

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА БІОЛОГІЇ ЛІСУ, МИСЛИВСТВОЗНАВСТВА ТА
ІХТІОЛОГІЇ

Великий практикум з біоекології.
Методичне забезпечення поточного контролю знань студентів

підготовки бакалавра
)
спеціальності 091 «Біологія»
освітньо-професійна програма Біологія

Види контролю і система накопичення балів

Визначення рівня знань, умінь і навичок, набутих студентом з навчальної дисципліни, здійснюється у формі поточної та підсумкової атестації.

Розподіл балів, які отримують студенти за системою накопичення

№ п/п	Види контрольних заходів.	Кількість контрольних заходів	Кількість балів за 1 захід	Усього балів
1	Виконання лабораторних робіт	8	5	40
2	Контрольна робота (письмово) за результатами вивчення матеріалу <i>Розділу 1</i> (проводиться по завершенню виконання лабораторних робіт 1-4 .	1	0-10	10
3	Контрольна робота (письмово) за результатами вивчення матеріалу <i>Розділу 2</i> (проводиться по завершенню виконання лабораторних робіт 5-8 .	1	0-10	10
4	Підсумковий контроль – Залік			
	Контрольне опитування у формі співбесіди за заліковими питаннями з урахуванням практичної складової проводиться на заліковому тижні.		40	40
Усього		10		100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	

C	75 – 84 (добре)	3 (задовільно)	
D	70 – 74 (задовільно)		
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

Поточний контроль здійснюється в процесі вивчення дисципліни на лабораторних заняттях і проводиться у терміни, які визначаються графіком навчального процесу.

Формами поточного контролю є: усне опитування під час проведення лабораторних занять, перевірка і захист лабораторних робіт.

Результат виконання і захисту лабораторної роботи оцінюється окремо за такою шкалою:

4-5 – всі завдання певної роботи виконані повністю без помилок; балів студент демонструє всебічне системне і глибоке знання програмного матеріалу; засвоєння ним основної й додаткової літератури; чітке володіння понятійним апаратом, методами та методиками передбаченими програмою дисципліни; вміння використовувати їх для вирішення типових і нестандартних ситуацій; виявляє творчі здібності у розумінні, викладі та використанні навчального матеріалу;

3-4 – завдання певної роботи виконані без суттєвих помилок, студент бала демонструє володіння знаннями основного програмного матеріалу, засвоєння інформації у межах лекційного курсу; володіння необхідними методами та методиками передбаченими програмою.

1-2 – більше 30 % завдань певної роботи виконані частково; студент бала демонструє значні прогалини у знаннях основного та обізнаний із деякими поняттями програмного матеріалу, методи та методиками передбачені програмою дисципліни використовуються не вірно. Виконання роботи не зараховується і повертається студенту на доопрацювання.

Результат виконання контрольної письмової роботи оцінюється за такою шкалою:

- 10-8 балів – студент самостійно відповів не менше 90% питань; відповіді точні та балів повні
- 8-6 балів – студент самостійно відповів не менше 60% питань;
- 6-5 балів – студент самостійно відповів не менше 30% питань;
- 0-5 балів – студент самостійно відповів не менше 10% питань.

Підсумкова атестація – залік (40 балів) складається із балів за результатами оцінювання усного опитування, + таблиця результатів складання заліку

Розподіл балів за видами та формами підсумкової атестації

Питання	Кількість балів	Вимоги до відповіді
<i>Результат складання заліку оцінюється за такою шкалою</i>		
Питання з відкритою відповіддю з врахуванням практичної складової	35-40	– демонстрація сформованого мислення; – знання і розуміння всього програмного матеріалу в повному обсязі; – послідовний, логічний, обґрунтований, безпомилковий виклад матеріалу; – самостійне, впевнене і правильне застосування знань в конкретних умовах; – вміле формування висновків та узагальнень.
	30-35	– демонстрація сформованого мислення; – знання і розуміння всього програмного матеріалу в повному обсязі; – послідовний, логічний, безпомилковий виклад матеріалу; – правильне і без особливих труднощів застосування знань в конкретних умовах; – формування висновків та узагальнень.
	20-30	– знання і розуміння тільки основного програмного матеріалу в обсязі, який дозволяє застосовувати наступний програмний матеріал; – спрощений виклад матеріалу; – застосування окремих знань в конкретних умовах при допомозі викладача; – допущення окремих суттєвих помилок.
	15-20	– поверхове знання і розуміння основного програмного матеріалу в обсязі, який не

	0-15	<p>дозволяє засвоювати наступний програмний матеріал;</p> <ul style="list-style-type: none"> – непослідовний виклад матеріалу з допущенням істотних помилок; – невміння робити узагальнення та висновки; – невміння застосовувати знання у практичній діяльності.
--	------	--

Рекомендована література

Основна:

1. Білявський, Г.О. Основи екології: підручник. Київ: Либідь, 2008.408 с.
2. Білявський, Г.О. Основи екології: теорія та практика: навч. посібник Київ: Лібра, 2004. 368 с.
- 3.Лук'янова Л.Б. Основи екології, методика екологізації фахових дисциплін: Навчально-методичний посібник. Київ: ТОВ «ДСК – Центр». 2010. 200 с.
- 4.Лук'янова Л.Б. Лабораторний практикум з біоекології: Навчально-методичний посібник. – Вид. 2ге змінене і доповнене. – Київ : ТОВ «ДСК – Центр». 2016. 143 с.
5. Лукаш О.В. Польова практика з фізіології та екології рослин : Київ: Фітосоціоцентр, 2001. – 128 с.
6. Маковський А.М. Глобальні проблеми сучасності: Навчальний посібник. Чернівці: Рута, 2005. 83 с.
7. Кононенко, В.Г. Основы экологии : учеб. пособие. Харків: ИВМО ХК, 2011. –339 с.
8. Корсак, К.В. Основи екології: навч. посібник. Київ: МАУП, 2004 296 с.
9. Кучерявий, В.П. Екологія: Львів: Світ, 2006. 500 с.
10. Салов, В.О. Нормативно-методичне забезпечення навчального процесу . Дніпропетровськ.: Національний гірничий університет, 2005.138 с.
- 11.Руденко, С.С. Загальна екологія : практич. курс. Чернівці: Рута, 2003. 320 с .

Додаткова:

1. Андрейцев, В.І. Екологія і закон: Екологічне законодавство України, Київ: Юрінком інтер, 1998. – 158 с.
2. Апостолюк, С.О. Промислова екологія: навч. посіб. Київ: Знання, 2005. 474 с.

3. Голубкина, Н.А. Лабораторный практикум по экологии: Москва: Форум–ИНФР, 2009. 56 с

4. Джигирей, В.С. Екологія та охорона навколишнього природного середовища : навч. посібник. . Київ: Знання, 2002. 203 с.

5. Мусієнко, М.М. Екологія: Тлумачний словник . Київ: Либідь, 2004. 276 с

Інформаційні ресурси

1. <http://www.nbuv.gov.ua/> – Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського

2. <http://e-heritage.ru/> – електронна бібліотека

3. <http://zakon.rada.gov.ua/> – Законодавство України

4. <http://www.kmu.gov.ua/control/> – Урядовий портал

5. <http://www.gumer.info/> – Библиотека – Гумер

6. <http://idschool225.narod.ru/metod.htm> – Научные методы исследований