

Практичне заняття

Удосконалення роботи інженерних об'єктів водовідведення

Запитання для самоконтролю засвоєння матеріалу, який вивчається:

- Чим пояснюється те, що в системах водовідведення напірно-витратна характеристика в оптимальних межах роботи насосу має не квадратичну, а лінійну залежність?
- Як збільшити подачу діючої каналізаційної станції?
- За рахунок чого можна зменшити опір напірних колекторів при їх реконструкції?

Мета заняття – набути навички аналізу роботи елементів системи водовідведення та розробки заходів для удосконалення роботи очисних інженерних об'єктів та виконання необхідних розрахунків.

Задача №1. Побудувати графік залежності довжини l_i додаткового колектора, який прокладається паралельно до тих колекторів, що вже існують, з метою зменшення їх загального опору, від відносного збільшення витрати в напірних трубопроводах φ_i . В вихідному положенні напірні трубопроводи виконано у вигляді n_0 паралельних ліній довжиною L такого ж діаметра, як і існуючі колектори.

Розв'язування типової задачі

Аналітична залежність $l_i = f(\varphi_i)$ має вигляд:

$$l_i = \frac{1 - \varphi_i^2}{\varphi_i^2} \times \frac{n_1^2}{n_0^2 - n_1^2} L ,$$

де φ_i – коефіцієнт збільшення витрати,

n_1 і n_0 - кількість напірних колекторів на різних ділянках (відповідно там, де є підсилюючий колектор і де його немає).

Якщо в вихідному положенні було n_0 напірних колекторів довжиною L , то n_0+1 паралельний колектор повинен бути такої ж довжини при

$$\frac{n_0+1}{n_0}$$

необхідності збільшення загальної витрати в $\frac{1}{n_1}$ рази, коли кожний колектор буде подавати по n_1 від загальної витрати.

Розглянемо випадок, коли $n_0=2$, а $L=100\text{м}$.

В цьому випадку $n_0=2$ і $n_1=3$. Тоді

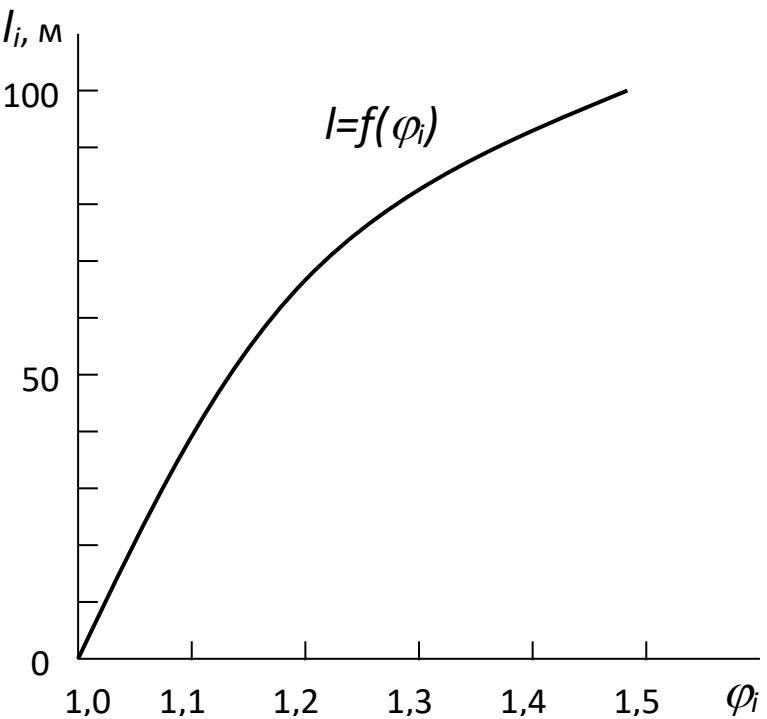
$$\frac{n_1^2}{n_0^2 - n_1^2} = \frac{3^2}{2^2 - 3^2} = \frac{9}{-5} = -1,8.$$

Складаємо допоміжну таблицю 1. Для цього задаємо величинами φ_i в межах від $\varphi_{i,\min}$ до $\varphi_{i,\max}$ розділити не менше, ніж на 3 відрізка.

Таблиця 1 – Необхідна довжина підсилюючого колектору l_i при різному φ_{II}

Параметр, який визначається	Величина параметра при φ_i				
	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5
$(1-\varphi_i^2)/\varphi_i^2$	-0,17	-0,30	-0,41	-0,49	-0,56
$l_i, \text{м}$	31	54	74	88	100

Графічна залежність $l_i=f(\varphi_i)$ буде мати вигляд:



Задача №2. Як зміниться режим роботи ділянок переходу через річку колектору довжиною l_4 і $d=150\text{мм}$, схема якого приведена на рис.2, якщо витрата стоків збільшиться у φ_2 разів.

Три ділянки самопливного колектору $d=300\text{мм}$ з верхової сторони дюкеру характеризується такими показниками: ухил труб $i=0,004$, загальна довжина $l=150\text{м}$, витрата $40\text{л}/\text{с}$, швидкість руху стоків $v=0,9\text{м}/\text{с}$, наповнення $h/d=0,6$. Необхідні чисельні величини прийняти по додатку А.

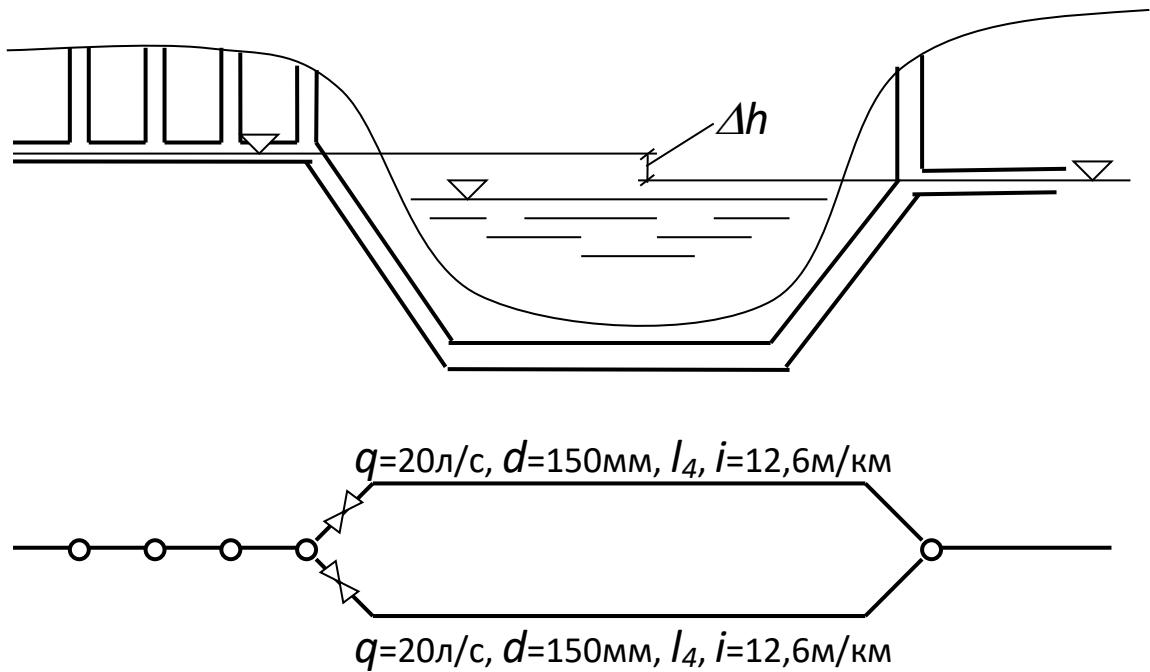


Рисунок2 – Схема переходу через річку

Розв'язування типової задачі

Дано: $l_4=150\text{м}$, $\varphi_2=1,3$.

Втрати напору в дюкері в вихідному стані дорівнюють:

$$\Delta h_l = h_l + h_m = il_4 + \sum \zeta_i \frac{v_g^2}{2g},$$

де h_l і h_m – втрати напору по довжині і на місцеві опори відповідно,

ζ_i - коефіцієнти місцевого опору в дюкері.

$$\Delta h_l = 12.6 \times 0.15 + (\zeta_{ex.} + \zeta_{zac.} + m \zeta_{vidv.} + \zeta_{vix.}) \frac{v_g^2}{2g},$$

де $\zeta_{ex.}$, $\zeta_{zac.}$, $\zeta_{vidv.}$, $\zeta_{vix.}$ – коефіцієнт місцевого опору на вході в трубу, в засувці, в відводі, на вихід з труби відповідно,

m - кількість відводів, $m=2$;

v_g - швидкість руху стоків в дюкері.

$$\Delta h = 1,89 + (0,5 + 0,11 + 2 \times 0,15 + 1) \frac{1,13^2}{2 \times 9,81} = 2,01 \text{ м}$$

При збільшенні витрати в $\varphi_2=1,3$ рази втрати напору зростуть в $1,3^2=1,69$ рази і складуть:

$$\Delta h_2 = 1,69 \Delta h_1 = 3,38 \text{ м},$$

що на

$$\Delta h_3 = \Delta h_2 - \Delta h_1 = 3,38 - 2,01 = 1,37 \text{ м}$$

більше вихідних втрат напору.

Перепад позначок рівнів стоків між крайніми колодязями з верхової і низової сторін переходу складає:

$$\Delta h_e = i_e \times l_e,$$

де i_e – ухил верхової лінії,

l_e - довжина верхової ділянки.

$$\Delta h_e = 0,004 \times 150 = 0,6 \text{ м}.$$

Якщо не вжити ніяких заходів, то при збільшенні витрат вся верхня ділянка, а також ряд прилеглих ділянок будуть підтоплені, тому що

$$\Delta h_3 > \Delta h_e.$$

Для зменшення втрат напору в переході можна прокласти додаткову лінію дюкеру, що приведе до перерозподілу витрат стоків в лініях. При загальній витраті:

$$40 \times 1,3 = 52 \text{ л/с}$$

витрата в кожній лінії буде:

$$52 / 3 = 17,33 \text{ л/с}.$$

В цьому випадку швидкість руху стоків в лініях дюкеру буде:

$$v_I = Q / (0,785 d^2) = 0,01733 / (0,785 \times 0,15^2) = 0,98 \text{ м/с},$$

а питомі втрати напору $i'_0 = 9,6 \text{ м/км}$ [2]. Тоді втрати напору в дюкері будуть дорівнювати:

$$\Delta h'_1 = i'_0 l + \sum \zeta_i \frac{v_1^2}{2g} = 9,6 \times 0,15 + 1,91 \frac{0,98^2}{2 \times 9,81} = 1,53 \text{ м.}$$

Таким чином, в цьому випадку система буде працездатною, але можливе замулювання окремих ліній. З цим можна боротися за допомогою промивки, виключаючи періодично на період промивки одну з ліній дюкеру.

Додаток А

Вихідні дані для розв'язування задач

Показник		Величина показника при останній цифрі залікової книжки									
Вид	Одиниця виміру	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
φ	разів	1,4	1,6	1,6	1,7	2	1,9	2	1,7	2	1,8
n_0	шт	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2
L	м	150	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
φ_2	разів	1,1	1,2	1,4	1,2	1,1	1,15	1,25	1,35	1,4	1,2
l_4	м	140	160	170	130	120	140	150	160	170	180

Контрольні питання

- Яка характеристика самопливних ліній в системах водовідведення?
- Для чого виконуються перевірочні розрахунки комплексу водовідведення?
- Головні задачі перевірочних розрахунків комплексу водовідведення.
- Як забезпечується збільшення пропускної можливості напірних елементів систем водовідведення?

Література

- ДБН В.2.5 – 74:2013. Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування. [Чинний від 2014-01-01] Вид. офіц. Київ: Мінрегіон України, 2013. 172 с. URL: www.minregion.gov.ua/.../DBN_V.2.5-74_2013 (дата звернення: 15.09. 2020).

2. ДСТУ 7525:2014 Національний стандарт України. Вода питна. Вимоги та контролювання якості . [Чинний від 2015-02-01] Вид. офіц. Київ: Міністерство економічного розвитку України, 2014. 26 с. URL: www.http://iccwc.org.ua/docs/dstu_7525_2014.pdf (дата звернення: 28.09. 2019).
3. Эпоян С.М., Благодарная Г.И., Душкин С.С. Повышение эффективности работы сооружений при очистке питьевой воды: монография. Харьков: ХНАГХ, 2013. 190 с. URL:<http://eprints.kname.edu.ua. pdf>. (дата звернення: 29.01. 2020).
4. ДСанПіН 2.2.4-171-10. Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною». [Чинний від 2010-05-12]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2010. 35 с. (Інформація та документація). URL:
https://dbn.co.ua/load/normativy/sanpin/dsanpin_2_2_4_171_10/25-1-0-1180.