Раз уранці Мелашка вимела хату й половину сіней, обмела коло своєї призьби, змела до порога та й пішла в хатуа за рядюгою, щоб винести сміття на смітник. (Мелашка вийшла). Саме тоді Мотря вибігла з сіней і вгляділа коло порога сміття. Сміття було підметене аж під Мотрину призьбу.

Мотря: — Доки я буду терпіти од тієї іродової Мелашки!

(Мотря вхопила деркача та й розкидала сміття попід Лавріновою призьбою. Мелашка вийшла з хати з рядниною. Коли гляне вона, сміття розкидане геть попід її призьбою й по призьбі.)

Мелашка: — Хто це порозкидав сміття?

Мотря: — Я розкидала: не мети свого сміття під мою призьбу, бо я тебе ним колись нагодую

Мелашка: — А зась! Не діждеш ти мене сміттям годувати. Нагодуй свого Карпа. (Мелашка почала змітати сміття докупи до порога)

Мотря: — Не мети до порога, бо мені треба через поріг ходити!

Мелашка: — Авжеж, велика пані. Покаляєш, княгине, золоті підківки.

Мотря: — Не мети до порога, бо візьму тебе за шию, як кішку, та натовчу мордою в сміття, щоб удруге так не робила.

Мелашка: — А, ти, паскудо! То ти смієш мені таке говорити? Хіба ти моя свекруха? Ти думаєш, що я тобі мовчатиму? То ти мене вчиш, як малу дитину? Ось тобі, ось тобі!

**КОМПЛЕКСНИЙ КОМУНІКАТИВНО-СЛОВОЦЕНТРИЧНИЙ АНАЛІЗ ТЕКСТУ**

**Лексематичний рівень спілкування (в центрі аналізу текста – слово як двостороння одиниця в сукупності його значень та форм у спілкуванні)**:

* місце і час спілкування; їх вплив на перебіг інтеракції (*спілкування та взаємодії з іншими людьми)*: ритуальні, типові словоформи привітання, прощання, вибачення, вітання тощо;

***Місце: Мотрина призьба. Час: ранок. Ці складові впливають на перебіг комунікації. Під час спілкування не були присутні типові словоформи привітання, прощання, вибачення, вітання тощо.***

* вербальна та невербальна характеристика каналів комунікації (*вокальний*: звуковий, слуховий; *візуальний*: зоровий; *тактильний:* дотиком; *нюховий*; *смаковий)*;

***Під час комунікації між людьми були присутні такі канали комунікації : вокальний, візуальний.***

* комунікативний шум і його вплив на спілкування (*фізичний*: шум мотора автомобіля, вентилятора, тиха вимова адресанта; *психічний шум*: ставлення до адресанта або адресата; неуважність слухача, заглибленість у свої думки; інтелектуальна обмеженість; *семантичний:* спілкування різними мовами; використання спеціальної термінології);

***Вплив психічного шуму, а саме ставлення до адресанта і адресата впливає на перебіг подій. Використовуються жаргонізми.***

* зворотний зв'язок і засоби його підтримування.

***Зворотній зв’язок присутній, чіткій, негативний.***

**Лексико-семантичний рівень спілкування (аналіз лексико-семантичних варіантів слова в контексті комунікативно-словоцентричних стратегій та тактик):**

* виявлення комунікативно-сугестивної *(психоемоційної*) мети кожного з учасників спілкування. Чи змінюється впродовж інтеракції *(взаємодії)* мета спілкування? Якщо так, то в чому причина?

***Мотря. Предметна – відстояти свою позицію шляхом конфлікту. Комунікативна – переконати Мелашку в тому, що вона неправильно вчинила.***

***Мелашка. Предметна – відстоювати свою позицію. Комунікативна – доказати Мотрі свою правоту.***

* аналіз комунікативно-словоцентричної ініціативи учасників спілкування персонажів (вербальна сугестія (*психоемоційний вплив*) ініціативи: радість, відчай, піднесення, бадьорість, похмурість, наполегливість, страх, розсудливість, байдужість тощо);

***Ініціатива належала Мотрі. Психо-емоційний вплив : наполегливість, розсудливість.***

* аналіз комунікативно-словоцентричних стратегій (*комунікативно-словоцетрисною стратегією* вважається умисно здійснюваний комплекс мовленнєвих дій щодо планування своєї словоцентричної взаємодії зі співрозмовником для реалізації конкретної комунікативно-сугестивної (*психоемоційної*) мети. Практичним інструментом такої реалізації слугує *комунікативно-словоцентрична тактика*): *власне комунікативні*: послідовність комунікативних дій / *змістовні*: змістовне планування мети з урахуванням мовного матеріалу; *кооперативні:* діалоги та полілоги / *некооперативні:* суперечки, претензії, погрози, конфлікти;

***Стратегії Мотрі відзеркалюють стратегії Мелашки. Основна комунікативна стратегія Мотрі створення конфліктної ситуації через неодноразове Повторення дій Мелашки.***

* оцінка учасниками комунікативно-словоцентричної стратегії один одного словами різної конотації (*додаткове, супровідне значення)* (наприклад: слова мінорні чи мажорні: прекрасні, світлі, ніжні, радісні, піднесені, бадьорі, яскраві, сильні, стрімкі, повільні, тихі, суворі, сумні, темні, важкі, тужливі, похмурі, страхітливі, лихі, сердиті, люті тощо);

***Оцінка чітко виражена в першій частині фрагменту. Обидва учасники спілкування негативно сприймають комунікативну поведінку партнерів.***

* виявлення тактик комунікативної поведінки учасників спілкування. Типи тактик. Зміна тактик (якщо це спостерігається): *тактики продукування* оцінного (позитивного чи негативного) значення, що використовуються адресантом як суб’єктом оцінювання;

***Перша частина : оборона. Друга частина: тиск з обох сторін (конфлікт).***

* *тактики реагування* на оцінне (позитивне чи негативне) значення, використовувані адресатом як об’єктом оцінювання;

***Мотря і Мелашка порушують правила комунікативного спілкування, зокрема максими такту, обзиваючи один одну, низько оцінюють здатності партнера в комунікації.***

* лексико-семантичні варіанти слів для характеристик соціальних та комунікативних ролей, що реалізуються персонажами у фрагменті, який аналізується. Чи змінюються комунікативні ролі учасників спілкування? (*Соціальні ролі* визначаються професією, видом діяльності, статтю віком; *комунікативні ролі* формуються із сукупності дій, мовленнєвих вчинків, міміки, фраз, зовнішності, одягу тощо – порадник, красень, супермен, бунтівник, діловий, знаменитість, жертва, «сіра людина» тощо);

***Комунікативні ролі учасників спілкування протягом усієї комунікації не змінюється. З самого початку Мотря та Мелашка займають комунікативні ролі бунтівниць.***

* виявлення прихованих ролей (комунікативних позицій) учасників спілкування (із застосуванням трансактного аналізу Е. Берна): *позиція дитини* – передбачає ведення спілкування за принципом «хочу/не хочу» за допомогою слів; *позиція батька* - передбачає ведення спілкування за принципом «роби так-то і так-то» за допомогою слів; *позиція дорослого* – зорієнтоване на норми логіки, здоровий глузд, врахування реальної ситуації, бажання бути у всьому рівним з іншими за допомогою слів;

***Приховані ролі відсутні.***

* характеристика типів спілкування персонажів: відкрите / закрите; ініціативне / примусове; офіційне / неофіційне; етикетне / розкуте; конфліктне / кооперативне;

***Відкрите, ініціативне, неофіційне, розкуте, конфліктне.***

* аналіз складових комунікативно-словоцентричного кодексу кожного учасника спілкування («позитивні» та «негативні» слова). Засоби мовного етикету.

***Як в першій так і в другій частині обидва співбесідника використовують прийоми емоційного впливу. Мотря–(«Іродова Мелашка.», «Натовчу мордою в сміття»), Мелашка –(«Паскудо»).***

**Мовленнєвий рівень спілкування (використання слів в тому чи іншому лексико-семантичному варіанті у складі речення чи тексту):**

* мовленнєві жанри, яким віддається перевага учасниками спілкування, (бесіда, розмова, суперечка, розповідь, історія, лист, записка, щоденник тощо) їх лексико-семантична організація (ключові слова, словосполучення, речення);

***Учасниками спілкування перевага надається суперечці.***

***(Доки я буду терпіти од тієї іродової Мелашки!, Не мети до порога, бо візьму тебе за шию, як кішку, та натовчу мордою в сміття, щоб удруге так не робила.,***

***А, ти, паскудо! То ти смієш мені таке говорити? Хіба ти моя свекруха? Ти думаєш, що я тобі мовчатиму? То ти мене вчиш, як малу дитину? Ось тобі, ось тобі!)***

* найчастотніші типи мовленнєвих актів (*репрезентативи або асертиви* зобов'язують мовця нести відповідальність за істинність слів чи висловлювань; *директиви* змушують адресата зробити дещо; *комісиви* зобов'язують мовця виконати певні дії у майбутньому або дотримуватися певної лінії поведінки; *експресиви* виражають психологічний стан, характеризують міру відвертості мовця; *декларативи* встановлюють відповідність між пропозиційним змістом слів-символів, висловлювань і реальністю*)* та їх лексико-граматичне втілення (напрклад, *репрезентативи або асертиви:* дієслова – хвалитися, скаржитися; *директиви:* опорні дієслова – запитувати, наказувати, командувати, просити, молити, радити, запрошувати; *комісиви:* мати намір, ставитися прихильно; *експресиви:* вітати, просити вибачення, співчувати, привітати; *декларативи:* якщо я, то Ви);

***Найчастіше з’являлись такі типи мовленнєвих актів: директиви, експресиви.***

* аналіз лексико-семантичних аспектів спілкування: вживання слів у прямих і переносних значеннях, образність, тропи і фігури мовлення тощо. Засоби мовного етикету;

***Мовний етикет у комунікації був порушений. Спілкування не супроводжується вживанням традиційних етикетних норм.***

* дотримання норм культури мовлення учасниками спілкування. Типи мовленнєвих помилок в ідіостилі учасників спілкування;

***Норми культури мовлення порушуються обома учасниками спілкування, вживаються грубі стилістично знижені вирази.***

* роль паралінгвістичних (*міміка, жести, інтонація тощо*) засобів спілкування: регістрові характеристики; тональність спілкування; атмосфера спілкування.

***В аналізованому фрагменті саме паралінгвістичні засоби автором виражені. Регістрові характеристики притаманні спілкуванню під час конфлікту. Тональність спілкування на підвищеному рівні, відносно неспокійна. Атмосфера спілкування напружена.***

**Соціокультурний рівень спілкування**

* Характеристика спілкування загалом: сильніші та слабкіші комунікативні позиції, хто досяг предметних та комунікативних цілей, хто ефективніше використовував засоби комунікативного кодексу, хто завоював комунікативну ініціативу, а хто її втратив тощо.

***Комунікативна позиція Мотрі на такому ж рівні як і в Мелашки. Обидва учасники спілкування не досягають своєї предметної комунікативної мети, їх комунікативні тактики не гнучкі, не змінюють принцип спілкуванн, протягом усього спілкування кожен з них відстоює свою думку.***