

МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО
Міністерство освіти і науки України

Г.І. ПРИХОДЬКО

ГOTСЬКА МОВА

Навчально-методичний посібник

Мелітополь
2015

УДК: 811.11'01(075.8)

ББК: Ш 143.11 – 923

П 75

Затверджено Вченою радою Мелітопольського державного педагогічного
університету імені Богдана Хмельницького
(протокол № 3 від 29 жовтня 2014 року)

Рецензенти: : д. філол.н., проф. В.Д. Бялик
д. філол.н., проф. Т.І. Домброван
д. філол.н., проф. Р.К. Махачашвілі

Приходько Г.І.

П75 Готська мова: **навчальний посібник** для студентів факультету
іноземної філології освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр». –
Мелітополь: Видавництво МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2015. – 119 с.

ISBN 978-617-7055-78-4

Цей посібник має рекомендації до університетського курсу «Готська мова». Його метою є надати допомогу у вивчені основних явищ системи готської мови, а також при опрацюванні текстів (перекладі, коментарях).

У посібнику систематизовано й представлено в стислому вигляді фонетичні, морфологічні, синтаксичні, словотворчі та лексичні характеристики готської мови. Теоретичні матеріали супроводжуються практикуром та бібліографією. Їх метою є формування навичок лінгвістичного аналізу готських текстів та порівняльних досліджень у давньогерманських мовах.

Рекомендовано для студентів-магістрантів денної та заочної форм навчання за спеціальністю 8.030502 – мова та література (англійська та німецька), аспірантів, викладачів.

ISBN 978-617-7055-78-4

УДК: 811.11'01(075.8)

ББК: Ш 143.11 – 923

© Г.І. Приходько, 2015

ЗМІСТ

| | |
|--|-----|
| Вступ | 4 |
| 1. Історичні довідки про готів, готську мову та писемність | 18 |
| 2. Фонетична система готської мови | 27 |
| 3. Особливості граматичного ладу. Структура основ..... | 29 |
| 4. Іменник | 35 |
| 5. Прикметник | 39 |
| 6. Дієслово. Іменні та особові форми дієслова | 55 |
| 7. Числівник | 57 |
| 8. Займенник | 61 |
| 9. Прислівник | 62 |
| 10. Службові слова | 64 |
| 11. Словотвір..... | 64 |
| 12. Синтаксичні особливості..... | 67 |
| 13. Лексичні особливості..... | 69 |
| Тексти для аналізу. Завдання та вправи | 74 |
| Готський словник | 86 |
| Методичні вказівки по роботі з текстами..... | 113 |
| Теми докладів / рефератів | 115 |
| Рекомендована література..... | 116 |
| Список символів, умовних позначок та скорочень | 118 |

ВСТУП

Готська мова є найдавнішою з писемно зафіксованих германських мов, що дає унікальний матеріал для вивчення комплексу історико-лінгвістичних дисциплін у германському мовному континуумі, залишаючись найважливішим інструментом формування філолога-германіста. Близькість готської мови до загальногерманської основи, її архаїчність та єдність писемної фіксації дозволяють реконструювати прагерманські форми та дослідити їх зміни, які пізніше розвилися в різних ареалах. Вивчення взаємовідносин готської мови з іншими давньогерманськими мовами дозволяє правильно тлумачити складні генетичні зв'язки цих мов, визначити характер їх розвитку та взаємопливу після розпаду германської спільноти.

Дані готської мови дозволяють також точніше виявити становлення найважливіших загальногерманських типологічних та структурних особливостей на тлі іndoєвропейських, а саме, наприклад, розвиток дентального претеріту, аналітичних форм діеслова та іменника, особливої акцентної структури слова, словотвірних моделей, своєрідного словникового фонду, тощо.

Готська мова рано відокремилася від давньогерманського континууму (мовний стан так званого «пізньозагальногерманського», IVст. н. е.) і поступово розповсюдилася поруч із носіями на територіях заселених в основному негерманськими народами. Публікація й вивчення готських текстів розпочато в XVII столітті. Дослідження готських пам'яток, які відобразили найперші спроби створення писемно-літературних форм у давньогерманських етносів, дозволяє простежити типологію, тенденції становлення окремих германських літературних мов (значення християнської перекладацької традиції, вплив латинської та давньогрецької мов, тощо).

Матеріал готської мови доказує необхідність вивчення динаміки й хронології ареальних контактів давньогерманських мов, які зумовили спільність їх структурних ознак, наприклад, західногерманської групи на відміну від північногерманської. Цікаві також зв'язки й контакти готської мови з мовами інших народів пізньоантичної та ранньосередньовічної Європи (прибалтійського ареалу, кельтськими, «народною латинською», романськими, слов'янськими) та його певне значення для їх розвитку.

Практичне вивчення готських текстів знайомить із методикою порівняльно-історичного аналізу та реконструкції на всіх мовних рівнях, стимулює інтерес студентів до вивчення історії германських мов, літератур та культур їх носіїв у найдревніший період, закладає основи історико-філологічної культури.

Готська мова є відправною точкою для порівняльно-історичного та історико-типологічного іndoєвропейського та германського мовознавства. До матеріалу готської мови закономірно звертаються дослідники в галузі давньогерманських мов, а також етимології германських мов, лексикографи, філологи-медієвисти та історики.

1. ІСТОРИЧНІ ВІДОМОСТІ ПРО ГОТІВ, ГОТСЬКУ МОВУ ТА ПИСЕМНІСТЬ

Готська мова, що є мертвю сьогодні, була колись мовою однієї з основних груп германських племен, які мешкали на початку нашої ери по нижній течії Вісли та у вісленсько-одерському межиріччі, а потім розділились та заснували варварські ранньофеодальні королівства на території західної частини Римської імперії, що згодом розпалася на: остготське королівство в Італії (V – VI ст.) та вестготське королівство в Південній Галії на Піренейському півострові (V – VIII ст.).

Готи до початку нашої ери входили у велике германське племінне угруповання т.зв. вандилов (виндилов), до якої входили бургунди, вандали, лугії, гепіди, ругії, герули, скіри, варини, карини, імовірно також бастарни й певкіни та ін. Етнічний склад, ступінь консолідації й обсяг цього угрупування племен, що об'єднувалася ім'ям готів, варіювалися в різні періоди їхньої історії. До Великого переселення народів в I – II ст. н.е. конгломерат цих близькоспоріднених племен (етнічно більше близькими до готів були тайфали) займав східну, периферійну частину Європи, заселеної германцями, тому їх прийнято називати східногерманськими племенами. Імовірно, що більшість предків східногерманських племен жило до н.е. у Скандинавії, мігрувавши відтіля «хвилями» через острови Балтійського моря на континент.

Етногенез східногерманських племен залишається предметом дискусії. Деякі дослідники вважають східногерманські етноси продуктом змішання вже на континенті південногерманських (західногерманських) колоністів, що перейшли через Одер, у місцевості, де жили також кельти, і частини скандинавів, що прийшли туди через Балтійське море.

При цьому колоністи-герміони були поглинені переважаючим скандинавським міграційним етносом як основою формування нових східногерманських племен. Початок цього складного й тривалого процесу умовно датується з VII ст. до н.е.

Споконвічною прабатьківщиною готів до їхнього переселення на континент є, очевидно, Східна Скандинавія. Але абсолютно достовірних даних про перебування готів у Скандинавії немає. На рубежі н.е. вони вже займали важливі території (острів Готланд – Повислен'є), через які пролягав древній торговельний шлях з Рима в Скандинавію. Про перебування готів у Західній Прибалтиці свідчить топонім Gothiskandza (<*gotisk – andja «готський берег»), від якого виникла назва Гданьска (Gdansk). Примітно, що компонент gut – göt самоназви готів – gutPiuda («народ гутів», зафіксоване в VII ст.) і gutans / gutani, зустрічається в східно-скандинавських топонімах: острів Gotland (місцевою мовою Gutland), місцевості Västergötland і Östergötland, ріка Göta-älv, місто Göteborg і ін. В античних джералах початку н.е. (Пліній Старший, Птолемей, Тацит) вони фігурують під етнонімами Gutones, Gotones, Gotae, Gothis i, імовірно, були родинні давньоскандинавським гаутам (гетам). Огласовка автоетноніма з -о- затвердилася завдяки пізньоантичним авторам.

Готи зіграли найбільш важливу роль в експансії східних германців, раніше багатьох інших германців вступивших у бої з римлянами на рубежах і на території імперії. Це прискорило розпад у них первіснообщинного ладу. Тільки протягом III століття н.е. готи брали участь більш ніж у двох десятків набігів на римські володіння. Із всіх давньогерманських племен готи характеризуються найбільш великими й активними міграціями, що визначило їх подальший етнічний поділ на вестготів (також «західних готів», визиготів або тервингів – «лісових», від герм. *terwa- «деревна смола») і остготів (також «східних готів», остроготів або грейтунгів – «степових», від герм. *greuto- «кам'янистий ґрунт»). Етноніми грейтунги й тервинги зникають в IV столітті.

Покинувши приблизно в другій половині II ст. н.е. поетапно територію східної Німеччини (нижній плин р. Вісли), частина готів приблизно протягом століття просувається до узбережжя Чорного й Азовського морів (остготи). Інша частина готів (вестготи) оселяється на Нижньому Дунаї на границях Римської імперії, першими перейшовши до осілості. Умовою границею, що розділяла в цей період ост- і вестготів був Дністер. У цей час у готів уже склалася королівська влада. Остготи опинилися в оточенні різномовних племен осілих хліборобів північного Причорномор'я, об'єднання яких було пов'язане з високорозвиненими причорноморськими грецькими містами-колоніями східно-римських провінцій. Це сприяло тому, що обидва готських етноси значно не розрізнялися у своєму розвитку.

Наприкінці IV ст. н.е. вестготські племена, які проживали на лівобережжі Дунаю, були відтіснені зі сходу кочівниками. Вони здійснюють спроби вторгнення й закріплення на сході території Римської імперії, яку покидають вже на початку V ст. і прямують до Центральної Європи. Пізніше по цьому «дунайському шляху» пішли остготи, могутнє поліетнічне племінне об'єднання яких у Причорномор'ї на чолі з *Ерманаріхом* (? – близько 375 р.) було розгромлено гунами. Частина остготів до початку V ст. осідає в римській провінції Паннонія. Найважливішою подією в історії остготів на рубежі VI ст. є створення в завойованій ними північній частині Італії королівства *Теодорика Великого* (близько 454 – 526 р.р.), що проводив політику християнізації остготів, зближення остготської і італо-римської знаті. Культурно-політичним центром королівства було місто Равенна. При дворі Теодориха, який сам не був освічений, заохочувалася діяльність таких великих учених як Кассіодор (автор незбереженої «Історії готів», начальник королівської канцелярії й консул у Римі), Еннодій (поет), Симмах (політик і історик), Боецій (філософ і великий сановник). В Італії активізувалися економіка й будівництво. У роки розквіту остготське королівство включало крім Італії остров Сицилію, приальпійські області, Далмацію й Прованс.

Характерною тенденцією міграції вестготів у цей період є їхнє подальше просування на південний захід Європи. У Південній Галлії (центр – Тулуза), де суперниками вестготів стали франки, і на Піренеях (центр – Толедо) послідовно виникають великі варварські королівства вестготів, що зберігали зв'язки з остготською державою в Італії. Постійні війни з римлянами, Візантією й іншими народами, конфесіонально-культурна й етнічна інтеграція

привели до падіння всіх цих готських держав і до асиміляції готів іншими етносами.

В Італії, Іспанії й на Балканах готська мова зникає досить рано. Довше всього нечисленні укріплені остготські поселення зберігалися в Причорномор'ї (в основному в західній гірській частині Криму, заселений греками й підпорядкований Візантії, а також з V ст. у Приазов'ї на Таманському півострові), відрізані наприкінці IV ст. просуванням по Причорномор'ю гунів і інших кочівників. Імператор Юстиніан I побудував у Криму для захисту їхніх поселень (в основному сільських) укріплену лінію. Прийнявши з Візантії до VI ст. християнство (православ'я) і заступництво, кримські готи поступово грецизуються. Вони зберігали в політнічному середовищі, у ході численних завоювань і колонізації Криму (авари й булгари, хазари, слов'яни, печеніги, половці, монголо-татари, генуезці, турки) відносну самостійність (автономію) протягом багатьох сторіч. Але своєї держави вони споконвічно не створили, розвиваючись ізольовано від основного готського етносу, імовірно розділивши на кілька невеликих племен і беручи участь в етногенезі деяких кримських народностей. Із середньовічних джерел в VI – VII ст. і пізніше відома «область Дори» або «Готія» (також місто Доро / Доріс, Феодоро, пізніше «готське місто-фортеця» Мангуп поблизу Херсонеса-Севастополя), заселена кримськими готами, які згадуються під іменами «готів», «готонів» «тетракситів» (неясний за значенням етнонім, що ймовірніше позначав готів Приазов'я) і «готів-трапезитів» (тобто тих, які живуть біля «столової гори» – місцевість під Алуштою, інше тлумачення із грецької «торговці»). Передбачається, що асиміляція кримських готів як етнічного релікта завершилася в XVIII ст.

Відомості про безписемному кримсько-готську мову не мають безпосереднього характеру й украй убогі. Так, у числі мандрівників на Схід, що згадують про готів у західному Кримі, був фланандський чернець В. Рубрук, який свідчить в 1253 р., що готи в Криму в цей час говорили на "германській мові" (*idioma Teutonicum*). Ще в XVI столітті германський дипломат Бусбек записав у бесіді із кримським греком у Константинополі близько. 80 реліктових кримсько-готських слів.

Багато подій, образів й сюжетів історії готів знайшли відбиття в міфології, фольклорі й героїчному епосі германських і інших європейських народів, зокрема, в «Пісні про Гильдебранта» (легенда про Теодориха), у Старшій і Молодшій Еддах, в «Пісні про Нібелунгів» (легенда про Теодориха й Ерманариха), у легендах про Дитріха Бернського (Теодориха), у поемі про Видсида, в «Вальдері» і «Деорі», а також у латинській поемі «Вальтарій», у слов'янській легенді про св. Костянтина (IX ст.), в іспанському епосі, в «Слові о полку Ігоровім».

Християнізація готів і їхня мова

Готи є першим варварським народом Європи, що познайомились із християнством (ІІІ ст.) і прийняли його, а їхня мова першою серед давньогерманських мов одержала під впливом цього письмову фіксацію.

Поширення на початку лише в частини вестготів на Дунаю («малих готів») християнської релігії (у формі аріанства) на рубежі IV ст. н.е. стимулювало створення алфавіту й розвиток писемності, що служила для перекладу канонічних християнських текстів Біблії. З 370-х рр. готи формуються вже і як етноконфесіональна спільність. Аріани не визнавали в канонічному виді один з основних догматів християнства про єдність Бога-отця й Бога-сина (Христа). Згідно вчення основоположника цієї течії – олександрійського священика й богослова Арія (помер в 336 р.), який спробував раціоналістично тлумачити природу божества, Христос, як витвір Бога-отця – істота, нижча за нього й не подібна йому. Арій в 320 р. був висланий на Балкани в Іллірію, а його учні активно проповідували в сусідніх дунайських провінціях, заселених зокрема готами. В умовах перетворення християнства в едину офіційну релігію імперії аріанство піддалося гонінням. Гострота боротьби готів-аріан і інших християнських конфесій в IV-VI ст. обумовлювалась її переплетенням з військово-політичним суперництвом з Візантією, де з кінця IV ст. поступово затверджується православ'я, з корінним населенням і з германськими народами, що сповідали католицтво. Втім, не позбавлені суперництва й відносини готів з іншими германцями-аріанами (вандалами, лангобардами).

На чолі первісної готської церкви стояв один з перших її єпископів Ульфіла (також Вульфіла, 311 – 382 р. г.) – імовірно не гот по походженню(?). Як «єпископ і просвітитель готів» (з 341 р.) він мав заступництво Константинополя. За свідченням церковних істориків, Вульфіла походив з нащадків християн Малої Азії, захоплених готами в полон ще в середині III ст. н.е. Він провів молодість у Константинополі, одержав освіту, знав латинь і грецьку мову, брав участь у конфесіональних диспутах і в політиці. Саме Ульфілу приписується створення готського алфавіту й перекладу з грецької мови більшої частини Біблії, просвітницька діяльність. Питання про грецьке першоджерело перекладу залишається відкритим (т.зв. Septuaginta). Особистість Ульфіли як посередника культур багато в чому типова для етнополітичної ситуації в багатонаціональній Візантії.

В V столітті в столиці Візантії, у сферу політичних інтересів якої готи потрапили в IV ст., існувала готська церква Св. Павла. Готська аріанська місія відігравала певну роль і серед континентальних германців (зокрема серед сусідніх баварів, тюрингів в VI ст.), а також в аріан Іспанії й Північної Африки. Римляни навіть називали аріанство **lex gotica**. Частина готів прийняла католицтво. Паралельно якийсь час зберігалися язичество й древня готська рунічна писемність, пам'ятки якої, однак, дуже незначні (див. нижче), тому виділення «рунічного готського» проблематично.

В дописемний період основною мовою спілкування готів були племінні діалекти, про які ми не маємо безпосередніх даних. Традиційне членування готів на ост- і вестготів, очевидно, базувалося на відповідних територіально-діалектних розходженнях, що оформилися після переходу готів до відносної осілості (III ст. н.е.). Однак мова готської Біблії не відбиває цих розходжень (за винятком деяких вокалічних змін, див. **розділ 2**), тому що вона створена на остготській основі (остготська редакція V ст. незбереженого

первісного вестготського перекладу). Соціальна верхівка готів в римському й візантійському середовищі була двомовна. Мовний тип, представлений у готському перекладі Біблії, не був ідентичним діалектному мовленню, оскільки мав оброблений, наддіалектний характер, наближаючись до мови письмово-літературної. На цій мові здійснювалося богослужіння в готській церкві, створювалися перекладні пам'ятники релігійного змісту з грецької мови, а також, імовірно, частково велося й діловодство. «Священна мова церкви» тяжіла до канонічності, стійкості специфічних мовних форм, багато в чому залишаючись «мовою перекладу». Цей архаїчний мовний тип умовно можна назвати «біблійним (ульфілінським) готським».

Не можна виключити, що первісний ульфілівський текст редагувався й виправлявся. Про ступінь його відмінності від мовного типу готських епічних сказань і фольклору, що згадуються історіографом готів нотарієм *Іорданом* у латинському творі «Про походження й діяння гетів» (блізько 550 р.), судити важко, оскільки їхні записи не збереглися. Примітно, що між діалектами (як відзначалося, розходження ост- і вестготської мови неясні) і письмово-літературною формою готської мови, імовірно, існували проміжні утворення інтердіалектного характеру (розмовні койне). Вони використовувалися як представниками різних діалектних спільнот готів, так і при контактах з іншими народами.

Готська графіка й писемна традиція

У готів, як і в інших варварських народів, що опинилися під впливом розвинутої Візантії (вірмени, копти, ефіопи, грузини, слов'яни), писемність з'явилася на грецькій основі й була пов'язана із завданнями християнізації (переклад Біблії) і богослужіння, що визначило її нормативність і авторитет. Цей тип писемності виявился більше однаковим, послідовним і фонографічним, аніж недосконалі писемності, що стихійно розвивалися у інших германців на основі латині. Легендарний творець готської абетки Ульфіла – спирається на грецьку писемність і філологічну культуру свого часу, але він був знайомий і з рунічною, з латинською писемністю.

Готська абетка

| | | | |
|------|---|-------|---|
| 1 a | λ | 60 j | g |
| 2 b | β | 70 u | n |
| 3 g | γ | 80 p | π |
| 4 d | δ | 90 θ | υ |
| 5 e | ε | 100 r | κ |
| 6 q | υ | 200 s | σ |
| 7 z | ζ | 300 t | τ |
| 8 h | η | 400 w | γ |
| 9 þ | φ | | |
| 10 i | ī | 500 f | Ϛ |
| 20 k | κ | 600 x | χ |
| 30 l | λ | 700 ς | θ |
| 40 m | μ | 800 o | ϙ |
| 50 n | ν | 900 ρ | ϙ |

Готська абетка складалася з 27 знаків, 2 з яких уживалися тільки в числовому значенні. Всі літери мали назву у формі значущого слова, що часто відповідало назвам рун. Форми більшості літер запозичені із грецької мови, лише деякі фігури (для позначення /h/, /s/, /t/) мали латинське походження або ж стали такими пізніше в остготській традиції. Вплив рунічного письма виявився у формі літер для позначення /u/, /P/, /w/ і /j/, а спеціальні графеми <Θ>=/hw/ і <v>=/kw/ були можливою новацією Ульфілі (схожі на грецькі). Загалом, негрецького походження, на думку дослідників, до 30% готських графем. Грецький вплив виявився також у використанні скорочень і диграфів для позначення /y/, /i/, /e/ і /o/, а також у тім, що літери мали цифрову значимість (від 1 до 10 і далі – десятків і сотень) відповідну їхньому місцю в абетці. Накреслення більшості літер відповідало традиційній грецькій уніціальний писемності IV ст. н.е., що характеризується круглими рівними літерами.

Готська абетка також зберігає в основі грецький абетковий ряд. Загалом, вульфіліанська графіка адекватно передавала фонологічні розходження готської мови за принципом «1 графема = 1 фонема» у всіх відомих рукописах, орфографія яких навіть при наявності варіантів і описок, дуже одноманітний. Фонематичний принцип готської абетки має лише невеликі виключення (див. **розділ 2**), зумовлені зокрема фонетичними змінами в мові IV – VI ст.

Як відзначалося, відомості про готську мову досить обмежені. Основні виявлені готські писемні пам'ятки – фрагменти біблійного перекладу Ульфілі – збереглися в пізніших остготських рукописах V – VI ст. Це: 1) «Срібний кодекс» (V – VI ст.), уривки із чотирьох Євангелій, 188 аркушів, 2) «Амброзіанські кодекси», чотири рукописи фрагментів Біблії, 352 аркуша, 3) «Каролінгський кодекс» (V ст.), двомовний латинсько-готський рукопис, 4 аркуші уривка Біблії, 4) «Гиссенський уривок» (VI ст.), 2 аркуші з латинсько-готського рукопису Євангелія від Луки, 5) 8 аркушів оригінального(?) неперекладного коментарю до Євангелія від Іоанна – т.зв. skeireins («пояснення», порівн. гот. gaskeirjan «роз'яснити», skeirs «світлий»). Імовірно, що готська церковна література, зокрема богослужбова, мала й більше широкий спектр, не обмежуючись перекладами. Дрібні, ще більш пізні пам'ятки в основному небіблійного характеру представлені: а) фрагментом календаря (VII ст.) і б) зведеного «Алкуїнового рукопису» (IX – X ст.), що містить два варіанти готської абетки (основа реконструкції готської абетки в цілому), готські словосполучення з євангельського тексту, в) готські гlosi до латинського тексту аріанського єпископа Максиміна (VI ст.), г) слова й імена до двох латинських папірусних купчих (середина. VI ст.).

В Італії також виявлені палімпсести (очищені пергаменти), де під середньовічними латинськими текстами виявлені готські тексти, зміті як «аріанські і еретичні». Ці джерела ще не ввійшли в науковий обіг. Мовним матеріалом є також готські імена, гlosi й слова, зафіковані латинськими, грецькими й давньороманськими джерелами.

Рунічні готські пам'ятки представлені лише двома унікальними написами: на кільці зі скарбу в П'строассе (Нижній Дунай, близько 380 р.), що приблизно розшифровується як gutoniowi hailag («від готів священній»?) і на наконечнику списа з Ковеля (Полісся, близько 230 р.), що реконструюється як tilarids («нападаючий»?). На думку деяких учених, саме в готів рунічна писемність уперше серед германців набула застосування (у Причорномор'ї?).

Рукописи 1 – 3, а, г і 5 виявлені в Північній Італії, зокрема у відомому монастирі Боббіо (2 і 5), у Єгипті (4) і на території Німеччини (в) і Австрії (6). Імовірно також створення частини готських джерел у Тулузькому королівстві вестготів. «Срібний кодекс» являє собою дорогий пурпурний пергамент із нанесеними на нього срібними й золотими (ініціалі) літерами й декором. Під впливом візантійців готи опанували високу техніку чорнильного письма на пергаменті (порівн. гор. meljan «писати, зареєструвати, записати(-ся)»), яку потім підтримували. Уперше «Срібний кодекс» виданий в 1665 році Фр. Юнієм.

Найважливіші готські рукописи створені в період розквіту королівства Теодориха в Італії й відбивають тривалу остатотську клерикально-письмову, перекладацьку й літургічну традиції (наприклад, тексти розділені на уривки для богослужбового читання – laiktjons). Але навіть у своїй сукупності пам'ятки готської мови не дозволяють чітко судити про її історичний розвиток.

Ареальні особливості готської мови

У період, що передував розпаду північногерманської (давньоскандинавської) групи германських племен на північну (власне скандинавську) і східну («готську»), існували тільки дві найдавніші великі племінні групи германців: північна в Скандинавії й південна на континенті. З відділенням східногерманських племен від скандинавів і їхнім переселенням на континент т.зв. «південні» германці виявилися представленими вже двома групами: старої, західної (поєднувала інгвеонів, іствеонів і герминонів), і нової, східної, сформованої на базі переселенців зі Скандинавії.

Як окремі давньогерманські мови, так і їх групи виявляють різний ступінь близькості між собою, що зумовлено історичними умовами й тенденціями їхнього розвитку, ступенем споріднення або змішанням, контактуванням / сходженням, що відбувалося в різні історичні періоди, яке встановлюється лінгвогеографічними методами (мовні ізоглоси) без точного датування.

Структурні древні особливості готської мови зближають її в першу чергу із давньоскандинавським (північним, «материнським») ареалом (про гото-скандинавські ізолекси див. **розділ 12**). Зв'язки готського з мовами інших східногерманських племен у зв'язку з відсутністю про них безпосередніх даних (письмових джерел) реконструктивні й багато в чому залишаються неясними, як і самі загальносхідногерманські риси.

Особливу групу становлять гото-західногерманські ізоглоси. Спектр всіх цих ознак залишається об'єктом дискусій і далі будуть зазначені лише найбільш істотній загальновизнані з них.

Гото-скандинавські фонетичні й фономорфологічні ізоглоси представлені тільки в консонантизмі: 1) т.зв. «законом Хольцмана»: після коротких голосних в інтервокальному положенні перша частина германських довгих (подвійних) півголосних *-jj- і *-ww- розвивалася в проривний гуттуральний /g/ (гуттурацізація). Це явище пояснюється енергійною артикуляцією *-jj- і *-ww- після голосного й утворенням проривного приголосного (гемінати). У західногерманських мовах у даній позиції утворювався дифтонг (порівн.: ді. tveggja, гот. twaddje < *twaggje, дvn. zweio, дс. tweio «двох»; гот. bliggwan, ді. blegdi, дvn. bliwan «бити»); 2) збереженням германського закінчення *-z після не наголошених голосних зі зміною в готському *-z > -s (оглушення). У західногерманських мовах воно відпадає, наприклад, герм. *dagaz, гот. dags, ді. dagr (ротацізм), дvn. tag, дс. dag «день».; 3) збереженням інтервокальних спірантів /þ/ і /ð/.

Гото-скандинавські морфологічні ізоглоси представлені: 1) особливою формою 2 особи однини минулого часу сильних діеслів з огласовою нормальної (повної) ступені аблauta, тієї ж, що й в 1 і 3 особі однини і, закінченням – t. У західногерманських мовах у цій формі виступає нульовий ступінь аблauta, характерна для множини претеріту, і закінчення -i / -e (порівн. гот. i ді. namt = дvn. / да. nami / nome «ти взяв»); 2) принадлежністю діеприкметника I тільки до слабкого відмінювання (крім називного відмінка однини чоловічого роду у готському, наприклад, gibands «той, хто дає» – сильне відмінювання). У західногерманських мовах діеприкметник I відмінюється аналогічно прикметнику й по слабкому й по сильному типах; 3) особливою семантичною групою неперехідних діеслів медіального значення із суфіксом -na < *-ne / -no в основі презенса, наприклад, гот. fullnan, ді. fullna «наповнюватися», гот. gabatnan, ді. batna «поліпшуватися». Але особливий морфологічний розряд – слабкі діеслова IV класу на -nan – вони були лише в готській мові; 4) розвитком тематичних діеслів (порівн.: standan стояти“, gangan «іти», ді. standa, ganga), яким у західногерманських мовах відповідають нерегулярні атематичні діеслова; 5) наявністю складного питального займенника герм. *hwa- / hwe- + додатковий суфіксальний елемент (порівн. гот. hwarjis, ді. hverr «який»); 6) спільністю в структурі деяких древніх іменників (т.зв. гетероклітик) основотвірного суфікса. Порівн.: «сонце» – гот. sauil, ді. sol, але дvn. sunna, да. sunne; «небо» – гот. himins, ді. himinn, але дvn. i дс. himil; «вода» – гот. wato / watins, ді. vatn, але дvn. waZZar, да. wæter; «вогонь» – гот. fon, ді. funi, але дvn. fuir / fiur, да. fyr; 7) оформленням показника 1 особи оптативу теперішнього часу: гот. -au, ді. -a < *au з енклітичною часткою -i у спонукальному значенні, але дvn. nemе, да. nime < іс. *-i / -e; 8) відсутність у парадигмі діеслова «бути» рефлексів іс. основи *bheu-; 9) невідмінюваний інфінітив.

Гото-східногерманські закономірності (інновації) відносяться з більшою ймовірністю тільки до фонетичних ознак, а хронологічно – до різних періодів (в основному I – V ст. н.е.). Вони чітко стосуються лише тенденції до звуження голосних середнього підйому: герм. */e/ */ē/ i */u/ */ū/ > /i/ /ī/ i/o/ /ō/. Для консонантизму мов східногерманських племен характерний: а) переход дзвінких спірантів у глухі в абсолютному кінці слова й перед кінцевим –s: /b/ = > /f/, /d/ = <d> > /þ/, /z/ > /s/, б) тривале збереження наприкінці слів герм */z/.

Гото-західногерманські ізоглоси обмежені, гетерохронні, не завжди охоплюють західногерманські мови цілком і зумовлені як древньою спільністю континентальних германців, так і контактами / сходженням з готами ельбсько-одерських германців у Прибалтиці, а потім германців-герміонів як нащадків свевських семнонських племен (баварів, алеманів, почасті тюрингів). Гото-загальнозахідногерманські ізоглоси носять морфологічний характер (про гото-давньоверхнімецькі ізолекси див. **розділ 12**): 1) загальний т.зв. «важкий» суфікс абстрактних іменників: гот. –assus / -nassus, двн. -nussi / -nissi, да. -ness; 2) утворення форм Род. і Д. в. числівників 4 – 19 за зразком іменних основ на –i (див. **розділ 4**). Але не слід інтерпретувати як ізоглосу, наприклад, явище численності в готській і давньоанглійській мовах, на відміну від давньонімецької, дієприкметники I – іменники (основи на –nt). Це типологічне сходження сформувалося в ситуації незалежного розвитку цих двох давньогерманських мов. Analogічний характер має й сходження (збіг) готської й нідерландської мов у плані продуктивності в них германського суфікса абстрактних іменників *-ida.

Гото-герміонські ізоглоси мають морфонологічний характер: 1) оформлення закінчення Р. в. одинини а-основ: -is / -es < *is; але -as / -æs < *-as з різним ступенем аblaута основотвірного суфікса (порівн. гот. dagis, двн. tages «дня», але рун. ім'я Godagas, да. *dagæs); 2) оформлення з різним ступенем аblaута також основотвірного суфікса закінчення Р. в. п-основ: -in < *-ins, але -a(n) < *-ans (порівн. гот. gumins, двн. *gomin «чоловіка», але ді. guma, да. guman; 3) одинаковий ступень аblaута в корені вказівного займенника ж.р. Р. і Д. в.: гот. Þizos / Þizai, двн. dera / deru «цієї», але ді. Þeirar / Þeire; 4) оформлення 3 особи одинини теперішнього часу діеслова «бути»: гот. і двн. ist, але ді., да. і дс. is.

Iсторична хронологія

Початок. н. е. – близько 150 р. – поселення готів в Прибалтиці в межиріччі Одеру й Вісли, звідки вони витиснули вандалів

166 – 180 р. – участь готів в маркоманській війні з Римом, що стимулювало їхню подальшу експансію

блізько 150 – 235 р. – просування частини готів до Причорномор'я

блізько 180 р. – просування іншої частини готів до Дунаю й Карпат, поділ готського племені на ост- і вестготів

230 – 270-і р.р. – участь остготів у руйнуванні понтійських і боспорських міст-колоній Причорномор'я й у піратських морських набігах на Малу Азію й Грецію

235 – 260-і р.р. – участь вестготів у нападах на задунайські римські провінції й у коаліційних війнах варварів з Римом

251 р. – загибель імператора Деція в бою з вестготами

258 р. – перші поселення остготів у Криму

268 – 270 р. – розгром вестготів імператором Клавдієм II «Готським»

271 р. – поселення вестготів у задунайських римських провінціях, захоплення Дакії

280-і р.р. – римський імператор Проб дозволяє вестготам поселятися у Північній Італії

290-і р.р. – поступовий розділ Римської імперії на західну й східну частини при імператорі Діоклетіані

330-і рр. – перехід частини вестготів на положення федератів Рима й військову службу при імператорі Костянтинові I – засновнику Візантійської імперії й Константинополя, який підтримував аріанство

337 – 361 р. – підтримка імператором східної частини імперії Констанцієм II аріанства серед вестготів і інших германців

347 – 348 р. – вигнання одноплемінниками вестготів-аріан у Фракію й Мезію, прохання Ульфіла до імператора про поселення тут зі своєю паствою

350 – 370-і р.р. – остготський племінний союз конунгу Ерманаріха з роду Амалів у Причорномор'ї в коаліції з іншими варварськими народами

364 – 366 р. – підтримка вестготами узурпатора в східній частині імперії Прокопія

370-і р.р. – підтримка аріанства імператором східної частини імперії Валентом

372 – 373 р. – гоніння на аріан при вестготському королі Атанаріху, його міжусобна війна із Фритигерном, перемога якого за підтримки імператора Валента прискорила християнізацію вестготів; переписка вестготських аріанських кліриків (Сун'я й Фритіла) з автором офіційно визнаного греко-латинського перекладу Біблії Іеронімом про принципи перекладу священих книг

374 – 376 р. – розгром і підпорядкування більшої частини остготів гунами Причорномор'я, загибель Ерманаріха

375 – 376 р. – перехід вестготами й частиною остготів Дунаю, відхилення від зіткнення з гунами й поселення в східно-римських провінціях

376 р. – спроби вторгнення остготів на задунайські території Римської імперії

377 – 378 р. – імператор західної частини Римської імперії Граціан оселив вестготів у Північній Італії, але потім вступив з ними у війну

377 – 412 р. – участь вестготів в антиримських повстаннях рабів і в локальних війнах; в 378 р. вестготи розбили римська біля Адріанополя, загибель у битві імператора східної частини Римської імперії Валента

380-і р.р. – набіги вестготів на Грецію

381 р. – повторний осуд аріанства як ересі Константинопольським собором (уперше в 325 р. на Нікейському соборі), нові переслідування аріан

382 р. – договір про перехід вестготів на положення федератів східної частини імперії, їхня участь у військах імператора східної частини імперії Феодосія у війні з Римом при спробі об'єднання їм імперії

390-і р.р. – свідчення одного із засновників православ'я Іоанна Златоуста про діяльність готської аріанської церкви

395 р. – остаточний розділ Римської імперії на Західну й Східну (Візантію), захоплення вестготами о. Сицилія

395 – 408 р. – правління в Західній імперії Стиліхона (військовий ватажок із вандалів) як опікуна малолітнього імператора Гонорія

395 – 410 р. – правління вестготського короля Аларіха I з роду Балтів, розрив договору про федератство й поновлення набігів на імперію

400 р. – вигнання вестготів з Константинополя

405 – 444 р. – епоха відсутності сильної королівської влади в остготів

401, 402, 408, 410 р. захоплення й руйнування великих міст і Рима вестготами в ході італійських походів, невдала спроба переправитися в Північну Африку

410 р. – перенос першим імператором Західної імперії Гонорієм столиці з Рима в Равенну

412 р. – відхід вестготів з Італії в Галлію на чолі з Атаульфом

415 – 418 р. – вторгнення вестготів на північ Іспанії

418 – 508 р. – існування Тулузького королівства вестготів в південній частині Галлії – першої варварської держави Європи; запис на латині «Вестготської правди» – кодексу звичаєвого права

443 – 452 р. – участь остготів у союзі з гунами й іншими варварами в набігах на Східну Римську імперію й Італію

451 р. – участь вестготів у битві з гунами на Каталуунських полях у союзі з Римом і іншими германцями, остготи – на стороні гунів і їхніх союзників

430-і – 450-і р.р. – поступовий перехід остготів до союзу з Візантією й переселення в її провінції

456 р. – остаточне звільнення остготів з-під влади гунів

близько 460 р. – початок створення вестготського королівства в Іспанії

470-і рр. – розрив вестготами союзу з імперією при королі Ейриху

474 р. – висування остготського конунгу Теодориха з роду Амалів

475 р. – король вестготів Ейрих повідомляє про незалежність від імперії, «кодекс Ейриха»

476 – 493 р. – падіння Західної Римської імперії й скасування в ній імператорської влади, існування «держави Одоакра» в Італії

477, 483, 484 р. – одерждання королем остготів Теодорихом звання патріція, регалій, почестей і вищих військових чинів Візантії

486 р. – велика поразка вестготів від франків під предводительством Хлодвіга в південній Галлії

488 – 493 р. – активний напад і завоювання остготами Італії за підтримки Візантії

493 – 560-і рр. – існування остготського королівства в Італії, політико-династичні зв'язки вест-, остготів і інших германців

497 р. – визнання Теодориха Візантією як «правителя Італії»

499 р. – створення Теодорихом Римського синоду єпископів Італії, які регламентували спосіб обрання папи

500 р. – правовий едикт Теодориха Великого, відвідування їм Рима

507 р. – розгром франками вестготів у Південній Галлії, загибель короля Алааріха II і анексія Хлодвігом I більшої частини Тулузького королівства

508 – 510, 523 р. – приєднання до остготського королівства Провансу, спроби остготами удержаня галльські володіння вестготів

520-і – 530-і р.р. – тиск і репресії остготів проти римської знаті, інтелігенції й папства (протекціонізм при виборах пап, обкладання їх даниною, ув'язнення Іоанна I), страти Симмаха Молодшого й Боеція (524 р.), криза верховної влади при спадкоємцях Теодориха (з 526 р.), гоніння на аріан візантійського імператора Юстина

530 – 532 р. – правління папи Боніфая II, остгота за походженням

531 р. – припинення династичного правління роду Балтів у вестготів в Іспанії

534 р. – обкладання папства й римського єпископату даниною остготським королем Аталарихом

534 р. – оголошення війни остготам імператором Юстиніаном I, який проводив політику централізації й розширення Візантії, під привідом захисту верховної влади в Італії

534 – 556 р. – винищувальна остготсько-візантійська війна

536 р. – припинення династичної влади роду Амалів в остготів

539, 541 р. – напад на Італію франків

540 р. – узяття візантійцями Равенни – столиці остготської держави в Італії й полон остготського короля Витігиса

544 р. – вторгнення Візантії у вестготську Іспанію

близько 551 р. – твір остготського історика Йордану «Про походження й діяння гетів» – перша латинська книга, написана автором-германцем

552 р. – загибель останнього остготського короля – Тейї.

568 – 584 р. – вторгнення лангобардів, які підтримували до цього експансію візантійців проти остготів, у Північну й Центральну Італію й заснування ними королівства

579 – 590 р. – правління папи Пелагія II, остгота за походженням

589 р. – перехід вестготів Іспанії в католицтво при королі Рекареді

600 – 636 р. – діяльність архієпископа Ісидора Севільського – автора «Історії королів готів», вихідця з вестготської знаті

близько 650 р. – кримські готи під владою хазар

718 р. – закінчення панування вестготів в Іспанії, арабське завоювання

714 – 720 р. – правління останнього вестготського короля – Ардо

720-і рр. – заснування вестготськими місіонерами монастирів Рейхенау й Мурбах у Франкській державі

блізько 750 р. – уstanова Візантією Готської православної митрополії в Криму, виникнення монастирів

787 – 791 р. – повстання кримських готів проти засилля хазар під керівництвом єпископа Іоанна Готського (блізько 785 р.)

962 – 972 р. – протекторат над готськими поселеннями в Криму з боку кійвського князя Святослава

кінець 10 – 11 ст. – кримські готи знову під владою Візантії

12 – 15 ст. – нащадки кримських готів у складі поліетнічного князівства Феодоро (столиця – м. Мангуп)

1470-і р.р. – посольства Івана III до останнього мангупського князя Ісаїє

2. ФОНЕТИЧНА СИСТЕМА ГОТСЬКОЇ МОВИ

При передачі фонетичної системи й письмової форми готської мови по сформованій в германістиці традиції використовуються відповідні літери латинської абетці (з невеликими доповненнями), оскільки вживання своєрідної готської графіки утруднило б вивчення. Фонологічна система готської мови відноситься до *вокалістичного* типу, оскільки голосні становлять у ній більше однієї третини загальної кількості фонем. Вона реконструюється на основі сукупності письмових свідчень із більшою ймовірністю відносно епохи створення готської писемності (IV в.) з урахуванням змін, що відбулися в V – VI ст. Морфонологічні явища в готській мові досить значущі.

Готський консонантизм

Готський консонантизм не перетерпів значних змін у порівнянні із загальногерманським і зберіг його відмітні риси (зокрема перевага щілинних (фрикативних) над проривними). Приголосні готської мови класифікуються по трьох основних ознаках: способу утворення, участі голосу й місцю утворення. По способу утворення виділяється 2 класи приголосних – шумні й сонорні. З огляду на місце утворення й участь голосу, можна представити систему готських приголосних:

Глухі проривні: /p/, /t/, /k/, /kw/

Глухі щілинні: /f/, /Φ/, /s/, /χ/, /xw/

Шумні придихові гортанні щілинні: /h/, /hw/

Дзвінкі проривні: /b/, /d/, /g/

Дзвінкі щілинні: /β/, /ð/, /ʒ/

Сонорні / носові проривні: /m/, /n/, /ŋ/

Сонорні / плавні проривні: /r/, /l/

Півголосні: /j/, /w/

По місцю утворення приголосні готської мови можуть бути розділені на:

– губні: /p/, /b/, /m/

– губно-зубні: /f/, /β/

– дентальні: /t/, /d/, /d̥/, /θ/, /l/, /n/

– лабіальні: /w/

– лабіовелярні: /xw/, /hw/, /kw/

– задньоязичні: /g/, /ʒ/, /k/, /χ/, /h/

– середньоязичні: /j/, /ŋ/

– бокові: /s/, /z/

– альвеолярні: /r/

Позначення приголосних на письмі

1. Шумні

Глухі проривні /p/, /t/, /k/ позначаються відповідними літерами латинського алфавіту. Так, /kw/ – проривний лабіовелярний звук, вимовляється як сполучення проривного /k/ і білабіального /w/ (англійського) і позначається на письмі літерою <q>.

Глухі щілинні /f/, /s/ позначаються відповідними латинськими літерами. /f/ вимовляються як англійський глухий [θ] і позначається відповідною рунічною літерою. /x/ схожий на сучасний німецький ach-Laut, позначається літерою <h> після голосного (jah "i", nachts "ніч"), а також літерою <g> після голосного (mag "можу"), або перед глухим приголосним – dags "день", magt "можеш". /xw/ – щілинний, лабіовелярний звук, позначуваний особливою літерою – лігатурою, у поствокальній позиції: sahū "побачив".

Придихові гортанні звуки /h/ і /hw/ позначаються відповідно літерами <h> і <hw> на початку слова: hailjan "лікувати", hūas "хто". Ці звуки були позиційними варіантами цільових фонем /x/ і /xw/.

Дзвінкі проривні /b/, /d/, /g/ і дзвінкі щілинні /b̥/ (близький англійському /v/), /d̥/ (близький англійському [ð]), і /z̥/ (близький південноросійському фрикативному /γ/) позначаються відповідними латинськими літерами, але в різних позиціях:

– літери (графеми) , <d>, <g> передають проривні /b/, /d/, /g/:

а) на початку слова – biudan "наказувати", diups "глибокий", giban "давати";

б) при подвоєнні: gabbei "учитель", idđja "ішов", triggws "вірний"; в) після приголосного: lamb "ягня", land "країна", fairguni "гора";

– літери , <d>, <g> передають щілинні /b̥/, /d̥/, /z̥/ між голосними: giban "давати", bidjan "просити", managos "багато хто".

2. Сонорні

Носові готські приголосні /m/ і /n/ передаються на листі відповідними латинськими літерами. Задньопіднебінний /ŋ/ був позиційним варіантом фонеми /n/ і зустрічався тільки в сусістві із задньопіднебінними проривними /g/, /k/. На письмі цей варіант носового позначається літерою <g> перед /k/: drigkan [drɪŋkan] "пити", або перед /g/: gaggan [gaŋjan] "іти".

Плавні /r/ і /l/ на листі передаються відповідними латинськими літерами. Півголосні /j/, /w/ могли чергуватися з голосними /i/, /u/. Вони були, імовірно, приголосними варіантами даних голосних фонем. Порівн.: називний відмінок множини sunjus "сини", але родовий відмінок множини suniwe "синів".

Спонтанні зміни германських приголосних, що відбулися у готській мові до епохи створення писемності

Спонтанні зміни консонантизму в готській мові були відносно нечисленні, серед них:

1. Поступове виділення в готській мові дзвінких проривних /b/, /d/, /g/ із дзвінких германських щілинних */þ/, */ð/, */ʒ/. У готській мові цей процес не був завершений, про що свідчить збереження щілинних в інтервокальній позиції: *giban* [giþan] "давати", *haitada* [haitaða] "був названий", *dagas* [daʒas] "дні".

2. Перехід */x/, */xw/ в /h/, /hw/ у початковій позиції: *hintar* "за", *hwarþon* "іти", "бродити" при збереженні загальногерманських */x/, */xw/ у поствокальній позиції: *jah*, *sahv* (наприкінці слова); *mahts* "міць" (перед глухими проривними приголосними).

3. Загальногерманський */ʒw/ у готській мові переходить після голосного в /w/: *got. snaiws* "сніг" < герм. *snaiʒwaz .

4. Подвійні півголосні */ii/, */uu/ загальногерманської епохи переходили в готській мові в сполучення /ddj/, /ggi/, порівн.: *got. twaddje* "двох" відповідно. *dvn. zweiio* < герм. *tuaion; *got. triggws* "вірний" соотв. *dvn. gitriuwi* < герм. *treu(i)a.

Однак герм. */ii/ не переходить у готське /ddj/ у деяких словах: *Prije* "трьох", *qius* "живий", *frijon* "любити" тощо.

Комбінаторні зміни германських приголосних, що відбулися до створення готської писемності

Комбінаторні зміни консонантизму, що відбувають різні модифікації асимілятивного й дисимілятивного характеру в готській мові досить численні, серед них:

1. Переходи /j(*i)/ > /i/ у кінцевій позиції й перед приголосним; порівн.: *kunjis* "племені", але *kuni* "плем'я"; *nasjan* "рятувати", але *nasida* "урятував".

2. Загальногерманське */iji/ije/ перейшло в/ji/ або /i/ (на письмі як <ei>) у готській мові залежно від характеру попереднього звукового комплексу:

а) якщо перед даним сполученням стояв довгий ударний голосний, дифтонг або короткий голосний + приголосний, то в готській мові розвивалося сполучення /ji/: *got. stoji?* "судить" < герм. *stoijiP, *got. taujiP* "робить" < герм. *tauijiP, *got. nasjiP* "рятує" ;

б) якщо перед даним сполученням було скупчення приголосних, дифтонг або ударний довгий голосний + приголосний, то в готській мові розвивався довгий /i/ = <ei>: *got. wandeip* "повертає" < герм. *wandijip, *got. sokeip* "шукає" < герм. *sokijip.

На розвиток германського сполучення */iji / ije/ впливало також і розходження в складоподілі: границя складу в готських формах типу *stojiP*, *nasjiP* проходила після кореневої морфеми: *sto-jiP*, *nas-jiP*, де комплекс /iji/je/

починав новий склад. Границя ж складу у формах типу *wandeiP*, *sokeiP* проходила в середині кореневої морфеми, так що комплекс /iji/jie/ виявляється в середині кінцевого складу: *wan-deiP*, *so-keiP*.

3. Півголосний /w/ переходив в/u/ після короткого голосного в кінцевій позиції й перед /s/: *sniwan* "поспішати" – *snau* "поспішали"; *naweis* "мерці" – *naus* "мрець".

4. Закінчення називного відмінка однини -s опускається, якщо корінь слова кінчиться на -s або -ss: *drus* "падіння" – *drusa* "падінню" (давальний відмінок однини), *usstass* "воскресіння" – *usstassais* "воскресіння" (родовий відмінок однини).

5. Щілинний /z/ = <s> переходив в /r/ перед /t/ наступного складу по асиміляції: *ur-raisjan* "будити" < **us-raisjan*.

6. Фарингальний /x/ асимілювався з наступним приголосним наступним чином:

/x/ > /P/ перед наступним /P/: *jaPfe* "і якщо", "або" < **jah+Pe*

/x/ > /s/ перед наступним /s/: *jassa* "і не" < **jah+sa*

/x/ > /n/ перед наступним /n/: *janni* "і не" < **jah+ni*

/x/ > /d/ перед наступним /d/: *jaddu* "і до" < **jah+du*.

7. Задньоязичний проривний /g/ переходив у фарингальний /h/, а проривний губний /p/ – у щілинний /f/ перед /t/: *Fugjan* "здаватися" – *Fuhta* "здавався", *gaskarjan* "створити" – *gaskafts* "витвір".

8. Носовий */j/ випадав перед /h/, викликаючи подовження попереднього голосного: *Fuhta* «вірив, думав» < **Funhta*, *brahta* „принес“ < **braŋhta*, *Peihan* "процвітати" < **Piŋhan*.

9. Дзвінкі щілинні оглушалися в абсолютному кінці слова й перед /s/:

/b/ > /f/: *giban* "давати" – *gaf* "дав"

/d/ > /P/: *blodis* "крові" – *bloP* "кров"

/z/ > /s/: *huzuh* "кожний" – *hus* "хто"

/ʒ/ > /x/ : *daga* [daʒa] "дню" (давальний відмінок однини), але *dag* [dax] "дня" (західний відмінок однини) і *dags* [daxs] "день" (називний відмінок однини).

Специфічно готською особливістю є дисиміляція щілинних у складах, що не несуть головного наголосу. Так, щілинний суфікс стає дзвінким, якщо останній приголосний кореня глухий, і навпаки, якщо останній приголосний дзвінкий, щілинний суфікс залишається глухим. У результаті цього той самий іменний суфікс має два фонетичних варіанти:

1. -ubn/-ufn: *witubni* "знання", але *waldufni* "влада";
2. -od/-oP: *wratodus* "поїздка", але *gaunoPus* "жалоба";
3. -id/-iP: *auPiida* "пустеля", але *meriPa* "слава";
4. -uz/-us: *jukuzi* "ярмо", але *berusjos* "батьки";
5. -zn/-sn: *araznos* "стрілі", але *hlaiwasnos* "могили";
6. -ag/-ah: *wulPags* "рясний", але *unbarnahs* "бездітний".

Однак у вживанні окремих суфіксів спостерігається досить часто порушення дисиміляції: diupiFa, де [p] у корені глухий й [F] суфікса також глухий; gredags "жадібний", де [d] кореня дзвінкий і [g] суфікса також дзвінкий, глухий [x] у цьому випадку витісняється.

Чергування приголосних за законом К. Вернера в готській мові носило обмежений характер. Воно доконано не збереглося й нерозрізне в утворенні форм сильних дієслів, оскільки тут був усюди узагальнений глухий приголосний: гот. kiusan "випробовувати" – kaus – kusum – kusans, але порівн.: да. ceosan – ceas – curon – coren, або двн. kiusan – kos – kurum – gekoren. У всіх давньогерманських мовах, крім готської, третя й четверта форми сильних дієслів мають /r/ < */z/, у готській ж це */z/ витиснуто /s/.

Сліди чергування за законом К. Вернера є лише у формах двох готських претерито-презентних дієслів: þarf "я бідую" – þaurbum "ми бідуємо"; aih "я маю" – aigum [aiȝum] „ми маємо".

Таке чергування збереглося також у готському словотворі:

- а) /f/ - /b/ [þ]: afflifnan "залишатися" – (bi)laibjan "залишати";
- б) /þ/ - /d/ [ð]: alþeis "старий" – alds / aldis "вік, віку";
- в) /h/ - /g/ [ȝ]: taihun "десять" – tigjus "десятки";
- г) /h/ - /w/ < */ȝw/: saiȝuan "бачити" – siuns [siwns] "зір".

Готський вокалізм

У складі вокалізму в готській мові відзначенні істотні зміни порівняно із загальногерманським станом.

При утворенні голосних звуків у готській мові важливу роль грає рух язика у двох напрямках: горизонтальному й вертикальному. Залежно від просунення язика в цих напрямках голосні звуки класифікуються по ряду (горизонтальний рух) і підйому (вертикальний рух): *ряд*: передній, середній, задній; *підйом*: високий, середній, низький.

Голосні могли також бути довгими й короткими, що однак ніяк не відбивалося в готській мові на письмі. Довготні протиставлення в готській мові не мали виразного змістовно розрізнюваного характеру. Довгота в сучасній транскрипції позначається горизонтальною рискою над буквою. У готській мові було дві паралельних групи голосних (коротких і довгих), кожна з яких включала по п'ятьох фонем (див. нижче табл.):

| <i>Короткі голосні</i> | <i>Довгі голосні</i> |
|------------------------|----------------------|
| /i/ /u/ | /i/ /ū/ |
| /e/ /o/ | /ē/ /ō/ |
| /a/ | /ā/ |

Як відзначалося вище, довгий /i/ позначався на письмі диграфом *<ei>*: galeiþan [gal̥fan]. Короткі /e/ і /o/ позначалися диграфами *<ai>*, *<au>* відповідно перед *<r>*, *<h>*, *<h>* (т.зв. готське переломлення): saiȝuan [sehwan] "бачити", taihun [tehun] "десять", bairan [beran] "нести"; gaflauhun [gaθlohun]

"вони втекли", waurfans [worfans] дієприкметник II від дієслова waiffan "ставати". Довгі /e/ і /o/ позначаються на письмі літерами <е> і <о> відповідно: gebum "ми дали", sokjan "шукати". Короткий /i/ позначається буквою <i>: bindan "зв'язувати", короткий /a/ позначається буквою <a>: faran "іхати"; довгий /a/ зустрічається в готській мові в одиничних випадках і також позначається буквою <a>. Причому його довгота встановлюється лише етимологічним шляхом – /a/ виникає як позиційний варіант перед [ht] у результаті випадання /ij/: ƿahta "думав" < *ƿaþta, але ƿagkian [ƿanjkan] "думати". Поява /a/ у таких позиціях, де раніше був /a/ (порівн. fahePs "радість") свідчило про тенденції до виділення в готській мові /a/ як особливої фонеми.

Як /u/ так і /u/ позначається буквою <u>: bugjan [bugjan] "купувати" і brukjan [brukjan] "уживати". Внаслідок цього /u/ відновлюється тільки етимологічним шляхом у порівнянні з формами інших давньогерманських мов: гот. rums "просторий" з ді. rums, да. rum, двн. rumi. Співвідношення /u/ і відновленого /u/ у словах juk "ярмо" – jus "ви", uf "під", ut "геть" указує на фонематичний характер протиставлення /u/ – /ū/.

Всі готські монофтонги були самостійними фонемами, крім /e/ і /o/. Короткі /e/ і /o/ були позиційними варіантами коротких фонем /i/ і /u/ відповідно: /e/ і /o/ зустрічалися перед приголосними /t/, /h/, /hv/; /i/, /u/ у будь-якій іншій позиції, але не перед /r/, /h/, /hv/.

Таким чином, система довгих голосних включала 5 фонем – /i/, /ū/, /ē/, /ō/, /ā/. Короткі ж включають тільки 3 фонеми – /i ~ e/, /u ~ o/, /a/. Короткі [e] і [o] є не самостійними фонемами, а більше відкритими варіантами [i] і [u] перед /t/, /h/, /hv/.

Дифтонги

У складі готського вокалізму виділяються 3 дифтонги /ai/, /au/, /iu/.

Всі дифтонги є спадними, тобто несуть наголос на першому елементі: haitan [haitan] "кликати", auso [auso] "вухо", ƿiudans [θiudans] "цар". При такій фонемній структурі дані голосні могли бути як дифтонгами, так і дифтонгоїдами. Досить імовірно, що готські дифтонги являли собою сполучення двох фонем – голосної й півголосної. Розкладання цих сполучень у таких чергуваннях як wai "на жаль" – wajamerei "худа слава", taujan "робити" – tawida "робив", kniу "коліно" – kniwiš "коліна" (род. в.) підтверджує це припущення. Очевидно, такий же був характер і */ai/, */au/, */eu/, до яких сходять розглянуті готські звукосполучення.

Можливо, що /ai/ і /au/ рано стали монофтонгами в середині і наприкінці слів у ненаголошених складах, тобто /ai/ > /e/, /au/ > /o/: munaida [muneda] "думав", qenai [kwene] "дружині", sunaus [sunos] "сина", ahtau [axto] "вісім". Готський дифтонг /iu/ у ненаголошенному складі зустрічається в текстах тільки один раз: uhtiugs [uhtiusx] "підходящий".

Спонтанні зміни германських ударних голосних у готській мові в дописемний період

1. */e/ > /i/ у будь-якій позиції (звуження): гот. giban "давати" = ді gefa, дvn. giban < *gebani, гот. itan "е" = д. etan, дvn. e33an < *etan.

2. Аналогічно дифтонг */eu/ > /iu/, оскільки всяке /e/ > /i/: гот. giutan "лити" < *geut.

3. Загальногерманське */æ/ > /e/: гот. nemum "ми взяли" < *næm

4. Дифтонг */ei/ > /i/: гот. steigan "підніматися" < *stei3an

Комбінаторні зміни германських ударних голосних у готській мові

1. */a/, */i/, */u/ > /a/, /i/, /u/ у результаті випадання перед /h/: *brajhta > гот. brahta "приніс", *Piñhan > Peihan "процвітати", *Punjta > Puhta "думав".

2. Так зване готське переломлення: а) */i/ > /ě/, перед /t/, /h/, /hV/: гот. wairfan "ставати" < *wirfan, гот. taihun "десять", але tigus "десяток", гот. saižjan "бачити" < *sihjan; б) /ü/ > /ö/ перед /t/, /h/, /hV/: гот. baurg "фортеця", "місто", але д. burg, burug і дvn. burg; гот. fauho "лисиця", але дvn. fuhs.

Диграфи /ai/, /au/ вимовляються як [e], [o] перед /t/, /h/, /hV/, а також в наступних випадках:

а) /ai/ вимовляється як [e] у формах претериту редуплікуючих дієслів – taitok [tetok], taitokun [tetokun] від tekam "стосуватися";

б) у словах і іменах грецького походження (етимологічні випадки): Paitrus [petrus] "Петро", praufetus [profetus] "пророк" тощо.;

в) в окремих германських словах: waila [wela] "добре", порівн. сучасне англ.well; aiPfau [eθθau] «або», порівн. дvn. edo.

Зміни в системі ненаголошеного вокалізму в готській мові у дописемний період

1. */i/ перед складотворним ненаголошеним голосним переходив в /j/: гот. sunjus "сини" < *suniuiz;

2. /e/ у ненаголошених складах перейшов у готській мові в /a/: гот. anFar "інший" дvn. ander, да. ofer;

3. Короткі */i/, */a/ закритих кінцевих складів у готській мові випадали перед /s/: гот. dags "день", gasts "гість" = рун. da3ar, 3astir, загальгерманський архетип *da3az, *3astiz.

4. Довгі голосні, що з'явилися наприкінці слова в результаті відпадання носового або дентального, у готській мові скорочувалися: гот. tawida "я зробив" < *tauido(n), tawida "він зробив" < *tauide(P), де */e/ > /a/. Порівн. також 3 особа однини оптатива nemi "якби він взяв" < *næmi(P), але nemeis "якби ти взяв", nememta "якби ми взяли", де зберігається /i/.

5. Дифтонг */ai/ в абсолютному кінці слова в готській мові перейшов в /a/: порівн. гот. bairada "він принесений" відповідно. грецьке pheretai.

Дифтонг /ai/ у закритих ненаголошених складах зберігається, імовірно, через те, що він сходить до старого дифтонга з довгим */a (ai)/: *qenais* "дружин".

6. Дифтонг /au/ як у відкритих, так і в закритих ненаголошених складах сходить до */au/ і внаслідок цього зберігається в готській мові як дифтонг: *sunaū* [sunau] "синові", *sunaus* [sunaus] "сина".

Аблаут (апофонія) – різновид загальногерманського чергування голосних, не обумовлена позиційно або комбінаторно, що чітко представлено в готській мові у своїх основних моделях і виконує морфологічну функцію (розділення слів і граматичних форм), а також словотворчу функцію (утворення коренів).

Якісний аблaut у готській мові представлений чергуванням голосних як в ударних, так і в ненаголошених складах. В ударних складах: 1) /i/ (перед

/r/, /h/, /hū/ = <ai> – /a/: *niman* – nam, *bairan* – bar (часові форми сильних дієслів); *sittan* – satjan, *bairan* – barn (нові коріні); 2) /i/ – /a/ – «нуль»: *bindan* – band – *bundum* – bundans (часові форми сильних дієслів); *rīnan* "бігти" – runs "біг" (нові корені). У ненаголошених складах він відзначений, наприклад, у флексіях в іменників: *dagis* (Р. в., одна) – *dagam* (Д. в., множина) або в дієслів у претеріті: *gutum* – *gutans* від *gītan* "лити".

Кількісний аблaut являє собою більше рідке протиставлення кореневих голосних по довготі в різних формах того самого слова (звичайно в різних формах сильних дієслів). Історично дані голосні не мали якісних розходжень, перебуваючи лише в опозиції по довготі: герм. */e/ – /e/, але тому що в готській мові */e/ > /i/, то дана модель чергування виступає у вигляді /i/ – /e/: *nīman* – *nemun*. Загальногерманське чергування */a/ – /a/ з'являється в готській мові також у вигляді /a/ – /o/ через перехід /a/ > /o/; порівн. форми *faran* – *for*.

Наголос і складоподіл

Готські рукописи нікак не відзначають наголошенні склади, тому закономірності наголосу були встановлені реконструктивно.

Наголос у готській мові динамічний й мав тенденцію до фіксації на кореневій морфемі, тобто на першому складі в простих словах (незалежно від кількості складів): *tiuhan* "тягти", *sunus* "син", *skalkinodedun* «служили» і на другому складі в префіксальних утвореннях: *ga-qiman* "приходити", *faura-gaggan* "передувати". Однак у віддієслівних іменниках із префіксальним елементом наголос переноситься на перший склад: *usstandan* "воскресити", але *usstass* "воскресіння"; порівняємо також відмінні похідні: *līPus* "частина тіла", *usliPa* "хворий" (тобто нерухомий).

У складних словах був головний і другорядний наголос, а їхній розподіл залежав від складу слова. Більшість складних слів мали головний наголос на першому складі, а другорядний – на першому складі другого компонента. Це стосувалося як сполучення двох іменних основ (порівн. *arma-hairts* «милосердний»), так і сполучення прислівникової основи + іменна основа (порівн. *afar-dags* «наступний день»).

Складоподіл у готському здійснюється по морфемній озnaці: *urruns* "схiд" (вiд **us-runs*), а також по фонетичній (голосний в основi складу): *ban-di* "окови", *brun-jo* "зброя" тощо.

Дiалектнi фонетичнi розходження

На думку багатьох дослiдникiв, для остготського прислiвника, на вiдмiну вiд вестготського, було характерно звуження довгих голосних середнього пiдйому /e/ > /i/ i /o/ > /u/ у рiзних позицiях, що вiдбивається в коливаннях у написаннi в текстах Бiблiї деяких слiв (*qens* / *qeins* [kvins] «дружина», *auhtedun* [ohteθun] / *uhtedun* «боялися», *widowo* / *widuwo* «удова», *faheP* / *faheid* [fahiθ] «радiсть»). Це вiдзначається також у кримсько-готському говорi (*mine* < гот. *mena* «мiсяць», *goltz* < гот. *gulP* “золото” i ін.). Однак датування й зумовленiсть цього явища залишаються дискусiйними.

3. ОСОБЛИВОСТІ ГРАМАТИЧНОГО ЛАДУ. СТРУКТУРА ОСНОВ

Готська належить до мов з перевагою елементів синтетичного ладу з багатьма архаїчними рисами й деякими новотворами. Її морфологічна система відрізняється значною розгалуженістю, а відносини між словами виражуються іхніми формами.

Однак у виді обмеженості готського мовного (текстового) матеріалу, його перекладного характеру (наявність кальки) окремі граматичні форми / структури готської мови мають унікальне вживання, не засвідчені (неповні парадигми), або реконструюються.

У готській мові представлена наступні граматично розряди слів (частини мови): повнозначні частини мови (імена: іменники, прикметники й числівники; займенник; дієслово; прислівник) і службові (прийменники; сполучники; вигуки).

Особливість готської мови проявляється в розмаїтості структурних моделей слова – головної мовної одиниці. Готська мова зберігає архаїчну трьохморфемну структуру слова й виявляє тенденцію до утворення двоморфемної і одноморфемної структур, що неоднаково проявляється в різних частинах мови, знаходячи висвітлення в протиставленні систем імені (іменник, прикметник) і дієслова.

Готські іменники мають наступні структури:

а) *Трьохморфемна*: корінь + основотвірний суфікс + закінчення (пор. dag-a-m "дням", qip-o-m "жінкам", gast-i-m "гостям", hand-u-m "рукам").

Основотвірні суфікси простежуються в готській мові лише в окремих словозмінних формах, будучи за походженням словотворчим елементом з особливою семантикою. Однак у готській мові вони є лише показниками словозмінних класів. Примітно, що готська мова зберегла чергування голосної по аблautу в основотвірному суфіксі слабкого відмінювання -in-/-an-: gum-in-s "чоловіка" род. в. однини, але gum-an-e "чоловіків" род. в. множини, також таке чергування спостерігається в післякореневому голосному різних відмінкових форм іменників сильного відмінювання: dagis "дня" (род. в. однини) / dagans "дні" (знах. в. множини), sunau "синові" (дав. в. однини) / sunjus "сини" (наз. в. однини) у той час як чергування другого ступеня й «нульового» ступеня аблautа простежується в іменниках кореневих основ: broPar "брат" (наз. в. однини) / broPr "брратові" (дав. в. однини).

б) *Двохморфемна* структура: корінь + закінчення (порівн. dag-s "день", gast-s "гість", baurg-s "місто"). Генетично деякі закінчення є старим основотвірним суфіксом: gib-a, де a – основотвірний суфікс (a <*ð, порівн. герм. *ȝebð "дарунок" або gibai "дарунку" < герм. *ȝebaɪ, де *-a сходить до основотвірного суфікса, у той час як -*i є відмінковим закінченням. Частина іменників споконвіку не мала основотвірного суфікса у своїй структурі (т.зв. кореневе відмінювання, порівн. baurg-s "місто", man-s "чоловіка" (род. в. однини).

в) *Одноморфемна*, т.зв. "чиста основа" (порівн. dag "день" знах. в. однини mann "чоловік" дав. в. однини, brofr "братові" дав. в. однини). Даний тип представлений лише в окремих відмінкових формах іменників.

Готські прикметники, які відмінюються за іменниковим типом (див. розділ 5), мають аналогічні структурні моделі (трьохморфемна: blind-in-s "сліпого", двохморфемна: blind-s "сліпий", одноморфемна blind "сліpe").

Відмінною рисою структури дієслівних форм є те, що в них переважає двохморфемний і одноморфемний склад: а) двохморфемний тип: основа + особове закінчення (nimi-s "ти береш", nimaɪs "ти взяв би"); б) одноморфемний тип: nam "брав", nīmai "він взяв би".

Іменні форми діеслова, словозміна яких будується по типу прикметників, мають трьохморфемну структуру (дієприкметник I nima-nd-s "той, хто бере").

Особливо слід зазначити діеслова, в яких основа ускладнена формотворними елементами (показниками часу й способу – т.зв. тематичними голосними). Основа теперішнього часу всіх сильних і слабких діеслів має тематичний голосний, причому основи теперішнього часу всіх сильних і IV класу слабких діеслів мають тематичний голосний i / a, що чергується по аблautу, що, однак, не є основотвірною морфемою (порівн. [nīm-i]-s "ти береш", [nīm-a]-t "ми беремо", [fulln-i]-s "ти наповнюєш").

Лише в невеликої групи сильних діеслів і слабких діеслів 1 класу в готській мові спостерігається чітка трьохморфемна структура: корінь + основотвірний суфікс (з тематичним елементом) + закінчення: haf-ji-s "ти піднімаєш", fraih-na-n "запитувати", nas-ji-s "рятуюеш".

Однак у слабких діеслів 1 класу трьохморфемна структура не стійка, оскільки в деяких з них відбувається стягнення: wandei-s < *wand-ji-s "повертаєш". Слабкі діеслова II класу мають трьохморфемну структуру, в якій основотвірний суфікс не ускладнений тематичним елементом: salb-o-n "мазати", salb-o-ma "ми мажемо". У слабких діеслів III класу в трьохморфемній структурі тематично не ускладнений варіант у різних формах чергується з тематично ускладненим: hab-a-n "мати" – hab-ai-da "я (він) мав".

4. ІМЕННИК

Готський іменник характеризується наявністю граматичних категорій роду, числа й відмінка.

Відмінювання готських іменників досить розгалужене й розділяється на типи залежно від словотворчого суфікса. Відповідно до цього виділяються: 1) відмінювання іменників з основою на голосний; 2) відмінювання іменників із приголосними основами, а також 3) група кореневих іменників без словотворчого суфікса.

До того ж самого типу відмінювання могли належати іменники різних родів. На тлі продуктивних класів (а - о - і - основи) мало продуктивні були кореневе відмінювання, класи на -nd / -r. За винятком іменників з г-основами (терміни споріднення), з nd-основами (імена діяча), eip-основами (абстрактні імена), словозмінні ряди не були пов'язані з лексичним значенням слів, що входили в них. Маркірованими в родовому відношенні були лише о-основні іменники, що належали до жіночого роду.

Відмінкова система імені в готській мові в основному чотиричленна (називний, родовий, давальний і знахідний), оскільки клічний відмінок зберігається лише в одніні окремих типів відмінювання. При частій омонімії форм називного й знахідного відмінка системи флексії окремих класів мали значні розбіжності.

Голосні основи

Відмінювання іменників з основами на -a

Основи на -a поєднують іменники чоловічого й середнього роду. Це древнє відмінювання відповідає іс. відмінюванню основ на *-o (порівн. латинське друге відмінювання, наприклад, *lupus* < **lupos* «вовк»). У межах цього відмінювання розрізняються чисті основи на -a й основи, ускладнені приголосними на -wa / -ja. Чисті основи включали також похідні слова зі зменшувальним суфіксом -eip типу *guma* / *gumein* 'людина / чоловічок'.

Кілька іменників цієї групи мали чергування приголосних кореня в словозмінних формах однини (*hlaifs* / *hlaibis*, *haubiP* / *haubida*, *dius* / *diuza*).

Одніна

| ч. р. | с. р. |
|----------------|---------------|
| H. dags 'день' | waurd 'слово' |
| P. dagis | waurdis |
| Д. daga | waurda |
| З. dag | waurd |
| Ок. dag | - |

Множина

| ч. р. | с. р. |
|--------|---------|
| dagos | waurda |
| dage | waurde |
| dagam | waurdam |
| dagans | waurda |
| - | - |

Основи на -wa діляться на дві підгрупи: 1) іменники з довгим голосним, дифтонгом або скупченням приголосних у корені; 2) іменники з коротким голосним у корені. Перша група відмінюється за зразком чистих основ на -a, зберігаючи при цьому -w у всіх відмінках, а друга відрізняється вокалізацією -w в абсолютному кінці слова (тобто в Н. і З. відмінках): 'слуга, раб' *fius* / *fiu*, але *fiwis*.

Більш численна група основ на -ja також ділиться на підгрупи: 1) іменники з коротким голосним у корені, серед яких основну масу становлять іменники середнього роду, а також невелике число іменників чоловічого роду; 2) іменники з довгим голосним або скупченням приголосних корені, а також багатоскладові іменники; у цій групі основна маса слів належить до чоловічого роду й лише незначне число – до середнього.

Перша підгрупа зберігає -j у всіх формах крім абсолютного кінця слова, де j > i. Друга підгрупа основ мала стягнення jí > eí в абсолютному кінці слова; тут також j > i.

I підгрупа:

| Одніна | | Множина | |
|---------------------|------------|---------|--------|
| ч. р. | с. р. | ч. р. | с. р. |
| H. harjis 'військо' | kuni 'рід' | harjos | kunja |
| P. harjis | kunjis | harje | kunje |
| Д. harja | kunja | harjam | kunjam |
| З. hari | kuni | harjans | kunja |
| Ок. hari | - | - | - |

II підгрупа:

| Одніна | | Множина | |
|----------------------|-------------------|-----------|-----------|
| ч. р. | с. р. | ч. р. | с. р. |
| H. hairdeis 'пастух' | trausti 'договір' | hairdjos | traustja |
| P. hairdeis | trausteis | hairdje | traustje |
| Д. hairdfa | traustja | hairdjam | traustjam |
| З. hairdi | trausti | hairdjans | traustja |
| Ок. hairdi | - | - | - |

Відмінювання іменників з основами на -o

Основи на -o поєднували тільки іменники жіночого роду; тут також виділяються основи на -o і на -jo. Вони включали похідні слова із суфіксами -id / -iP (пор. afgrundiFa 'пропasti').

| Одніна | | Множина | |
|-------------------|-------|---------|-------|
| ч. р. | с. р. | ч. р. | с. р. |
| H. giba 'дарунок' | | gibos | |
| P. gibos | | gibo | |
| Д. gibai | | gibom | |
| З. giba | | gibos | |

Відмінювання нечисленних слів на -wo не відрізняється від відмінювання іменників на -o, а група основ на -jo розбивається на дві підгрупи: 1) іменники з коротким голосним у корені (наприклад, wrakja 'переслідування', sibja 'рідня'); 2) слова багатоскладові, а також з довгим голосним, дифтонгом або скупченням приголосних у корені (наприклад, fraistubni 'спокуса', aquizi 'сокира', haiPi 'степ') і два іменники з коротким кореневим голосним: mawi 'дівчина' і Piwi 'служниця'.

Відмінювання 1-ої підгрупи не відрізнялося від парадигми -o-основ, а -j збереглося у всіх формах. В 2-ий підгрупі -j в абсолютному кінці слова в формі називного відмінка однини вокалізувалось в -i.

Відмінювання іменників з основний на -i

Основи на -i включали в основному слова жіночого роду й частково чоловічого. Сюди відносились також похідні абстрактні іменники із суфіксами -eins, -t / -P(d): laiseins 'навчання', jukdunPs 'вічність', mahts 'справа', arbaiPs 'робота' і т.п. Примітно, що деякі основи на -i мали змішану парадигму відмінювання. Так слова чоловічого роду мали форми основ на -a в Н. в. і Д. в. множини: wegos 'бури', aiwam 'століття'.

| Ч. р. | | Ж. р. | |
|------------------|---------|----------------|---------|
| одніна | множина | одніна | множина |
| H. gasts 'тість' | gasteis | qens 'дружина' | qeneis |
| P. gastis | gaste | qenais | qene |
| Д. gasta | gastim | qenai | qenim |
| З. gast | gastins | qen | qenins |
| Ок. gast | - | - | - |

Відмінювання іменників з основний на -u

Основи на -u поєднували слова всіх трьох родів, але більш численні тут іменники чоловічого роду, серед яких виділяються похідні із суфіксами -assus; -odus / -ofus типу Piudadassus 'царство', wratodus 'поїздка'. Даний клас у цілому не був численним і виявляв тенденцію переходу в інші класи.

| Ч. р. | | Ж. р. | | C. р. |
|----------------|---------|---------------|---------|--------------|
| Одніна | Множина | Одніна | Множина | Одніна |
| H. sunus 'син' | *sunjus | handus 'рука' | handjus | faihu 'майно |
| P. sunaus | suniwe | handaus | handiwe | *faihaus |
| Д. sunau | sunum | handau | handum | faihau |
| З. sunu | sununs | handu | handuns | faihu |
| Ок. sunu | - | - | - | - |

Іменник faihu зафікований тільки в однині.

Приголосні основи

Відмінювання іменників з основою на -n

Основи на -n мали в готській мові кілька різновидів залежно від голосного, що передував носовому: -in / -an; -on; -ein. Сюди відносились іменники всіх трьох родів. У підгрупу із чергуванням -in / -an входили слова в основному чоловічого і середнього роду.

| Ч. р. | | С. р. | |
|-------------------|---------|----------------|----------|
| одніна | множина | одніна | множина |
| H. guma 'чоловік' | gumans | hairto 'серце' | hairtona |
| P. gumins | gumane | hairtins | hairtane |
| Д. gumin | gumam | hairtin | hairtam |
| З. guman | gumans | hairto | hairtona |

Іменники aba 'чоловік', namo 'ім'я', wato 'вода' мали в множині нульовий ступінь ablauta основотвірного -e / -a в окремих формах. Порівн.: Н. в. namna; Р. в. namne / abne; Д. в. namnam / watnam / abnam.

Варіантом основ на -in / -an є похідні іменники чоловічого роду на -jin / -jan – це імена діяча: fiskja 'рибалка', gudja 'священик', kasja 'горшечник'. Їхне відмінювання нічим не відрізняється від основ на -in / -an, причому сполучення -ji не піддавалися стягненню, як це мало місце з голосними -ja-основами (порівн.: badjins 'полоненого', але hairdeis 'настухів').

Підгрупа на -on включала тільки іменники жіночого роду. Варіантам данного типу основ виступали іменники на -jon, серед яких виділяються похідні позначення імен діяча із суфіксом -jon (порівн. arþjo 'спадкоємиця'). Їхне відмінювання не відрізняється від основного типу:

| Одніна | Множина |
|-------------------|---------|
| Н. qino 'дружина' | qinons |
| Р. qinons | qinono |
| Д. qinon | qinom |
| З. qinon | qinons |

Іменники цієї підгрупи bandwo 'знак' і winno 'страждання' мають змішане відмінювання: в Д. в. і З. в. однини вони виявляють форми сильних основ (bandwai, winna).

Підгрупа на -ein охоплювала також тільки іменники жіночого роду, серед яких досить продуктивними були абстрактні похідні слова із суфіксами -ein: managei 'безліч', frodei 'мудрість'.

| Одніна | Множина |
|-----------------|---------|
| Н. marei 'море' | mareins |
| Р. mareins | mareino |
| Д. marein | mareim |
| З. marein | mareins |

Відмінювання іменників з основами на -r

Основи на -r представлени в готській мові нечисленними іменниками жіночого й чоловічого роду, що позначають найближчих родичів (імена споріднення): broþar 'брат', fadar 'батько', swistar 'сестра', dauhtar 'дочка'.

Група імен споріднення була чисельно дуже обмежена внаслідок семантики ще в древніх іє. мовах. Відмінювання обох родів у готській мові однаково.

| Одніна | Множина |
|------------|----------|
| Н. broþar | broþus |
| Р. broþrs | broþre |
| Д. broþr | broþrum |
| З. broþar | broþruns |
| Ок. broþar | - |

Інші зафіксовані позначення родичів swaihra «свекор» і swaihro «свекруха» відмінювались по типу п-основ.

Відмінювання іменників з основами на -nd

Ці основи включали іменники чоловічого роду, що запоходженням були субстантивованими дієприкметниками I. Число їх у готській мові дуже обмежене. Дуже часто вони не мали повних парадигм (frijonds 'друг', fijands 'ворог', daupjands 'хреститель', bisitands 'сусід', gibands 'дарувальник' і ін.).

| | |
|------------------------|-----------|
| Однина | Множина |
| H. nasjands 'рятівник' | nasjands |
| P. nasjandis | nasjande |
| Д. nasjand | nasjandam |
| 3. nasjand | nasjands |
| Ок. nasjand | - |

Парадигма цього класу основ носить змішаний характер: форми Н., Р., Ок. відмінків однини і Р. та Д. в. множини утворені по типу сильних а-основ, а інші відмінкові форми є т.зв. 'чистими' основами, як у кореневому відмінюванні (див. далі).

Кореневі основи

Цей архаїчний тип відмінювання представлений лише декількома іменниками чоловічого й жіночого роду й перебував під впливом інших класів, не маючи одної парадигми. У структурному відношенні для них характерні двохморфемність і відсутність основотвірного суфікса (т.зв. 'чисті основи'), що різко відрізняло їх від інших словозмінних класів. Відмінкові форми мають змішаний характер, відрізняючи чоловічий рід від жіночого. Відмінювання кореневих іменників жіночого роду:

| | |
|-------------------|---------|
| Однина | Множина |
| H. baurgs 'місто' | baurgs |
| P. baurgs | baurge |
| Д. baurg | baurgim |
| 3. baurg | baurgs |

Змішаний характер парадигми жіночого роду проявляється в сполученні голосних основ (-a / -i в Н. в однині і Р. та Д. в. множини) із флексіями приголосних основ (у Р. і Д. в. однини і Н. і З. в. множини).

Багато кореневих іменників жіночого роду мали особливості відмінювання. Так, nahts 'ніч' мало в Д. в. множини форму а-основ (nahtam), а dulPs 'свято' і waihts 'справа' виявляли в Р. в. однини форми -i-основ (waihtais, dulPais). По типу парадигми baurgs відмінювалися alhs 'храм', miluks 'молоко', mitaPs 'міпа', brusts 'руди'.

Парадигма чоловічого роду кореневих основ була ще більш строкатою, маючи й паралельні форми. Ця група дуже нечисленна й не засвідчена у всіх формах: reiks «правитель», tēnoPs «місяць», weitwoPs «свідок». Іменник reiks мав у всіх відмінках, крім Д. в. однини і Н. в. множини, форми а-основ.

Відмінювання кореневих іменників чоловічого роду:

| | |
|----------------------------|----------------|
| Однина | Множина |
| H. manna 'чоловік, людина' | mans / mannans |

| | |
|-----------|----------------|
| P. mans | manne |
| Д. mann | mannam |
| З. mappan | mans / mannans |

Своєрідно відмінювався і єдиний зафікований в текстах кореневий іменник середнього роду *fon* 'вогонь' (виявлені лише форми однини):

| |
|-----------|
| H. fon |
| P. funins |
| Д. funin |
| З. fon |

Нестійкість парадигми кореневих основ свідчить про тенденції до переходу їх в інші словозмінні класи.

Детермінація іменника

Готська мова не мала категорії визначеності / невизначеності й артиклія для її вираження. Однак готські тексти характеризуються вже преартиклевим уживанням вказівних займенників *sa* / *so* / *Pata* (цей, ця, це) в атрибутивних сполученнях типу: *sunus meins sa liuba* 'син мій (той) коханий', тобто значення визначеності / невизначеності в іменника мало лексичне оформлення. У готській мові були лише передумови для виділення певного артиклія із вказівного займенника (стирання його первісного значення, ослаблення наголосу).

Зазначені займенники могли співвідносити з певним іменником різні звороти, будучи маркером атрибутивного зв'язку: *Rums wigs sa brigganda in fralusta* 'широкий шлях (той), ведучий до погибелі'. Однак при цьому займенники не виражали морфологічної категорії 'визначеність / невизначеність' самого іменника.

Займенник зберіг у цій функції узгодження з іменником: *atta izwar sa in himinan* 'батько наш (той) на небесах'. Вказівний займенник міг виділяти названий раніше предмет, вживаючись перед відмітним епітетом і перед субстантивованим прикметником.

Але на відміну від власне артиклів готські форми *sa* / *so* / *Pata* аж ніяк не були регулярними маркерами іменника при його повторному вживанні в тексті перекладів, передаючи значення визначеності.

Наприклад, у відомій «Притчі про овець» іменник *lamba* 'вівці' супроводжувався в тексті вказівним займенником не при кожному повторенні, а лише якщо він стає значеннєвим центром висловлення, або при емфатичному виділенні. Іноді артиклеобразний займенник уживався з інфінітивом у функції підмета в простому речення.

Така детермінація іменника за допомогою вказівного займенника є преартиклевим уживанням на рівні синтаксису, беручи участь у комунікативному членуванні речення й значеннєвій організації перекладу текстів Біблії.

5. ПРИКМЕТНИК

Готський прикметник також мав категорії роду, числа й відмінка, формальне вираження яких було взаємозалежно; крім того, він характеризувався ступенями порівняння. Відмінювання прикметників підрозділялося на два типи: сильне й слабке. Готські прикметники зберігали тісний зв'язок відносно формоутворення, хоча їхні синтаксичні функції в реченні були різні.

Парадигма *сильного* відмінювання має змішаний характер, включаючи як іменні (в Н. і Р. в.), так і займенникові (у Д. в. і З. в.) форми (див. розділ 8), і зберігає розподіл на класи відмінювання залежно від словотворчого суфікса. Воно позначається також як займенникове й складалося вже в загальногерманський період. Слабке відмінювання позначається іноді як іменнє. Пануючими в готській мові є два типи сильних основ: на -a (ч. р. і с. р.) і на -o (ж. р.).

Інші основи представлені лише деякими прикметниками. Основи на -a / -o самі численні. Вони включають відмінні прикметники на -eins (*staineins* 'кам'яний'), -isks (*mannisks* 'людський'), -g (*mahtigs* 'сильний') з якісним значенням.

| Однина | | |
|--------------------|-------------|------------|
| Ч. р. | С. р. | Ж.р. |
| H. blinds 'сліпий' | blind(-ata) | blinda |
| P. blindis | blindis | blindaizos |
| D. blindamma | blindamma | blindai |
| 3. blindana | blind(-ata) | blinda |
| Множина | | |
| H. blindai | blinda | blindos |
| P. blindaize | blindaize | blindaizo |
| D. blindaim | blindaim | blindaim |
| 3. blindans | blinda | blindos |

Основи на -ja / -jo нечисленні й відмінюються так само, як і основи на -a / -o. Однак, якщо прикметник має в кореневому складі короткий голосний, то -j зберігається, а при наявності довгого голосного або дифтонга, а також скupчення приголосних відбувається стягнення -j+i > ei або вокалізація j > i.

Порівняємо відмінювання форм двох прикметників: *midjis* / *midi(-jata)* / *midja* 'середній' / середнє / середня' і *wilPeis* / *wilPi(-jata)* / *wilPi* 'дикий' / дике / дика'.

| Однина | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------|
| Ч. р. | С. р. | |
| H. midjis wilPeis | midi(-jata) wilPi(-jata) | wilPi(-jata) |
| P. midjis wilPeis | midjis wilPeis | wilPeis |
| D. midjamma wilPjamma | midjamma wilPjamma | wilPjamma |
| 3. midjana wilPjana | midi(-jata) wilPi(-jata) | wilPi(-jata) |

Множина

Ч. р.

| | |
|-------------|-----------|
| H. midjai | wilPjai |
| P. midjaize | wilPjaize |
| Д. midjaim | wilPjaim |
| З. midjans | wilPjans |

С. р.

| | |
|----------|-----------|
| midja | wilPja |
| midjaize | wilPjaize |
| midjaim | wilPjaim |
| midja | wilPja |

Однина

Ж. р.

| | |
|--------------|------------|
| H. midja | wilPi |
| P. midjaizos | wilPjaizos |
| Д. midjai | wilPjai |
| З. midja | wilPja |

Множина

| | |
|----------|----------|
| midjos | wilPjos |
| midjaizo | wilPaizo |
| midjaim | wilPjaim |
| midjos | wilPjos |

Відмінювання прикметників з основою на -i / -u майже повністю збігається з формами основ на -ja / -jo, зберігши особливості лише в однині. Вони також нечисленні.

Однина

Ч. р.

| | | | |
|---------------------|------------------|--------------|--------------|
| H. hrainis 'чистий' | hardus 'твірдий' | hrain(-jata) | hardu(-jata) |
| P. hrainis | hardaus | hrainis | hardaus |
| Д. hrainjamma | hardjamma | hrainjamma | hardjamma |
| З. hrainjana | hardjana | hrain(-jata) | hardu(-jata) |

С. р.

| | | | |
|---------------|-----------|------------|-----------|
| Ch. р. | Множина | | |
| H. hrainjai | hardjai | hrainja | hardja |
| P. hrainjaize | hardjaize | hrainjaize | hardjaize |
| Д. hrainjaim | hardjaim | hrainjaim | hardjaim |
| З. hrainjans | hardjans | hrainja | hardja |

Однина

Ж. р.

| | | | |
|----------------|------------|------------|-----------|
| H. hrainja | hardja | hrainjos | hardjos |
| P. hrainjaizos | hardjaizos | hrainjaizo | hardjaizo |
| Д. hrainjai | hardjai | hrainjaim | hardjaim |
| З. hrainja | hardja | hrainjos | hardjos |

С. р.

Парадигми *слабкого* відмінювання прикметників не відрізняються від відмінювання іменників з основою на -n і склалися на його основі (див. розділ 4). Прикметники чоловічого й середнього роду відмінюються по типу -in / -an основ, а прикметники жіночого роду змінюються по типу - on основ.

Відмінності мали лише форми порівняльного ступеня й утворень із суфіксами -m типу fruma 'перший', aftuma "наступний" і ін., які відмінюються як основи іменників на -ein:

| Одніна | | |
|--------------------|-----------|----------|
| М. р. | С. р. | Ж. р. |
| H. blinda 'сліпий' | blindo | blindo |
| P. blindin-s | blindin-s | blindons |
| Д. blindin | blindin | blindon |
| З. blindan | blindo | blindon |
| Множина | | |
| H. blindans | blindona | blindons |
| P. blindane | blindane | blindono |
| Д. blindam | blindam | blindom |
| З. blindans | blindona | blindons |

Уживання сильної / слабкої форм прикметника обумовлено в готській мові рядом факторів: 1) семантикою прикметника; 2) його синтаксичною функцією й сполученням із займенником-артиклем; 3) контекстом загалом.

Ряд прикметників у готській мові мав лише одну словозмінну форму: а) тільки сильні форми мали прикметники *alls* 'усякий', *fulls* 'повний', *halbs* 'половинний', *midjus* 'середній', *ganohs* 'достатній'; б) тільки слабкі форми мали прикметники *iþna* 'схожий', *taihswa* 'правий', *ainaha* 'єдиний', *unlveila* 'безперервний' і складні прикметники *fullawita* 'доконаний', *allaþarba* 'той, хто терпить нестаток', *allawaursta* 'доконаний', *laushandja* 'голіруч', *swultawairþja* 'блізький до смерті', *qíþuhafto* / *inkilþo* 'вагітна', *andaneiþa* 'ворожий', *uswena* 'безнадійний', *usfilma* 'переляканій', *usgrudja* 'звевірений', *unkarja* 'безтурботний', *unwita* 'незнаочий'. Інші прикметники мали обидві форми.

Сильна форма вживалася, якщо прикметник: 1) був іменною частиною присудка при дієсловах *wisan* 'бути', 'ставати' і *waiffan* 'ставати'; 2) виконував функцію відособленого предикативного визначення; 3) виконував функцію визначення й перед ним був відсутній атрибутивний вказівний займенник *sa*, *Fata*, *so*; 4) уживався як субстантивована форма.

Слабка форма вживалася, якщо: 1) прикметник виступав в атрибутивній функції в сполученні з атрибутивним займенником; 2) він субстантивувався в сполученні з атрибутивним словом; 3) мало місце фразеологічне сполучення (часто при звертанні: *atta weicha* 'отець святий'; у сполученнях, де прикметник є постійним епітетом у релігійних поняттях: *libans weicha* 'вічне життя', *balwein aiweinon* 'вічне мучення'). Однак, відносно використання слабкої / сильної форм у випадку субстантивації твердих норм не існувало.

Ступені порівняння готського прикметника створювалися за допомогою двох суфіксів: 1) порівняльний ступінь – суфікс *-iza* / *-ôza*; 2) найвищий ступінь – суфікс *-ista* / *-ôsta*. Перший ряд суфіксів (на *-i*) був у готському більш продуктивний. окремі прикметники зафіксовані в текстах тільки у формах ступенів порівняння (*spedizei* «більш пізня», *spedista* «самий пізній» < *speþs* «пізній»). Кілька прикметників утворювали ступені порівняння суплетивно:

| | | |
|---------------------|------------------|-----------------------|
| goPs' гарний' | batiza 'краше' | batists 'найкращий' |
| ubils 'поганий' | wairsiza 'тірше' | wairsists 'найгірший' |
| mikils 'великий' | maiza 'більше' | maists 'найбільший' |
| leitils 'маленький' | minniza 'менше' | minnists 'найменший' |

Готська мова зберегла також архаїчні форми з іє. суфіксом $-\ast m$ зі значенням, близьким до порівняльного ступеня: fruma 'найперший', auhuma 'більш високий', innuma 'внутрішній', aftuma 'останній із двох', iftuma 'наступний', hleidumei 'ліва', які мали найвищий ступінь із суфіксом $-ista$.

Відмінювання форм ступенів порівняння різноманітно: 1) тільки по слабкому типу відмінювалися форми порівняльного ступеня й прикметники із суфіксом $-\ast m$; 2) прикметники в позитивному й найвищому ступені мали й слабку й сильну форми відмінювання.

Близько до системи прикметника в готській мові перебувала словозміна дієприкметників. Дієприкметник I відмінювалося по слабкому типу (за винятком називного відмінка однини, де була й сильна форма: порівн. gibands / gibanda 'що дає').

Одніна

| Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
|--------------|-----------|------------------------|
| H. gibands | gibando | gibandei (ein- основа) |
| P. gibandins | gibandins | gibandeins |
| Д. gibandin | gibandin | gibandein |
| З. gibandan | gibando | gibandein |

Множина

| Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
|--------------|-----------|------------|
| H. gibandans | gibandona | gibandeins |
| P. gibandane | gibandane | gibandeino |
| Д. gibandam | gibandam | gibandeim |
| З. gibandans | gibandona | gibandeins |

У готській мові, поряд з нормативним уживанням, відзначені також випадки використання сильної форми дієприкметника I після артиклеобразного слова: порівн. Judas sa galewjands ina 'Туда (той), що зрадив його' (у функції відокремлення).

Дієприкметник II мав обидві словотворчі форми (порівн. gibans / gibana 'що дала'), але сильна форма переважала при його використанні в ролі обставини або предикативного визначення при присудку: порівн. jah is laisida in gaqumPs ize mikilPs fram allaim 'він учив їх у синагогах, прославляємий всіма'.

Група нечисленних займенникових прикметників мала особливості словозміни: 1) aljus 'інший' відмінювалося по слабкому типу я-основ (засвідчені не всі відмінкові форми); 2) anFar 'інший' відмінювалося по сильному типу й витісняло aljus як синонім; 3) silba 'сам' i (sa) sama 'той самий' відмінювалися як слабкі прикметники.

6. ДІЕСЛОВО. ІМЕННІ Й ОСОБОВІ ФОРМИ ДІЕСЛОВА

У готського діеслова виділялися дві системи форм, що розрізнялися морфологічними показниками й словозмінними категоріями – іменні (неособові) і особові (відміновані) форми. Іменні форми включали інфінітив, дієприкметник I і дієприкметник II.

Інфінітив – невизначена, незмінна діеслівна форма, що не мала видо-часових і станових протиставлень. Він утворювався від основи теперішнього часу за допомогою суфікса -n: nima-n "брати", hrainja-n «очищати».

Дієприкметник I утворювався від основи теперішнього часу за допомогою суфікса -nd-: порівн. nim-a-nds "що бере" (nim – корінь, a – сполучний голосний, -nd – суфікс дієприкметника, -s – відмінкове закінчення н. в. одинини ч. р.).

Дієприкметник II мав два різних суфікси в сильних і слабких діеслів (у сильних -n-, у слабких -f-): порівн. num-a-n-s "узяти" від сильного діеслова niman "брати", balw-i-f-s "мучити" від слабкого діеслова balwjan "мучити".

Особові діеслівні форми виражали наступні морфологічні категорії:

1. *Категорія особи*, передана за допомогою особових закінчень; із цієї причини особовий займенник не завжди супроводжує особову діеслівну форму в готських текстах: amen auk qifa izwis – "істинно говорю вам", qaPizwis Fatei ik im – "сказав (я) вам, що це я".

2. *Категорія числа* виражалася тими ж особовими закінченнями що й особа. У системі готського діеслова розрізнялося три числа: одна, двоїна, множина. Архаїчні форми двоїни представлені тільки в першій і другій особі.

3. *Категорія часу* була представлена двома синтетичними часовими формами: теперішнім (презенсом) і минулим (претерітом). Спеціальна форма майбутнього часу в готському, як і в інших древніх германських мовах, була відсутня. Значення майбутнього в основному, виражалося формою теперішнього часу й контекстом, наприклад: ik qimands gahailja ina – "я, прийду, зцілю його". Нерідко грецькі форми майбутнього часу передавалися в готських текстах описово (парафрази) бівербалльними конструкціями: wairPan + Part. I, duginnan / haban + Inf., що нагадує сучасні аналітичні форми в германських мовах.

4. *Категорія способу* представлена формами дійсного, наказового, умовного способу (індиктив, імператив, оптатив).

5. *Категорія стану* в готській мові представлена опозицією "дійсний стан – медіопасив". Архаїчні форми медіопасиву були в готській мові тільки в теперішньому часі й не фіксуються в інших давньогерманських мовах. У минулому часі значення пасивності передавалося сполученням службових діеслів wisan "бути" і wairPan "ставати" + дієприкметник II (прототип аналітичних фори пасиву в сучасній англійській і німецькій мовах). У сполученнях дієприкметника II з формами діеслів wisan і wairPan носієм станового значення був дієприкметник; форми службових діеслів вносили модифікації переважно видочасового характеру. У структурному відношенні ці словосполучення являли собою складений іменний присудок, де

діеприкметник виконував функцію предикатива й узгоджувався в роді, числі й відмінку з підметом: особові форми дієслів *wisan*, *wairPan* виконували сполучну функцію.

6. *Категорія виду* не була властиво морфологічною категорією в готській мові. Опозиція "доконаний – недоконаний вид" носила скоріше лексичний характер і виражалася протиставленням дієслів, що мають префікс "ga-" дієсловам, що не мали префіксів: *gahailjan* "зцілити" – *haiłjan* "лікувати", *gagaggan* "їти" – *gaggan* "їти", *gahausjan* "почути" – *hausjan* "чути". Однак префікс *ga-* не був регулярним засобом вираження доконаного виду, оскільки в ряді випадків він міг передавати й інші значення; спільності дії (*qiman* "приходити" – *gaqiman* "збиратися"); взаємності дії (*gawadjon* "обручити", *gasibjon* "помиритися").

7. *Категорія перехідності й неперехідності*. У готській мові протиставлення "перехідне дієслово – неперехідне дієслово" мало лексичний характер. Воно виражалося за допомогою наступних словотворчих засобів:

а) утворення перехідних дієслів за допомогою суфікса *-ja-*, а неперехідних – за допомогою суфікса *-na*: *fulljan* "наповнювати" – *fullnan* "наповнюватися" від прикметника *fulls* "повний"; б) утворення перехідних дієслів за допомогою ablauta від неперехідних: перехідне дієслово із ступенем *-a-*, неперехідний – із ступенем *-i-*: *lagjan* "класти" – *ligan* "лежати", *dragkjan* "напувати" – *drigkan* "пити".

в) важливим засобом диференціації перехідних і неперехідних дієслів було вживання зворотного займенника *sik*. При цьому перехідне дієслово без зворотного займенника протиставляється неперехідному дієслову зі зворотним займенником; *laisjan* "учити" – *laisjan sik* "учитися", *ushafjan* "піднімати" – *ushafjan sik* "підноситися". Іноді співвідношення перехідного й неперехідного дієслів ускладнюється зміною значення: *haban* "мати" – *haban sik* "перебувати". Однак протиставлення перехідного дієслова без зворотного займенника неперехідному дієслову зі зворотним займенником не охоплює всієї дієслівної системи. Ряд дієслів без зворотного займенника може вживатися як у перехідному, так і неперехідному значенні: *Pwahan* "мити" і "митися", *skaidan* "роздлучати" і "розводитися", *gawandjan* "повернути" і "вернутися". Нерідко просте дієслово й дієслово зі зворотним займенником є синонімами: *gawandjan* і *gawandjan sik* "вернутися".

Особові форми дієслова мали наступні формальні засоби вираження словозмінних категорій:

1. Особові закінчення
2. Суфікси
3. Чергування голосних у корені
4. Редуплікація (подвоєння) початкового приголосного кореня
5. Суплетивність, тобто повна зміна кореня.

Морфологічна класифікація дієслів

Залежно від застосування тих або інших засобів формоутворення дієслова ділилися на кілька морфологічних типів. Сильні дієслова утворювали

форми минулого часу й дієприкметника II шляхом чергування голосного. По типу чергування голосного в корені розрізнялося сім класів сильних дієслів. Слабкі дієслова створювали форми минулого часу й дієприкметника II за допомогою дентального суфікса -da / - de в однині, -ded у множині індикатива й оптатива, -F- у дієприкметнику II. Кожний клас слабких дієслів характеризувався особливим основотвірним суфіксом, за яким розрізнялося чотири класи слабких дієслів: 1 клас - i / -j, 2 клас -o, 3 клас - ai / -a, 4 клас - n / -na.

Претеріто-презентні дієслова сполучили у своїй дієвідміні деякі особливості сильних і слабких дієслів, утворюючи форми теперішнього часу по типу минулого часу сильних дієслів, а форми претеріта – по слабкому типу.

Неправильні дієслова виявляли ряд відхилень у дієвідміні від основних морфологічних типів.

Сильні й слабкі дієслова були найбільш продуктивними морфологічними типами. Усередині сильних, слабких і претеріто-презентних дієслів виділяються, у свою чергу, підвиди або класи.

Сильні дієслова

У групі сильних дієслів готської мови існували дві групи, що значно відрізнялися між собою:

1. Дієслова, претеріт яких утворювався тільки за допомогою аблautа (перші шість класів);
2. Дієслова, претеріт яких утворювався за допомогою редуплікації (повторення) початкового складу і які із цієї причини називалися редуплікуючими (сьомий клас).

З точки зору чергування кореневого голосного в кожного сильного дієслова виділяються чотири варіанти основи:

1. Основа теперішнього часу, від якої були утворені індикатив, оптатив, імператив дійсного способу теперішнього часу, медіопасив, дієприкметник I і інфінітив;
2. Основа минулого часу однини, від якої утворювалися тільки форми претеріту однини індикатива;
3. Основа минулого часу множини, від якої були утворені множина й двоїна претеріту індикатива, а також всі форми претеріту оптатива;
4. Основа дієприкметника II, представлена тільки цією формою.

Класи сильних дієслів готської мови

I клас

Схема аблautа: -ei-, -ai-, -i-, -i

steigan – staig – stigun – stigans "підніматися"

Перед h: i>ai: teihan – taih – taihun – taihans "повідомити"

II клас

Схема аблautа: -i-, -a-, -u-, -u

kiusan – kaus – kusun – kusans "вибирати"

Перед h: /u/ > /au/ [o]: tiuhan – tauh – tauhun – tauhans "повести".

У дієслові (ga)-lūkan "закривати" спостерігається основа теперішнього часу lūka з довгим /ū/ замість дифтонга /iu/, інші форми не відхиляються від стандарту II класу сильних дієслів.

III клас

Схема аблauta: -i-, -a-, -u-, -u

bindan – band – bundun – bundans "связывать".

Перед r i > ai [e], u > au [o]: wairpan – warp – waurpun – waurpans "кидати" або wairPan – warP – waurPan – waurP "ставати".

IV клас

Схема аблauta: -i-, -a-, -e-, -u

niman – nam – nemun – numans "брати".

Перед g: i > ai [e], u > au [o]: bairan – bar – berun – baurans "нести".

V клас

Схема аблauta: -i-, -a-, -e-, -i

giban – gaf – gebun – gibans "давати".

Перед h: i > ai [e] saiħan – saħu – saiħun – saiħans „видеть".

Дієслово bidjan "просити, молитися" мало в основі теперішнього часу спеціальний основотвірний суфікс -j- : bidjan – baP – bedun – bidans.

Дієслово fraihnan "запитувати" мало в основі теперішнього часу показник -n-: fraihnan – frah – frehun – fraihans.

Перші п'ять класів сильних дієслів мають у корені чергування i - a - нуль (і. e - *ob – нуль). У четвертому й п'ятому класі аблaut має специфічну схему, внаслідок появи в основі множини претеріта голосного e, що представляє собою продовженій перший ступень індоєвропейського аблauta *e – *e. У кожному з п'яти класів голосний, який підлягає чергуванню, сполучається з певним звуком або групою звуків, що є показником того або іншого класу сильних дієслів. Це має назву кореневе ускладнення: в I класі – i, в II класі – u; в III класі –сонорний + приголосний; в IV класі – сонорний; в V класі – шумний проривний або щілинний приголосний.

VI клас

Дієслова VI класу характеризуються чергуванням по аблautу a – o (і. *a - a, o - o). Це так званий кількісний аблaut.

Схема аблauta: -a-, -o-, -o-, -a-: faran – for – forun – farans "їхати".

Дієслова hafjan "піднімати", (ga)skapjan "створювати", skaPjan "шкодити", hlahjan "сміятися", fraPjan "розуміти", wahsjan "rosti" мають в основі теперішнього часу основотвірний суфікс -j-: hafjan – hof – hofun – hafans.

Дієслово standan «стояти» має в основі теперішнього часу інфікс - n-: standan – stoⁿ – stoⁿun; дієприкметник II відсутній, тому що standan – неперехідне неграничне дієслово.

VII клас. Редуплікуючі дієслова

1. Редуплікуючі дієслова без аблautа.

I клас, огласовка основи теперішнього часу ai [ai]: haitan – haihait – haihaitun – haitans "кликати"

II клас, огласовка основи au [au]: aukan – aiauk – aiaukun – aukans "збільшуватися"

stautan – staistaut – staistautun – stautans "штовхати"

III клас, огласовка основи a: fahan – faifah – faifahun – fahans "ловити"

IV клас, огласовка основи e: slepan – saislep – saislepun – slepans "спати"

V клас, огласовка основи ð: þðapan – þaiþðop – þaiþðopun – þopans "хватати"

2. Редуплікуючі дієслова з аблautом.

Дана група дієслів має в основі теперішнього часу e, а в минулому – o: letan – lailot – lailotun – letans "відпускати".

Особливий різновид цієї групи представляють дієслова saian "сіяти" і waian "віяти": saian – saiso – saisoun – saians; waian – waiwo – waiwoun – waiwains.

Слабкі дієслова

Відмітною ознакою слабких дієслів є дентальний суфікс, використовуваний для утворення форм претеріта й дієприкметника II.

Дентальний суфікс у готській мові міг приймати наступний вид:

-da (в 1 і 3 особі претеріта однини) – nasida «я/він урятував»

-de (в 2 особі претеріта однини) – nasides «ти врятував»

-ded (у формах множини претеріта індикатива, а також у всіх формах претеріта оптатива) – hasidedum "ми врятували", hasidedi "щоб (якби) вони врятували"; -F- (у дієприкметнику II) – nasiPs "урятований".

Слабкі дієслова діляться на класи залежно від основотвірного суфікса. Усього в готській мові було представлено чотири класи.

I клас

Основотвірний суфікс -i / -j: nasjan – nasida – nasidedum "рятувати".

Слабкі дієслова I класу були в переважній більшості похідними від іменників, прикметників і сильних дієслів:

1) від іменників: andbahts "слуга" – andbahtjan "служити", dauⁿps "смерть"

-dauⁿjan "убивати". Дієслова даної групи можуть бути як неперехідними, так і перехідними.

2) від прикметників: hrains "чистий" – hrainjan "чистити", fulls "повний"

– fulljan "наповнювати". Сюди відносяться тільки перехідні дієслова.

3) від сильних дієслів (від основ претеріта однини), де при зіставленні інфінітива відповідного сильного дієслова й утвореного від нього слабкого дієслова спостерігаємо чергування голосних по аблautу: sitan "сидіти" – sat "сидів" (сильне дієслово V класу) дає слабке дієслово satjan "саджати". Порівн. також ligan "лежати" (сильне дієслово V класу) – lag "лежав" – lagjan "класти"; drigkan "пити" (сильне дієслово III класу) – dragk "пив" – dragkjan "напувати".

Більшість слабких дієслів I класу були каузативними, тобто позначали процес, що слугував причиною іншого процесу, позначуваного однокореневим сильним дієсловом;

4) непохідні дієслова: hazjan "хвалити", siujan "шити", taujan "робити", sokjan "шукати", hropjan "клікати", wopjan „кричать", "клікати".

II клас

Основотвірний суфікс -o: salbon – salboda – salbodedum – salboPs "мазати".

Дієслова даного класу є похідними за походженням й можуть бути утворені:

1) від іменників: salba "мазь" – salbon "мазати", fisks "риба" – fiskon "рибалити". Слабкі дієслова II класу, утворені від іменників з основою на in- / -an- розвивають суфікс -inon / -anon: frauca "пан" – fraujinon "панувати". Той же суфікс -inon / -anon спостерігається в дієсловах, утворених від іменників з коренем, що кінчається на -in або -an: ragin "судження" – raginon "керувати", Piudans "цар" – Piudanon "царювати". За аналогією спостерігається розвиток дієслів із суфіксом -inon / -anon від іменників, які ніколи не мали -in- або -an- у своїй структурі: skalks "слуга" – skalkinon "служити", leikis "лікар" – leikinon "лікувати", reiki "держава" – reikinon "правити";

2) від прикметників: wairPs "гідний" – wairFon "цинувати";

3) від сильних дієслів: mitan (сильне дієслово V класу) "міряти" – miton "обмірювати".

III клас

Основотвірний суфікс -ai / -a: haban – habaida – habaidedun – habaiPs.

Дієслова третього класу нечисленні. Сюди відносяться близько 30 зафіксованих дієслів, як похідних, так і непохідних:

1. Дієслова, утворені від іменників: saurga "турбота" – saurgan "піклуватися", hœila "час", "година" – (ga)hœilan "заспокоюватися".

2. Дієслова, похідні від прикметників: arms "бідний", "нешасний" – arman "зглянутися", weihs "святий" – weihan "висвітлювати".

3. Дієслова, похідні від числівників: ains "один" – (ga)ainan "роз'єднувати".

4. Непохідні дієслова: sifan "радуватися", Pulan "страждати", munan "припускати", fijan "ненавидіти", haban "мати", "liban "жити", witan "спостерігати".

IV клас

Основотвірний суфікс **-n / -no**: fullnan – fullnoda – fullnodedum. Дісприкметник II відсутній. В основі теперішнього часу до **-n** приєднується тематичний голосний: full-n-a, full-n-i-s, full-n-i-Ф. В інших варіантах основи суфікс виступає у формі **-no-**.

Всі дієслова четвертого класу – похідні від дієслів або від прикметників. У семантичному відношенні вони утворюють замкнуту групу: всі вони неперехідні й позначають становлення якого-небудь положення, незалежного від суб'єкта процесу:

1. Похідні від дієслів: usgutnan "проливатися" (від giutan "лити", сильне дієслово II класу), (fra)lusnan "гинути" (від fraliusan "втрачати", сильне дієслово II класу), (and)bundnan "розв'язуватися" (від andbindnan "розв'язати", сильне дієслово III класу). Утворення слабкого дієслова відбувається в цьому класі від основи претеріта множини сильних дієслів; bund-um "ми зв'язуємо" – and-bund-n-an "розв'язувати".

2. Похідні від прикметників: fullnan "наповнюватися" від fulls "повний", mikilnan "звеличуватися" від mikils "великий", (ga)hailnan "виліковувати" від hails "здоровий".

Слабкі дієслова IV класу, похідні від прикметників, часто протистоять похідним від того ж прикметника слабким дієсловам першого класу за значенням зворотності: fulljan "наповнювати" і fullnan "наповнюватися" від fulls "повний", (ga)hailjan "лікувати" і (ga)hailnan "виліковувати" від hails "цілий", "здоровий". При цьому слабке дієслово I класу завжди перехідне і позначає дію, спрямовану на деякий об'єкт (gahailjan "вилікувати кого-небудь"), слабке дієслово IV класу – неперехідний і позначає становлення положення цього об'єкта (gahailnan "вилікувати", "видужати").

Наявність IV класу слабких дієслів є, як відзначалося, особливістю готської мови в групі давньогерманських мов.

Дієвідміна дієслів. Структура дієслівних форм

Структура особових дієслівних форм складається з основи дієслова й показника особи: порівн. nimi-s "ти береш". У деяких формах особовий показник відсутній: так, чистою основою представлена форма 3-го особи однини в теперішньому й минулому часі оптатива (порівн. nimaí, nemí), а також і 3 особи однини претеріта індикатива (порівн. nam).

Структура дієслівних форм у готській мові могла бути різною: в 1, 3 особі однини минулого часу основа одноморфемна й зводиться до кореня (порівн. nam). Однак у більшості форм основа включає один або кілька суфіксів. Основотвірні суфікси оформляють слово як лексему й присутні у всіх його граматичних формах. Вони не відносяться до словозміни, а є показниками класів слабких дієслів (відзначені вище **-i / -j, -o, -ai / -a, -n / -no**).

До формотворних елементів належать показники часу й способу. Показником теперішнього часу в більшості дієслів є тематичний голосний, що приєднується до кореня в сильних дієслів і до основотвірного суфікса в слабких дієслів I класу: nim-i-s "ти береш" (i – тематичний голосний), -s –

показник 2-го особи однини), *nim-a-i-s* "ти взяв би" (а – тематичний голосний, *i* – суфікс оптатива, *-s* – показник 2-го особи однини); *nas-j-i-s* "ти рятуеш" (*j* – основовотвірний суфікс, *i* – тематичний голосний, *-s* – показник 2-го особи однини) *nas-j-a-i-s* "ти врятуував би" (*j* – основовотвірний суфікс, *a* – тематичний голосний, *i* – суфікс оптатива, *-s* – показник 2-го особи однини).

Тематичний голосний відсутній у теперішньому часі в слабких дієслів 2 і 3 класів (*salb-o-s* "ти мажеш", де *o* – основовотвірний суфікс II класу слабких дієслів, *-s* – показник 2 особи однини); *hab-ais* "ти масш", де *-ai* – основовотвірний суфікс III класу слабких дієслів, *-s* – показник 2-го особи однини. Така дієвідміна називається атематичною. У формах минулого часу тематичний голосний був відсутній у всіх дієслів без винятку. Дієвідміна минулого часу – атематична.

У деяких сильних дієслів V і VI класів у теперішньому часі за коренем слідував особливий суфікс -*n* або -*j*: *fraih-n-is* "ти запитуеш" (V клас), *hof-j-is* "ти піднімаєш" (VI клас). У претеріті цей суфікс зникає: *frah* "запитав", *hof* "підняв". У сильного діеслова VI класу *standan* "стояти" в основі теперішнього часу був носовий інфікс -*n*: *sta-n-d-i-s* "ти коштуеш" (у минулому часі -*n* відсутній: *stoF* "я (він) стояв").

У слабких дієслів дентальний суфікс (-da-, -de-, -ded-), що є показником минулого часу, слідував за основовотвірним суфіксом: *laist-i-da* "я (він) пішов", *laist-i-de-s* "ти пішов", *laist-ided-um* "ми пішли".

У слабких дієслів I класу, корінь яких кінчався на задньопіднебінний приголосний (порівн. *waurkjan* "творити", *bugjan* "купувати" і т.п.), основовотвірний суфікс у претеріті випадав. Задньопіднебінний приголосний переходив в /h/, а дентальний суфікс виступав у формі -ta (порівн. *waurhta*).

Із трьох способів у готській мові тільки оптатив мав особливий суфікс -i, що слідував у формах теперішнього часу за тематичним голосним - a-: *nim-a-i-s* "ти взяв би". У минулому часі суфікс оптатива приєднувався до кореня в сильних дієслів (*nem-i* "він взяв би"). Крім короткого i, суфікс оптатива в минулому часі міг бути представлений довгим /i/ = <ei> або сонантом -j-: *nem-e-i-s* "ти взяв би", *nem-j-au* "я взяв би".

Особові закінчення розрізняються в парадигмах часу, способу й стану. Лише в оптатива були ті самі закінчення в теперішньому й минулому часі. В індикативі претеріта 2-го особи однини сильні й слабкі діеслова мають різні закінчення: -t – у сильних дієслів (*nam-t* "ти взяв"), -s – у слабких дієслів (*nas-de-s* "ти врятуував"). У деяких формах чіткість морфологічної структури порушена: так, в 1 особі однини індикатива теперішнього часу (*nim-a*) замість групи "тематичний голосний + особовий показник" знаходимо єдине закінчення -a. В 1 особі однини оптатива (*nim-ai*) закінчення -ai важко розчленувати через відсутність суфікса оптатива, який слідує за тематичним голосним у всіх інших формах оптатива.

Дієвідміна сильних дієслів
 (на прикладі niman «брати»)

Теперішній час
 Дійсний спосіб

| Індикатив | Опратив | Імператив |
|--------------------------|----------------|----------------|
| Однина 1 ос. nim-a | nim-au | - |
| 2 ос. nim-i - s | nim-a - i - s | nim |
| 3 ос. nim-i - ꙗ | nim-a - i | nim - a - dau |
| Двоїна 1 ос. nim- o - s | nim-a - i - wa | - |
| 2 ос. nim- a - ts | nim-a - i - ts | nim - a - ts |
| Множина 1 ос. nim- a - m | nim-a - i - ma | nim - a - m |
| 2 ос. nim- i - ꙗ | nim-a - i - ꙗ | nim - i - ꙗ |
| 3 ос. nim- a - nd | nim-a - i - na | nim - a - ndau |

| Медіопасив | |
|--------------------------|-------------------|
| Індикатив | Опратив |
| Однина 1 ос. nim- a - da | nim- a - i - dau |
| 2 ос. nim- a - za | nim- a - i - zau |
| 3 ос. nim- a - da | nim- a - i - dau |
| Множина nim- a - nda | nim- a - i - ndau |

| Дієприкметник I – nim- a - nd - s | |
|-----------------------------------|---------------|
| Індикатив | Опратив |
| Однина 1 ос. nam | nem - j- au |
| 2 ос. namt | nem - ei - s |
| 3 ос. nam | nem - i |
| Двоїна 1 ос. nem-u | nem - ei - wa |
| 2 ос. nem - uts | nem - ei - ts |
| Множина 1 ос. nem - um | nem - ei - ma |
| 2 ос. nem - uꙗ | nem - ei - ꙗ |
| 3 ос. nem - un | nem - ei - na |

Дієприкметник II – numans

| <i>Дієвідміна сильних редуплікуючих дієслів</i> | |
|---|--|
| (на прикладі haldan «трамати», «пасті») | |
| Теперішній час | |
| Дійсний спосіб | |

| Індикатив | Оптатив | Імператив |
|---------------------------|--------------------|----------------|
| Однина 1 ос. hald-a | hald-au | - |
| 2 ос. hald-i - s | hald-a - i - s | hald |
| 3 ос. hald-i - P | hald-a - i | hald - a - dau |
| Двоїна 1 ос. hald- o - s | hald-a - i - wa | - |
| 2 ос. hald- a - ts | hald-a - i - ts | hald - a - ts |
| Множина 1 ос. hald- a - m | hald-a - i - ma | hald - a - m |
| 2 ос. hald- I - P | hald-a - i - P | hald - i - P |
| 3 ос. hald- a - nd | hald-a - i - na | hald- a - ndau |
| Медіопасив | | |
| Індикатив | Оптатив | |
| Однина 1 ос. hald- a - da | hald- a - i - dau | |
| 2 ос. hald- a - za | hald- a - i - zau | |
| 3 ос. hald- a - da | hald- a - i - dau | |
| Множина hald- a - nda | hald- a - i - ndau | |

Дієприкметник I – hald - a - nd - s

Минулий час

| Індикатив | Оптатив |
|----------------------------|-------------------|
| Однина 1 ос. haihald | haihald - j- au |
| 2 ос. haihal - st | haihald - ei - s |
| 3 ос. haihald | haihald - i |
| Двоїна 1 ос. haihald-u | haihald - ei - wa |
| 2 ос. haihald - uts | haihald - ei - ts |
| Множина 1 ос. haihald - um | haihald - ei - ma |
| 2 ос. haihald - uP | haihald - ei - P |
| 3 ос. haihald - un | haihald - ei - na |

Дієприкметник II – haldans

Примітка. Закінчення 2-ї особи однини претеріта -st у діеслові haldan – результат фонетичних процесів: у готській мові це дентальний + t = st, тобто *haihald + t > haihalst. Порівн. також haihaist „ти покликав“ < *haihait + t, banst „ти взяв“ < *band + t.

Дієвідміна слабких дієслів

(на прикладі nasjan «п'ятьвати», salbon «мазати», haban «мати», fullnan «наповнитися»)

Теперішній час

Дійсний спосіб

Індикатив

I клас

nasjan

II клас

salbon

III клас

haban

IV клас

fullnan

| | | | | |
|--------------|-----------------|--------------|-----------------|---------------|
| Однина 1 ос. | nas - j - a | salb - o | hab - a | fulln - a |
| 2 ос. | nas - j - i - s | salb - o - s | hab - a - i - s | fulln - i - s |
| 3 ос. | nas - j - i - ꝑ | salb - o - ꝑ | hab - a - i - ꝑ | fulln - i - ꝑ |

| | | | | |
|--------------|------------------|---------------|--------------|----------------|
| Двоїна 1 ос. | nas - j - o - s | salb - o - s | hab - o - s | fulln - o - s |
| 2 ос. | nas - j - a - ts | salb - a - ts | hab - a - ts | fulln - a - ts |

| | | | | |
|---------------|------------------|---------------|--------------|---------------|
| Множина 1 ос. | nas - j - a - m | salb - o - m | hab - a - m | fulln - a - m |
| 2 ос. | nas - j - i - ꝑ | salb - o - ꝑ | hab - ai - ꝑ | fulln - i - ꝑ |
| 3 ос. | nas - j - a - nd | salb - o - nd | hab - a - nd | fulln-a - nd |

Оптатив

I клас

nasjan

II клас

salbon

III клас

haban

IV клас

fullnan

| | | | | |
|--------------|---------------------|--------------|-------------|---------------|
| Однина 1 ос. | nas - j - au | salb - o | hab - au | fulln - au |
| 2 ос. | nas - j - a - i - s | salb - o - s | hab-a-i-s | fulln-a-i-s |
| 3 ос. | nas - j - a - i | salb - o | hab - a - i | fulln - a - i |

| | | | | |
|--------------|----------------------|---------------|------------|--------------------|
| Двоїна 1 ос. | nas - j - a - i - wa | salb - o - wa | hab-a-i-wa | fulln - a - i - wa |
| 2 ос. | nas - j - a - i - ts | salb - o - ts | hab-a-i-ts | fulln - a - i - ts |

| | | | | |
|---------------|----------------------|---------------|-----------------|-----------------------|
| Множина 1 ос. | nas - j - a - i - ma | salb - o - ma | hab-a-i - ma | fulln - a - i - ma |
| 2 ос. | nas - j - a - i - ꝑ | salb - o - ꝑ | hab - a - i - ꝑ | fulln-a-i- ꝑ |
| 3 ос. | nas - j - a - i - na | salb - o - na | hab-a - i - na | fulln - a - i - na |

Імператив

I клас

nasjan

II клас

salbon

III клас

haban

IV клас

fullnan

| | | | | |
|--------------|-------------------|----------------|----------------|--------------------|
| Однина 1 ос. | - | - | - | - |
| 2 ос. | nas - ei | salb - o - | hab - a - i | full - n |
| 3 ос. | nas - j - a - dau | salb - o - dau | *hab - a - dau | full - n - a - dau |

Двоїна 1 ос. -

2 ос. nas - j - a - ts salb - o -ts *hab - a - ts fulln-a-ts

Множина 1 ос. nas - j - a - m salb - o -m hab-a-m fulln - am

2 ос. nas - j - i - P salb - o - P hab-a-i-P fulln-i - P

3 ос. nas - j - a - ndau salb - o -ndau hab-a-ndau fulln - a - nadu

Медіопасив

| I клас | II клас | III клас | IV клас |
|--------|---------|----------|---------|
| nasjan | salbon | haban | - |

Однина 1 ос. nas - j - a - da salb - o - da hab - a - da -

2 ос. nas - j - a - za salb - o - za hab - a - za -

3 ос. nas - j - a - da salb - o - da hab - a - da -

Незасвідчені форми відзначенні в парадигмах прочерком.

Множина 1 ос. nas - j - a - nda salb - o -nda hab - a - nda -

Оптатив

| I клас | II клас | III клас | IV клас |
|--------|---------|----------|---------|
| nasjan | salbon | haban | - |

Однина 1 ос. nas - j - a - dau salb - o - dau hab - a - i - dau -

2 ос. nas - j - a - zau salb - o - zau hab - a - i - zau -

3 ос. nas - j - a - dau salb - o - dau hab - a - i - dau -

У формах оптатива множини для всіх осіб єдина флексія -ndau.

Дієприкметник I – nasjands, salbonds, habands, fullhands

Минулий час

Індикатив

| I клас | II клас | III клас | IV клас |
|--------|---------|----------|---------|
| nasjan | salbon | haban | fullnan |

Однина 1 ос. nas-i-da salb - o - da hab - a - i - da fulln-o - da

2 ос. nas-i-de-s salb - o - de - s hab - a - i - de - s fulln-o -de- s

3 ос. nas-i-da salb - o - da hab - a - i -da ulln -o - da

Двоїна 1 ос. nas-i-ded-u salb - o - ded - u hab - a - i - ded - u fulln-o -ded - u

2 ос. nas-i-ded-uts salb-o-ded-uts hab-a-i-ded-uts fulln-o-ded- uts

Множина 1 ос. nas-i-ded-um salb-o- ded-um hab-a-i-ded-um fulln-dedum

2 ос. nas-i-ded-uP salb-o-ded-uP hab-a-i-ded-uP fulln- ded - uP

3 ос. nas-i-ded-un salb-o- ded-un hab-a-i-ded-un fulln- - ded - un

Опратив

| I клас | II клас | III клас | IV клас |
|--------|---------|----------|---------|
| nasjan | salbon | haban | fullnan |

Одніна 1 ос. nas - i - ded salb - o - ded hab - a - i - ded fulln - o -
- j - au - j - au - j - au ded - j - au

2 ос. nas - i - ded salb - o - ded hab - a - i - ded fulln - o -
- ei - s - ei - s - ei - s ded - ei - s

3 ос. nas - i - ded-i salb - o - ded-i hab - a - i - ded-i fulln - o - ded - i

Двоїна 1 ос. nas-i-ded-ei - wa salb - o - ded - ei - wa hab - a - i - ded fulln - o -
- ei - wa ded - ei - wa

2 ос. nas - i - ded - ei - ts salb - o - ded - ei - ts hab - a - i - ded fulln - o - ei - ts
ded - ei - ts

Множина 1 ос. nas-i - ded salb - o - ded hab - a - i - ded fulln - o -
- ei - ma - ei - ma - ei - ma ded - ei - ma

2 ос. nas - i - ded salb - o - ded hab - a - i - ded fulln - o -
- ei - P - ei - P - ei - P ded - ei - P

3 ос. nas - i - ded salb - o - ded hab - a - i - ded fulln - o -
- ei - na - ei - na - ei - na ded - ei - na

Дієприкметник II – nasiPs, salboPs, habaiPs, fullnoPs.

Примітка: Довге /i:/ = <ei> у структурі форм деяких дієслів може бути результатом злиття двох різних морфем; порівн. was - j - i - s „ти долаєш“, але wand - ei - P „ти повертаєш“. Обидва дієслова слабкі 1 класу, за показником класу в презенсі індикатива в них слідує тематичний голосний. Однак у другого дієслова група -ji- відбувається особливий фонетичний розвиток: -ji- > -ei- (*wandjiP > wandeiP). Такий розвиток спостерігався тільки в дієслів зі сккупченням приголосних після голосного в корені або зі структурою кореня "довгий голосний + приголосний".

Претеріто-презентні дієслова

Претеріто-презентними називають невелику групу дієслів, у яких форми теперішнього часу утворяться по типу минулого часу сильних дієслів, тобто за допомогою чергування кореневого голосного: witam "знати" – wait "знаю", "знає" – witum "ми знаємо". Спільною із претерітом сильних дієслів є не тільки огласовка кореня, але й система особових закінчень: mag "я можу", "він може", mag-t "ти можеш" (від претеріто-презентного дієслова magan "могти"). Порівн. nam "я взяв", "він взяв", nam-t "ти взяв" від сильного дієслова niman

"брати", взяти". Форми минулого часу й дієприкметника II претеріто-презентних дієслів утворюються по типу слабких дієслів, тобто за допомогою дентального суфікса, що звичайно мав форму -Fa / -ta. У деяких претеріто-презентних дієслів засвідчені лише одиничні форми. Залежно від закономірностей чергування голосних у формах теперішнього часу претеріто-презентні дієслова можуть бути розділені на наступні класи за зразком сильних дієслів:

I клас: witan "знати" – wait "я знаю", "він знає" (тепер. час, одна) – witun "вони знають" (тепер. час, множина); wissa „(він) знав" (-ssa < *t + *ta) – претеріт, одна, wissedun "вони знали" (претеріт, множина), дієприкметник II не зареєстрований.

II клас: *dugan "годитися" – daug "годиться" (тепер. час, одна) – у текстах засвідчена лише ця форма.

III клас: *kunnan "знати", "могти" – kann "знаю", "знає" (тепер. час, одна), kunnun "вони знають" (тепер. час, множина); kinfFa „(він) знав" (претеріт одна), kinfPedun "вони знали" (претеріт, множина), kinfPs "відомий" (дієприкметник II).

До дієслів III класу, крім дієслова kunnan, відноситься дієслово Faurban "бідувати": Farf "я бідую" (тепер. час, одна), Faurbun "вони бідують" (тепер. час, множина), Faurfta "я, він бідував" (претеріт, одна), Faurfts "потрібний", корисний" (дієприкметник II). Сюди також відноситься дієслово (ga)dars „наважуються", "він наважується" (тепер. час, одна), (ga)daursum "ми наважуємося" (тепер. час, 1 ос., множина); (ga)daursta "я, він наважився" (претеріт, одна), (ga)daurstedun "вони наважилися" (претеріт, множина), дієприкметник II не зареєстрований.

IV клас: *skulan "повинний" – skal "я (він) повинен" (тепер. час, одна), skulun "вони повинні" (тепер. час, множина); sculda "я (він) повинен" (претеріт, одна), slculdedun "вони були повинні" (претеріт, множина); sculds "винний" (дієприкметник II).

До дієслів IV класу, крім дієслова skulan, належить дієслово tuman "думати", "вважати": man "я думаю, вважаю" (тепер. час, одна), (ga)muniF "пам'ятайте" (тепер. час, 2 ос., множина); (ga)muneima "щоб ми пам'ятали" (минулий час, оптатив, 1 ос., множина); (ga)munda "я, він думав" (претеріт, одна), mundedun "вони думали, вважали" (претеріт, множина), munds "вважавшийся" (дієприкметник II).

V клас: *magan "могти": mag "я можу", "він може" (тепер. час, одна), magun "вони можуть" (тепер. час, множина); mahta "я (він) міг" (претеріт, одна), mahtedun "вони могли" (претеріт множина), дієприкметник II mahts.

VI клас: *organ "боятися": og "боюся" (тепер. час, одна), ohta "я, він боявся" (претеріт, одна), ohtedun "вони боялися" (претеріт, множина). До дієслів VI класу також належало дієслово (ga)motan "мати місце", від якого засвідчена лише форма претеріта оптатива 1 ос. множина F (ga)moteima "щоб ми мали місце", а в претеріті індикатива засвідчена лише форма множини 3 особи – (ga)motedun "вони мали місце".

Неправильні дієслова

Дана група представлена в готській мові декількома давніми високочастотними дієсловами, кожний з яких мав свої особливості в дієвідміні й підлягав процесам вирівнювання з іншими типами:

- *briggan* «приносити». За структурою основ теперішнього часу дане дієслово нагадує Ш клас сильних дієслів. Однак його претеріт утворюється за допомогою зміни кореневого голосного й додаванням дентального суфікса, що має варіанти - *ta*, -*ted*; *brahta* «він приніс» < **braȝtedun*, *brahtedun* «вони принесли».

- *gaggan* «іти». За структурою основ теперішнього часу й за формою дієприкметника II (*gaggans*) це дієслово відноситься до VII класу редуплікуючих дієслів. Однак претерітальні форми **gaīgagg*, **gaīgaggun* були втрачені й витиснуті суплетивними: *iddja* „я / він ішов“, *iddjedun* «вони йшли». У множині претеріта помітні «сліди» дентального суфікса слабкої дієвідміни (порівн. *iddjes*, *iddjedum*). В однині претерітальна слабка форма з дентальним суфіксом зустрічається в текстах лише один раз: *gaggida* «він ішов».

- *wisan* «бути, існувати». Форми минулого часу утворюються по типу сильних дієслів V класу від іє. основи <**wes-* (порівн.: *wisan* – *was* – *wesun*). Форма дієприкметника I – *wisands*. Форма дієприкметника II не зафіксована. В теперішньому часі це дієслово утворює форми суплетивним способом від іє. основи **es-*. Тип дієвідміни цього дієслова – атематичний.

Індикатив

| | Одніна | Двоїна | Множина |
|-------|------------|-------------|--------------|
| 1 ос. | <i>im</i> | <i>siju</i> | <i>sijum</i> |
| 2 ос. | <i>is</i> | - | <i>sijuþ</i> |
| 3 ос. | <i>ist</i> | - | <i>sind</i> |

Оптив = Імператив (використається також основа *wes-*, порівн. *wesjau*)

| | Одніна | Множина |
|-------|---------------|----------------|
| 1 ос. | <i>sijau</i> | <i>sijaima</i> |
| 2 ос. | <i>sijais</i> | <i>sijaiþ</i> |
| 3 ос. | <i>sijai</i> | <i>sijaina</i> |

Замість імперативу в цього дієслова вживаються форми оптатива.

- *wiljan* "хотіти". Форми теперішнього часу в даного дієслова споконвіку утворюються по типу оптатива претеріта (< іє. **uel-*), що було пов'язане з його оптативною семантикою:

| | Одніна | Двоїна | Множина |
|-------|---------------|----------------|----------------|
| 1 ос. | <i>wiljau</i> | - | <i>wileima</i> |
| 2 ос. | <i>wileis</i> | <i>wileits</i> | <i>wileiþ</i> |
| 3 ос. | <i>wili</i> | - | <i>wileina</i> |

Дієприкметник I – wiljands. Претеріт утворюється як у слабких дієслів: wilda "хотів" (одніна). Засвідчені також форма 3-ї особи однини оптатива wildedi "щоб він хотів", і 2-ї особи множини претеріта оптатива wildedeiþ "щоб ви хотіли".

Таким чином, морфологічні типи дієслів у готській мові, як і в інших давньогерманських мовах, виділяються залежно від способу утворення часових форм і дієприкметника II. Найбільш продуктивними морфологічними типами є сильні й слабкі діеслова, що відрізняються способом утворення претеріта й дієприкметника II. Претеріто-презентні й неправильні діеслова, що відрізняються індивідуальними особливостями, являли собою чисельно й дериваційно обмежені групи.

7. ЧИСЛІВНИК

У готській мові представлениі два розряди числівників – кількісні й порядкові. Числівники мали морфологічні категорії роду й відмінка.

Утворення кількісних числівників відбивало сліди трьох систем вирахування: 1) пануючої спільноіндоевропейської десятинної, що визначала числівники від 1 до 100; 2) дванадцятирічної близькосхідної (ававилонської), що побічно впливає на структуру числівників після 12 і від 70 до 100. Примітно, що готська мова не мала простого слова при позначенні '100'; 3) т.зв. пальцевої найдавнішої системи, рефлекси якої відзначаються в *ahtau* 'вісім' < i.e. **oktau* (форма двоїни), тобто 'по 4 пальці на двох руках'; порівн. i.e. **ok-* 'гострий', греч. *akis* 'кінчик, вістря', лат. *acus* «голка».

У готських текстах Біблії представлениі наступні кількісні числівники від 1 до 20: 1 – *ains*, 2 – *twai* (ч. р.) і *twos* (ж. р.), 3 – *Preis*, 4 – *fidwor*, 5 – *fimf*, 6 – *saihs*, 7 – *sibun*, 8 – *ahtau*, 9 – *niun*, 10 – *taihun*.

Числівники 11 – *ainlif*, 12 – *twalif* утворені з компонентом *-lif* (порівн. af-*lifnan* 'залишатися зайвим', *bi-leiban* 'залишатися' < герм. **liF* 'залишається понад'). Числівники 14 – *fidwortaihun*, 15 – *fimftaihun* утворені основоскладанням з компонентом *-taihun*, що мав неясну етимологію: 'десять' < *'дюжина'?).

Числівники від 20 до 100 мали різноманітні структури: 20 – *twai tigjus*, 30 – *Preis tigjus*, 60 – *saihs tigjus* були сполученнями з -*u*-основним іменником *-*tigjus* 'десять, десяток' у множині – своєрідним аналогом *taihun*.

Числівники 70 – *sibuntehund*, 80 – *ahtautehund*, 90 – *niuntehund*, 100 – *taihuntehund* є складними словами, де другий компонент *-tehund* співвідноситься з *-taihun*. У готській мові зустрічається в непрямій формі й іменник *hunda* 'сотні' (порівн. *hunda-faFs* 'сотник'), тобто корінь **hund* очевидно позначав 'більшу сотню' (десять дюжин), але був переосмислений. Цим пояснюється наявність дублетів *hund* і *taihuntehund* 'сотня з десяти десятків'. Можливо, що *tehund* мало раніше значення 'великий десяток, дюжина'. Про неповну етимологічну тотожність *hund* / *taihuntehund* свідчить текстова примітка: *fimfhundam* – *taihuntewjam* 'fimfhundam – taihuntewjam' 'п'ятистам, що складається з десятків'.

Числівники 200 – *twa hunda*, 300 – *Prija hunda* і т.д. утворені описово, як і числівники від 1000 – *Pusundi* (ж. р., -*jo*-основа): *twos Pusundjos* (2 000) і т.п.; 10 000 – *taihun Pusundjos*, 20 000 – *twai tigjus Pusundjo*.

Деякі кількісні числівники позначені в текстах спеціальними значками, іхня мовна форма невідома й може бути тільки реконструйована.

Відмінювання кількісних числівників у готській мові не утворює єдиної системи: числівники від 1 до 3 – *ains*, *twai*, *Preis* змінюються по родах: з них *ains* відмінюється як сильний прикметник, а *twai*, *Preis* засвідчені в наступних формах:

| Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| H. <i>twai</i> / <i>Preis</i> | <i>twai</i> / - | <i>twos</i> / - |

| | | |
|--------------------|-----------------|--------------|
| P. twaddje / ƿrije | twaddje / ƿrije | - / - |
| Д. twaim / ƿrim | twaim / ƿrim | twaim / - |
| З. twans / ƿrins | twa / ƿrija | twos / ƿrins |

Числівники від 4 до 19 не змінюються по родах і вживаються в невідмінованій формі, за винятком випадків їхнього субстантивованого вживання, де зареєстровані форми родового й давального відмінка за зразком -i-основ. Наприклад, miP ƿaim twalibim "тими дванадцятьма" (тобто 12 апостолами), або якщо вони стоять після іменника wintriwe twalibe "зим дванадцяти" (Р.в.), але af fidwor windam "від чотирьох вітрів".

Числівники від 20 до 60 відмінюються як -i-основні іменники в множині й сполучаються з родовим відмінком обумовленого слова.

Числівники від 70 до 100 не відмінюються.

У сполученнях, що позначають числівники від 200 до 900, відмінюється тільки другий компонент за зразком -a-основних іменників у множині середнього роду.

Числівник ƿusundi відмінюється як іменник жіночого роду на -jo, і також сполучається з певним словом у родовому відмінку.

Порядкові числівники в готській мові, починаючи з 'третій' і так далі, утворені від кількісних числівників приєднанням суфікса -d(t)a / -dja (<*герм. -Fa / -Fia). У писемних пам'ятках зафіксовані лише форми: ƿridja 'третій', ahtuda 'восьмий', niunda 'дев'ятий', saihsta 'шостий', fimfta 'п'ятирій', taihunda 'десятирій', fimftaihunda 'п'ятнадцятий'. Вони мали словозмінні форми за зразком слабкого відміння прикметників.

Числівники 'перший' fruma (ч. р.), frumo (с. р.), frumei (ж. р.) і 'другий' anƿar (ч. р.), anƿaro (с. р.), утворені від іменних основ. Fruma відмінюється як слабкий прикметник, але в жіночому роді по типу -ein- основ, а anƿar змінюється по моделі сильного відміння прикметників (у називному відмінку однини чоловічого роду – чиста основа, а в середньому роді відсутня займенникова форма з -ta).

У готській мові представлені також числівники з розподільним значенням, утворені описово: bi, ƿasuh, ƿatjizuh + кількісний числівник (порівн.: twans ƿuansuh, bi twans 'кожні двоє') зі збірним значенням: bai, tweihnai 'обоє', і ті, що позначають кратну безліч із компонентом -falP: fidurfalP 'четириразовий' (порівн.: falPan 'складати').

8. ЗАЙМЕННИК

Серед лексико-граматичних груп готських займенників виділяються наступні розряди: особові, зворотні, присвійні, вказівні, відносні, питальні й невизначені. Особові й вказівні займенники відрізняються від інших груп суплетивністю, тобто включенням генетично різних коренів у парадигму відмінювання.

У граматичному плані особові займенники 1-ї й 2-ї особи й зворотні займенники відособлені від інших груп: 1) вони не розрізняються по родам; 2) вони мають особливу структуру відмінкових форм; 3) ці особові займенники мають не 2 числа, як всі інші займенники, а три: однина, двоїна й множина.

Більшість займенників об'єднані загальним (т.зв. займенниковим) типом відмінювання, здійсненим за зразком парадигми вказівного займенника. У відмінкову парадигму займенників 1-ї й 2-ї особи включені як чисті основи (порівн.: ik 'я', Ru 'ти', uns 'нам, нас') так і основи, ускладнені формативами – показниками відмінка, відмінними від формативів іменного відмінювання (порівн.: mein-a 'мій', mi-s 'мені', mi-k 'мене').

| 1 особа | | | 2 особа | | |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| | Однина | Двоїна | | Однина | Двоїна |
| H. | ik | wit | weis | Ru | jut |
| P. | meina | ugkara | unsara | Peina | igqara |
| D. | mis | ugkis | uns(is) | Pus | igqis |
| Z. | mik | ugkis | uns(is) | Puk | igqis |

Зворотний займенник *sik, що мав також придеслівне вживання, зафіксований в самостійному вживанні тільки у формах непрямих відмінків, структура яких аналогічна формам особових займенників 1-ї й 2-ї особи:

| | Однина | Двоїна | Множина |
|----|--------|--------|---------|
| H. | - | - | - |
| P. | seina | seina | seina |
| D. | sis | sis | sis |
| Z. | sik | sik | sik |

Особові займенники 3-ї особи мали, на відміну від займенників 1 і 2-ї особи, диференціацію по родах: is 'він', it 'воно', si 'вона'.

| | Однина | | |
|----|---------|-------|-------|
| | Ч. р. | C. р. | Ж. р. |
| H. | is | ita | si |
| P. | is | is | izos |
| D. | imma | imma | izai |
| Z. | ina | ita | ija |
| | Множина | | |
| H. | eis | ija | ijos |

| | | | |
|----|-----|-----|------|
| P. | ize | ize | izo |
| Д. | im | im | im |
| З. | ins | ija | ijos |

Відмінкові показники й структура форм деяких відмінків особових займенників 3-ї особи виявляють зв'язок з іменним відмінюванням (порівн.: формативи: i-s / dag-s; s-i / maw-i; iz-e / dag-e) і з парадигмою вказівного займенника (порівн.: imma / Ɋamma, is / Ɋis, ina / Ɋana).

Готські присвійні займенники утворені від основ родового відмінка особових займенників за допомогою суфікса -eɪn в однині, і -ar множині: meins 'мій', Ɋeins 'твій', unsar 'наш', seins 'його', izwar 'свій', ugkar 'ваш', 'принадлежний вам двом'.

Відмінювалися всі присвійні займенники по займенниковому типу, але unsar і izwar у називному відмінку мали тільки коротку форму. Нижче приводиться скорочена парадигма для meins (одніна) / unsar (множина), тому що флексії непрямих відмінків всіх родів в однині. і множині збігаються.

| Одніна | | | |
|--------|----------|------------|-----------|
| | Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
| Н. | meins | mein(-ata) | meina |
| Р. | meinis | meinis | meinaizos |
| Д. | meinamma | meinamma | meinai |
| З. | meinana | mein(-ata) | meina |

| Множина | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|
| | Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
| Н. | unsarai | unsara | unsaros |
| Р. | unsaraize | unsaraize | unsaraizo |
| Д. | unsaraim | unsaraim | unsaraim |
| З. | unsarans | unsara | unsaros |

Вказівні займенники займали в готській мові особливе місце, визначаючи як особливий тип відмінювання (займенниковий), базовий для багатьох парадигм займенників і сильного відмінювання прікметників, так і маючи функціонально-сintаксичні розходження. Так, форми sa 'це', so 'ця' виступали, як відзначалося вище, в анафоричній функції близькій до артикля, а їхні сполучення з підсилюальною часткою ih 'же, та' мали більш визначене вказівне значення, а також були, ймовірно, стилістично маркіровані: sah, soh, Ɋatuh 'саме цей, ця, це'.

У готській мові існували крім того вказівні займенники, що виражали відтінки значення дейксиса: jains 'той', Jain 'те', jaina 'та', sama, sa sama 'той самий', samo 'те саме'. Збереглися також релікти відмінкових форм *hi (цеї тут) у стійких прислівниковоїх сполученнях himta daga 'свогодні', hina dag 'до сьогоднішнього дня', und hita 'дотепер'. Відмінювання займенників sa, Ɋata, so, що утворюють т.зв. займенниковий тип, мало деякі варіантні відмінності у формах із часткою -ih, зумовлені позиційними змінами звуків:

| | | | |
|----|---------------|---------------|----------------|
| | | Одніна | |
| | Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
| Н. | sa, sah | Pata, Patuh | so, soh |
| Р. | Pis, Pizuh | Pis, Pizuh | Pizos, Pizozuh |
| Д. | Pamma, Pammuh | Pamma, Pammuh | Pizai, Pizaih |
| З. | Pana, Panuh | Pata, Patuh | Po, Poh |
| | | Множина | |
| Н. | Pai, Païh | Po, Poh | Pos, Pozuh |
| Р. | Pize, Pizeh | Pize, Pizeh | Pizo, Pizoh |
| Д. | Paim, Paimuh | Paim, Paimuh | Paim, Paimuh |
| З. | Pans, Painzuh | Po, Poh | Pos, Pozuh |

У готській мові зустрічаються релікти інструментального відмінка дейктичного займенника у формі однини *Pe: ni Pe haldis 'не більше того', у прислівникової формі Pize 'після того', duPe 'тому', jaPe 'і якщо'.

Займенники jains, Jain, jaïna відмінюються за зразком сильного, але sama, sa sama – за зразком слабкого відмінювання прикметників.

Відносні займенники утворені в готській мові шляхом додавання до основи вказівного займенника sa, Pata, so відносної частки -ei 'що, нехай': saei 'цей, котрий', Patei 'це, що', soei 'ця, котра'. Відмінювання їх не відрізнялося від парадигми вказівних займенників, до відмінкових форм яких приєднувалася частка -ei.

Своєрідні відносні займенники утворювалися й від основ особових займенників: ikei "я, що", ɻuei "ти, що", juzei "ви, які", izei "він, що", створюючи особливий стилізований колорит перекладу тексту Біблії, де зафіксовані, однак, не всі відмінкові форми.

Питальні займенники в готській мові мали тільки форми однини, а їхнє відмінювання будувалося по парадигмі вказівних займенників. У формі середнього роду тут відзначений архаїчний інструментальний відмінок:

| | | | |
|-------|-----------------|--------------|---------------|
| | Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
| Н. | ɻas "хто, який" | ɻa "що, яке" | ɻo "хто, яка" |
| Р. | ɻis | ɻis | ɻizos |
| Д. | ɻamma | ɻamma | ɻizai |
| З. | ɻana | ɻa | ɻo |
| Інст. | – | ɻe | – |

Займенника ɻafar "хто із двох", ɻarjis "який", ɻiluks "який по величині" похідного типу створюють свої відмінкові форми за зразком сильного відмінювання прикметників.

У функції невизначених займенників у готській мові виступали різні лексичні одиниці: 1) питальні займенники ɻas, ɻa, ɻo після сполучника jabaí "якщо" у значенні "якийсь, якийсь"; 2) займенники з невизначенним значенням sums "якийсь", sum(-ata) "якесь", suma "якась", що відмінювалися по типу

сильних прикметників; 3) сполучення питальних займенників із часткою -uh: *ħazuh* “кожний”, *ħah* “кожне”, *ħoh* “кожна”, що мало деякої особливості відмінювання при неповній парадигмі.

Однина

| Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
|------------------|---------------|------------|
| Н. <i>ħazuh</i> | <i>ħah</i> | <i>ħoh</i> |
| Р. <i>ħizuh</i> | <i>ħizuh</i> | - |
| Д. <i>ħammeh</i> | <i>ħammeh</i> | - |
| З. <i>ħanoh</i> | <i>ħah</i> | <i>ħoh</i> |

Зафіксована також форма інструменталіса однини *heh* із прислівниковим значенням ‘тільки’, ‘у всякому разі’. У множині в цих займенниках зафіксована лише форма знахідного відмінка чоловічого роду *hanzuh*; 4) невизначене значення могло виражатися також сполученням питального займенника *ħarjis* 'кожний', що зафіксовано лише в окремих формах однини:

| Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
|---------------------|------------------|---------------|
| Н. <i>ħarjis</i> | <i>ħarjatoh</i> | - |
| Р. <i>ħarjizuh</i> | <i>ħarjizuh</i> | - |
| Д. <i>ħarjammeħ</i> | <i>ħarjammeħ</i> | - |
| З. <i>ħarjanoh</i> | <i>ħarjatoh</i> | <i>ħarjoh</i> |

Негативне значення в системі готських займенників передавалося також різними сполученнями: 1) негативна частка *ni* “не, ні” + *manna* (*ħas*, *ains*); із часткою *-hun* утворювалося сполучення зі значенням “ніхто”. Частіше інших у текстах ужите *ni ainshun*, що мало деякої особливості відмінювання:

| Ч. р. | С. р. | Ж. р. |
|----------------------|-------------------|-----------------|
| Н. <i>ni ainshun</i> | <i>ainhun</i> | <i>ainohun</i> |
| Р. <i>ainishun</i> | <i>ainishun</i> | - |
| Д. <i>ainummehun</i> | <i>ainummehun</i> | <i>ainaihun</i> |
| З. <i>ainohun</i> | <i>ainhun</i> | <i>ainohun</i> |

У готських текстах Біблії вживаються різні займенникові сполучення нерегулярного характеру: *sa ħazuh saei* “кожний, хто б ні”, *Pata hah Pei* “цей кожний” тощо. Стилістичною особливістю мови готської Біблії є приєднання енклітичних часток до основ вказівних, відносних і невизначених займенників, що надавало мовленню, наприклад, євангельських персонажів піднесено-сакральний колорит.

9. ПРИСЛІВНИК

У готській мові виділяються два структурно-семантичних класи прислівників: обставинні (місця, часу) і якісні. Вони утворюються від основ займенників, іменників і прикметників.

Обставинні прислівники місця утворені від групи субстантивних і займенників основ за допомогою наступних суфіксів: 1) суфікси *-r / -a* оформляють прислівники, що відповідають на питання “де?”: *far* “там”, *her* “тут”, *jinar* “там”, *aljar* “в іншім місці”, *inna* “усередині”, *uta* “зовні”, *faura* “попереду”, *afta* “позаду”, *iupa* “нагорі”, *dalaþa* “унизу”, *neþua* “ поблизу”, *fairta* “далеко”; 2) суфікси *-þro / -ago / -ana* утворюють прислівники, що відповідають на питання “звідки”: *þafro* “звідси”, *jainþro* “відтіля”, *þaþro* “звідки”, *utaþro/utana* “зовні”, *aftaro/aftana* “позаду”, *hindana* “з тієї сторони”, *ufaro* “зверху”, *iupaþro/iupana* “зверху”, *dalaþro* “знизу”, *fairgaþro* “видали”, *allaþro* “звідусіль”; 3) суфікс *-þ(d) / -dre* служить для утворення прислівників, що відповідають на питання “куди”: *þaf/padei* “куди”, *hidre* “сюди”, *jaind/jaindre* “туди”, *þaþ/padre* “туди”, *aljaþ* “куда-либо”, *dalaþ* “униз”; 4) частина прислівників, що відповідають на питання “куди?” бузсуфіксальна: *inn* “усередину”, *ut* “геть”, *faur* “уперед”, *iup* “наверх”, *neþu* “ поблизу” або утворені від відмінкових форм іменників: *landis* “далі”, *andwair?is* “навпроти”, *bisunjain* “навколо”.

Прислівники часу по способу утворення розділяються наступним чином: кореневі (безсуфіксальні): *nu* “тепер”, *ju* “уже”, *nauh* “ще” *air* “рано”, *suns* “раптом”, *simle* “один раз”, *ufta* “часто”, *anaks* “раптом”; похідні від основ займенників за допомогою суфікса *-p*: *fan* “тоді”, *þan* “коли”, *suman* “один раз”; утворені зі стійких сполучень із відмінковою формою іменника: *himma daga* “сьогодні”, *gistradagis* “учора”, *du maurgina* “завтра”, *pí aiw* “ніколи”.

Якісні прислівники утворені, в основному, від прикметників (за винятком відзайменникових – *swa* “так”, *swe* “як”, *þaiwa* “як”). Похідні від позитивного ступеня прикметників з основами на *-a /-ja, -i, -u* утворюються шляхом додавання суфікса *-ba*: *abrs* “сильний” *abra-ba* “сильно”, *analaugns* “таємний” *analaugn-i-ba* “таємно”, **aglus* “важкий” *agl-u-ba* “важко”, *sunjis* “ширий” *sun-ja-ba* “істинно” тощо.

З менш продуктивним суфіксом *-o / -jo*, що поглинає основотвірний формант, утворені, наприклад, *galeiko* “подібно” < *galeiks* “схожий, подібний”, *þiudisko* “язичеськи” < **þiudisks* “язичеський”, *þiubjo* “таємно” < **þiubeis* “таємний”. Прикметнику *goþs* “гарний” відповідає суплетивна форма прислівника *waila* “добре”.

Похідні від порівняльного ступеня прикметників утворюються від чистої основи цієї форми: *hauhis* “вище” > *hauhiza* “більш високий”, *mais* “більше” > *maiza* “більший”, *aljaleikos* “інакше” > *aljaleikoza* “інакше” (*z* > *s* у кінцевій позиції).

Похідні від найвищого ступеня прикметників утворюються від найвищого ступеня прикметників у вигляді чистої основи (тобто на *-ist*): *maist* “найбільше” > *maists* “найбільший”, *frumist* “спочатку” > *frumists* “найперший”, *aftumist* “пізніше всього” > *aftumists* “самий останній”.

10. СЛУЖБОВІ СЛОВА

Прийменники в готській мові мають чіткий генетичний зв'язок із прислівниками, наприклад, faur “спереду”, “до”, “при”, “в” функціонує як прислівник і прийменник, керуючий знахідним відмінком. Двоїстою функцією характеризувалися також neħua “поблизу”, “в”, faiгta “удалині”, “далеко від”, in/inna “в”, “усередині”, hindar/hindana “за”, “з тієї сторони” тощо. Прийменникова система готської мови перебуває в стадії становлення: прийменникове діеслівне керування переміняється неприйменниковим, семантика деяких прийменників розплівчаста. У прийменників функції іноді виступають і прислівники, наприклад, utaħro/utana “ззовні”, що сполучаються з родовим відмінком імені.

Готські прийменники підрозділяються на наступні групи залежно від характеру керування:

- прийменники, що керують давальним відмінком: af “від”, alja “крім”, du “до”, faura “перед”, fram “від”, “при”, miħ “с”, “між”, undaro “під”, us “з”, “від”;
- прийменники, що керують знахідним відмінком: and “уздовж”, pairh “через”, wiħra “проти”, faur “перед”, undar “під”, inuh/inn “без”;
- прийменники, що керують давальним і знахідним відмінками: afar “після”, ana “на”, “в”, at “в”, “при”, “до”, bi “в”, “навколо”, “в”, hindar “за”, uf “під”, ufar “над”, und “до”, “за”;
- прийменники, що керують родовим і давальним відмінками: ufar “над”;
- прийменники, що керують родовим, давальним і знахідним відмінками: in “коли”, “через”, “в”, “на”.

Прийменники могли виступати також у функції префіксів діеслів і іменників.

Сполучники в готській мові розділяються по синтаксичній функції в такий спосіб:

- а) сурядні: jah “і”, “також”, aiħħau “або”, ħai “або”, iħ/ħau/aħħau, ak “але”, ak “однак”, nu “отже”, “тому”, ħannu “але”, ħan “чим”;
- б) підрядні, закріплени за певними типами підрядних речень:
 - сполучники jaħab “якщо”, nibai/niba “якщо не” уводять підрядні умовні;
 - сполучники swe “коли”, ħan/pande “коли”, “доти поки”, biħe, miħħanei “у той час як”, faurħizei “перш ніж”, unte, und, Pand “до” уводять підрядні часу;
 - сполучники hauħħabai “хоча”, swieħauh “незважаючи на” уводять підрядні допустові;
 - сполучники swaei “у такий спосіб”, swaswe “тому що” уводять підрядні наслідку;
 - в) сполучники, що виражают як сурядний, так і підрядний зв'язок: auk “також”, unte, allis, raiħtis “тому що”, swaswe “як і”, juħże / jaħże “або … або”, “якщо … або”.

Готські сполучники виявляють генетичний зв'язок із займенниками й прислівниками, але їхня система ще стійка. Деякі сполучники синонімічні, а також часто багатозначні: ei / Þei / Þe “що, щоб”. У союзній функції нерідко використовуються й займенника saei “який”, Þatei “яке” тощо.

Частки в готській мові дуже різноманітні:

• самостійні: ja / jai “так”, “дійсно”, ne “не”, ni “ні”, nei “у жодному разі”, au “же”;

• енклітичні (що приєднуються до кінця слів): -u “чи”, “хіба” (niu “чи не так” – питальна частка; -ei (saei “той, котрий”) – відносна частка; uh “і, також, же” (iddjuh “і пішов”, sah, sa+uh “той же”) – частка з підсилюально-вказівним значенням.

Вигуки, як ознаки усного мовлення, у готських текстах нечисленні: ei! o! “про”, “ну”, wai! “про”, “жаль”, sai! “от”. У їхній функції іноді вживаються повнозначні слова: hiri “ну”, “сюди!”.

11. СЛОВОТВІР

Словотвір у готській мові був найважливішим засобом поповнення його словникового складу новими словами. Він в цілому залежав від частиномовної принадлежності слів. Найбільш значний шар словотворчих неологізмів становила християнська лексика.

У готській мові виділяються три структурних типи слів:

- 1) прості (безафіксальні) слова типу nahts “ніч”, dags “день”, gasts “гість”;
- 2) афіксальні утворення типу stain-ein-s “кам'яний”, distairan “роздирати”, ga-qumPs “збори”;
- 3) складні слова типу fotu-baurd “ослін для ніг”, ufar-fulls “переповнений”, ubil-waurdjān “ганьбита, лаяти”;

Словотвір здійснюється за допомогою:

- a) суфіксації: salba “мазь” – salbon “мазати”, ubila “поганий” – ubilaba “погано”;
- б) префіксації: manna “людина” – gaman “учасник”, “товариш”, laugnjan “заперечувати” – galaugnjan “ховатися”
- в) внутрішньої флексії (аблаута): bairan “нести” – barg “дитина” – baur “син” – berusjos “батьки”;
- г) субстантизації прикметників і дієприкметників: blinda “сліпий” – “сліпий”, nasjands “який рятує” – “рятівник”, “Христос”.

Нерідко похідне слово сполучає в собі кілька способів словотвору: ga-hlaib-a “співтрапезник” (префіксація + суфіксація), niman “брати”: anda-nam-ts “прийняття” (словоскладання + аблaut + суфіксація).

Суфіксація є найбільш продуктивним засобом утворення іменників:

- 1) суфікси імен діючої особи, серед яких найбільш частотні -in / -an, -jin / -jan: skulan “потрібно” – skul-a “боржник”, razn “будинок” – ga-razn-a “сусід”, fisks “риба” – fisk-ja “рибалка”;
- 2) суфікс діючої особи -areis, запозичений з латині (< arius): boka “книга” – bokareis “книгар”, wulla «вовна» – wullareis «сукнороб». Він служив спочатку переважно для утворення нових слів тільки від основ іменників;
- 3) суфікси імен жіночого роду -jo, -on, -jon: ?ius “слуга” – Piwi “служниця”, arbi “спадщина” – arb-jo “спадкоємця”, magus «хлопчик» – mawi (< *magwi) «дівчинка»;

4) пестливі суфікси: -in-, -l-, -ka-: guma 'чоловік' – gum-ein-s 'чоловічок'; barn 'дитина' – barni-l-o 'дитятко'; Gibi-ka, Runilo, Totila, Wulfila (жіночі й чоловічі власні імена). Кількість димінутивів у готських текстах обмежена;

5) суфікси абстрактних іменників: дентальні -P- / -t-, -Phi-, -oPhi- / -odu-: bauran 'породжувати' – gabaur-P-s 'народження', kiusan 'випробовувати' – kustus 'випробування', wraton 'подорожувати' - wrat-oPhi-s 'подорож'; -ein-, -on-, -ain-, -in-: balwan 'мучити' – balw-ein-s 'мука', salbon 'мазати' – salbon-s 'мазі', trauan 'вірити' – trau-ain-s 'довіра', sokjan 'шукати' – *sok-in-s 'обговорення';

6) суфікс віддеслівних іменників -assu- / -nassu-: skalkinon 'служити' – skalkin-assu-s 'рабство';

7) суфікси відіменних абстрактних іменників: -ei(n)-, - iPa-, -duP-: hauhs 'високий' – hauh-ei 'висота', hauh-iPa 'висота', mikils 'великий' – mikil-duP-s 'велич'.

Найбільш продуктивними суфіксами прикметників є: - ein-, -g-/h-, -isk-: gulP 'золото' – gulP-ein-s 'золотий', *gredus 'голод' – greda-g-s 'голодний', barn 'дитина' - un-barna-h-s 'бездітний', guP 'бог' – guP-isk-s 'божий'.

Відмінною рисою дієслівних суфіксів є те, що вони маркірують одночасно класи слабких дієслів:

I клас: -j- (nas-j-an 'рятувати')

II клас: -o- (salb-o-n 'мазати')

III клас: -ai-/a- (hab-a-n 'мати', hab-ai-da 'мав')

IV клас 'наповнювати-n- (full-n-an 'наповнювати')

Префіксація в готській мові є основним інноваційним засобом.

Виділяються: а) чисті префікси ga-, dis-, fair-, fra-; б) префікси прислівникового й прийменниково-сполучникового походження faura-, in-, wiPra-. В іменників продуктивні тільки префікси ga- і un-: hlaifs 'хліб' – ga-hlaiba 'співтрапезниця; hrainei 'чистота' – un-hrainei 'нечистота'.

Префіксація відіграє значно важливішу роль у системі дієслів, де виділяються наступні префікси: префікс ga-, що має збірне значення (qiman 'приходити' – gaqiman 'збиратися'), або значення взаємності дії (wandjan «повертати» і gawadjon 'обручити'), а також граничності (hausjan 'чути' – gahausjan 'почути'). Префікс dis- підкреслював значення поділу (tairan 'рвати' – distairan 'розривати'); префікс fair- не змінював значення основи (waurkjan 'робити' – fairwaurkjan 'створювати'). Префікс fra- має значення 'теть' (niman 'брати' – franiman 'віднімати'), а також значення граничності (qistjan 'грубити' – fragistjan 'погубити') або виражає негативну характеристику (giban 'сказати' – fragiban 'проклинати').

Словоскладання в готській мові представлено двома основними моделями: 1 тип – 1ий компонент – службове слово + 2ий – повнозначне; 2 тип – усі компоненти складного слова є повнозначними.

Перший тип представлений іменниками (af-domjan 'проклинати' – af-domeins 'проклятьє', де af – прийменник, що позначає 'від, геть', domeins – повнозначний іменник), прикметниками (gufs – af-gufs 'безбожний', fulls 'повний' – ufar-fulls 'переповнений'), рідше прислівниками (hve «чим» – bihv 'як'). Сполучення 'прийменник / прислівник + основа дієслова' найбільш продуктивні в готській мові: ana-aukan 'додати', mifaginon 'радуватися разом', inn-at-gaggan 'увійти усередину', wiPra-gangan "піти на зустріч" тощо.

Другий тип побудови складних слів більше характерний для іменників і прикметників: fortu-baurd 'лавочка для ніг', godakunds 'шляхетного походження'. Для готських іменників характерна перевага давніх повноскладних з'єднань (основоскладання, при якому як перший компонент використовується чиста основа без показника відмінка й числа): skaurda-raips «ремінь для черевиків». Поява словозмінних форм є рідким: baurgs-waddjus 'міська стіна', де перший компонент маркований флексією родового

відмінка. Крім того, сполучним елементом може виступати -а у всіх типів основ: naht-a-mats 'вечірня трапеза', aug-a-dauro 'вікно'. Рідше цей тип слова представлений в інших частинах мови: порівн. дієслово filu-waurdjān 'багато говорити' або числівник fīmftaihūn 'п'ятнадцять'. Іноді другий компонент складного слова, що визначає його граматичні характеристики, міг мати свої вихідні морфологічні ознаки: daur 'двері' (с. р., -а-основа), augadauro (ж. р., -оп-основа).

Про ступінь узуальності деяких складних слів судити важко через перекладний характер більшості готських пам'ятників, оскільки вони могли бути новотворами тільки перекладача. Для словотвору сполучників і відносних займенників показова роль частки eī, що виступала як своєрідний показник наявності підрядного зв'язку: miP^θanei «у той час як», faurθizei «перш ніж», Þanei «коли», Patei «що».

У цілому вживаність словотворчих неологізмів була досить різною. Деякі, як, наприклад, manniskodus «людяність», ahmateins «вселяння», gahobains «помірність», зустрічаються лише один раз, інші обмежені текстом одного пам'ятника (наприклад, тільки в «Посланнях» відзначенні miPwissei «свідомість», gagudei «благочестя»), а треті представлені в різних пам'ятниках (порівн. позначення обрядів хрещення daupjan, daupeins).

12. СИНТАКСИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ

Синтаксис мови готських пам'ятників (рівень речення) вдчув найбільший значний вплив грецького оригіналу, тому його характеристика відносна. Цей вплив мав й глибинний характер на рівні тексту.

Найважливішими засобами сполучення слів у реченні були використання форм слів за допомогою керування (найбільше характерно для дієслів) і узгодження, що характеризують їх відношення між собою, а також взаємовіднесеність декількох слів і службові слова. Меншу синтаксичну роль грав порядок слів у реченні. Можливо, наприклад, що постпозиція означення в текстах була стилістично маркована: *haubiP meinata* 'главу мою', *Ro giba Þeina* 'дарунок твій', *sunus mans* 'син людський', також порівн. *ubils manna* 'зла людина', але **ahma unhrains* 'дух нечистий'. Словосполучення із препозитивним означенням були стилістично нейтральні.

Просте речення

Основною особливістю готської мови тут є реалізація односкладного (безпідметового) варіанта двоскладних речень із підметом – займенником 1 і 3 особи, а також відсутність формального підмета в безособових реченнях з безсуб'єктними дієсловами типу *rignian* 'дощити', *huggjan* 'голодувати'. У готській мові відсутній твердий порядок слів, тобто фіксоване місце розташування головних членів речення, а також постійне співвідношення означення, що зумовлює порядок слів у словосполученні. Лише в сполученні іменника з означенням у родовому відмінку була тенденція до постпозиції означення: порівн. *sunus gudis* 'син божий'.

Своєрідність готського синтаксису виявилася також і в синонімії форм прийменникового / безприйменникового доповнення: *qaF imma* / *qaF du imma* 'сказав йому'. При цьому можливе варіювання відмінкової форми доповнення: *fraqistida allans* / *allaim* (знахідний відмінок, давальний відмінок) 'погубив він всіх'.

Синтаксичні звороти

Характерними стилістично маркованими синтаксичними зворотами готської мови були:

1) відосблений, т.зв. абсолютний, давальний відмінок, що складається з дієприкметника I у давальному відмінку + займенник у давальному відмінку, залежних від присудка, у значенні попередньої дії : *innatgaggadin imma in ...* 'коли ввійшов він в...'; *atgangandin imma af fairgunja* «коли він спускався з гори»;

2) конструкція *accusativus cum infinitivo*, тобто сполучення дієслова, що керує знахідним відмінком з доповненням і інфінітивом: *insandida ina merjan* 'послав його проповідувати'; *hausideduP ina siukan* «ви чули, що він хворий»;

3) абсолютний знахідний / називний, конструктивно близькі до давального абсолютноного, уживаються рідко: *usgangandan ina in daur* «коли він виходив»; *jah waurPans dags gatils* «коли наступив підходящий день».

Ці звороти, що мали варіанти, не можна однозначно тлумачити лише як синтаксичні кальки із грецького оригіналу. Вони були свідомими спробами сформувати синтаксис готської релігійної прози.

Складне речення

Готська мова в її «клерикальному варіанті» відрізняється досить складними синтаксичними побудовами й високорозвиненою системою підрядних речень, які з'єднувалися з головною частиною за допомогою розвиненої системи багатозначних сполучників: сполучників, сполучникових прислівників і займенників, що виражали різні типи підрядних зв'язків.

Система підрядних службових слів відрізнялася значною синонімічністю й багатозначністю одиниць, тобто сполучники нерідко не були пов'язані з певним видом підрядного зв'язку, а маркували гіпотаксис взагалі.

Порядок слів у частинах складного речення, як і в простому реченні, був вільним і не був маркером підрядного зв'язку. Додатковим маркером типів підрядних речень було вживання форм способу (індикатив – оптатив). Слід зазначити, що на гіпотаксис готських текстів Біблії наклали дуже значний відбиток як мова грецького оригіналу, так і стильові кліше канонічної 'піднесеної' прози. Це виявилося в наявності синтаксичних кальок, наприклад, уживання діеприкметника I замість особової форми діеслова у функції присудка: ... ak lew gibandans izwis hoftuljos fram unsis 'але дасмо вам привід для похвали нами', а також стилістичних штампів християнської літератури (відзначенні вище абсолютні діеприкметникові конструкції у функції предикативних зворотів, абсолютні конструкції-зачини).

У цілому, готський синтаксис визначався специфікою грецького першоджерела й перекладацькою установкою. Готський синтаксис Біблії відчув також певний вплив віршометрії, типової для канонічних текстів і особливої ритміки, що характерна для них. Це віддаляло його від живого розмовного мовлення. Текст розділявся на спеціальні уривки для богослужбового читання («вірші») – laiktjo(ns) < лат. lectio.

Синтаксис перекладних клерикальних готських пам'ятників мав підкresлений книжковий, штучно-складний характер (ланцюжка підрядних речень, непряме мовлення) у наслідуванні стилю грецької церковної прози, модифікувався й спрощувався в мові проповіді. Безсумнівні також деякі риси архаїзації мови готської письмової традиції IV – VI ст. і багата синонімія різних структурних зразків, які виступали в одній і тій же синтаксичній функції, що свідчило про майстерність і винахідливість перекладача.

13. ЛЕКСИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ

Готські пам'ятники, що дають значний обсяг лексики, у силу свого переважно перекладного характеру й специфічного змісту своєрідні й неоднорідні в лексичному плані. Досить вузькі хронологічні рамки готської письмової традиції утруднюють розгляд повноти й динаміки розвитку лексичного складу цієї мови взагалі. Семантичний розвиток лексики, синонімію й характер фразеологічної системи готської мови також можна простежити лише в обмеженому обсязі.

Етимологічний склад

Готська лексика, як і давньогерманська взагалі, характеризується наявністю іndoєвропейського, германського шарів, запозиченнями й словами з невідомою етимологією. Але співвідношення / частка цих шарів і їхній склад у готській мові своєрідні.

Так, готська мова характеризується як архаїзмами, так і лексичними інноваціями. Готські пам'ятники нерідко не виявляють загальногерманських лексичних ізоглос. Так звані «локалізми» – слова, що зустрічаються тільки в готських пам'ятниках, в основному виступають як синоніми загальногерманської (порівн. уживання термінів споріднення: гот. atta «батько», але відсутність відповідностей герм. *faðar, імовірно, що існувало в готській мові, оскільки в «Амброзіанському кодексі» зустрічається сполучення abba fadar «Авва Отче») або ареальної лексеми. У ряді випадків вони є єдиним позначенням предмета / явища, протиставляючись при цьому загальногерманській / ареальній лексемі в інших давньогерманських мовах (порівн. гот. aiþi «мати», але відсутність відповідностей герм. *tobdag, також гот. aha «розум», гот. ahma «дух», гот. azets «легкий»).

Нечисленні готські архаїзми з іndoєвропейською етимологією мають повні / близькі паралелі в негерманських мовах, наприклад, гот. þieþuo «грім» і рос. хмаря; гот. mīms «м'ясо» і рос. м'ясо; гот. hoha «сук, гілка» і рос. соха. Ale основне місце серед готських локалізмів займають германські новотвори, що наявні тільки в готській мові. Порівн., наприклад, гот. sleiþa «шкода, збиток», sleiþei «небезпека» < sleiþs «небезпечний, шкідливий»; figgragulþ «кільце» (< гот. *figgr «палець» + gulþ «золото»); гот. gadrauhtins «воїн» (< герм. *drīugan «боротися, боротися» + суфф. *-ti. + суфф. *-oni).

Цікаве творення / уживання в готській мові етимологічно різнорідних компонентів з іndoєвропейських / германських синонімів. Порівн. позначення природних водойм: гот. saiws «озero, море, болото» із загальногерманськими паралелями, але без ясної іndoєвропейської етимології, і гот. marei «море, озеро» з іndoєвропейською етимологією, а також «тавтологічну» лексему гот. marisaiws у тім же значенні. Імовірно, це з'явилося спробою пояснення / уточнення «чужого» слова через актуальне «свое». Деякі з готських етимологічно неясних лексем мають явно звуконаслідувальне походження, наприклад, гот. hrukjan «каркати, співати (про півня)», гот. krusts «скрегіт».

Стилістична диференціація

Готська лексика має виражене жанрово-стилістичне забарвлення. Так, тут зустрічається багато слів і запозичень, що позначають абстрактні нові для готів поняття греко-римської культури, але часто не зафіковані, як відзначалося, найпростіші слова для позначення основних повсякденних понять / побутових реалій, наприклад, «носа», «льоду», «лісу», «яйця», «качки», «обобра» тощо, тому що ці реалії в біблійних контекстах не згадані. Необхідність позначення чужих реалій іноді викликала зміни в значенні / уживанні споконвічних германських слів, наприклад, гот. fula «лоша», ужито в перекладі в значенні «осля» (на якому пересувався Христос) як більш зрозуміле.

Стилістичне розшарування лексики також значно відрізняє тексти Євангелій від Послань, які відзначені великою кількістю абстрактних іменників філософсько-релігійної сфери (порівн. gahobains «помірність», afgudei «безбожництво») або окремими специфічними словотворчими гніздами (порівн. gamains «загальний» > gamainduPs «спільність», gamainei «спільність», gamainja «учасник»).

Запозичення

Склад і обсяг запозичень визначався специфікою історико-культурного розвитку готської мови, характером і потребами її різноманітних контактів у різні епохи й, як відзначалося, жанрово-стильовою специфікою біблійних перекладів. Найцікавіші запозичення, що притаманні тільки готській мові.

Основними джерелами запозичень для готської мови, як і для всіх давньогерманських мов, були латинська і грецька мова. Примітно, що до VII в. латинська залишалася офіційною мовою Візантії, в орбіті впливу якої довго перебували готи. Втім, серед найдавніших латинізмів складно виділити специфічно готські, або ж обмежені тільки готською мовою (ізольовані) одиниці-локалізми (порівн. гот. lukarn < лат. lucerna «світильник», гот. aurali «хустка», гот. faskja < лат. fascia «саван», гот. speculatur «збросоносець»). В основному це деякі прості запозичення з конкретною семантикою типу гот. raugrura < лат. rurpura «пурпур», гот. aketis < лат. acetum «оцет», гот. kaisar < панцира. Caesar «імператор», відмічувані й в інших давньогерманських мовах. Латинська виступала і мовою-посередником для кельтських запозичень, які також не обмежені тільки готською мовою (за винятком гот. siponies «учень» < кельт. *sekw – «випливати»).

Особливістю готської мови є великий вплив грецької мови, безпосереднє сприйняття грецької церковної термінології, реалій і імен епохи християнізації, часто без участі латині й нерідко усним шляхом. Див., наприклад, гот. aikklesijo «церква» < греч. ekklesia «збори», гот. spwreidains «кошки для пальмових гілок», гот. aggilus < греч. angelos «вісник, ангел», гот. aiwxaristia «подяка, причащення, евхаристія», гот. diabulus «диявол», гот. parakletus «утішник», гот. hairaiseis «особливе навчання, спресі», але гот. daimonaries «одержимий, біснуватий» (грец. із лат.). За посередництвом грецької в готську мову потрапив ряд арамейзмов: порівн. локалізми-

запозичення – гот. smakka «смоква», гот. abba «(верховний) отець», гот. kaurban «дарунок (храму)», гот. asanna «осанна», гот. rabbei «законоучитель».

Готські інновації-кальки, як свідчення активного освоєння іншомовної культури й абстрактної лексики (зокрема при перекладі), також в основному сходять до грецьких, рідше до латинських зразків: гот. ahmiens «духовний» < греч. pneumatikos; гот. armaio «милостиня», armahairtei (-s) «милосердний (-ie.)» < лат. misericors (-dia). Відзначені також грецькі вихідні основи: гот. swnagogafaþs «староста синагоги». Цікаві випадки «адаптації» запозичених лексем (порівн. гот. anakumbjan < лат. accumbere «лежати за їжею»). Іноді один компонент кальки був готською основою, а інший – грецьким запозиченням (порівн. гот. and-huleins «відвертість», liugna-praufetus «лжепророк») або латинізмом (kaisar-gild «подати, податок»).

Відзначаються також греко-латинські лексеми: гот. aromata «пахощі», гот. balsan «бальзам», гот. nardus «нард, пахощі», гот. skauprjo «скорпіон», гот. smwrn «смиrna».

Деякі слов'янські запозичення ізольованого характеру представлені тільки в готській мові й відносяться до періоду сусідства готів і предків слов'ян у Повислен'є або в Причорномор'ї: гот. plat «шматок матерії» < праслав. *plat, гот. plinsjan < праслав. *plesati. Але для розряду т.зв. «культурних слів», які в стародавності пройшли довгий шлях через кілька європейських мов, у готській мові, як і в інших давньогерманських мовах, важко виявити мову-джерело. Про контакти остготів і скифсько-сарматських племен, що панували до їхнього приходу в Причорномор'я (зокрема аланів), що перебували на трохи більш високій стадії розвитку, немає точних лінгвістичних (лексичних) даних.

Ареальні особливості готської лексики

Диференціація споконвічної готської лексики, її паралелі з лексикою інших давньогерманських мов проявляється наочно в лінгво-географічному (ареальному) плані. Очевидне скупчення фонетико-морфологічних і лексичних ізоглос у двох ареалах – гото-скандинавському і гото-давньоверхньонімецькому.

Гото-скандинавські лексичні ізоглоси

Лексичні паралелі між готською і давньоскандинавськими мовами, що не зустрічаються за їхніми межами, свідчить про їхній генетичний зв'язок і про існування древнього гото-скандинавського ареалу, що виявився по конфігурації розірваним з відселенням готів зі Скандинавії. Загальне число цих лексичних утворень становить близько 70 слів, які являють собою переважно архаїзми з іndoєвропейською етимологією й не утворюють виразних лексико-семантических груп. Виключення становлять лише два будівельних терміни: гот. ans і ді. ass «балка»; гот. hrot і ді. hrot «покрівля, будинок, горище».

Це також, наприклад, кореневі й похідні (при наявності загальногерманського кореня) давні слова: гот. sauþs «жертвa», ді. saudr

«вівця»; гот. nauſ i ді. nár «мрець»; гот. fraiw i ді. fræ, frjó «сім'я»; гот. riqis i ді. røkkr «тьма» (ця лексема, імовірно, витіснила в даному ареалі індоєвропейські лексеми-синоніми); гот. wiþon i ді. viða «трясти, руйнувати»; гот. h̄airnei «чепр» і ді. hverna «горщик»; гот. ga-razna i ді. granni «сусід»; гот. gud-ja i ді. goð-i «жрець, священик». Особливо показові лексичні відповідності, підкріплені загальними граматичними ознаками – позначення стихій (сонця, неба, води, вогню), що мали в гото-скандинавському ареалі основотвірні суфікси -l i -n.

Взагалі, гото-скандинавські особливості знаходяться на різних рівнях лексико-семантичної системи, розрізнені й несистемні, а даний ареал варто вважати за своїм положенням периферійним.

Гото-давньоверхньонімецькі лексичні ізоглоси

Як відзначалося, більш тісні, але гетерохронні контакти готів із предками носіїв давньоверхньонімецьких діалектів (ельбсько-одерськими германцями, германцями-герміонами, із франками, баварами, тюрингами й ін. у Повислен'є й пізніше на північній границі держави Теодориха, у колишніх римських провінціях Норик і Реція)) привели до утворення суцільного ареалу, але периферійного за положенням до давньогерманської мови. Представлені в ньому лексичні ізоглоси більше численні, чим у гото-скандинавській мові, і різноманітні, виявляючи не тільки архаїзми, але й новації. Наприклад, архаїзмом є відзначене гот. hoha – дvn. huoh(ili) «соха, сошка».

Важливою древньою особливістю є також відбір у цьому ареалі індоєвропейських синонімів. Так, із двох загальновживаних позначень «отця» готська мова вибирає, як відзначалося, індоєвропейське «дитяче» слово гот. atta (порівн. ім'я проводиря гунів Attila, який скорів ост-готів), а гот. fadar одинично зустрічається тільки в кальці із грецького: гот. abba fadar (Авва Отче). Дvn. atto поширено, поряд із дvn. fater, і зустрічається в сучасних південно-німецьких діалектах.

Істотною особливістю даного ареалу є також відбір індоєвропейської основи *i- / ei-(gos) для утворення особового займенника 3 ос.: гот. is, дvn. eг «він», але ді. hann, да. і дс. he / he. Порівн. також Д. в. 1 ос.: гот. mis – дvn. mir «мені», гот. weis і дvn. wir «ми».

Але більшу частину гото-давньоверхньонімецьких ізоглос становили пізні інновації, тобто лексеми / деривати, що виникли й функціонували лише в даному контактному ареалі. Наприклад, гот. airzīPa / airzi «помилка, омана» (< гот. airzjan «збивати із правильного шляху») і дvn. irrida «помилка, ересь»; гот. nasjan і дvn. nerian «рятувати»; гот. laisareis – дvn. lerari «учитель»; гот. rinno «струмок, потік» – дvn. rinnna «водоспад, водопровід»; гот. ȝtunus «схід, результат» (< *us-runs) – дvn. ȝrtuns(st) «схід, джерело, потік». Особливо показові префіксальні утворення з ga- / gi-: гот. ga-daila – дvn. gi-teilo «(спів)учасник» (< гот. dails, дvn. teil «частина, частка»); гот. ga-hlaiba – дvn. gi-leipo «співтрапезник, товариш, супутник» (< гот. hlaifs, дvn. leip «хліб»);

гот. *ga-wairþi* (< гот. *wairþs* «цінність») – дvn. *gi-wurt* «задоволення, симпатія, співчуття» (можливо, загальна калька з лат. *conventio*). У цих різноманітні по конкретній семантиці ізоглосах превалює виразна семантика словотворчої моделі.

У пізніх контактах готської мови із дvn. діалектами проявляється головна роль першої як провідника ранньохристиянської й греко-римської культури, що помітно в сакральній лексиці; порівн. дvn. *aþgot* «ідол» – гот. *aþguþs* «безбожник», *aþgudei* «безбожництво» (калька із грецького). Імовірно, це відбувалося під впливом готських аріанських місіонерів і готського перекладу Біблії, про інтерес до якої свідчить матеріал німецького «Алкуінового рукопису» (Х в.). Доказом цього є й інвентарні готизми-запозичення у дvn. мові, зв'язані в основному із християнізацією й частково збережені в сучасній німецькій мові

Тексти для аналізу
Євангеліє від Матфея, VI («Отече наш»)

1. Atta unsar þu in himinam, weihna! namo þein.
2. Qimai þiudinassus þeins.
3. Wairþai wilja þeins, swe in himina jah ana airþai.
4. Hlaif unsarana Pana sinteinan gif uns himma daga.
5. Jah aflet uns þatei skulans sijaima, swaswe jah weis afletam þaim skulam unsaraim.
6. Jah ni briggais uns in fraistubnjai, ak lausei uns af þamma ubilin.

Завдання до тексту

1. Проведіть порівняльний аналіз цього канонічного тексту в різних мовах, включаючи українську.
2. Визначите діеслівні форми в імперативі й назвіть форми в інфінітиві.
3. Складіть бібліографічний огляд по готській мові за матеріалами довідника «Нова література по мовознавству» (готська мова).

Євангеліє від Матфея, VIII

1 Dalaþ Pan atgaggandin imma af fairgunja, laistedun afar imma iumjons managos.

2 jah sai, manna þrutsfill habands durinnands inwait ina qipands: frauja, jabai wileis, magt mik gahrainjan.

3 jah ufrakjands handu attaitok imma qipands: wiljau, wairþ hrains! jah suns hrain warþ þata þrutsfill is.

4 jah qaþ imma Iesus: saih ei mann ni qipais, ak gagg, þuk silban ataugei gudjin jah atbair giba þoei anabauþ Moses du weitwodiþai im.

5 afaruh þan þata innatgaggandin imma in Kafarnaum, duatiddja imma hundafaþs bidjands ina

6 jah qipands: frauja, þiumagus meins ligiþ in garda usliþa, harduba balwiþs.

7 jah qaþ du imma Iesus: ik qimands gahailja ina.

8 jah andhafjands sa hundafaþs qaþ: frauja, ni im wairþs ei uf hrot mein inngaggais, ak þatainei qip waurda jah gahailniþ sa þiumagus meins.

9 jah auk ik manna im habands uf waldufnja meinamma gadraughtins jah qipas du þamma: gagg, jah gaggiþ; jah anþaramma: qim, jah qimiþ; jah du skalka meinamma tawei þata, jah taujiþ.

10 gahausjands þan Iesus sildaleikida jah qaþ du þaim afarlaistjandam: amen, qipas izwis, ni in Israela swalauda galaubein bigat.

11 aþþan qipas izwis þatei managai fram urrunsa jah saggqa qimand, jah anakumbjand miþ Abrahama jah Isaka jah Iakoba in þiudangardjai himine:

12 iþ þai sunjus þiudangardjos uswairpanda in riqis þata hindumisto; Jainar wairþip grets jah krusts tunþiwe.

13 jah qaþ Iesus þamma hundafada: gagg, jah swaswe galaubides wairþai þus. jah gahailnoda sa þiumagus is in Jainai hveilai.

14 jah qimands Iesus in garda Paitraus, [jah] gasaihū swaihron is ligandein <jah> in heitom.

15 jah attaitok handau izos jah aflailot ija so heito; jah urrais jah andbahtida imma.

16 at andanahtja Þan waurÞanamma, atberun du imma daimonarjans managans, jah uswarp Þans ahmans waurma jah allans Þans ubil habandans gahailida,

17 ei usfullnodedi Þata gamelido Þairh Esaian praufetu qiÞandan: sa unmahtins unsaros usnam jah sauhtings usbar.

18 gasaihū Þan Iesus managans hiuhmans bi sik, haihait galeiÞan sponjans hindar marein.

19 jah duatgaggards ains bokareis qaþ du imma: laisari, laistja þuk, þishuaduh Þadei gaggis.

20 jah qaþ du imma Iesus: fauhons grobos aigun, jah fuglos himinis sitlans, iþ sunus mans ni habaiþ hvar haubiþ sein anahnaiwjai.

21 anÞaruh Þan sponje is qaþ du imma: frauja, uslaubei mis frumist galeiÞan jah gafilhan attan meinana;

22 iþ Iesus qaþ du imma: laistei afar mis jah let Þans dauÞans <ga>filhan seinans dauÞans.

23 jah innatgaggandin imma in skip, afariddjedun imma sponjos is.

24 jah sai, wegs mikils warþ in marein, swaswe Þata skip gahuliþ wairÞan fram wegim; iþ is saislep;

25 jah duatgaggandans sponjos is urraisededun ina qiÞandans: frauja, nasei unsis, fraqistnam.

26 jah qaþ du im Iesus: hva faurheitiþ, letil galaubjandans! Panuh ureisands gasok windam jah marein, jah warþ wis mikil.

27 iþ þai mans sildaleikidedun qipandans: hvideiks ist sa, ei jah windos jah marei ufhaujand imma?

28 jah qimandin imma hindar marein in gauja Gairgaisaine, gamotidedun imma twai daimonarjos us hlaiwasnom rinnandans, sleidjai filu, swaswe ni mahta manna usleiÞan Þairh Þana wig Jainana.

29 jag sai, hropidedun qipandans: hva uns jah Þus Iesu, sunau gudis? qamt her faur mel balwjana unsis?

30 wasuh Þan fairra im hairda sweine managaize haldana.

31 iþ Po skohsla bedun ina qiÞandans: jabai uswairpis uns, uslaubei uns galeiÞan in Po hairda sweine.

32 jah qaþ du im: gaggiþ! iþ eis usgaggandans galiþun in hairda sweine; jah sai, run gawaurhtedun sis alla so hairda and driuson in marein jah gadauÞnodededun in watnam.

33 iþ Pai haldandans gaþlauhun jah galeiÞandans gataihun in baurg all bi Þans daimonarjans.

34 jah sai, alla so baurgs usiddja wiþra Iesu, jah gasaiþvandans ina bedun ei usliþi hindar markos ize.

Завдання до тексту й вправи

1. Знайдіть і систематизуйте відомості про готську мову за допомогою пошукових машин в Інтернет (ключові слова «готська мова», «готи», «східні германці», «аріанство» і ін.).
2. Прочитайте наступні готські слова, визначите походження коротких голосних [ε] і [u] у кореневому складі: fairguni, attaitok, wairþ, saiþ, wairþ, waурda, gadraughtins, wairþai, waурfans, sauhtins, gasaiþvands, haihait, daimonarjans, baurgs.
3. Прочитайте наступні готські слова, звертаючи увагу на якість приголосного в інтервокальній позиції: habands, jabai, ataugei, bidjands, Piумagus, sildaleikida, afarlaistjandam, swalauda, galaubein, managai, Piудangardjai, Padei, grobos, aigun, haubiþ.
4. Прочитайте наступні слова, звертаючи увагу на правильну вимову підкреслених голосних і дифтонгів: laistedun, frauja, jabai, hrains, ataugei, wiljau, anabauþ, weitwodipai, inngaggais, þatainei, meins, gadraughtins, uswairpanda, wairþai, haihait.
5. Прочитайте наступні слова, звертаючи увагу на вимову диграфа <gg> = [ŋ]: gagg, gaggan, duatgaggandans, gaggis, innatgaggandin, usgaggands, inngaggais.
6. Прочитайте наступні слова, звертаючи увагу на дзвінкість/глухість підкресленого приголосного: qaþ, qifands, gasaiþvands, saislep, kiusan, andhafjan, faigunja, qimandin, qimand, afar, dauþands, gadauþnodedun.
7. Знайдіть у тексті претеріто-презентні дієслова, визначите їх клас і морфологічні параметри.
8. Виділіть морфологічні показники, що характеризують наступні слова як прислівника: Jainar, harduba, dalaþ, Pan, fairra, JainPro.
9. Знайдіть у тексті речення з дієприкметником I, визначите функцію дієприкметника в реченні, переведіть речення.
10. Визначите, який із синтаксичних зворотів ужитий у віршах 1, 5, 16, 23, 28. Переведіть ці речення.
11. Знайдіть у тексті складні дієслова, проведіть їх структурний і етимологічний аналіз.
12. Розташуйте в різні стовпчики наступні дієслова по їхніх морфологічних характеристиках: а) сильні дієслова; б) слабкі дієслова; в) претеріто-презентні дієслова; г) неправильні дієслова: laistedun, gahrainjan, attaitok, wiljau, wairþ, gagg, bidjan, andhafjan, gahailniþ, saiþ, ataugei, im, uswairpan, sildaleikidedun, qifPan, habaiþ, aflailot. Визначите, у якій формі вжиті дані дієслова й установіте їхню інфінітивну форму.
13. Розташуйте наступні іменники в стовпчики по їхніх морфологічних характеристиках: а) іменники голосного типу відмінювання; б) приголосного

типу відмінювання; в) кореневого типу відмінювання. Визначите вид відмінювання даних іменників: manna, fairguni, frauja, Iesus, gudja, giba, Piumagus, gards, gadrauhts, baurgs, galaubei, marei, ahma, atta, siponeis, swein, warP, marka, skip, daimonareis.

14. Визначите, до якої частини мови належать наступні слова. Обґрунтуйте свої припущення: gamotidedun, faur, gahailida, urraisedun, gudis, waurda, habands, dalaP, Poei, ni, praufetus, sunus, mahta, galaubides, Piumagus, anahnaiwjai, mikils, galaubjandans, gataihun, hindar, ize, Po, driuson, fram, tunPiwe.

15. Розташуйте дані слова в різні стовпчики: а) прислівники; б) прийменники; в) сполучники; г) частки: dalaP, in, af, afar, hindar, Pan, ak, uf, ei, bi, ufar, fram, huar, du, faur, jabai, wiPra, jah, uh.

16. Знайдіть у тексті речення з діесловами в імперативі. Зверніть увагу на спосіб утворення імперативу 2 ос. однини у сильних і слабких діеслів.

17. Переведіть: Іди у твій будинок! Що ти мені зробив? Відповідаючи, він сказав йому це.

18. Провідміняйте на вибір іменники-підмети / доповнення з тексту.

Євангеліє від Іоанна, XVIII

1 Pata qipands Iesus usiddja miP sponjam seinaim ufar rinnon Po Kaidron, Parei was aurtigards, in Paniei galaiP Iesus jah sponjos is.

2 wissuh Pan jah Iudas sa galewjands ina Pania stad, Patei ufta gaiddja Iesus jainar miP sponjam seinaim.

3 iP Iudas nam hansa jah Pize gudjane jah Fareisaie andbahtans, iddjuh jaindwairPs miP skeimam jah haizam jah wepnam.

4 ip Iesus witands alla poei qemun ana ina, usgaggands ut qaP im: hana sokeiP?

5 andhafjandans imma qePun: Iesu, Pania Nazoraiu. Paruh qaP im Iesus: ik im. stoPuh Pan jah Iudas sa lewjands ina miP im.

6 Paruh swe qaP im Patei ik im, galipun ibukai jah gadrusun dalaP.

7 pafroh Pan ins aftra frah: hana sokeiP? iP eis qePun: Iesu, Pania Nazoraiu.

8 andhof Iesus: qaP izwis Patei ik im; jabai nu mik sokeiP, letiP Panas gaggan.

9 ei usfullnodedi Pata waurd Patei qaP, ei Panzei atgaft mis, ni fraqistida ize ainummehun.

10 iP Seimon Paitrus habands hairu, uslauk ina jah sloh Pis auhumistins gudjins skalk jah afmaimait imma auso taihwo; sah Pan haitans was namin Malkus.

11 Paruh qaP Iesus du Paitrau: lagei Pania hairu in fodr. stikl Paniei gaf mis atta, niu drigkau Pania?

12 Paruh hansa jah sa PusundifaPs jah andbahtos Iudaie undgripun Iesu jah gabundun ina,

13 jah gatauhun ina du Annin frumist; sa was auk swaihra Kajafin, saei was auhumists weiha Pis ataPnjis.

14 wasuh Pan Kajafa, saei garaginoda Iudaim Patei batizo ist ainana mannan fraqistjan faur managein.

15 Paruh laistida Iesu Seimon Paitrus jah anPar siponeis. sah þan siponeis was kunþs Þamma gudjin jah miÞinngalai? miÞ Iesua in rohsn Þis gudjins.

16 iÞ Paitrus stoÞ at daurom uta. Paruh usiddja ut sa siponeis anPar, saei was kunþs Þamma gudjin, jah qaÞ daurawardai jah attauh inn Paitru.

17 Paruh qaÞ jaina Piwi, so daurawardo, du Paitrau: ibai jah þu Þize sponje is Þis mans? iÞ is qaÞ: ni im.

18 Paruh stoÞun skalkos jah andbahtos haurja waurkjandans, unte kald was, jah warmidedun sik; jah þan was miÞ im Paitrus standards jah warmjands sik.

19 iÞ sa auhumista gudja frah Iesu bi sponjans is jah bi laisein is.

20 andhof imma Iesus: ik andaugjo rodida manasedai; ik sinteino laisida in gaqumþai jah in gudhusa, Parei sinteino Iudaieis gaqimand, jah Piubjo ni rodida waiht.

21 hvis mik fraihnis? fraihn þans hausjandans þua rodidedjau du im; sai, þai witun þatei qaÞ ik.

22 iÞ þata qipandin imma, sums andbahte <at>standards gaf slah lofin Iesua qaþuh: swau andhafjis Þamma reikistin gudjin?

23 andhof <imma> Iesus: jabai ubilaba rodida, weitwodei bi þata ubil, aipþau jabai waila, duþue mik slahis?

24 Panuh insandida ina Annas gabundanana du Kajafin, Þamma maistin gudjin.

25 iÞ Seimon Paitrus was standards jah warmjands sik. Paruh qeþun du imma: niu jah þu Þize sponje Þis is? iÞ is afaiaik jah qaÞ: ne, ni im.

26 qaþ sums þize skalke þis maistins gudjins, sah niþjis was þammei afmaimait Paitrus auso: niu þuk saþu ik in aurtigarda miÞ imma?

27 Paruh aftra afaiaik Paitrus, jah suns hana hrukida.

28 iÞeis tauhun Iesu fram Kajafin in pratoriaun. Panuh was maurgins. iÞ eis ni iddjun in pratoria<un>, ei ni bisaulnodedeina, ak matidedeina pasxa.

29 þaruh atiddja ut Peilatus du im jah qaþ: huo wrohe bairiÞ ana þanamann?

30 andhofun jah qeþun du imma: nih wesi sa ubiltojis, ni þau weis atgebeima þus ina.

31 Paruh qaþ im Peilatus: nimiÞ ina jus jah bi witoda izwaramma stojiÞ ina. iÞ eis qeþunuh du imma Iudaieis: unsis ni skuld ist usqiman manne ainummehun.

32 ei waurd frauojins usfullnodedi, þatei qaþ, bandwjands þileikamma dauþau skulda gaswiltan.

33 < Paruh> galaiÞ in pratoria aftra Peilatus jah wopida Iesu qaþuh imma: þu is þiudans Iudaie?

34 andhof Iesus: abu þus silbin þu þata qipis þau anþarai þus qeþun bi mik?

35 andhof Peilatus: waitei ik Iudaius im? so þiuda þeina jah gudjans anafulhun þuk mis; þua gatawides?

36 andhof Iesus: þiudangardi meina nist us þamma fairþau; iþ us þamma fairþau wesi meina Þiudangardi, aiþþau andbahtos meinai usdaudidedeina, ei ni galewiþs wesjau Iudaïum. iþ nu Þiudangardi meina nist Þapro.

37 þaruh qap imma Peilatus: an nuh þiudans is þu? andhafjands Jesus <qap>: þu qipis ei þiudans im ik. ik du þamma gabaurans im jah du þamma qam in þamma fairþau ei weitwodjau sunjai. huzuh saei ist sunjos, hauseiþ stibnos meinaizos.

38 þanuh qap imma Peilatus: ha ist so sunja! jah Þata qiþands <aftra> galaiþ ut du Iudaïum jah qap im: ik ainohun fairino ni bigita in Þamma.

39 iþ ist biuhti izwis ei ainana izwis fraletau in pasxa; wileidu nu ei fraletau izwis Þana Þiudan Iudaie?

40 iþ eis hropidedun aftra allai qiþandans: ne Þana, ak Barabban; sah Þan was sa Barabba waidedja.

Завдання до тексту й вправи

1. Випишіть із тексту власні імена й топоніми. Визначите тип їхнього відмінювання й відмінкову форму. Знайдіть у довідковій літературі відомості про цих осіб.

2. Укажіть інфінітив наступних дієслів: usiddja, gaiðdja, iddjuh, wissuh, afaiaik, im, was, atgebeima, kunþs, drigkau, letiþ. Визначите морфологічний тип і форму даних дієслів.

3. Визначите тип і клас наступних дієслів. Охарактеризуйте їхні морфологічні особливості, укажіть їхню інфінітивну форму: andhof, stoþ, letiþ, atgaft, atiddja, tauhun, usfullnodedi, slahis, gabdun, miþinngalaiþ.

4. Визначите, у якій формі вжиті дані іменники. Відновите їхню вихідну форму: skalkos, sironjan, Iesu, riñnon, daurawardai, gudjins, andbahtos, fraujiñs, gaqumþai, mans.

5. Випишіть прислівники з вірша 20, поясніте спосіб їхнього утворення й співвіднесіть їх корнеслів із сучасними англійськими й німецькими відповідностями.

6. Визначите, з яких морфем складаються наступні складні слова. Переведіть вихідні форми: aurtigards, Jaindwairþs, daurawardo, Þusundifaþs, hundafaþs, miþinngaleiþan, gudhus.

7. Розташуйте наступні готські лексичні одиниці в відповідні стовпчики за етимологічними ознаками: а) іndoєвропейські; б) германські; в) запозичення: rodjan, maurgins, pasxa, matjan, sandjan, gaggan, managei, sokjan, praitoriaun, fraihnan, siponeis, andbahts, guþ, qiþan, weitan, waurkjan, slahs, hana, Iudaieis, swaihra.

8. Знайдіть у тексті складні речення, визначите їхній тип, спосіб приєднання підрядного речення до головного.

9. Приведіть англійські й німецькі відповідності наступних слів: gaggan, stad, sokjan, manna, standan, laisjan, maurgins, slahs, warmjan, guþ, sandjan, bindan.

10. Знайдіть у тексті (вірші 10, 26, 27) сильні дієслова 7 класу (редуплікуючі дієслова). Визначите, до якого ряду вони відносяться.

11. Поясніть, які фонетичні зміни перетерпіли приголосні в даних словах при переході: а) від іndoєвропейського періоду до германського; б) у німецькій мові стосовно інших германських мов: укр. просити – гот. fraihnan; гот. dau^{fs} – нім. tot; гот. mikil – дvn. mihhil; італ. paura – гот. faurhtjan; гот. hindar – дvn. hintaro; гот. tiuhan – нім. ziehen; гот. kalds – нім. kalt; гот. ik – нім. ich; лат. primus – гот. fruma.

12. Поясніть, яка зміна спостерігається в західно-германських мовах стосовно готського в наступних словах: гот. auso – англ. ear, нім. Ohr; гот. laisjan – англ. learn, нім. lehren; гот. hausjan – англ. hear, нім. horen; гот. maiza – англ. more, нім. mehr.

13. Поясніть, результат якого процесу відбиває зміна кореневого голосного в західногерманських словах у порівнянні з готськими: гот. sandjan – англ. send, нім. senden; гот. hafjan – англ. heave, нім. heben; гот. ubils – да. yfel, нім. übel; гот. lagjan – да. lec^ʒan, нім. legen; гот. fulljan – да. fyllan, нім. fullen.

14. Поясніте, які типи / ступені аблautа простежуються в наступних готських дієсловах; визначите клас дієслова:

bindan - band - bundun - bundans; letan - lailot - lailotun - letans;

faran - for - forum - farans; kiusan - kaus - kusun - kusans

15. Знайдіть у тексті незалежні частки й слова з енклітичними частками. Визначите значення й функцію часток.

16. Проспрягайте на вибір знайдені в тексті слабкі / сильні дієслова.

17. Переведіть: Він прибув у своє місто. Вони відповідали й говорили йому. Хто є цар людей?

Євангеліє від Марка, VI

1 Jah ussto^p jain^pro jah qam in landa seinamma, jah laistedun afar imma sipojtos is.

2 jah biþe warþ sabato, dugann in swnagogue laisjan, jah managai hausjandans sildaleikidedun qipandans: þu^aþro þamma þata, jah þuo so handugeino so gibano imma, ei mahteis swaleikos þairh handuns is wairþand?

3 niu þata ist sa timrja, sa sunus Marjins, i^p broþar Iakoba<us> jah Iuse<zis> jah Iudins jah Seimonis? jah niu sind swistrjus is her at unsis? jah gamarzidai waurþun in Pamma.

4 qaþ þan im Iesus þatei nist praufetus unswers, niba in gabaurþai seinai in ganiþjam in garda seinamma.

5 jah ni mahta jainar ainohun mahtai gataujan, niba fawaim siukaim handuns galagjands gahailida.

6 jah sildaleikida in ungalaubeinais ize jah bitauh weihsa bisunjane laisjands.

7 jah athaihait þans twalif jah dugann insandjan twans þanzuh jah gaf im waldufní ahmane unhrainjaize.

8 jah faurbauP im ei waiht ni nemeina in wig, niba hrugga aina, nih matibalg nih hlaif nih in gairdos aiz.

9 ak gaskohai suljom: jah ni wasjaiP twaim paidom.

10 jah qap du im: þisþaduh þei gaggaiP in gard, þar saljaiP, unte usgaggaiP jainPro.

11 jah swa managai swe ni andnimaina izwis nih hausjaina izwis, usgaggandans jainPro ushrisjaiP mulda þo undaro fotum izwaraim du weitwodiPai im. amen, qipä izwis: sutizo ist Saudaumjam aiþpau Gaumaurjam in daga stauos þau þizai baurg jainai.

12 jah usgaggandans meridedun ei idreigodedeina.

13 jah unhulþons managos usdribun jah gasalbodedun alewa managans siukans jah gahailidedun.

14 jah gahausida þiudans Herodes, swikun? allis warP namo is, jah qaP Patei Iohannes sa daupjands us dauþaim urrais, <jah> duþþe waurkjand þos mahteis in imma.

15 anþparai þan qeþun þatei Helias ist; anþparai þan qeþun þatei praufetes ist swe ains Pize praufete.

16 gahausjands þan Herodes qaP þatei Pammei ik haubiP afmaimait Iohanne, sa ist: sah urrais us dauþaim.

17 sa auk raihtis Herodes insandjands gahabaida Iohannen jah gaband ina in karkarai in Hairodiadins genais Filippaus broþrs seinis, unte þo galiugaida.

18 qaP auk Iohannes du Heroda þatei ni skuld ist þus haban qen broþrs þeinis.

19 iþ so Herodia naiw imma jah wilda imma usqiman jah ni mahta.

20 unte Herodes ohta sis Iohannen, kunnands ina wair garaihtana jah weihana, jah witaida imma jah hausjands imma manag gatawida jah gabaurjaba imma andhausida.

21 jah waurþans dags gatils, þan Herodes mela gabaurþais seinaizos nahtamat waurhta þaim maistam seinaize jah þusundifadim jah þaim frumistam Galeilaias.

22 jah atgaggandin inn dauhtar Herodiadins, jah plinsjandein jah galeikandein Heroda jah þaim miþpanakumbjandam, qap þiudans du þizai maujai: bidei mik þishvizuh þei wileis, jah giba þus.

23 jah swor izai þatei þishvah þei bidjais mik, giba þus und halba þiudangardja meina.

24 iþ si usgaggandei qap du aþein seinai: hvis bidjau? iþ si qaP: haubidis Iohannis þis daupjandins.

25 jah atgaggandei sunsaiw sniumundo du þamma þiudana baP qipandei: wiljau ei mis gibais ana mesa haubiP Iohannis þis daupjandins.

26 jah gaurs waurþans sa þiudans in þizai aþe jah in þize miþpanakumbjandane ni wilda izai ubfrikan.

27 jah suns insandjands sa þiudans spaikulatur, anabauP briggan haubiP is. iþ is galeiþpands afmaimait imma haubiP in karkarai.

28 jah atbar ɏata haubiP is ana mesa jah atgaf ita ɏizai maujai, jah so mawi atgaf ita aiPein seinai.

29 jah gahausjands siponjos is qemun jah usnemun leik is jah galagidedun ita in hlaiwa.

Завдання до тексту й вправи

1. Випишіть із тексту власні імена. Визначите їхній рід, число, відмінок. Визначите їхнє походження. Знайдіть у довідковій літературі відомості про цих осіб.

2. Випишіть із тексту афіксальні похідні слова й складні діеслова. Проведіть морфемний аналіз даних лексичних одиниць.

3. Випишіть із тексту запозичені загальні іменники. Укажіть їхнє значення й джерело запозичення.

4. Приведіть сучасні англійські/німецькі відповідності наступних готських слів: timrja, swistar, dauhtar, sunus, mahts, twalif, usdreiban, broþar, daupjan, usgaggan, usqiman.

5. Розкладіть наступні слова на складові частини: niu, nist, Jainþro, huaþro, þusundifaþs, þisþuazuh, sunsaiw, sniumundo, Piudangardi, miPanakumbjan.

6. Розташуйте наступні слова по стовпчиках: а) займенника; б) прислівника; в) сполучники: sa, þata, huo, so, huaþro, izwis, sutizo, sunsaiw, sniumundu, ɏatei, aiþPau, unte, amen, auk, raihtis.

7. Приведіть індоєвропейські паралелі наступних готських слів: fraihnan, sa, broþar, fruma, idþja, manags, waldufni, haubiP, hlaifs, mahts.

8. Поясніть фонетичні процеси, що мали місце в наступних словах: urraisjan, gabaurPs, atgaf, mesa, managai, witaida, wair, waurPans.

9. Знайдіть у тексті речення із простим дієслівним присудком, зі складеним іменним / дієслівним присудком.

10. Знайдіть у тексті речення зі сполучником jah, визначите його синтаксичну функцію в кожному випадку.

11. Провідмінайте на вибір знайдені в тексті прикметники.

12. Переведіть: Він послав його до царя. Я знаю цю людину. Учні слухали вчителя.

Евангеліє від Марка, VIII

1 In Jainaim þan dagam aftra at filu managai managein wisandein jah ni habandan hua matidedeina, athaitands siponjans qaþuh du im:

2 infeinoda du þizai managein, unte ju dagans þrins miþ mis wesun jah ni haband hua matjaina;

3 jah jabai fraleta ins lausqi?rans du garda ize, ufligand ana wiga; sumai raihtis ize fairraþro qemun.

4 jah andhofun imma siponjos is: huaþro þans mag hua gasoþjan hlaibam ana auþidai?

5 jah frah ins: huan managans habaiP hlaibans? iþ eis qeþun: sibun.

6 jah anabaup Pizai managein anakumbjan ana airPai; jah nimands Pans sibun hlaibans jah awiliudonds gabrak jah atgaf siponjam seinaim, ei atlagidedeina faur; jah atlagidedun faur Po managein.

7 jah habaidedun fiskans fawans, jah Pans gaPiuPjands qaP ei atlagidedeina jah Pans.

8 gamatidedun Pan jah sadai waurPun; jah usnemun laibos gabruko sibun spwreidans.

9 wesunuP-Pan Pai matjandans swe fidwor Pusundjos; jah fralailot ins.

10 jah galaiP sunsaiw in skip miP sponjam seinaim, jah qam ana fera Magdalan.

11 jah urrunnun Fareisaieis jah dugunnun miPsokjan imma sokjandans du imma taikn us himina, fraisandans ina.

12 jah ufwogjands ahmin seinamma qaP: huaPata kuni taikn sokeiP? Amen, qipa izwiz: jabai gibaidau kunja Pamma taikne.

13 jah afletands ins, galeiPands aftra in skip uslaiP hindar marein.

14 jah ufarmunnodedun niman hlaibans jah niba ainana hlaif ni habaidedun mi? sis in skipa.

15 jah anabaup im qipbands: saihiP ei atsaihiP izwis Pis beistis Fareisaie jah beistis Herodis.

16 jah Pahtedun miP sis missqipands: unte hlaibans ni habam.

17 jah frabjands Jesus qaP du im: hua PaggkeiP unte hlaibans ni habaiP? ni nauh fraPjiP nih wituP, unte daubata habaiP hairto izwar.

18 augona habandans ni gasaihi?, jah ausona habandans ni gahauseiP jah ni gamunuP.

19 þan þans fimf hlaibans gabrak fimf þusundjom, huan managos tainjons fullos gabruko usnemuP? qePun du imma: twalif.

20 aþfan þan þans sibun hlaibans fidwor þusundjom, huan managans spwreidans fullans gabruko usnemuP? iP eis qePun: sibun.

21 jah qaP du im: huiwa ni nauh fraPjiP?

22 jah qemun in BePaniin jah berun du imma blindan jah bedun ina ei imma attaitoki.

23 jah fairgripands handu þis blindins ustauh ina utana weihs jah speiwands in augona is, atlagjands ana handuns seinos frah ina ga-u-hua-sehi?

24 jah ussaihiands qaP: gasaihi mans, þatei swe bagmans gasaihi a gaggandans.

25 þaproh aftra galagida handuns ana þo augona is jah gatawida ina ussaihiyan; jah aftra gasatiþs warþ jah gasaþ bairhtaba allans.

26 jah insandida ina du garda is qipands: ni in Pata weihs gaggais, ni mannhun qipais in Pamma wehsa.

27 jah usiddja Jesus jah sponjos is in wehsa Kaisarias þizos Filippaus: jah ana wiga frah sponjans þeinans qipbands du im: huna mik qipand mans wisian?

28 iP eis andhofun: Iohannen ɬana daupjand, jah anɬarai Helian: sumaih ɬan ainana praufete.

29 jah is qaþ du im: aþþan jus, þvana mik qiþiþ wisan? andhafjands ɬan Paitrus qaþ du imma: þu is Xristus.

30 jah faurbauþ im ei mannhun ni qeþeina bi ina.

31 jah dugann laisjan ins ɬatei skal sunus mans filu winnan jah uskiusan skuld ist fram ɬaim sinistam jah ɬaim auhumistam gudjam jah bokarjam jah usqiman jah afar ɬrins dagans usstandan.

32 jah swikunþaba ɬata waurd rodida; jah aftiuhands ina Paitrus dugann andbaitan ina;

33 ip is gawandjands sik jah gasaiþuands ɬans siponjans seinans andbait Paitru qiþands: gagg hindar mik, Satana, unte ni fraþjis ɬaim gudis, ak ɬaim manne.

34 jah athaitands Po managein miþ siponjam seinaim qaþ du im: saei wili afar mis laistjan, inwidai sik silban jah nimai galgan seinana jah laistjai mik.

35 saei allis wili saiwala seina ganasjan, fraqisteiþ izai: iP saei fraqisteiþ saiwalai seinai in meina jah in ɬizos aiwaggeljons, ganasjiþ Po.

36 ɬua auk boteiþ mannan, jabai gageigaþ þana fairþu allana jah gasleiþeiþ sik saiwalai seinai?

37 aþþau ɬua giviþ manna inmaidein saiwalos seinaizos?

38 unte saei skamaiþ sik meina jah wurde meinaize in gabaurþai ɬizai horinondein jah frawaurhton, jah sunus mans skamaiþ sik is, ɬan qimiþ in wulþau attins seinis miþ aggilum ɬaim weiham.

Завдання до тексту й вправи

1. Поясніте розходження у формі й значенні вихідного й похідного дієслів: letan - fraletan, haitan - athaitan, ligan - ufligan, lagjan - atlagjan, sokjan - miþsokjan, swogjan - ufswogjan, munnon - ufarmunnon, saiþuan - atsaiþuan, niman - usniman, greipan - fairgreipan, standan - usstandan, waurkjan - frawaurkjan.

2. Визначіте тип відмінювання й граматичну форму власних імен, що зустрічаються в тексті. Знайдіть у довідковій літературі відомості про цих осіб.

3. З віршів 1–12 тексту виділіть дієслова в оптативних формах і вкажіть їхні морфологічні характеристики.

4. Зверніть увагу на видове значення дієслівного префікса ga-. Переведіть вихідний і похідний дієслова: sitan - gasitan, matjan - gamatjan, brikan - gabrikan, leiþan - galeiþan, saiþuan - gasaiþuan, hausjan - gahausjan, munan - gamunan, gaggan - gagaggan, lagjan - galagjan, satjan - gasatjan, wandjan - gawandjan, nasjan - ganasjan, sleiþan - gasleiþan.

5. Випишіть із тексту речення із частками. Визначіте їхню структуру й функцію.

6. Виділіть в тексті займенники й укажіть їхні морфологічні характеристики.

7. Виділіть в тексті прийменники й визначите, яким відмінком іменника-доповнення вони керують.

8. Укажіть сучасні англійські / німецькі відповідності й форми готських слів: speiwan, (us)kiusan, saiwala, galga, aggilus, horinon, fula, hlaifs, hairto, skip, qemun.

9. Приведіть іndoєвропейські паралелі наступних слів: hlaifs, augo, marei, gards, rodjan, fisks, ligan, sokjan, ahma, atta, niman, haban.

10. Приведіть готські етимологічні паралелі наступних українських слів: батько, приймати, шукати, дочка, мовлення, море, око, хліб, місто, ніч, м'ясо, іти, брати, струмок, соха, стояти, очі, шолом, вухо, воля.

11. Складіть словосполучення / фрази з іменників, прикметників і займенників, знайдених у тексті.

ГОТСЬКИЙ СЛОВНИК

A

aba ч.р (n) (род. мн. abne, дав. мн. abnam) чоловік; ді. afe дід, чоловік, порівн. дvn. uobo хлібороб.

abu, див. **af**.

af (прийм.. з дав.) з, по, від; abu = af + питання. част. u; ді. af, да.æf, of, дvn. aba, ab, лат. ab (<*ap), грец. aro.

afaikan (снд. 7) (минулий час afaiaik) заперечувати, відрікатися; дvn. (in-) eihhan присуджувати.

afar (прийм. з знах. [часове. знач.] і дав. [простр. знач.]) за, після; дvn. avar, abur, ді. aparam потім.

afara ч. р (n) (єванг. від Луки, 1, 5) нащадок; да. eafora, дс. aþaro.

afargaggan випливати, іти за (ким-небудь).

afarlaistjan супроводжувати, іти вслід.

afarlētan (снд. 7) залишити, залишати.

afaruh (присл.) після, коли (ж); afar + част. uh.

aflētan (снд. 7) залишити.

afmaitan (снд. 7) відтинати.

afnimān (снд. 4) відняти, знімати.

aftiuhan (снд. 2) відклікати, вийти.

aftra (присл.) знову, назад; ді. aprtr назад, знову, да. æfter, дс. дvn. after.

aggilus ч. р (u i i) ангел; ді. engell, да. enȝel, дс. engil, дvn.

engil (із грец. вісник).

agis с.р (a) (род. agisis) страх; да. eȝesa, eȝsa, дс., дvn.

egiso ч. р (n), дvn. egisa ж. р (n).

ahaks (i) (грам. рід неясний, ж. р ?) (білий) голуб.

ahma ч. р (n) дух; порівн. aha ч. р (n) розум, дvn. ahta ж.р судження.

ahtuda (числ.) восьмий (дав. в. – єванг. від Луки, I, 59 – ahtudim); порівн. ahtau вісім; да. eahtoða, дс. дvn. ahtodo, лат. octo.

aigan (прprd.) мати; 1, 3 ос. од. тепер.ч. áih, 1 ос. мн. aignum, 2 ос. мн. áihuþ, 3 ос. мн. aigun; 3 ос. од. минулий час áihta, 3 ос. мн. áihtēdun, дієприкм. I aigands; дvn. eigan, да. áȝan, дс. egan, ді. eiga.

ains (числ.) один; дvn. ein; да. an, дс. en, ді. einn, лат. unus.

ainshun (займ.) ніхто, ніякий (дав.– єванг. від Іоанна, XVIII, 9, 31 – ainummehun).

aírpa ж. р (ð) земля; дс. egorða, да. eorðe, ді. jorð, дvn. erda, ero.

aífei ж. р (n) мати; свн. eide мати, ді. eïða мати, edda бабуся; порівн. да. aðum, дvn. eidum зять; порівн. фінськ. aiti, ест. eit мати.

aiþs (þ) ч. р (a) клятва; дс. êth, да. að, ді. eiðr, дvn. eid. Імовірно з кельтського; порівн. дірл. oeth клятва.

aiþrau (спол.) або; дvn. od(h)o, ed(d)o, да. eðða, дс. eddo, ді. eða.

aiwaggeli с. р (ja), aiwaggeljo ж. р (n) євангеліс (грец. блага звістка від ангела).

aiws ч. р (а й і) час, вічність; знах. од. aiw (присл.) тільки із запереченнням: n̄ aiw ніколи; дvn. ēwa ж. р, ді. æfi ж. р життя, століття, порівн. лат. aevum час.

aiz с. р (а) мідь, мідні гроши; да. ag, дvn. er руда; порівн. лат. aes, род. aeris мідь, бронза, шумер. urdu мідь.

ajukdūps ж. р (i) вічність.

ak (спол.) але; дvn. oh, да. ac, дс. ak.

akran с. р (а) плід; ді. akarn плід дикоростучого дерева; свн. ackeran жолудь, буковий горіх, да. æcern; похідне. від akrs ч. р (а), ді. akr, да. æcer, дс. akkar, дvn. achar поле, рілля; порівн. грец. agros, лат. ager.

alakjо (присл.) всі разом, усе в сукупності.

aldomin (еванг. від Луки, I, 36) дав. од. ч. р або с. р старість; alpeis старий; дvn. altuom ч. р с. р, да. ealdom ч. р с. р.

alew с. р (а) масло (запозичення з лат. oleum або грец. élaion маслинове масло).

alewja (сл. прикм.) олійний (лат. – грец.).

alhs ж. р (корн.) храм, да. ealh, дс. alah ч. р; порівн. лит. alkas діброва, священний гай.

allis (присл.) взагалі, зовсім; (спол.) тому що.

alls (сн. прикм.) весь, усякий, кожний; дvn. al(l), да. eall, дс. all, ді. allr.

amen істинно (грец. від дієвр. так буде вірно).

an (частка, у з'єднанні з питал. zaim.) отже.

ana (прийм.) за, на; дvn. an(a), да. on, дс. an. Порівн. грец. ana на.

anabiudan (снд. 2) веліти, наказувати, заповісти.

anabusns ж. р (i) наказ, заповідь; да. bysen, bisn ж. р приклад, дс. мн. anbusni ж. р заповіді, ді. bysn ж. р чудо; порівн. укр. байка.

anafilhan (снд. 3) передавати.

anahnaiwjan (слд. 1) класти, прихиляти.

anakumbjan (слд. 1) лежати за столом; з лат. accumbere (*ad-cumbo).

and прийм. із знах. по, уздовж, до, на, над; дvn. ant-, int-, ent- проти. Порівн. лат. ante перед, грец. anti проти.

andahafits ж. р (i) відповідь. andanahti с. р (ja) вечір; див nahts.

andaugjo (присл.) явно; див. augð.

andbahtjan (слд. 1) служити; ді. embætta піклуватися, обслуговувати, да. ambihtian, дvn. ambahten.

andbahts ч. р (а) слуга; andbahti ж. р (ja) служба; да. ambeht, дс. ambahteo, дvn. ambaht; порівн. ді. ambatt ж. р служниця, наложниця; раннє запозичення з кельтск. (галльск. лат. ambactus посланик).

andbeitan (снд. 1) зі знах. сварити, заборонити, загрожувати.

andbindan (снд. 3) відв'язувати.

andeis ч. р (ja i i) кінець; ді. ender, ende, да. ende, дс. endi, дvn. enti ч. р с. р. Порівн. грец. anti, antios (на)проти.

andhafjan (снд. 6) відповідати.

andhausjan (слд. 1) почуті.

andnimān (снд. 4) прийняти, взяти.

andwaírþi с. р (ja) особа, присутність; порівн. waírfan; дvn. antwart зараз. ansts ж. р (i) милість, радість; ді. ast, так. est, дvn. anst.

anfar (сн. прикм.) інший, другий; ді. annar і antara найближчий, да. одег, дс. одар, дvn. andar і anderhalb (числ.). Порівн. лит. antras іншої.

armahaírtei ж. р (n) милосердя; дvn. armherzí; калька з лат. misericors, misericordia; із прил. arms жалюгідний, бедний і haírtó серце.

asts ч.р (a) галузь; дс. дvn. ast; порівн. грец. ózos, арм. ost.

at (прийм. з дав. [простр. знач.] і знах. [час. знач.]) до, за, від, при; ді. at, да. æt, дс. at, дvn. aZ. Порівн. лат. ad.

atafni с. р (ja) рік; з at і afn с. р rík.

ataugjan (sik) (слд. 1) показати(-ся).

atbaíran (снд. 4) принести.

atgagaggan підійти.

atgaggan (снд. 7) сходити, входити, виходити.

atgiban (снд. 5) дати, передати.

athaitan (снд. 7) підклікати.

atlagjan (слд. 1) покласти, роздати, кинути.

atsaílvan (снд. 5) звертати увагу, дивитися, берегтися.

atstandan (снд. 6) стояти поблизу.

atta ч. р (n) батько; attila (ім'я гуннського вождя, ? - 453), ді. atte, дvn. atto; порівн. грец. і лат. atta, укр. батько.

attékan (снд. 7) з dat. торкнутися.

attiuhan (снд. 2) приводити, уводити.

aþfan (спол.) тому що, все-таки, однак, але.

auftō, ufto (присл.) звичайно, мабуть.

augjan (слд. 1) показувати; ді. eyðja, дс. ogran, дvn. ougen.

augo с. р (n) око; ді. auga, так. ēaȝe, дс. oga, дvn. ouga; порівн. лат. oculus, укр. око / очі.

aúhuma (прикм.) порівн. вище; найвищ. aúhumists.

auk (спол.) тому що, саме, також; ді. auk, ok, да. eas, дс. ok, дvn. ouh.

aúrtigards ч. р (i) сад; порівн. aúrtja ч. р виноградар, збирач винограду й gards (див.); да. ortȝeard, orcead ч. р, англ. orchard плодовий сад.

auso с. р (n) вухо; ді. eyga, да. eare дс. дvn. oga. Порівн. лат. auris (<*uasis) і грец. ous.

auþida ж. р (ð) пустеля; auþs / auPseis пустельний, дvn. odi.

awiliudon (слд. 2) дякувати; від awiliu? сп (a) подяка.

B

bagms ч. р (a) дерево; дшв. bagn, ді. baðmr, да. beam, дс. bom, дvn. boum.

bai ч. р, ba с. р (числ.) обое; да. ba, bu, дvn. bede, beide (*bei diu). Порівн. лат. ambo обое.

baíran (снд. 4) (при)носити, народжувати, страждати; ді. bera, да. дс. дvn. beran. Порівн. лат. ferre носити, fero, санск. bharami я несу.

baírgahei ж. р (n) гірська місцевість; порівн. ді. bjarg скеля, да. beorȝ, дс. дvn. berg гора. Порівн. укр. берег.

baírhþts (прикм.) (a) світлий, ясний, очевидний; bairhtaba (присл.).

bairhþei ж. р (n) світло, ясність; дvn. beraht, да. beorht, briht.

balwjan (слд. 1) з дав. мучити; порівн. укр. біль.

bandwjan (слд. 1) подавати знак; ді. benda.

bandwa ж. р (n) знак.

barn с.р (a) дитина, дитя (дієприкм. II від bairan); ді. дс. дvn. barn, да. bearn.

batiza порівн. від прикм. gōfs; дvn. beȝȝiro.

baúrgs ж. р (корн.) місто, поселення, вежа; ді. borg, да. burȝ, дс. дvn. burg укріплене місце, поселення.

beidan (снд. 1) з род. очікувати; ді. biða, дс. да. bidan, дvn. bitan.

beist с. р (a) тісто, закваска.

bi (прийм. зі знах. і дав.) по, про, про, від, навколо, при; порівн. прислівникове вживання: bi sunjai (єванг. від Марка II, 32) воїстину; да. дvn. bi, ді. bi.

bida ж. р (ð) молитва, прохання; дс. beda, дvn. beta.

bidjan (снд. 5) (с j у формах тепер. часу, минулай час баФ) просити, молитися; (єванг. від Луки 1, 10) (прич.) наз. знах. мн. beidandans з еї вм. і; ді. biðja, да. biddan, дс. biddian, дvn. bitten. Порівн. лат. fidere довіряти.

bigitan (снд. 5) (минулай час bigast) знаходити; ді. geta робити, припускати, да. biȝietan містити, зберігати, робити, дс. bigetan схоплювати, розуміти, дvn. pigeȝȝan містити, зберігати.

bihe (присл.) чому, як; див. bi i he.

bimaitan (снд. 7) робити обрізання.

bindan (снд. 3) зв'язувати; ді. binda, да. дс. bindan, дvn. bintan. Порівн. санскр. bandhati зв'язує.

bisaílvan (снд. 5) оглянути.

bisaulnan (слд. 4) бути опоганеним.

bisitan (снгл.5) жити по сусідству. Тільки у формі дієприкм. I: bisitandam (єванг. від Луки, 1, 65) живучих.

bisunjane (присл.) навколо.

bitiuhan (снд. 2) ходити навколо: bitauh weihsa bisunjane (єванг. від Марка, VI, 6) ходив по околишніх селах.

bipe (присл.) пізніше, потім; (спол.) коли, у той час як ; див. bi, фата.

biudan (снд. 2), пропонувати, піказувати; тільки як префіксальний, див. anabiudan, faurbiudan; ді. bjøða, да. beodan, дvn. biotan. Порівн. укр. будити.

biuhti с. р (ja) звичай, звичка.

blinds (прикм.) (a) сліпий; да., дс. blind, ді. blindr, дvn. blint. Порівн. лит. blandus мутний.

bokareis ч. р (ja) книгар; да. bocere, дvn. riuchari; boka ж. р (o) буква, мн. bokos книга; да. бес, ді. boekr, дvn. bouh.

botjan (слд. 1) мати / приносити вигоду; bota ж. р (о) користь.

briggan, bringan (снд.3) (прош. brāhta) приносити, приводити; да. brinjan (brohte), двн. bringan (brahta).

broþar ч. р (г) брат; да. broðor, дс. broðor, ди. broðir, двн. bruoder. Порівн. лат. frater, укр. брат (* братр).

bugjan (слд. 1) (минулий час baúhta) купувати; да. bysžan, дс. buggian; ди. byggia купувати (рабиню).

D

dags ч. р (а) день; ді. dagr, да. dæȝ, дс. dag, двн. tag. Порівн. лит. degti горіти.

daimonareis ч. р (я) одержимий, біснуватий (із грец. daímōn).

dalap (присл.) униз, ниц; похідне від dals ч. р (або dal с. р) долина; ді. dalr ч. р, да. dæl с. р, дс. dal с. р, двн. tal ч. р с. р. Порівн. укр. діл.

daufs (б) (прикм.) (а) глухий; ді. daufr, да. deaf, двн. toub.

daúhtar ж. р (г) дочка; ді. dottir, да. dohtar, дс. dohtar, двн. tohter. Порівн. санскр. duhitara.

daupeins ж. р (і і ӯ) хрещення; двн. toufi(n); порівн. diups глибокий.

daupjan (слд. 1) хрестити; порівн. daupjands ч. р. (-nd) хреститель; ді. deyra занурювати, да. diepan, dyrran занурювати, хрестити, дс. dopian, двн. touffan хрестити.

daúr с. р (а) двері, ворота; да., дс. dor, двн. tor. Порівн. лит. durys двері.

daúrawarda ж. р (ӯ) привратниця, сторожиха; також daúrawardo ж. р (н) приратниця, сторожиха; порівн. daúr i wardja ч. р (н) сторож.

daufs (б) (прикм., дісприкм.?) мертвий; див. diwan (снд.5) умирати; ді. dauðr, да. dead, дс. dod, двн. tot.

daufus ч. р (u) смерть; ді. dauði, да. dead, дс. doth, двн. tod.

disdriusan (снд. 2) нападатим на кого-н.

drig(g)kan (снд. 3) пити; ді. drekka, да. drincan, дс. drinkan, двн. trinkan.

driusan (снд. 2) падати; да. dreosan, дс. driosan, двн. troran скидати.

driuso ж. р (н) круча, схил.

drobnan (слд. 4) турбуватися, втрачати спокій. Порівн. drobjan (слд. 1) бентежити.

du (прийм. з дав.) до; так. to, двн. zuo, za, ze, zo.

duatgaggan (снд. 7) підійти до.

duginnan (снд. 3) починати (тільки із префіксом); порівн. да. be-onȝinnan, двн. biginnan.

duhve (присл.) для чого, чому, навіщо; див. du i hve.

dumbs (прикм.) німий; ді. dumbr, да., дс. dumb, двн. tumb.

durinnan (снд. 3) підбігти.

duþe, duþþe (присл., спол.) тому що, тому, для того (щоб).

E

ei (відносно. част., спол.) коли, що, щоб, так щоб, нехай.

eīpan (спол.) тим самим.

eis їм; мн. ч. р від *is*.

eisarn с. р. (а) залиш; дvn. īsa(r)n; з кельт. *isarna-.

F

faginon (слд. 2) радіти, радуватися; ді. fagna, ад. fæȝnian, дс., дvn. faginon.

fahefs (еванг. від Луки, 1, 14 faheds) ж. р (i) радість.

faírgreipan (снд. 1) зі знах. схопити.

faírguni с. р (ja) гора.

faírhvus ч. р (u) (навколоїшній) мир, всесвіт, космос; порівн. ді. fjOr с. р. да. feorh ч. р с. р життя, жива істота, да., дvn. fer(a)h с. р душу, дух, життя, життєва сила.

faírina ж. р (ō) провина, докір; ді. firn с. р мн. надзвичайне, да. firen, дс. дvn. firina ж. р злочин, гріх.

faírra (присл.) удалині, далеко; ді. fjarre, да. feorr, дс. fer, дvn. ferro. Порівн. грец. рега далі, лат. porro уперед.

faírrapro (присл.) удалечині, здалеку.

fareisaius ч. р (u i i) фарисей (із грец. від дєвр. що відділилися, представники суспільств.-религ. руху в Іудеї).

faúho ж. р (n) лисиця; ді. foa, дvn. voha ж. р, fuhs ч. р.

faúr(a) (присл. і прийм. зі знах. і дав.) спереду, колись, перед, за, в, від.

faúragaggan (снд. 7) передувати, іти спереду.

faúraqiman (снд. 4) іти перед кем-л.

faúrbiudan (снд. 2) заборонити; дvn. farbiotan.

faúrhþjan (слд. 1) боятися; faurhþei страх; да. fyrhtan, дvn. forhtan, fur(i)hten.

fawai (прикм.) мн. (а) деякі (*faus); да. fea, feawa, дvn. fo(h), fao. Порівн. лат. pauci деякі.

fera ж. р (ō) сторона, область.

fidwor (числ.) чотири; ді. fenor, да. feower, дс. fi(u)war, fior, дvn. fior.

filhan (снд. 3) приховувати, ховати, ховати; ді. fela, да. feolan також передавати, дс. bifelhan довіряти, дvn. (bi)felahan.

filigri с. р (ja) вертеп, укриття.

filu (присл. з род.) багато; ді. fiql (у складних словах), да. fe(a)la, дс. дvn. filo, filu. Порівн. грец. polys, лат. plenus.

fimf (числ.) п'ять; ді. fimm, да. дс. fif, дvn. fimf, finf.

fisks ч. р (a) риба; ді. fiskr, да. fisc, дс. fisk, дvn. fisc. Порівн. лат. piscis.

fodr с. р (a) піхви; ді. foðr підкладка, да. foðor посудина, чохол, дvn. fuotar підкладка, футляр.

fotus ч. р (u) нога; ді. fotr, да. дс. fot, дvn. fuoz. Порівн. лат. pes/pedis, грец. pouos/podos.

frabugjan (слд. 1) продавати.

fragifts ж. р (i) заручення; fragiban (снд. 5) віддати, порівн. giban; порівн. двн. (vir)gift отрута, отруєння; ді. gipt також щастя, дс. двн. gift, да. ȝift, ȝyft дарунок, придане.

fraiñhan (снд. 5) (минулий час frah – frehum, дієприкм. frashans) запитувати; ді. fregna, да. friȝnan. дс. fragon, двн. fragen. Порівн. лат. precari.

fraisan (снд. 7) спокушати, випробовувати.

fraistubni ж. р (jo) спокуса.

fraletan (снд. 7) відпустити, дозволяти, звільнити.

fram (прийм. з дав.) від, з, з; (присл.) далі; ді. дс. двн. fram, да. from.

framaldrs (прикм.) похилого віку; з fram і aldra; alan рости; порівн. ді. aldr, да. ealdor ч. р, дс. aldar, двн. altar с. р вік, старість. Порівн. лат. altus високий, alere вирощувати.

fraqistjan (слд. 1 з дав.) погубити; двн. firquisten.

fraqistnan (слд. 4) гинути.

fraqīban (снд. 5) проклинати, погано говорити.

fraþjan (снд. 6) (з -j у формах тепер.) думати, пізнавати, розуміти; порівн. fraPi с. р (ja) розум, froþs / froðs розумний; ді. froeði ж. р с. р наука, знання, двн. fruoti ж. р розуміння.

frauja ч. р (n) пан, господь, *перший; двн. frô, дс. fróio, frao, да. friega, ді. freyr (ім'я бога – Фрейр).

frawaúrhts (прикм.) (a) грішний; ім. ж. р (i) гріх; двн. farworaht.

frodei ж. р (n) розум, свідомість, напрям думок; порівн. froþs розумний; двн. fruot.

fruma перший, frumist найвищий ст. с. р (присл.) спершу.

frumist (присл.) колись, спочатку; від frumists – найвищий ст. від fruma (прикм.) перший, кращий; порівн. ді. frumburðr ч. р первісток, да. fruma ч. р початок, двн. fruma користь. Порівн. лат. prímus, лит. pirmas.

fugls ч. р (a) птах; ді. fugl, да. fuȝol, дс. fugal, двн. fogal.

fula ч р (n) лоша; ді. foli, да. fola, двн. folo. Порівн. грец. polos лоша, лат. pullus молодий.

fulljan (слд. 1) наповнювати; ді. fylla, да. fyllan, дс. fullian, fullon, двн. fullen.

fullnan (слд. 4) наповнюватися, бути наповненим.

fulls (прикм.) (a) повний, виконаний; ді. fullr, дс. ful, да. full, двн. fol(l); порівн. лит. pilnas, укр. повний, лат. plenus, грец. polys.

G

gabaíran (снд. 4) народити, родити; двн. giberan.

gabaurjaba (присл.) охоче, із задоволенням.

gabaúrþs ж. р (i) народження, рід, батьківщина; ді. bytgð, да. ȝebyrd, дс. giburd, двн. giburt.

gabindan (снд. 5) зв'язати, з'єднати, скувати.

gabrikan (снд. 4) переломити, зламати; двн. (gi)brehhan. Порівн. лат. frangere.

gabruka ж. р (ō) шматок.

gadaufnan (слд. 4) умирати, гинути.

gadraúhts ч. р (i) воїн; ді. drott ж. р. да. dryht ж. р свита, свн. truht ж. р загін.

gadriusan (снд. 2) упости.

gadrobnan (слд. 4) зніяковіти.

gafahrjan (слд. 1) підготувати.

gafilhan (снд. 3) поховати.

gafulljan (слд. 1) здійснитися.

gafullnan (слд. 4) бути виконаним.

gagaggan (непр. д.) збиратися.

gageigan (слд. 3) придбати, досягти; дvn. gingen бажати.

gagg с. р (a) шлях, дорога, вулиця; ді. gangr ч. р, gang с. р, да. ՅանՅ, дс., дvn. gang ч. р ходіння.

gaggan (непр. д.) (минулий час. iddja і в одному випадку gaggida) іти; ді. ganga, да. ՅոնՅан, дс. gangan, дvn. gangan, gan, gen.

gahaban (слд. 3) взяти, схопити, тримати.

gahailjan (слд. 1) зцілити.

gahailnan (слд. 4) видужати, стати здоровим.

gahausjan (слд. 1) почути.

gahrainjan (слд. 1) очистити.

gahuljan (слд. 1) приховувати, покрити.

gaírda ж. р (b) пояс; (bi)gairdan оперізувати. Див. gards; ді. gurða, дvn. gurten, gurtıl(a), дс. gurdian, да. Յурдан.

gaírnjan (слд. 1 з род.) бажати; (faihu)gairns жадібний; ді. girna, да. Յیرنан, дс. girnian; дvn. geron.

galagjan (слд. 1) покласти.

galaubeins ж. р (i) віра; порівн. да. Յеленофа, дс. gilðbo, дvn. gilouba.

galaubjan (слд. 1) вірити; Порівн. liufs (b) улюблений; да. Յelyfan, дс. gilðbian, дvn. gilouben.

galaugnjan (слд. 1) зникнути, тайти.

galeikan (слд. 3 з дав.) сподобатися.

galeiþan (снд. 1) прийти, іти, відійти; переплисти, відплисти; ді. liða, да. дс. liðan, дvn. lidan страждати.

galewjan (слд. 1) віддати, віддавати.

galga ч. р (n) стовп, хрестовина, хрест; ді. galgi, да. gealga, дс. galgo, дvn. galga. Порівн. лит. zalga жердина.

galiugan (слд. 3) зі знах. в. взяти дружину; liuga ж. р. (o) одруження.

gamarzjan (слд. 1) злити, спокушати.

gameljan (слд. 1) написати; mel знак; дvn. malen ді. mæla.

gamikiljan (слд. 1) возвеличити.

gamotjan (слд. 1) зустріти(-ся); ді. móta, да. mētan, Յemetan, дс. motian, дvn. muoten вороже виступити.

gamunan (непр. д.) пам'ятати, згадати.

ganajan (слд. 1) урятувати.

ganiman (снд. 4) зачати; взяти (із собою), успадковувати, сприйняти.

ganiþjis ч. р (ja) родич.

ganiþjo ж. р (n) родичка.

gaqiman (снгл. 4) сходиться.

gaqumfs ж. р (i) збори.

garaginon (слд. 2) з дав. в. дати пораду.

garaíhtei ж. р (n) устав, заповідь; дvn. girihti, да. gerihte право.

garalhts (прикм.) праведний, *прямій; raihts правильний, правий; дvn. gereht. Порівн. лат. *rectus*, *regere*, *reh*.

gards ч. р (i) будинок, двір, сім'я; garda загін; дi. garðr двір; сад; забір; укріплене місце; да. *ȝeard*, дс. *gard* забір, огорожа; житло, дvn. *gart(o)* коло; порівн. дгр. *chortos* двір, огорожа, лат. *hortus* сад.

gasaíhan (снд. 5) побачити.

gasakan (снгл. 6) заборонити, лаяти.

gasalbon (слд. 2) помазати; salbons жр. (i) елей; дvn. *salbon*, *salba*.

gasatjan (слд. 1) поставити, покласти, відновити.

gasitan (снд. 5) сісти.

gaskohi с. р (ja) взуття, skohs ч. р (a) черевик; дi. *skor*, да. *sco(h)*, дс. *skoh*, дvn. *skuoh*.

gasleipjan (слд. 1) ушкодити.

gasopjan (слд. 1) наситити; saþs ситий; так. soedan. Порівн. лат. *saturare*, лит. *sotus*.

gastandan (снд. 6) перебувати, зупинитися, чекати.

gaswiltan (снд. 3) умерти.

gataujan (слгл. 1) зробити, зробити.

gateihan (снгл. 1) повідомляти, возвещать; дi. *tea*, *tja*, да. *teon*, дvn. *gizihan* обвинувачувати, викривати. Порівн. лат. *dicere*, грец. *deiknynai*.

gatils (прикм.) (a) підходящий, зручний.

gatiuhan снд. 2) відводити.

gaþaúrsnan (слд. 4) висохнути; gaþairsan (снд. 3) висохнути; дvn. (far)dorren.

gaþiuþjan (слгл. 1) благословляти.

gaþlahsnan (слд. 4) злякатися, бути переляканим.

gaþliuhan (снд. 2) утекти, кинутися навтіки.

gaurs (прикм.) (a) сумний, сумовитий.

gawandjan (слд. 1) повернути, звернути; ~ sîk вернутися.

gawaúrkjan (нейпр. слгд. 1) учинити.

gawi с. р (ja), род. в. *gaujis* країна, околиця; дvn. *gawi*, свн. *gou*, да.-ge (у топонімах). Герм. *ga-awia місцевість(-i) у води, острів. Порівн. ahu вода, лат. aqua.

gawisan (нейпр. д.) залишитися.

giba ж. р (ð) дарунок, талант; дi. *ȝiqf*, да. *ȝiefu*, дс. *geþa*, дvn. *geba*.

giban (снд. 5) давати; ді. gefa, да. ȝiefan, дс. geþan, двн. geban. Порівн. лат. habere.

goleins ж. р (і/о) вітання.

golian (слд. 1) привітати; ді. gøla утішати, да. ȝalan, двн. galan, gellen співати, заклинати, різко звучати.

goþs (d) (прикм.) гарний (порівн. batiza, найвищ. batists); ді. góðr, да. ȝod, дс. god, двн. guot.

gredags (прикм.) голодний, gredus ч. р. (u) голод; ді. graðugr, да. ȝræðiȝ, дс. gradag, двн. gratag жадібний.

greipan (снд. 1) вистачати, забрати; ді. grípa, да. ȝripan, двн. grifan. Порівн. лит. griebti.

grets ж. р (?) плач; ді. grátr ч. р (a), двн. grâȝ злість.

gropa ж. р (ð) нора, graban (снд. 6) копати; ді. grof, двн. gruoba.

gudhus с. р (a) храм; див. guþs; дс., ді., да., двн. hus.

gudja ч. р (n) священик, sa auhumista gudja первосвященик; ді. goðe, guðe, рун. gudija.

gudjinassus ч. р (u) церковна служба, сан.

gudjinon (слд. 2) служити в храмі.

gup (d) ч. р (a), грам. рід неясний, (мн. guda с. р у значенні «язичнеські боги») бог; герм.* guða с.р божество; ді. goð, guð, да. ȝod, дс. god, двн. got ч.р.

H

haban (слд. 3) мати; ді. hafa, да. habban, дс. hebbian, двн. haben, han.

hafjan (снд. 6) (с j у формах тепер. ч. hafja – минул. ч. hof) піднімати; ді. hefja, да. hebban, дс. hebbian, двн. heffan, hevan. Порівн. лат. сареге.

hailjan (слд. 1) зціляти; від hails цілий, здоровий, також як вітання; ді. heila, да. hælan, дс. helian, двн. heilan.

haims ж. р (од. по і-осн., мн. по о-осн.) село, селище; ді. heimr ч. р с. р, да. ham ч. р, дс. hem, двн. heim ч. р с. р батьківщина. Порівн. лит. kaima село, грец. kome село.

haírda ж. р (ð) череда; ді. hjørð, да. heord, двн. herta.

haírto с. р (n) серце; ді. hjarta, да. heorte, дс. herta, двн. herza. Порівн. лат. cor / cordis, грец. kardia.

haírus ч. р (u) меч; ді. hjørr, да. heorgi.

haitan (снд. 7) (минул. ч. haíháit) називати, веліти, кликати(-ся), наказати; ді. heita, да. hatan, дс. hêtan, двн. heiȝȝan. Порівн. лат. citare рухати.

haizam дав. мн. (від hais с. р ?) світильникам.

halbs (прикм.) (a) половинний; halba половина; ді. halfr, да. healf, дс. half, двн. halb. Порівн. лат. scalpere різати.

haldan (снгл. 7) пасти(сь), охороняти; ді. halda, да. healdan, дс. haldan, двн. haltan, haldan.

hana ч. р (n) півень, ді. hane, да. hana, двн. hano. Порівн. лат. canere співати, грец. ei-kanos півень (тобто співаючий рано).

handugei ж. р (n) мудрість; handugs (снприкм.) мудрий.

handus ж. р (u) рука; -hinfan вистачати, ловити; ді. hQnd, да. hond, дс. hand, дvn. hant ж. р (u/i).

hansa ж. р (ð) загін, юрба; ді. hos, дvn. hansa.

harduba (присл.) жорстоко.

hardus (прикм.) строгий, міцний, сильний; ді. harðr, да. heard, дс. hard, дvn. hart(i), herti; порівн. грец. kratys(-os).

haubip с. р (a) (d) голова; да. heafod, дс. hobid, дvn. houbit, houpt, ді. haufuP; порівн. лат. caput.

háuhis (прикм.) високий, важливий, найвищ. háuhista (стосовно до бога — всевишній); ді. hor (har), да. heah, дс. дvn. hoh.

haúri с. р (ja) вугілля, мн. багаття; ді. hygg ч. р вогонь.

hausjan (слд. 1) чути, слухати; ді. heyra, да. heran, hyran, дс. horian, дvn. hor(r)en. Порівн. лат. cavere звертати увагу, грец. akustikos.

heito ж. р (n) жар, лихоманка, гарячка; ді. heitr, да. hat, дс. hêt, дvn. heiZ (прикм.) гарячий, hizZ(e)a. Порівн. лит. kaitra спека.

her (присл.) тут; *his місце.; ді., да. дс. her, дvn. hiar, her(a). Порівн. лат. cis, citra по цю сторону.

hidre (присл.) сюди; ді. heðra тут, да. hider сюди.

himins ч. р (a) небо; ді. himinn; да. heofon, дс. дvn. himil.

hindar (прийм.) зі знах. дав., за, через, на іншу сторону, hindana (присл.) позаду, за; да. hinder, дvn. hintar, ді. hintri прикм.

hindumists тільки найвищий ступінь (еванг. від Матфея. VIII, 12) самий останній, самий віддалений.

hiuhma ч. р (n) юрба, безліч (людей).

hlaiſs (b) (hlaiſs, єванг. від Луки, IV, 3) ч. р (a) (прісний) хліб; ді. hleifr, да. hläf, дс. hlëf, дvn. (h)leib; порівн. да. hläford (англ. lord) охоронець хліба.

hlaiw од. с. р (a) могила.

hlaiwasnos мн. ж. р (ð) труни; печери для поховання.

hlauts ч. р (a) жереб; ді. hlautr також – жертва, дс. hlôt, дvn. (h)lôz, hliožan кидати жереб, пророкувати.

hnaiwjjan (слд. 1) принижувати, занижувати; hneiwan (снд. 1) нахилитися; ді. hneigja, да. hnægan, дvn. (h)neigen нахилити, схилити, hnigan склонитися. Порівн. лат. nictare кивати.

horinon (слд. 2) зраджувати; horinassus ч. р. (u) зрада.

hrainjan (слд. 1) чистити; дс. hrenon, дvn. reinnen, reinon.

hrains (прикм., -i/-ja) чистий; ді. hreinn, дс. hreni, дvn. (h)reini.

hropjan (слд. 1) кричати, волати, викликувати; hrops ч. р. (?) лемент, заклик; ді. hropa, hroera, да. дс. hropan, дvn. (h)ruofan (снд. 7) i (h)ruofen (слд. 1). Порівн. лат. cferare шуміти.

hrot с. р (a) покрівля, дах, будинок; ді. hrot, да. дс. hrost горище, сідало.

hrugga ж. р (ð) посохнув.

hrukjan (слд. 1) каркати, співати (про півня); порівн. ді. hraukr ч. р морський ворон.

huljan (слд. 1) покривати(-ся); hulundi ж. р (jo) печера; ді. hylja, дс. bihullian, дvn. hullen. Порівн. лат. *celere, occulere ховати.

hundafaps (d) ч. р (i) сотник; hunda наз. мн. с. р (числ.) сотні; fafa ж. р. (o) огорожа; дvn. hunt, дс., да. hund. Порівн. грец. hekatón, лат. centum.

hunslastaþs (d) ж. р (i) жертвовник, вівтар; з hunsl с. р (a) жертва й staþs (d) ч. р (i) місце; порівн. да. husl с. р вівтар; вечірня трапеза.

h

ħaiwa (питал. присл.) як, у якому виді, як-небудь; дvn. (h)wio.

ħana див. ħas.

ħar (питал. присл.) де; ді. hvar, дс., дvn. hwar.

ħarbon (слд. 2) ходити, бродити; ді. hvarfa, да, hwearfian, дс. hwarbōn, дvn. warbōn.

ħas ч. р, ħo ж. р. хто, ħa с. р. що (займ.); відмінки: знах. од. ħana ч. р, ħo ж. р, ħa с. р; род. ħis ч. р с. р, ж. р не засвідч.; дав. од. ħamma ч. р с. р, ħizai ж. р; дав. ħe тільки с. р. Порівн. лат. qui, quod, літ. kas хто, що.

ħadre, ħaɸ, ħaɸro (присл.) куди, звідки.

ħazuh ч. р, ħoh ж. р, ħah с. р (займ.) кожний; з ħas і частки uħ.

ħe, див. ħas.

ħeila ж. р (ð) час, година; ħeilo ħoh (присл.) щогодини; да. hwil, дс. hwil(a), дvn. (h)wila. Порівн. лат. quietus спокійно.

ħileiks, з ħa(s) i leik (див.) (ħeleika – єванг. від Луки, 1, 29) (приkm.) що за, який; ді. hvilikr, да. hwylc, дс. hwilik, дvn. (h)welih. Порівн. лат. quis.

ħis, див. ħas.

ħo, див. ħas.

I

ibai (питальна част. з нег. знач.) не ...чи, хіба не; ді. ef, да. ȝif, дс. eф, дvn. ibu.

ibuks (приkm.) що відійшов, що відступив назад.

iddja минулий ч.. від gaggan.

idreigon (слд. 2) каятися; idreiga ж.р. (o) каяття.

idweit с. р (a) сором, ганьба; да. edwīt, дvn. itiwīz.

iftuma найвищий ступінь, тільки в сполученні iftumin daga наступного дня.

igqis, igqis див. fu.

ik (займ.) я; відмінкові форми: од. знах. mik, род. meina, дав. mis; мн. наз. weis, знах. uns, unsis, род. unsara, дав. unsis, uns; дв. наз. wit, знах. дав. ukgis; ді. ek, да. ic, дс. ik, двн. i(c)h. Порівн. лат. ego, слав. азъ.

im (непр. д.), див. wisan.

im дав. мн. від is.

imma дав. од. від is.

in (прийм. з дав. знах. род.) в, на, заради, через. Порівн. лат. in, грец. en.

ina знах. од. від is.

infeinan (слд. 4) із прийм. du зглянутися.

ingaggan (непр. д.) увійти в.

inkilþo ж. р (n) вагітна, див. kilþei.

inmaideins ж. р (i/ð) викуп.

inn, inna (присл.) в, усередину, усередині; ді., да. inn, дс. двн. in.

innatgaggan (непр. д.) увійти усередину.

innatgahts ж. р (i) поява.

insaiħvan (снд. 5) глянути.

insandjan (слд. 1) послати, відіслати.

inweitan (снд. 1) кланятися, привітати; да. witan розглядати, дс. wîtan дорікати, двн. wîzân карати, виганяти.

inwidan (снд. 5) відрікатися.

is (займ. ч. р) він, ita с. р воно; од. знах. ina ч. р, ita с. р; род. is ч. р с. р; дав. imma ч. р с. р; мн. наз. ч. р eis, с. р ija; знах. ч. р ins, с. р ija; род. ч. р с. р ize, дав. ч. р с. р im; двн. ч. р eg, с. р eż, si(u) ж. р. Порівн. лат. is, id.

ita (займ.), див. is.

ip (спол.) а, але, тому що (завжди на початку речення). Порівн. лат. et i. iumjo ж. р (n) юрба, безліч, маса, купа.

ize, див. is.

izei або **ize** ч. р, sei ж. р (займ.) який, того.

izwar (займ.) ваш; так. eower, двн. iuwar.

izwis, див. þu, jus.

J

ja (частка) так; двн. jā.

jabai (спол.) якщо. Див. ibai.

jah (спол.) і, також (завжди на початку речення); двн. joh.

jainar (присл.) там.

jaindwaip̥s (прикм. у значенні «той, хто приходить туди»); порівн. Jaind (присл.) туди й waírfan, jains (займ.) той, відмінюється як сн. прикм.; так. ȝeon, двн. (j)eñer, ді. inn (як артикль).

jainþro (присл.) відтіля.

jana, див. jains.

ju (присл.) уже.

juþan (присл.) уже. З ju і þan.

K

kalds (прикм.) холодний; ді. kaldr, да. ceald, calan мерзнути, дс. kald, дvn. kalt. Порівн. лат. gelare застигати.

karkara ж. р (б) темниця; з лат. carcer.

kas с. р (а) посудина; ді. ker, дvn. char, kar.

kilpei ж. р (н) чрево; порівн. так. cild дитя.

krusts ч. р скрепіт.

kuni с. р (ja) род, плем'я; ді. kyn, да. sunn, дс. kunni, дvn. kunnī. Порівн. лат. genus, грец.

kunnan (прprd.) знати; тепер. од. 1 ос. kann, 2 ос. kant, мн. 1 ос. kunnum, 2 ос. kunnuP, 3 ос. kunnun, минул. kunPa; ді. kunna, да. cunnan, дс. дvn. kunnan знати, могти. Порівн. лат. (g)noscere дізнаватися, грец. gnoskein пізнавати.

kunfs (прикм.) відомий; ді. kunnr, да. cud, дс. kuth, дvn. kund.

L

lagjan (слд. 1) класти, ді. leggja, да. lecʒan, дс. leggian, дvn. leg(g)en; див. ligan.

laikan (слд. 7) (минул. ч. lailaik) стрибати; laiks ч. р. (i) танець; ді. leika грati, да. lacan стрибати, дvn. leih гра, спiв.

laisareis ч. р (ja) учитель, учений; дvn. lerâri.

laiseins ж. р (i/ð) навчання. проповідь.

laisjan (слд. 1) учити, порівн. lais (прpr. д.) я знаю, lists знання, хитрiсть; да. lə̄ran, дс. lerian, дvn. leren.

laistjan (слд. 1) випливати, laists ч. р (i) слiд; да. lə̄stan, дс. lestian, дvn. leisten.

land с. р (а) земля, країна; ді. да. дс. land, дvn. lant.

latjan (слд. 1) чекати, баритися, затримувати, lats повільний; ді. letja, да. lettan, дс. lettian, дvn. lezzen зупиняти.

laufs (b) ч. р (а) листя, аркуш; ді. lauf, да. leaf, дс. lof, дvn. loub.

laugnjan (слд. 1) заперечувати, не визнавати чого-н., вiдрiкатися; порівн. liugan (снд. 2) брехати; ді. leyuna приховувати, да. l̥eʒnan, дс. lognian, дvn. lougenen.

lausjan (слд. 1) звiльняти, рятувати; порівн. laus (прикм.) (a) порожнiй, вiльний; дvn. los/losen, да. leas/liesan, дс. los/losian, дi. lauss.

lausqiprs (прикм.) (a) голодний. З laus порожнiй i qipus шлунок.

leik с. р (а) тiло (мертве), плоть; ді. lik, да. lic, дс. lik, дvn. li(c)h; порівн. nîm. Leiche труп.

leitils (прикм.) малий, деякий (вищ. minniza, найвищ. minnists); ді. litell, да. lytel, дс. luttile, дvn. liuzil, luzzil.

leipu (еванг. вiд Луки, 1, 15) знах. од. сидр, плодове вино (грец. ?).

letan (снд. 7) (минул. laflot) змушувати, велiти, вiдпускати; ді. láta, да.

lə̄tan, дс. lātan, дvn. lâzzan.

lewjan (слд. 1) зраджувати; lew знах. од. (а) випадок, привід; да. læwan, дvn. gi-, firlaen.

ligan (снд. 5) лежати; дvn. ligan; порівн. ді. liggja, да. licʒ(e)lan, дс. liggian, дvn. lig(g)en.

lofa ч. р ? (n) долоня; slah lofin (єванг. від Іоанна, XVIII, 22) дав ляпас, ді. lofe.

M

magan (прprd.) могти, бути в змозі; тепер. од. 1,3 ос. mag, 2 ос. magt, мн. 1 ос. magum, 2 ос. maguF, 3 ос. magun, минул. од. mahta, мн. mahtedun; ді. mega, дс. дvn. magan, mugan.

magaſfs (ф) ж. р (i) діва; magus ч. р (u) хлопчик, слуга; да. mæʒ(e)ð, дс. magað, дvn. magad, magazogo вихователь.

mahts ж. р (i) сила, могутність; ді. mattr ч. р, да. meaht, miht, дс. дvn. maht.

maists найвищ. ст. від mikils; maizo; mais порівн. ст. від filu; sa maista gudja (єванг. від Іоанна, XVIII, 24, 26) той первосвященик; ді. mestr, да. māst, mæst, дс. mest, дvn. meist.

maitan (снд. 7) (минул. maímáit) (від)різати, рубати; ді. meita, дvn. meižan.

managei ж. р (n) безліч, юрба, народ; ді. mengi spp, да. menižu ж. р, дс. дvn. menigi ж. р.

manags (прикм.) багато; да. moniž, mæniž, дс. дvn. manag. Порівн. лат. magnus.

manasefs (d) ж. р (i) мир, людство; див. manna i -sefs посів, saian сіяти; ді. sað ж. р половина, дvn. sat ж. р (i) посів. Порівн. лат. satus посів.

manna ч. р (корн.) людина, чоловік; од. знах. mannan, род. mans, дав. mann, мн. наз. знах. mans,mannans, род. manne, дав. mannam; ді. taðg, мн. menn, да. man(n), mon(n), manna, дс. дvn. man.

manwjan (слд. 1) представити, підготувати; manwus (u) готовий, manwuba (присл.).

marei ж. р (n) море; marisaiws ч. р. море; див. saiws; ді. marr ч. р (i), да. mere ч. р (i) також «драговина», дvn. meri с. р. (i) і ч. р.(ja), дс. meri і mor болото. Порівн. лат. mare.

marka ж. р (б) межа, границя; ді. mQrk (прикордонний) ліс, да. mearc, дс. marca, дvn. marc(h)a; порівн. лат. margo край, границя.

matibalgs ч. р (i) сумá, мішок (для їжі); balgs ч. р. (i) хутра; дvn., дс. balg шкіра, мішок, да. bielg, bel(i)ž, ди. belgr.

matjan (слд. 1) їсти; mats ч. р. (i) їжа; да. mettan годувати (тварин), дvn. maž.

maúrgins ч. р. ранок; ді. myrgenn, morgonn, да. moržen, meržen, дс. дvn. morgan.

meins (займ.) мій; ді. mínn, да., дс., дvn. mīn. mel с. р (а) час, година; ді. mál, да. mæl, дvn. mal момент; їжа, вечера.

meljan (слд. 1) писати, реєструвати; *mela с. р (а) знак, пляма; мн. «писання»; да. mælan плямувати, дс. malon, дvn. mal, malen малювати, ді. mæla красити; порівн. дінд. malam бруд, грец. melas чорний, лит. molis глина.

menoefs (þ) ч. р (корн.) місяць (*«проміжок часу між повнями»), від mena ч. р. (n) місяць; ді., mánuðr, да. monað, дvn. manod; порівн. грец. mene місяць, лат. mensis.

merjan (слд. 1) повідомляти, повідомляти; merifa ж. р. (o) поголоска, слух; ді. mæra прикрашати, да. mæran, дс. marian, дvn. mar(r)en повідомляти; герм. *mar великий, значний; порівн. дірл. maraím звеличую.

mes с. р (a) стіл, блюдо; з народ.-лат. mesa, лат. mensa; дvn. mias, meas ч. р с. р?

mik, див. ik.

mikiljan (слд. 1) звеличувати, вихваляти; mikilnan (слд. 4) бути прославленим; дvn. mihilon.

mikils (прикм.) великий, див. maiza, maists; ді. mikell, да. micel, mycel, дс. mikil, дvn. mih(h)ił. Порівн. лат. magnus, грец. megos.

mis, див. ik.

missø (присл.) взаємно, один з одним.

miþ (прийм. з дав.) з; ді. meþ, да. mid, miþ, дс. miþ, midi, дvn. mit, miti. Порівн. грец. meta між, з, після, за.

mípanakumbjan (слд. 1) разом возлежати за столом; з лат. accumbere.

miþfaginon (слд. 2) зрадіти, радіти разом.

miþinngaleiþan (снд. 1) увійти разом усередину.

mipsokjan (слд. 1) з дав. обговорювати, сперечатися.

miþpanei (спол.) і, у той час як.

mulda ж. р (b) пил, порох, дvn. molta.

munan (прпред.) (тепер. man, мн. 2 ос. gamunuþ) вірити, думати; muns ч. р. (i) думка, думка; дvn. manen /-on нагадувати. Порівн. лат. menimi згадую.

munþs ч. р (i) рот; ді. munnr, muðr, да. mið, дс. mið, дvn. munt і мн. «щоки». Порівн. лат. mentum підборіддя й mandere жувати.

N

nahts ж. р. (корн.) ніч, *переддень; дс., дvn. naht, да. neaht, niht, ді. natt. Порівн. лат. nox, noctis, грец. nyktos.

nahtamats ч. р (i) бенкет, вечірня трапеза. З nahts і mats.

namo с. р (n) ім'я; мн. знах. namna, род. namne, дав. namnam; ді. nafn, да. noma, дс., дvn. namo ч. р. Порівн. лат. nomen, грец. onoma.

nasjan (слд. 1) рятувати; naseins ж. р. (i/o) порятунок; ganisan (снд. 5) видужати; да., дс. nerian; дvn. neg(r)en лікувати, рятувати, годувати.

naúh (присл.) ще, з пи i -(u)h; дс., дvn. noh.

naúhþan (присл.) ще, див. naúh і þan.

neħu(a) (присл.) близько, біля, в, близь; neħuis (порівн. ст.) ближче, neħujan (слд. 1) наблизатися; да. neah, дс. дvn. nah(o).

neiwan (снд. 1) з дав. бути злісним.

ni (заперечна частка) ні, немає; рун. пі, ді. не, да. не, дс., дvn. пі, не.

niba, nibai (спол.) окрім, крім, якщо не; з пі і ba(bai).

niman (снд. 4) взяти, брати, приймати; ді. nema, да. niman, дс. niman, neman, дvn. neman.

nist = ni ist.

niþjo ж. р (n) племінниця; niþjis ч. р. (ja) родич; ді. niðg ч. р нащадок, родич, да. мн. niððas чоловіки. Порівн. лат. nepos, род. nepotis онук.

niu (питальн.) хіба, не чи правда, з пі і -u.

nu, nunu (присл.) тепер, отже, тому; ді. nu, да. nu, дvn. nu, nu. Порівн. лат. nunc.

O

ogan (прпрд.) боятися, тепер. од. 1 ос. og, минул. од. 1, 3 ос. ohta, 3 мн. ohtedun (uhtedun); порівн. ді. ógn ж. р жах, ægja жахнутися, ótte ч. р страх, да. ðza ч. р, oht ж. р жах, дvn. ahta ж. р страх; порівн. дірл. ad-agor я боюся.

osanna осанна (грец. з арам.-євр. «Допоможи!»).

P

paida ж. р (ð) сорочка, одяг, куртка, дvn. pfeit. Порівн. греч. baite шкіра.

paska (pasxa) паска (грец. з дєвр. pesah проходження).

plinsjan (слд. 1) танцювати.

praítoriaún преторія (приміщення, де відбувався суд) (грец.).

praúfetus, -es ч. р (u, i) пророк (грец.).

Q

qens (еванг. від Луки, 1, 5 qeins, 28 qins) ж. р (i) дружина; qino ж. р. (n) жінка; ді. kvan, kvæn, да. cwen, дс. quan, дvn. quen(n)a (n/o). Порівн. лат. gen рід, греч. genos рід.

qiman (снд. 4) іти, прийти; ді. koma, да., дс. suman, дvn. quemant, kumen, komen. Порівн. лат. venire (*gvenemio приходжу), лит. gímti народжуватися.

qistjan (слд. 1) гинути, губити; дvn. firquistan.

qífan (снд. 5) говорити, сказати; ді. kveða, да. cweðan, дс. quethan, дvn. quedan.

qíþus ч. р (u) живіт, чрево; ді. kviðr, да. cwið(a), дvn. quiti.

R

rabbei, rabbaunei учитель, рабин (грец. з арам.-євр. «мій учитель»).

raginon (слд. 2) керувати; ragin порівн. (a) рада, рішення; ді. ragna заклинати, да. reȝnian пропонувати, визначати; порівн. слав. доля.

raíhtis (присл., спол.) same, однак, тому що, адже; дvn. rehtes взагалі.

raíhts (прикм.) правильний, прямій; дс. reht, да. riht, дvn. reht, дi. rettr; порівн. лат. *rectus*, *regere*.

razn с. р (а) будинок; дi. rann, да. ærn, gen.

reikis, reikists найвищ.; **reikists gudja** первосвященик; rei(ei)ks (прикм.) ja/i могутній; (корн) начальник, володар; дс. ríki, дvn. rílhi, да. rice, дi. ríkr. Порівн. лат. *regius*, *rex*; з кельт. ? Порівн. дiрл. ri, rig король.

rinnan (снд. 3) бігти, текти; дi. rínpa, да., дс., дvn. rínnan.

rinno ж. р (n) потік, струмок; дvn. rínpa.

riqis с. р (а) (род. riqizis) тьма; дi. rokkr, дvn. rouh, riohhan, да. geocan куритися(-ся).

rodjan (слд. 1) сказати, говорити; дi. goeða; порівн. dírpl. radid говорити.

rohsns ж. р (i) двір.

runs ч. р (i) біг; дvn. runs(t) плин, да. ryne; дi. run с. р струмок.

S

sa ч. р, со ж. р, þata с. р (займ.) цей, той, хто; дi. sa ч. р, su ж. р, Pat с. р, да. Þæt с. р, дс. that с. р.

sabbato ч. р (грец. із дрєвр. šabbáth щотижневий день відпочинку) субота. Порівн. дvn. sambaztag.

saei ч. р, soei ж. р, þatei с. р (займ.) який; той, хто; з sa, so або Þata і част. -ei.

saggqa дав. од. заходу, заходу; порівн. sigqan (снд. 3) падати, опускатися, поринати; дi. sokkva, да. sincan, дс., дvn. sinkan.

sah ч. р, soh ж. р, þatuh с. р (займ.) цей самий, цей же; з sa + част.-h, -uh.

sai (присл.) ось, дивися; дvn. sē (nu).

saíhs (числ.) шість, saíhsta шостий; дi. sex, да. six, дс., дvn. sehs. Порівн. лат. sex, грец. hex.

saíþan (снд. 5) дивитися, бачити; дi. sia, да. seon, дс., дvn. sehan. Порівн. лат. sequi слідувати за.

saiwala ж. р (б) душу; saiws ч. р. озеро, драговина; да. sawol, дс. seola, дvn. se(u)la.

sakan (снд. 6) сперечатися, дорікати, сварити; sakjo ж. р (n) суперечка, розгляд; дi. saka, да. sacan, sacian, дс. sakan, дvn. sahan, sahha.

saljan (слд. 1) кадити, жертвувати, приносити жертву, дi. selja, да. sellan, дс. sellian, дvn. sellen передавати.

sandjan (слд. 1) посылати, відправляти (у дорогу); порівн. sinþ ч. р. (a) хiд; дс. sendian, да. sendan, дvn. senten, дi. senda.

saþs (прикм.) (a) ситий (sads, єванг. від Луки, XV, 16); дс. sad, да. sæd, дi. sadr, дvn. sat. Порівн. лат. satur, sa(tis), лит. sotus.

saúhts ж. р (i) хвороба; див. siuks; дi. sott, да., дс., дvn. suht.

sei, див. izei.

seins (займ) свiй (його, iї); дi. sinn, да., дс., дvn. sin.

si (займ.) вона; од. знах. ija, род. izðs, дав. izai; мн. наз. ijos, род. izo, дав. im; дvn. sî. Порівн. дiрл. si.

sibun (числ.) сім; дvn. sibun, dc. sibun, da. seofon, di. siau; Порівн. лат. septem, грец. hepta.

sik (займ. знах.) себе; di. sik, дvn. sih. Порівн. лат. se, sibi.

silba (займ.) сам; di. sjalfr, da. sylf, dc. self, дvn. selb(o).

sildaleikjan (слд. 1) дивувати, зачудуватися; див. leik; порівн. да. seldlic, dc. seldlik рідкий, чудесний, дvn. seltan.

sineigs (прикм.) старий (*sin-); порівн. лат. senex.

sinista ч. р (n) (субст. найвищ. від sineigs) старійшина.

sinteino (присл.) завжди; sinteins (прикм.) щоденний; дvn. sin довгий. Порівн. лат. semper завжди.

sponeis ч. р (ja) учень; з кельтск.?

sis (займ. з дав.) собі.

sitan (снд. 5) сидіти; dc. sittian, da. sittan, di. sitja, дvn. sizzen; порівн. лат. sedere, лит. sedeti.

sitls ч. р (a) сидіння, лава, гніздо; da. seotul, дvn. sezzal стілець; порівн. лат. sella (*sedla).

siuks (прикм.) (a) хворий; siukan (снд. 2) боліти; siukei ж. р (n) хвороба, епідемія; di. sjukr, da. seos, dc. siok, дvn. siuh, sioh.

siuns ж. р (i) бачення, образ; di. sjon, syn, da. sien, syn, dc. siun.

skalks ч. р (a) слуга, працівник, раб; di. skalkr, da. scealc, dc. skalk, дvn. skalc.

skaman sik (слд. 3) з род. соромитися; skama ж. р (o) сором; дvn. scamen, dc. sceamian.

skattja ч. р (n) міняло; від skatts ч. р (a) гроші, скарб; di. skattr, da. sceat, dc. skat, дvn. ska(t)z, дфриз. sket також худоба, порівн. укр. худоба.

skeima ч. р (n?) ліхтар, світильник; порівн. skeinan (снд. 1) сіяти, світити; di. skime, da. scima світло; dc., дvn. skimo світло, блиск. Порівн. грец. skene намет (> сцена).

skip с. р (a) човен; корабель; di., dc. skip, da. scip, дvn. scif також «посудина, посудина».

skohsl с. р (a) злий дух, демон, біс.

skula ч. р. (n) боржник.

skulan (прprd.) потрібно; тепер. од. 1, 3 ос. skal, 2 ос. skalt, мн. skulum, skuluP, skulun, минул. 3 ос. од. skulda, 1 ос. мн.

skuldedum 3 ос. мн. skuldedun, дієприкм. прикм. skulds винний; di. skolo, da. skulan, sceolan, dc. skolan, дvn. sculan. Порівн. літ. skeleti бути винним.

slahan (снд. 6) ударяти, бити; di. sla, da. slean (*slehan), dc., дvn. slahan.

slahs ч. р (i) удар, мордування; slahs lofin ляпас; di. slagr ч. р, slag с. р, da. slæ̥e, dc. slegi ч. р убивство.

sleip̄s (d), sleidis (прикм.) лютий, небезпечний; di.sliðr, da. sliðe, dc. sliði, дvn. slidik, slithic.

slepan (снд 7) (минул.saíslep) спати; sleps ч.p(a)сон; da.slæ̥pan, dc. slapan, дvn. slaf(f)an.

smakka ч. р (n) смоква, фіга, інжир; неясного (грец.?) походження.

smakkabagms ч. р (а) смоківниця, фігове дерево.

sniumento (присл.) спішно, швидко; sniwan (снд. 5) поспішати.

so, див. sa.

soei, див. saei.

soh, див. sah.

sokjan (слд. 1) шукати; ді. soekja, да. sekhan, дс. sokian, дvn. suohhen; порівн. лат. sagio, sagire чути, дірл. saigim шукаю.

spakulatur (лат. speculator розвідник, охоронець) зброеносець.

speiwan (снд. 1) плювати; ді. spruja, да. дс. spiwan, дvn. spi(w)an. Порівн. лат. spuere, лит. spriauti.

spilda ж. р (ð) дощечка (для письма); ді. spjald, speld с. р дошка, да. speld с. р деревинка; свн. spelte ж. р наконечник (списа).

spwreidans (із грец.) знах. мн. кошики, сплетені з листів пальми.

staíro ж. р (п) марна; дvn. stero ч. р баран; порівн. лат. sterilis неплодоносний, марний.

standan (снд. 6) (минул. stoF – stoFum) стояти; ді. standa, да., дс. standan, дvn. stantan, stan, sten. Порівн. лат. stare.

stafs (d) ч. р (i) місце; ді. staðr; так. stede, дс. stedi, дvn. stat ж. р. Порівн. лат. statio, status, грец. statis.

staua ж. р (ð) суд, вирок, предмет суду; ч. р (п) суддя.

stibna ж. р (ð) голос; да. stefn, stemn, дс. stemna, stemnnia, дvn. stimna.

stikls ч. р (a) кубок (гострий), чаща; stiks ж. р (o) укол; дvn. stihhil вістря, stechal кубок; да. sticel колючка, ді. stikill кінець, верхівка.

stojan (слд. 1) (минул. stauida) судити; да. stowian, дvn. stouwen обвинувачувати, затримувати, зупиняти.

stols ч. р (a) трон, престол; ді. stoll, да., дс. stol, дvn. stuol.

straujan (слд. 1) з дав. (минул. strawida) посыпяти, стелити; да. strewian, streowan, дс. stroian, дvn. strewen, strouwen сипати. Порівн. лат. struere захаращувати.

sulja ж. р (ð) (лат. solea сандалій) підошва.

suman (присл.) одного разу; якось.

sums (займ.) якийсь, деякий; ді. sumr, да., дс., дvn. sum.

sunja ж. р (jō) істина, правда; ді. syn з речення, дс. sunnea, дvn. sunna (o) перешкода, перешкода; порівн. лат. sunnis законне (засноване на правді, справедливості) перешкода (єванг. від Марка, XI, 32: bi sunja! воїстину).

suns (присл.) негайно, раптом, дvn. sâñ(o), да. sona.

sunsaiw (присл.) негайно, з suns i aiws.

sunsei (спол.) як, тільки

sunus ч. р (u) син; ді. sunr, sonr, да., дс., дvn. sun(u).

sutis (-ū- ti або -u- ?) (прикм.) (i/ja) лагідний, тихий, безтурботний; sutizo (присл.).

swa (присл.) так; ді. sva, да. swa, дс. дvn. so. Порівн. длат. suad.

swaihra ч. р (n) тесть, свекор; дшв. svér, да. swehor, sweor, дvn. swehur; порівн. лат. socer.

swaſhro ж. p(n) теща, свекруха; ді. sværa, да. svežer, дvn. swigur; порівн. лат. socrus.

swalaups (d) (прикм.) такий великий; laudi ж.р(jo) образ, фігура, сvn. lōt прилатний.

swaleiks (прикм.) (a) такий, дvn. solih.

swaran (снд 6) клястися; дvn., дс., да.swerian, ді.sverja, да.and-swaru відповідь (у суді).

swaswe (присл., спол.) як, тому що, так що, також, як.

swau (частка) так, хіба.

swe (присл., спол.) як, так що, коли.

swegniþa, swigniþa ж. р (б) веселощі, ликованье.

swein с. р (а) свиня; ді. svin, да. дс. дvn. swin. Порівн. дvn., да. su, ді. syg свиноматка, лат. sus, suinus свинячий.

swikunþs (прикм.) (a) явний, відомий, swikunþaba (присл.) прямо, відкрито.

swiltan (снд. 3) лежати при смерті; ді. svelta голодувати, умирати, дvn., дс. sweltan умирати, гинути.

swistar ж. р (г) сестра; дvn. swester, дс. swestar, да. sweostor, ді. systir. Порівн. лат. soror, літ. sesuo.

swnagogue ж. р (грец.) синагога, збори.

Т

taíhswa (-o) (прикм.) правий (по напрямку); ж. р (n/o) права сторона, рука; дvn. zeso (zesawēr), zesawa ж. р права рука; порівн. лат. dexter правий, що перебуває із правої сторони.

taikn с. р (a) знак, знамення; taikns ж. р (i) знак, чудо; ді. teikn, да. tac(e)n, дс. tekan, дvn. zeiðhan; порівн. фінськ. запозич. з герм.* taika пророкування; лат. dico говорю.

tainjo ж. р (n) кошик; tains ч. р (a) галузь; дvn. zein(n)a короб, да. taenel, ді. teinn гілка.

taujan (слд. 1) (минул. tawida) робити; taui с. р (ja) справа, дія; рун. минул. tawido, дс. togean, дvn. zouwen готовувати.

tekân (снд. 7) (минул. taitok) стосуватися, торкати; ді. taka (минул. tok) взяти, брати.

timrja ч. р (n) тесля; gatiman (снд. 4) личити, *будувати; gatimrjo ж. р (n) будівля; дvn. zeman підходить, zimbar (будівельне) дерево. Порівн. грец. demein будувати, лат. domus.

tiuhan (снд. 2) вести, тягти; да. teon, дс. tiohan, дvn. ziohan, ді. tjoa вистачати. Порівн. лат. ducere вести.

tuggo ж. р (n) мова; ді. tunga. да. tunȝe, дс. tunga, дvn. zunga. Порівн. лат. lingua (*dingua).

tunþus ч. р (u) зуб; ді. tQnn ж. р, да. toð ч. р, дс. tand, дvn. zan(d) ч. р. (i); порівн. лат. dens / dentis, літ. dantis, нім. Zander судак.

tuzwerjan (слд. 1) сумніватися (*tuz i *weřjan); порівн. дvn. zur- i war, лат. verus щирий.

twai ч. р, twos ж. р, twa с. р (числ.) два; ді. tveir, tvǣr, tvaу, да. twǣzen, twē̄zen, twa, дс. twene, two, twa, двн. zwene, zwe (zwa), zwei. Порівн. лат. duo.

twalif (-ib) (числ.) дванадцять; порівн. bileiban (снд. 1) залишатися, bilaibjan (слд. 1) залишати, герм. *lib- залишок; ді. tolf, да. twelf, дс. twelif; двн. zwelf.

twans знах. від twai.

þ

badei (присл.) куди.

bagkjan (слд. 1)(минул. Pahta < *Panhta, дієприкм. минул. Pahts) думати, міркувати; Pugkjan (слд. 1) (минул. Puhta) здаватися, вірити, думати; ді. Pekkjā сприймати, знати, да. Pencan, дс. thenkian, двн. denchen; порівн. лат. tongere знати.

þahan (слд. 3) мовчати; ді. Pegja, Pagna, дс. thagian, thagon, двн. dagen; порівн. лат. taceo мовчу.

þárh (прийм.) з знах. через, для, завдяки; да. Þerh, дс. thuru, двн. thuruh, dur(u)h. Порівн. лат. trans.

þárhbaíran (снд. 4) проносити.

þan (присл., спол.) тоді, коли, ще, якщо, але; двн. dan(a), ді. Pa, да. Pan, Pon, дс. than.

þanaseips (присл.) далі, надалі, ще.

þande (еванг від Луки, I, 34 þandei) (спол.) якщо, оскільки.

þanei (спол.) коли.

þanuh (присл., спол.) тоді, тому, отже, але, однак.

þanzei знах. від soei.

þar (присл.) там.

þarei (присл.) де.

þaruh (присл.) там, тоді; (частка) же.

þata (займ.), див. sa.

þatainei (присл.) тільки.

þatei (займ.) с. р від saei, (спол.) що, тому що.

þatuh, див. sah.

þapro (присл.) звідси; ді. раðga там, да. Þæder туди.

þaproh (присл.) потім, після цього.

Þau(h) (присл.) або, однак, зате; ді. Fo, да. Peah, дс. thoh, двн. doh.

þáúrsjan (слд. 1.) засихати, жадати; Paursus прикм. (u) сухий; Paurstei спрага; дс. thorron, ді. Perra, двн. dorren, durri; порівн. лат. torreo сохну, в'яну, грец. tarbos, trasia сушильна піч.

þeins (займ.) твій; ді. Þin, да. Þin, дс. thin, двн. din.

þishvaduh (присл.) куди (б), куди ж; з þis род. від sa, þata, hvaþ (присл.) куди? і -h.

þishvah (займ.) (еванг. від Марка, XI. 23: þishvah Þei) що ні, щоб ні.

þisþazuh (займ.) (еванг. від Марка, XI. 23: þisþazuh ei) усякий хто, хто б ні.

þiubjo (присл.) таємно, нишком; від þiufs (b) ч. р (a) злодій, розбійник; Piubi с. р (ja) злодійство; ді. ȝyofr, да. ȝeof, дс. thiof, дvn. diob.

þiuda ж. р (ð) народ; ді. ȝyoð, да. ȝeod, дс. thioda, thiod, дvn. diota також (n), diot / diet с. р і ч. р, diutisc. Порівн. лит. tauta.

þiudangardi ж. р (jð) царство.

þiudanon (слд. 2) царювати. Порівн. дvn. diuten роз'ясняти (народу), перекладати, да. (ge)diedan.

þiudans ч. р (n) цар; ді. ȝyoðann, да. ȝeoden, дс. thiodan.

þiudinassus ч. р (u) царство.

þiumagus ч. р (u) слуга; з þius ч. р (wa) слуга, раб (да. þēow, þēowa, дvn. deo) і magus слуга (ді. mQgr син, підліток, да. maȝo також «воїн», дс. magu; порівн. дvn. magaczogo вихователь).

þiuþjan (слд. 1) благословляти; ȝiuȝ c. р (a) гарне, ȝiuȝeigs прикм. (a) гарний, дvn. gidiuto доречно.

þiwi ж. р (jð) дівчина; раба; ді. ȝu, да. ȝeow, ȝewe, дс. thiwi, thiu, дvn. diu, diuwa.

þliuhan (снд. 2) бігти; ді. flyja, fløja, да. fleon, дс., дvn. fliohan.

þlauchs ч. р (i) втеча; ді. flugr, дvn., дс. fluht.

þreis (числ.) три; ді. ȝrir, да. ȝrie, дс. thrie, дvn. drí; порівн. лат. tres, грец. treis.

þrūtsfill с. р (a) проказа, лепра; þrutsfills прикм. (a) прокажений, від Prutian набрякати й fill с. р (a) шкіра, хутро; да. ȝrustfell. Порівн. дvn. vel, да. fell, ді. fjall, лат. pellis, грец. pella.

þu (займ.) ти, од. знах. ȝuk, род. ȝeina, дав. ȝus, дв. знах. igqis, род. igqara, дав. igqis, мн. наз. jus, знах. izwis, род. izwara, дав. izwis; ді., да. ȝu, дс. thu, дvn. du (dir, dih); порівн. лат. tu, грец. ty.

þusundifaps ч. р (i) тисячник (начальник тисячі воїнів); від þusundi (числ.) ж. р (jo) тисяча й -faPs; Порівн. faþa ж. р (o) огорожа. Порівн. дvn. dusunt, дс. thusind, да. ȝusend, ді. ȝusund < герм. *þus-hundi велика сотня.

þwmiamama ч. р (a) фіміам, ладан, жертовне паління (від грец. палю, курю).

U

-u- питальна частка, що приєднується до першого слова речення, здебільшого до дієслова. У складному дієслові вставляється між префіксом і коренем; порівн. ȝu gaulaubeis чи віриш ти; у сполученні прийм. з іменником після прийм.: порівн. abu ȝus silbin чи від себе.

ubilaba (присл.) від ubils.

ubils (прикм.) поганий, злий; да. yfel, дс. uȝbil, дvn. ubil.

ubiltojis (субст. прикм.) (ja) лиходій, злочинець, див. ubils taujan.

uf (прийм. зі знах. і дав.) під, між, серед; ді. of над, так. *ufeweard* вишній, ді. *upp*, да. *upp*, дс. *ip*, дvn. *uf* на; порівн. дінд. *ира* знизу, лат. *sub* під, грец. *υπορ*.

ufar (прийм. зі знах. і дав.) на, над, за; ді. *yfir*, да. *ofeर*, дс. *oðar*, дvn. *ubar*, ubir. Порівн. лат. *super*, грец. *ὑπερ*.

ufarmunnon (слд. 2) з дав. забути. Див. *munan*.

ufarskadwjan (слд. 1) осіняти; да. *sceadwian*, дс. *skadowan*, *scadoian*, дvn. *sceatewen* затінювати; порівн. *skadus* ч. р (u) тінь; да. *sceadu*, *scead*, дс. *skado*, дvn. *skato*; порівн. грец. *skotos* темрява.

ufbrikan (слд. 4) відкидати, нехтувати, відмовити.

ufhausjan (слд. 1) з дав. слухатися, коритися.

ufligan (слд. 5) втратити (життя, блага), знемагати.

uftrakjan (слд. 1) простирати; див. *raihts*; дvn. *recchen*, *recken* роз'ясняти, дс. *rekkiān* розставляти, викладати, да. *recc(e)an*, ді. *rekja*.

ufswogjan (слд. 1) зітхнути.

ufta (присл.) часто; ді. *opt*, да. *oft*, дс. *oft(o)*, дvn. *ofto*.

ufwopjan викликнути.

-uh (після голосних -h, перед þ як uþ) енклітич. частка в значенні «і, же». Порівн. лат. *que i*.

uhtedun, див. *ogan*.

und (прийм. зі знах. і дав.) до, для, поки; дс. *und*, ді. *unz* = *und es* поки не, дvn. *untaZ(s),unzi* (<*unt-zí*) до.

undaro (прийм. з дав., присл.) під; так. *under*, дvn. *untar*.

undgreipan (слд. 1) зі знах. схопити, брати.

ungalaubeins ж. р (i/ð) невір'я.

unhraains (прикм.) (i/ja) нечистий.

unhulþa ч. р (n) біс, нечистий, *unhulþo* ж. р (n) біс, нечистий.

hulþs (прикм.) милостивий; дvn. *unholdo*, да. *hold*, ді. *hylli* прихильність.

unmahteigs (прикм.) неспроможний, слабкий; *mahteigs* могутній; да. *unmihtiȝ*, дvn. *unmahtig*, *amahtig*.

unmahts ж. р (i) неміч, хвороба; да. *unmeaht*, дvn. *unmaht*, *amaht*.

unsar (займ.) наш; да. *user*, дс. *usa*, дvn. *unsar*.

unsis знах. дав. од. від *ik*.

unswers (прикм.) (a) нешановний, знехтуваний.

untals (прикм.) непокірливий.

unte (спол.) тому що, що; доти, поки; дс. *unt*, *unti*, дvn. *unz*.

unwahs (прикм.) безвадний.

ur- (преф.) з ім. і дієсл., дvn. *ir-*, *ar-*, так. *or-*, ді. *or*.

urraisjan (слд. 1) розбудити; каузат. від *urteisan*; дvn. *teren* упустити.

urreisan (слд. 1) устати, піднятися; ді. *risa*, да., дс. дvn. *risan*.

urrinnan (слд. 3) вибігати, виходити, зійти.

urruns ч. р схід, схід (сонця); ж. р (i) результат; дvn. *urruns(t)*, *irrunst* ж. р схід, джерело, течія.

us (прийм. з дав.) з, з, від; ді. *or*, *ug*, дvn. *ur*, *ar*, *er*.

usbáíran (снд. 4) понести.

usdaudjan (слд. 1) подвізаться.

usdreiban (снд. 1) вигнати.

usfullnan (слд.4) здійснитися, відбуватися.

usgaggan (непр. д.) вийти.

ushafjan (снд. 6) підняти(ся), відняти.

ushrisjan (слд. 1) отрясти.

uskiusan (снд. 2) зі знах. випробувати, з дав. відкинути; **kiusan** (снд. 2) пробувати, випробовувати; дс., дvn. **kiosan**, да. **ceosan**, ді. **kjosa**. Порівн. лат. **gustare**.

uslaubjan (слд. 1) дозволяти; від **liufs** (b) улюблений: да. **aliefan**, дvn. **irlouben**.

usleipan (снд. 1) проходити мимо, піти; **afleiPan** (снд. 1) іти, мандрувати; ді. **liða**, да., дс. **liðan**, дvn. **lidan** іти, **irlidan** дізваватися. Порівн. нім. **leiden**.

usliþa ч. р (n) хворий, розслаблений; порівн. **liþus** ч. р (u) частина тіла; да. **lið**, ді. **liðr**, дс. **lith**, дvn. **(gi)lid** ч. р с. р.

uslukan (снд. 2) (минул. **uslauk**) відкривати, витягати (меч); ді. **luka**, да. **lucan** закривати, дс. **antlukan**, дvn. **antluhhan** замикати.

usluknan (слд. 4) відкритися.

usniman (снд. 4) взяти, відняти.

usqiman (снд. 4) предавати смерті, убити.

usqistjan (слд. 1) погубити.

ussaíþan (снд. 5) глянути, прозріти.

usstandan (снд. 6) встати, воскреснути.

ustiuhan (снд. 2) вивести, виконати, закінчiti.

uswáirpan (снгл. 3) скидати, виганяти.

uswaltjan (слд. 1) перекидати.

út (присл.) зовні, поза; ді., да., дс. **út**, дvn. **ûZ**.

úta (присл.) поза; ді., да. **ûte**, дс. **ûta**, **ûte**. дvn. **ûZe**.

utana (присл.) поза, ззовні; дс., да. **ûtan**, дvn. **ûZan(a)**.

uzuh від us i -uh.

W

waidedja ч. р (n) розбійник, лиходій; **wai** (вигук) на жаль! і deþs ж. р (i) справа; да. **wēdæd** ж. р злочин; свн. **wetat** ж. р біль, дvn. **we(wo)** (**we tuon**) с. р біль (заподіяти), **weinon** плакати; да. **wawa**, **wanian**, ді. **veina**. Порівн. лат. **vae**, літ. **vai**.

waíht (тільки в сполученні ni **waíht**) нічого, щось, див. **waíhts**. Порівн. дvn. ni-with.

waíhts ж. р (i) річ; ді. **vettr**, **vætr** жива істота, річ, да. **wiht** істота, демон, річ; дс. **wiht** ч. р істота; дvn. **wiht** ч. р с. р істота, демон, річ; порівн. нім. **wichtig**, **Wicht**, **Wichtelmann**.

waila (присл.) добре, мабуть; ді. vel, val, да. wel, дс. wala, wela, wola, двн. wela, wol(a).

wailamerjan (слд. 1) сповіщати, звіщати.

waír ч. р (а) чоловік; ді. vergr, да., дс., двн. wer, weralt ж. р покоління; порівн. лат. vir, нім. Werwolf, Wergeld, лит. uyras.

waírpan (снд. 3) кидати, увергати; ді. vergra, да. weorpan, дс. werpan, двн. wer(p)fan. Порівн. лит. verpti крутити.

waírþan (снд. 3) ставати (також як допоміжне дієслово) ді. verða, да. weorðan, дс. werthan, двн. werdan; порівн. лат. verto повертаю, обертаю, лит. wersti.

waírþs (прикм.) гідний, коштовний; ді. verðr, да. weorð, дс. werth, двн. wert, werd.

waitei (присл.) хіба, імовірно.

waldufni с. р (ja) влада, сила; waldan (снд. 7) з дав. керувати, володіти. Порівн. двн. waltan, Walt(h)er, да. wealdan, ді. valda; лит. valdyti, лат. valere.

waltjan (слд. 1) валятися; ді. velta, двн. welzen, walzan. Порівн. лат. voluere.

wamba ж. р (б) чрево; ді. vQmb, да. womb, двн. wamba.

wandjan (слд. 1) повертати, обертати; порівн. (bi)windan (снд. 3) обивати, об'язати; ді. venda, да. wendan, дс. wendian, двн. wenten.

warmjan (sik) (слд. 1) гріти(-ся); ді. verma, да. wyrgman, дс. wermian, двн. wermen; порівн. лат. formus теплий.

wasjan (слд. 1) носити, одягати.

wasti ж. р (jō) одяг; порівн. свн. wester ж. р одяг (що надягається під час обряду хрещення); порівн. лат. vestis, vestīre, дінд. vastram одяг.

wato с. р (n) вода (дав. мн. watnam); ді. vatn, да. wæter, дс. watar, двн. waZZar; порівн. лат. unda хвиля.

waúrd с. р (a) слово; ді. orð, да., дс. word, двн. wort; порівн. лат. verbum (лат. b < *dh), лит. vardas ім'я.

waúrkjan (слд. 1) (минул. waurhta) робити, створювати, діяти, (еванг. від Іоанна, XVIII, hauri waurkjan розвести багаття); ді. yrkjja, да. wyrc(e)an, дс. wirkian, двн. wurchen, wirkan. Порівн. грец. ergon.

waúrts ж. р (i) корінь; ді. urt злак, да. wurt злак, корінь, дс. wurt злак, рослина, корінь, двн. wurz трава, рослина.

wegs ч. р (a/i) штурм, хвилювання (на воді), удар (хвилі), мн. хвилі; ді. vágr море, да. wæȝ, дс., двн. wag хвилювання, хвиля.

weiha ч. р (n) священик; aúhumists weiha первосвященик.

weihs (прикм.) святий; дс. wīh храм, двн. wīh(i).

weihan (слд. 3) освячувати, двн. wīhan, дс. wihsian. Порівн. лат. victima жертвотна тварина.

weihsian (слд. 4) святитися.

weihs с. р (a) селище, двн. wîch. Порівн. лат. vicus село, грец. oikos будинок.

wein с. р (а) вино; ді. vin, да., дс., двн. win; також ч. р.; з лат. vinum. Порівн. груз. gwino.

weis (займ.) ми; двн. wír, дс. wi, we. Порівн. дінд. vayam.

weitwodipa ж. р (б) свідчення. Див. witan і woſeis прикм. (я) присмний, woſs (d) прикм. (а) одержимий.

weitwodjan (слд. 1) возвіщати, показати, довести.

wepn(a) с. р (а) мн. зброя; ді. várpn, да. wárpн, дс. wapan, двн. waf(f)an.

wigs ч. р (а) дорога, шлях; порівн. gawigan (снд. 5) рухати(ся), трясти; ді. vegr, да. wež, дс. weg, двн. wec, (bi)wegan. Порівн. лат. vehere їхати.

wihs див. weihs.

wiko ж. р (п) черга, тиждень, строк; ді. vika тиждень; морська миля, да. wicu, wucus, двн. wecha, wehha тиждень. Порівн. лат. vices мн. чергування. Фінськ. viikko запоз. з герм.

wiljan (непр. д., минул. wilda) хотіти; порівн. wilja ч. р. (n) воля; ді. vilja, да. willan, дс. willian, wellian, двн. wellen; порівн. лат. volo хочу, инфин.

winds ч. р (а) вітер (дісприкм. I від снд. 7 waian дути); ді. vindr, да., дс. wind, двн. wint; порівн. лат. ventus.

winnan (снд. 3) страждати, двн., дс. (gi)winnan напружуватися, добувати.

wis с. р ч. р (а) морський штиль,тиша.

wisan (непр. д.) бути, існувати; тепер. ч.; минул was, мн. wesum і т.д.; по типу снд. 5 радуватися, перебувати, залишатися; ді. vesa, да., дс., двн. wesan.

wissuh = минул. від witan (wissa) + -h.

witan (прprd.) (тепер. wait, минул. wissa) знати; ді. vita (veit), да. witan (wāt), дс. witan (wēt), двн. wi ZZan (weiZ); порівн. дінд. vēda, грец. oída, idéa, лат. vidēre.

witan (слд. 3) з дав. спостерігати, берегти.

witoph (d) с. р (а) закон; двн. wi ZZod ч. р i с. р.

wipra (прийм. зі знах.) перед, навпроти; ді. við(r), да. wi?(er), дс. withar, двн. widar.

wiprawaírps (прикм.) що знаходиться навпроти; да. wiðerweard, двн. widarwert.

wopjan (слд. 1) з род. призовати, голосно кричати, волати; ді. оера; да. weran плакати; дс. wopian (снд.) шкодувати. оплакувати; двн. wuofan (снд. 7) оплакувати.

wrohs ж. р (i) обвинувачення, скарга, позов; wrohjan (слд. 1) обвинувачувати.

wulpus ч. р с. р (u) слава, пишнота. Порівн. лат. vultus вигляд.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ПО РОБОТІ З ТЕКСТАМИ

Як відзначалося, готська мова є мертвою, належачи до типу т.зв. дешифруємих мов (на відміну від латині й давньогрецької), тобто збережених у писемних пам'ятках, тексти яких були забуті, як і самі зниклі мови. Основним методом вивчення таких мов є читання й різноманітне коментування й тлумачення текстів (глосс – лексичних частин, реалій, семантики, засобів мовного вираження тощо).

Методика вивчення готської мови істотно відрізняється від вузівських традицій вивчення латині. Архаїчні готські тексти перекладів євангелій, фрагменти яких представлені в даному посібнику, являють собою твори давньописемної вузької клерикальної традиції, будучи по суті «церковноготською мовою перекладу». Вони розділені на богослужбові уривки («пісні»). Графіка (латиниця) і пунктуація виконані в посібнику у відповідності із сучасною традицією.

Аналіз наведених уривків готських текстів на семінарах припускає наступні послідовні завдання: читання (з коментуванням правил), письмовий переклад, граматико-лексичний і етимологічний розбір. Для цих цілей перевага надається наближенню до оригіналу (тобто дослівному, підрядковому) перекладу.

Наступний аналіз окремих готських словоформ варто проводити письмово за наступною схемою з використанням навчального словника й граматичних таблиць.

Схема аналізу готських текстів

| Форма відповідної лексеми в тексті | Початкова форма (для частин мови, що змінюються) | Відповідники в інших германських мовах | Відповідники в інших індо-европейських мовах | Примітки |
|------------------------------------|--|--|--|----------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Варто враховувати можливі словотворчі деривати від одного кореня й виявляти його у відповідній словниковій статті (порівн., наприклад, однокорінні діеслова ana-gaggan, at-gaggan, in-gaggan, in-at-gaggan, ufargaggan і т.д.).

Етимологічний аналіз готських лексем варто проводити послідовно, поступово ускладнюючи його структуру:

1). Етимологічні, словотворчі паралелі в давньогерманських мовах, склад і їх семантичні або граматичні розходження; ареальна специфіка (поширення) даної лексичної одиниці.

- 2). Можливі запозичення, їхня сфера, джерела й причини.
- 3). Етимологічні паралелі в інших іndoєвропейських мовах.
- 4). Словникові «гнізда».
- 5). Рефлекси в сучасних германських мовах, їхнє запозичення в інші ненімецькі мови.

6). Історична зміна / варіювання значення в різних мовах.

Студенти готують також короткі повідомлення по етимології й семантиці окремих цікавих утворень давньогерманської іменної дієслівної лексики. Наприклад, досліджуються позначення частин тіла, родичів, тварин, їжі, назви хвороб, зброя, житла, явищ природи, християнських, соціально-правових і ін. реалій, діесловя говоріння, пересування, емоційного стану тощо, коментується культурно-історичне тло готських лексем (наприклад, (ga)meļjan «писати») або словотворчих гнізд (наприклад, hlaifs «хліб», ga-hlaifs «товариш») на вибір з використанням додаткової літератури.

При виконанні текстових вправ перевіряються й закріплюються отримані знання й навички. Бажано також виготовлення студентами граматичних парадигм (таблиць) з використанням власних прикладів і їхнє коментування.

ТЕМИ ДОПОВІДЕЙ / РЕФЕРАТІВ ІЗ ПРОБЛЕМ КУРСУ "ГОТСЬКА МОВА"

1. Готська мова – найдавніша писемна мова, що відбиває фонетичні (морфологічні) риси загальногерманської мови-основи.
2. Семантичні характеристики готських дієслів із превербами.
3. Готські преверби як аналоги грецьких префіксів.
4. Іменний словотвір у готській мові.
5. Словоскладання в готській мові.
6. Деякі відмітні морфологічні характеристики готського дієслова в системі давньогерманських мов.
7. Становлення акцентологічної моделі в германських мовах і особливості наголосу в готській мові.
8. Лексико-семантичні характеристики готської мови.
9. Полісемія лексичних одиниць у готській мові.
10. Побут і культура готів в епоху великого переселення народів.
11. Побут і культура вестготів до переселення в Іспанію.
12. Етимологічні дублети в готській мові, що сходять до лексем загальногерманської мови-основи.
13. Християнство й культура в готів Причорномор'я й Криму.
14. Семантика іменного відмінювання в готській мові.
15. Гото-славянська лексична взаємодія.
16. Остготське королівство в Італії.
17. Вестготи в Іспанії.
18. Історіографія готів.
19. Готизми в давньоверхньонімецькій мові.
20. Своєрідність категорії стану в готській мові (медиопассив).
21. Своєрідність категорії способу в готській мові.
22. «Готська тема» у давньоанглійській поезії («Вальдере», «Деор», «Відсід»).
23. «Готська тема» у давньонімецькій поезії («Пісня про Гильдебранта», «Пісня про Нібелунгів»).
24. Перекладацька концепція Ульфіли.
25. З історії перекладів Біблії в готів і в інших давньогерманських народів.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

1. Блинов А.В. Краткий курс готского языка: Учеб. – М.: Изд-во МГУ, 2002.– 202 с.
2. Введение в германскую филологию / М. Г. Арсеньева и др. М.: Высш. школа, 1989. – 319 с.
3. Гухман М. М. Готский язык. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 296 с.
4. Євченко В.В. Готська мова. Тексти, коментар, словник: Навчальний посібник. – Вінниця: Видавництво «Фоліант», 2004. – 400 с.
5. Жлуктенко Ю. А., Яворська Т. А. Вступ до германського мовознавства – К.: Вища Школа, 1986. – 213 с.
6. Жирмунский В.М. Введение в сравнительно-историческое изучение германских языков. – М., Л.: Наука, 1964. – 316 с.
7. Задорожний Б. М. Порівняльна фонетика і морфологія готської мови. – Львів: Вид-во Лівів. Ун-ту, 1960. -297 с.
8. Левицкий В.В. Основы сравнительной фонетики германских языков. – Черновцы: Рута, 2003. – 125 с.
9. Левицкий В.В. Основы сравнительной морфологии германских языков. – Черновцы: Рута, 2004. – 127 с.
10. Левицкий В.В. Германские языки и древние германцы. – Черновцы: Рута, 2004. – 208 с.

Додаткова:

1. Воевудская О.М. Фонетические и морфологические особенности древнегерманских языков. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2011. – 50 с.
2. Ганина Н.А. Готская языческая лексика.– М.: Издательство Московского университета, 2001. – 176 с.
3. Дубинин С.И., Бондаренко М.В., Тетеревёнков А.Е. Готский язык. – Самара: СамГУ, 2006. – 146 с.
4. Ершова И.А. Введение в германскую филологию. Вып. I: Фонетика древнегерманских языков: учеб. пособие / И.А.Ершова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 76 с.
5. Ершова И.А. Введение в германскую филологию. Вып. II: Древнегерманский глагол: учеб. пособие / И.А.Ершова.– М.: Изд-во Моск. ун-та, 200.– 72 с.
6. Ершова И.А. Введение в германскую филологию. Вып. III: Лексика древнегерманских языков: учеб. пособие / И.А.Ершова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. – 68 с.
7. Макаев Э.А. Язык древнейших рунических надписей. – М.: Наука, 1965. – 156 с.
8. Левицкий В.В. Введение в германское языкознание: Сб. задач. – К.: Высш. школа, 1983. – 97 с.
9. Чемоданов Н. С.. Хрестоматия по истории немецкого языка. – М.: Высш. школа, 1978. – 288 с.

10. Прокош Э. Сравнительная грамматика германских языков / Э. Прокош. – М : Изд-во иностр. лит-ры, 1954. – 379 с.
11. Прибыток И.И. Введение в германскую филологию. История английского языка. – Саратов: Наука, 2011. – 179 с.
12. Смирницкая О.А. Древнегерманская поэзия. Каноны и толкования. – М.: Высш. школа, 2005. – 176 с.
13. Соловьева Л.Н. Древние германцы и их языки. – М.: Наука, 1980. – 234 с.

Інформаційні ресурси Словники

1. Köbler, G. Gotisches Wörterbuch (1986): [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://homepage.uibk.ac.at/homepage/c303/c30310/gotwblin.html>
2. Heyne's Gothic Dictionary: [Електронний ресурс]. – Режим доступу http://www.ling.upenn.edu/~kurisato/germanic/goth_heyne_about.html
3. Gothic Dictionary: [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://craven.hypermart.net/Gothic.txt>
4. Німецько-готський словник: [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.wulfila.be/lib/streitberg/1910/text/html/>
5. A Comparative Glossary of the Gothic Language by G. H. Balg: [Електронний ресурс]. – Режим доступу http://www.ling.upenn.edu/~kurisuto/germanic/goth_balg_about.html
6. Multizaurus: [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.poliglos.info/inter/find.php>

Тексти

1. Тексти на готській мові з перекладом на англійську мову: [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.wulfila.be/gothic/browse/>
2. Тексти на готській мові: [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.wulfila.be/lib/streiberg/1920/HTM/B284.html>
3. Тексти на готській мові: [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.utexas.edu/cola/centers/lrc/eieol/gotol-MG-X.html>
4. Gotisch im WWW — eine kommentierte Linkssammlung: [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.reimann.de/gotisch.html>
5. Тексти на готській мові: [Електронний ресурс]. – Режим доступу http://www.ling.upenn.edu/~kurisuto/germanic/goth_wright_glossary.html

СПИСОК СИМВОЛІВ, УМОВНИХ ПОЗНАЧОК І СКОРОЧЕНЬ

- англ. - англійське
арам. - арамейське
врм. - вірменське
герм. - германське (реконструйована загально герм. форма)
гот. - готське
грец. - грецьке (=давньогрецьке)
груз. - грузинське
да. - давньоанглійське
дvn. - давньоверхньонімецьке
ді. - давньоісландське
дінд. - давньоіндійське
дірл. - давньоірландське
длат. - давньолатинське
древр. - давньоєврейське
дс. - давньосаксонське
дфр. - давньофрізьке
дшв. - давньошведське
евр. - єврейське
іє. - індоєвропейське (реконструйована форма)
кельт. - кельтське
лат. - латинське
лит. - литовське
нар.-лат. - «народна», «вульгарна» латинь
нім. - німецьке (сучасне)
праслав. - праслов'янське
свн. - середньоверхньонімецьке
слав. - слов'янське (=спільнослов'янське)
суч. - сучасне
рун. - рунічне
укр. - українське
фінск. - фінське
шумер. - шумерське
ест. - естонське
* - реконструйована (виходна) форма, фонема, значення
// - позначення фонеми (звукотипа)
[] - позначення аллофона, звуку, транскрипції
<> - позначення графеми

Навчальне видання
(українською мовою)

Приходько Ганна Іллівна

ГОТСЬКА МОВА

**навчальний посібник для студентів факультету іноземної філології
освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»**

Рецензенти:

д. фіол.н., проф. В.Д. Бялик,

д. фіол.н., проф. Т.І. Домброван,

д. фіол.н., проф. Р.К. Махачашвілі

Відповідальний за випуск *Г.І.Приходько*

Коректор *О.О. Приходько*

Підписано до друку 16.01.2015 р. Формат 60x84/16. Папір офсетний.

Друк цифровий. Гарнітура Times New Roman.

Ум. друк. акр. 6,86. Тираж 300 примірників. Замовлення № 1071.

Видавець

Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького

Адреса: 72312, м. Мелітополь, вул. Леніна, 20, тел. (0619) 44 04 64

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до

Державного реєстру видавців, виробників і розповсюджувачів видавничої
продукції від 16.05.2012 р. серія ДК № 4324

Надруковано ФО-П Однорог Т.В.

72313, м. Мелітополь, вул. Героїв Сталінграду, 3а, тел. (067) 61 20 700

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до

Державного реєстру видавців, виробників і розповсюджувачів видавничої
продукції від 29.01.2013 р. серія ДК № 4477