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**1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників**  | **Галузь знань,** **напрям підготовки,** **рівень вищої освіти**  | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| Денна, вечірня, заочна форми навчання |
| Кількість кредитів – 4 | Галузь знань 03 Гуманітарні науки | вибіркова |
| Цикл професійної підготовки |
| Змістових модулів – 6 | Спеціальність035 Філологія | **Рік підготовки:** |
| Загальна кількість годин – 120 |  2-й |
| **Лекції**32 год. |
| Освітньо-наукова програма«Філологія» |
| **Практичні**  |
| Рівень вищої освіти:**третій** (доктор філософії) | **Самостійна робота** |
| 88 год. |
| **Вид підсумкового контролю**: *залік* |

**2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Метою** викладання навчальної дисципліни є забезпечення аспірантів необхідним теоретичним та методичним інструментарієм щодо ефективного виконання дослідницько-інноваційних задач у майбутній професійній діяльності.

Основними **завданнями** вивчення дисципліни є: ознайомити із основними етапами формування та розвитку літературознавства (провідними концепціями та специфікою практики аналізу текстів; вдосконалити вміння та навички літературознавчого аналізу для інтерпретації художніх творів; сприяти формуванню та розвитку необхідних науковцям навичок системно-аналітичного та креативного мислення, вміння працювати у команді; видами дослідницько-інноваційної діяльності науковців.

 Згідно з вимогами освітньо-наукової програми аспіранти повинні досягти таких програмних **компетентностей і програмних результатів навчання**:

|  |
| --- |
| **Програмні компетентності** |
| ЗК1 | Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу нових та комплексних ідей |
| ЗК2 | Здатність вчитися, оволодівати сучасними знаннями, застосовувати їх у практичних ситуаціях |
| ЗК3 | Здатність до формування системного наукового світогляду та загального культурного кругозору |
| ЗК5 | Здатність діяти на основі морально-етичних норм і стандартів професійної поведінки науковців і викладачів, дотримуватися принципів академічної доброчесності |
| ЗК6 | Здатність до пошуку, оброблення та аналізу наукової інформації з різних джерел; використання інформаційно-комунікаційних технологій у дослідницькій та викладацькій діяльності |
| ЗК8 | Здатність до започаткування, планування та проведення наукових досліджень на відповідному рівні, із забезпеченням якості виконуваних робіт, дотримання правил безпеки та бережливого ставлення до навколишнього середовища |
| ЗК9 | Здатність до узагальнення та систематизації результатів наукових досліджень; оприлюднення їх результатів у вигляді: наукової доповіді (тез), статті, звіту про виконання НДР, монографії, дисертації; захисту прав інтелектуальної власності |
| ЗК10 | Здатність до розроблення, реалізації та управління освітніми й науковими проектами на національному та міжнародному рівнях |
| ЗК11 | Здатність працювати у науковому колективі та організовувати його діяльність; виявляти та вирішувати проблеми, приймати обґрунтовані рішення, діяти свідомо та відповідально, демонструвати ініціативу та наполегливість щодо поставлених завдань і взятих зобов’язань |
| ЗК14 | Здатність працювати автономно; планувати та управляти своїм часом |
| ЗК15 | Здатність до особистісного та професійного розвитку |
| **Спеціальні (фахові, предметні) компетентності** |
| СК 1 | Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. |
| СК 2 | Здатність до засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань за спеціальністю 035 Філологія, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму. |
| СК 3 | Здатність до оволодіння методологією та методами наукових досліджень у галузі гуманітарних наук. |
| СК 4 | Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.  |
| СК5 | Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів |
| СК 6 | Здатність планувати та організовувати філологічні дослідження, формулювати дослідницькі гіпотези та визначати способи їх перевірки |
| СК 7 | Здатність до лінгвокреативної діяльності в науково-інноваційній сфері. |
| СК8 | Здатність до формулювання нових підходів та напрямків у різних галузях філологічних наук;  |
| СК9 | Знання й активне використання сучасного науково-критичного дискурсу, здатність до його обґрунтування та оновлення відповідно до наукових завдань власного філологічного дослідження . Здатність планувати й організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі філології, зокрема в ситуаціях, що потребують нових стратегічних підходів |
| СК10 | Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань у галузі філології, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; використовувати академічну українську та іноземну мови у професійній діяльності та в обраній галузі філологічних досліджень.СК 10 Здатність до всебічного аналізу лінгвокогнітивних та соціокультурних процесів, до моделювання та прогнозування тенденцій розвитку мовних, позамовних та мовленнєвих явищ. |
| СК11 | Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики. |
| СК12 | Виявлення тенденцій розвитку сучасної філології, сучасної української наукової мови, знання доробку провідних вітчизняних та зарубіжних учених-філологів, творче використання їхніх здобутків у дисертаційному дослідженні.  |
| СК13 | Здатність до популяризації науково-філологічного знання. |
| **Програмні результати навчання** |
| ПРН 1.1 | Демонстрація системного наукового світогляду та загального культурного кругозору |
| ПРН 1.2 | Законодавство у сфері освітньої, наукової, інноваційної діяльності; захисту прав інтелектуальної власності |
| ПРН 1.3 | Особливості дослідницько-інноваційної діяльності у закладі вищої освіти та основні вимоги, що висуваються до її суб’єктів (аспірантів, наукових та науково-педагогічних працівників) |
| ПРН 1.4 | Принципи фінансування наукових досліджень. Вітчизняні і міжнародні грантові програми та проекти. |
| ПРН 1.5 | Технологія написання проектних заявок на вітчизняні та міжнародні освітні/наукові проекти; методи управління проектами |
| ПРН 1.6 | Основи академічного письма. Загальні правила оформлення наукового звіту, презентації, статті, монографії, дисертації. Особливості підготовки і подання публікацій до видань, що входять до міжнародних наукометричних баз даних  |
| ПРН 1.8 | Методи збору інформації, її аналізу, систематизації та узагальнення |
| ПРН1.11 | Вимоги та правила дотримання морально-етичних стандартів та принципів академічної доброчесності |
| ПРН 2.1 | Оволодівання сучасними знаннями та практичне застосовування їх у науковій та професійній діяльності |
| ПРН 2.2 | Абстрактний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей |
| ПРН 2.3 | Започаткування, планування, проведення та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження, що дає можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання в галузі *(зазначити галузь)* |
| ПРН 2.4 | Систематизація та узагальнення отриманих наукових результатів, представлення їх у вигляді: наукової доповіді (тез), статті, звіту про виконання НДР, монографії, дисертації; забезпечення захисту прав інтелектуальної власності |
| ПРН 2.5 | Ініціювання, розроблення та/або реалізація освітніх і наукових проектів на національному та міжнародному рівнях |
| ПРН 2.7 | Використання інформаційно-комунікаційних технологій у дослідницькій та викладацькій діяльності; пошук, оброблення та аналіз наукової інформації з різних джерел |
| ПРН 3.2 | Використання академічної української та англійської мови у професійній діяльності та наукових дослідженнях, усній та письмовій презентації їх результатів |
| ПРН 3.3 | Володіння навичками публічних виступів, аргументації та риторики |
| ПРН 3.4 | Уміння здійснювати міжособистісну взаємодію, демонструвати навички роботи у колективі, забезпечувати його організацію і координацію |
| ПРН 4.1 | Дотримання морально-етичних норм і стандартів професійної поведінки науковця та викладача; принципів академічної доброчесності |
| ПРН 4.2 | Ініціативність, лідерство та автономність, відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності |
| ПРН 4.3 | Уміння виявляти та вирішувати проблеми, самостійно приймати обґрунтовані рішення, забезпечувати їх виконання |
| ПРН 4.4 | Відповідальність за якість проведених досліджень та достовірність їх результатів; дотримання правил безпечної діяльності та бережливого ставлення до навколишнього середовища  |
| ПРН 4.5 | Уміння здійснювати планування та управління своїм часом |
| ПРН 4.7 | Безперервний саморозвиток та самовдосконалення протягом життя |

**3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Змістовий модуль 1. Ранні етапи формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів**

**Тема 1. Мистецтво та література. Наука про літературу.**  Мистецтво та образ: їхня специфіка. Сутність та види мистецтва. Суб’єктивність, багатозначність, умовність, емоційність та експресивність, типовість мистецтва. Образи життєподібні та умовні. Література – особливий вид мистецтва («мистецтво слова»), його зв’язки з іншими видами мистецтва. Розподіл видів мистецтва на «статичні» та «динамічні» Г. Лессінга. Наука про літературу. Історія формування літературознавства. Значення «Поетики» Арістотеля. Розділи літературознавства (теорія літератури, історія літератури, літературна критика). Мета та завдання курсу. Зв’язки літературознавства з іншими науками Значення літературознавства для формування філологічної, перекладацької професійної компетентності.

**Тема 2. Античність як ранній етап формування літературознавства.** Теорії піфагорійців, Демокріта, Геракліта, Платона, Арістотеля. Мистецтво як наслідування ідеї (ейдосу). Питання розділу літератури на роди за формою вираження авторської свідомості та за способом наслідування природи. Вчення Арістотеля про трагедію (питання генезису трагедії, порівняння із комедією, епосом, вимоги до дії та дійових осіб). „Поетика” Арістотеля як перша наукова теортико-літературна праця. Праці Діонісія Галікарнаського (про різницю між поезією і прозою, основні засади поезії, ритм тощо) та Деметрія Псевдо-Фалерейського (про чотири художні стилі – бідний, величний, вишуканий, могутній та змішані). „Послання до Пізонів” Квінта Горація Флакка. Праця Елія Доната (фрагмент „Про комедію і трагедію”).

**Тема 3. Теоретико-літературні ідеї та практика аналізу текстів Середньовіччя і Відродження.** Середньовічні праці, пов’язані із питаннями версифікації та мовними засобами виразності. Трактат Беди Достоповажного з метрики, заслуга дослідження тропів та фігур у Біблії, трактати з віршування, риторики і поетики, написані французькими, англійськими, німецькими авторами. Поетики „Наука віршування” Матвія Вандомського (1175 р.), „Нова поетика” Гальфреда Вінсальвського (пр. 1208-1213 рр.), „Наука віршування” Гервасія Мельклейського (пр. 1213-1216 рр.), „Паризька поетика” Іоанна Гарландського (пр. 1220-1235 рр.), „Лабіринт” Еберхарда Німецького (пр. 1250 р.). Спроби класифікації літератури за родовим і жанровим показниками. Данте („Про народне мовлення”), його характеристика жанрів та стилів, поетики. Ренесанс в Італії: нове „відкриття” „Поетики” Арістотеля: переклади і перевидання із коментарями (Джанбаттісто Чинтіо „Про мистецтво поезії”, Франческо Патриці „Поетика”, Джан Джанджорджо Тріссіно „Поетика”, Лодовіко Кастельветро „Поетика” тощо). Погляд на мистецтво як на творче наслідування природи, жанрова та стильова ієрархія. Юлій Цезар (Жюль Сезар) Скалігер (Джуліо Бордоні): обґрунтування закону „трьох єдностей”, співставлення трагедії з комедією. Перші літературні маніфести: „Захист і уславлення французької мови” Жоашена дю Белле, „Коротка поетика” П'єра Ронсара. Вимога оновлення сучасної національної літератури, творчої орієнтації на зразки античності, італійської ренесансної літератури, своєрідного змагання із ними. Філіп Сідні („Захист поезії”). Праці Торреас Наарро, Хуана де ла Куеви („Поетичний зразок”) та Лопе де Веги („Про нове мистецтво писати комедії у наш час”).

**Змістовий модуль 2. Формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів ХVІІ, ХVІІІ – поч. ХІХ. ст.**

**Теми 4-5. Основні теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів ХVІІ- ХVІІІ ст.** Бальтасар Грасіан-і-Моралес („Дотепність чи Мистецтво вишуканого розуму”): види і прийоми дотепності, значення асоціативного начала, витонченості, мистецтва натяку. Еммануїле Тезауро („Підзорна труба Аристотеля”): вчення про метафори, можливість з'єднання високого і низького, комічного і трагічного, барочний принцип дзеркальних відображень („усе відбивається у всьому”). Джамбаттісти Віко („Нова наука”). Віршований трактат „Поетичне мистецтво” („Мистецтво поезії”) Нікола Буало, поетики Скалігера („Поетика”), Жана Шаплена („Про правило двадцяти чотирьох годин”), ідеї Франсуа Малерба. Чіткий поділ жанрів на високі (ода, трагедія) та низькі (комедія, байка, епіграма, сатира), питання жанрової природи комедії і трагедії. Ідеї Жана де Ла Тая („Про мистецтво трагедії”), Фр. д'Обіньяка („Практика театру”), П'єра Корнеля, П'єра-Даніеля Юе („Трактат про виникнення романів”). Внесок Шарля Перро (поема „Століття Людовіка Великого”, „Паралелі між стародавніми і новими у питаннях мистецтва і наук”). Літературно-естетична дискусія – „суперечка про „стародавніх” і „нових”. Мартін Опіц („Книга про німецьку поезію”): вимога наслідувати античні зразки, орієнтуватися на поетів Італії, затвердження необхідності дидактизму у літературі, характеристика жанрів сучасності, правил римування. Джон Драйден („Есе про драматичну поезію”), Джон Мільтон („Про той рід драматичної поезії, який називається трагедією”). Дені Дідро („Бесіди про „Позашлюбного сина”, „Роздуми про драматичну поезію”), Вольтер („Роздуми про стародавню і нову трагедію”). Е. Юнг („Думки про оригінальну творчість”), Б. Х. Феліхоо-і-Монтенегро („Універсальний критичний театр”, „Вчені листи”). Йоганн Крістоф Готшед („Нарис критичного мистецтва і поезії для німців”), позиція штюрмерів: принцип народності у літературі, Йоганн Готфрід Гердер („Нариси про новітню німецьку літературу”, „Про Шекспіра” тощо). Йоганн Вольфганг Ґьоте та Фрідріх Шіллер (теоретичні основи веймарського класицизму – у працях „Просте наслідування природи, манера, стиль”, „Колекціонер і його близькі” Ґьоте, „Про грацію та гідність”, „Листи про естетичне виховання людини”, „Про наївну та сентиментальну поезію” Шіллера). Готхольд Ефраїм Лессінг („Гамбурзька драматургія”, „Лаокоон, чи про межі живопису та поезії”). Шіллер („Про трагічне мистецтво”). Створення типологічних класифікацій літературних стилів і напрямків: за Шіллером, Гегелем, братів Шлегелів та ін.

**Теми 6-7. Значення філософсько-естетичних теорій німецьких ідеалістів. Новаторство романтиків в осмисленні природи та феноменів словесного мистецтва**. Значення ідей Іммануїла Канта (концепцію творчого процесу). Фрідріх Вільгельм Шеллінг (уявлення про сутність мистецтва як вищої форми пізнання світу, єдності свідомого і несвідомого, багатозначність художнього твору, розділ літератури на три роди через категорії нескінченого і скінченого). Георг Вільгельм Фрідріх Гегель („Естетика”). Теорія художнього образу, погляд на проблему розподілу літератури на роди, пояснення походження і розвитку родів і жанрів залежністю від розвитку духу суспільства. Представники ієнської школи – брати Август Вільгельм та Фрідріх Шлегелі („Критичні фрагменти”, „Лекції про драматичне мистецтво і літературу”). А. В. Шлегель (рецензія на „Германа та Доротею” Ґьоте), Ф. Шлегель (теорія романтичної іронії). Генріх Гейне, („Смерть Тассо”), Георг Форстер („Фрагменти з літератури і поезії”). Жермена де Сталь („Про літературу у її зв’язку із суспільними установами”, „Про Германію”). Основи ідей, популяризовані надалі представниками культурно-історичної школи: література розглядається як феномен залежний від багатьох факторів (суспільного устрою, географічного середовища, клімату тощо). Віктор Гюго (передмова до драми „Кромвель”). Концепція історії розвитку літератури (її родів), спроба обґрунтувати розвиток літературних родів. Вимога місцевого колориту, „couleur locale”. Природа гротеску. Передмова до „Ліричних балад” та „Захист поезії” П. Б. Шеллі .Погляди Едгара По („Філософія творчості”, „Поетичний принцип”, „Margіnalіa”).

**Тема 8. Міфологічна школа**. Брати Якоб і Вільгельм Грімм („Німецька міфологія”). Шеллінг (міф як „первинний матеріал” літератури, праця „Філософія мистецтва”). Ф. Шлегель („Фрагменти”). Георг Фрідріх Крейцер („Символіка і міфологія давніх народів, особливо греків”), Франц Фелікс Адальберт Кун („Про стадії міфотворчості”, „Сходження вогню і божественного напою”), В. Шварц („Походження міфології”, „Поетичні погляди на природу греків, римлян і германців”), Вільгельм Маннгардт („Міфологічні дослідження”, „Демони жита”), в Англії – Дж. Кокс та Макс Мюллер („Порівняльна міфологія”, „Внесок в науку про міфологію”), у Франції – Мішель Жюль Альфред Бреаль. Міф як результат „хвороби мови”, поступового забування переносного значення метафор. Принципи „солярної” теорії, „метеорологічної”. Дослідження етимологічні (спрямовані на встановлення джерела виникнення міфів, переважно шляхом лінгвістичної реконструкції) та порівняльно-аналітичні (присвячені порівнянню, зіставленню міфів різних народів, міфів і фольклору). Основні положення міфологічної школи.

**Змістовий модуль 3. ХІХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів**

**Тема 9-10. Провідні напрями розвитку теорії літератури у ХІХ ст.: ідеї та практика аналізу текстів.** Біографічний метод. Шарль Огюстен Сент-Бев” („Літературні портрети”): необхідність розгляду художнього твору, в першу чергу, як своєрідної форми об’єктивації авторського „Я”, „розповіді письменника про себе”. Важливість вивчення творів, щоденників, листів митця для створитення його психологічного портрету. Продуктивність порівняльно-типологічних досліджень у авторської-психологічному аспекті. Культурно-історична концепція. Іпполіт Адольф Тен („Вступ” до „Історії англійської літератури”): доцільність розгляду художнього твору як результату дії трьох взаємопов’язаних факторів – середовища, раси і моменту. Ф. Брюнет'єр, Ґ. Лансон, В. Шерер, Ґ. Ґервінус, Г. Ґетнер, М. Менендес-і-Пелайо, потім – Р. Менендес Підаль. Фердінанд Брюнет'єр („Еволюція жанрів в історії літератури”), Ґюстав Лансон („Історія французької літератури”), Т. Гетнер („Історія всезагальної літератури ХVІІІ ст.”), Вільгельм Шерер („Історія німецької літератури”), Марселіно Менендес-і-Пелайо („Історія естетичних ідей в Іспанії”, „”Історія іспанської поезії середньовіччя”, „Історія іспано-американської поезії” тощо), Рамон Менендес Підаль (праці „Іспанське романсеро. Теорія і історія”, „Кастильський епос у іспанській літературі” тощо). Психологічний підхід. Міграційна та антропологічна школи. Спроба поєднання принципів культурно-історичного та біографічного напрямків: В.Вец („Шекспір з точки зору порівняльної історії літератури”), В. Вундт („Основи мистецтва”), Г. Зібек, Р. Мюллер-Фрайенфельс („Поетика”), Е. Бертрам, О. Потебня тощо. Мистецтво як результат сублімації переживань митця, вираження його внутрішнього світу. Естопсихологічна теорія французького критика Еміля Еннекена („Наукова критика”). Аналіз твору через проходження трьох стадій: естетичної (виділення теми, змісту, пафосу, засобів стилю, композиції тощо, а також визначення специфіки емоцій, які викликає твір); психологічної (на основі попередніх результатів характеризується духовний світ, особистість митця); соціологічної (встановлення зв’язків між митцем і соціумом, відтворення образу суспільства, яке „народило” твір). Витоки розвитку компаративістики (порівняльного літературознавства). Заслуга німецького дослідника Теодора Бенфея – засновника міграційної школи (школи запозичень). Концепція міграції мотивів із Сходу через Візантію, Італію, Іспанію до Західної Європи, взаємовпливу культур. М. Ландау „Джерела „Декамерона”,. Г. Паріс „Східні казки і література Середньовіччя”, М. Мюллер „Мандрування переказів”, праця Хетчісона Познетта „Порівняльне літературознавство”. Макс Кох та його журнал „Журнал порівняльної історії літератури”, дослідження Фердінанда Брюнет'єра, Жозефа Текста. Праці Олександар Веселовського – автора теорії „зустрічних течій”. Вивчення між- та внутрішньо літературних зв'язків і відносини (на рівні напрямків, жанрів, форми та змісту), подібностей і розбіжностей між літературно-художніми явищами різних країн. Причини подібностей: типологічні аналогії, генетичні і контактні зв'язки та впливи. Антропологічна школа. Едвард Берет Тайлор („Первісна культура”, „Вступ до вивчення людини і цивілізації: Антропологія”). Ендрю Ленґ . Схожість мотивів, сюжетів, образів міфів та фольклору як обумовлена спільними побутовими умовами, подібністю людської психології на однакових етапах формування суспільства (теорія самозародження сюжетів Ленґа).

**Змістовий модуль 4. Межа ХІХ-ХХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів.**

**Тема 11. Межа ХІХ-ХХ ст. в історії західноєвропейської естетики: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів**. Естетико-філософські детермінанти розвитку „ідеалістичного” напрямку теоретико-літературної думки. Антипозитивістські тенденції у літературознавстві. Ідеї Артура Шопенгауера та Фрідріха Ніцше. А. Бергсон (трактат „Сміх”). Бенедетто Кроче („Естетика”, „Сутність естетики”, „Поезія”) та заперечення традиційної методології. Засновник німецької духовно-історичної (культурно-філософської) школи – Вільгельм Ділтей („Вступ до науки про дух”, „Побудова історичного світу у науках про дух”, „Переживання і творчість”). Р. Унгер („Філософські проблеми новітнього літературознавства”, „Світогляд і поезія”, „Статті про принципи вивчення історії літератури”). Виникнення метафізично-феноменологічного напрямку (Фрідріх Гундольф „Шекспір і німецький дух”, „Ґьоте”, „Шекспір”): „метод є переживання”. Праця Е. Бертрама „Ніцше. Досвід міфології”. Оскар Вальцель („Взаємне пояснення одних мистецтв за допомогою інших”, „Зміст і форма у художніх творах”). Карл Фосслер („Дух і культура у мові”). Лео Шпіцер („Дослідження стилю”). Стилістична школа у Іспанії (Амадо Алонсо, Дамасо Алонсо, К. Боусоньо). Томас Стернз Еліот („Священний ліс”, „Вибрані есе”). Теорія Айвора Армстронга Річардса („Принципи літературної критики”, „Практична критика”).

**Змістовий модуль 5. Психоаналіз З. Фрейда та К.Г.Юнга: значення для літературознавства.**

**Тема 12-13. Психоаналіз: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів.** Теорії Зіґмунда Фрейда („Вступ до психоаналізу”, „Я і Воно”, „Тлумачення снів” тощо). Роль Еросу (потягу до життя) та Танатосу (потягу до руйнування, смерті). Творчість -процес реалізації підсвідомого. Художній твір – відображення психологічних комплексів письменника, основна мета дослідника – визначення сексуального джерела, пошук у його межах фактів прояву різноманітних бажань письменника. Роль едіпову комплексу (праці З. Фрейда „Достоєвський і батьковбивство”, „Тотем і табу”, „Один дитячий спогад Леонардо да Вінчі”, статті про Шекспіра, Гофмана). Ідеї Фрейда – основа для розвитку психоаналізу у літературознавстві. Праці Л. Тріллінга („Фройд і криза нашої культури” 1955), Л. Фідлера („Любов і смерть в американському романі” 1960), Е. Джоунза (дослідження творчості В. Шекспіра, Ф. Достоєвського та ін.), В. Лайблі („Дослідження казок та глибинна психологія” (1969); П. Детмерінга („Поезія і психоаналіз” в 2-х томах (1969). «До питання про психодинаміку в його поезії” (1986); „Психопатографії” А. Мічерліха (1972), „Психоаналітичне тлумачення біблійних текстів” Й. Шпігеля (1972); „Психоаналіз і література” Ж. Старобінські (1973)”. Альфред Адлер (статья „Достоєвський”), Отто Ранк („Мотив кровозмішення в поезії та сазі”) та ін. „Психокритика” Шарля Морона. Ідеї Карла Гюстава Юнга („Про відношення аналітичної психології до літературного твору”, „Архетипи і колективне підсвідоме”, „Психологія і релігія”). Поняття архетипу – першообразу, прихованого у глибинах підсвідомого. Риси архетипу. Мод Боткін („Архетипні взірці в поезії: Психологічне дослідження уяви”); поєднання ідей Фрейда і Юнга у працях Г. Морфа, Г. Ріда та ін.

**Змістовий модуль 6. ХХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів.**

**Тема 14-15. Основні напрямки розвитку зарубіжного літературознавства: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів.** Розвиток „формального” літературознавства. Структуралізм та наратологія.Англо-американська школа „нової критики” (ньюкритицизм). Ньюкритицизм представлений Вільямом Емпсоном („Сім різновидів неоднозначного”), Джоном Кроу Ренсомом („Нова критика”), Алленом Тейтом („Реакційні есе про поезію та ідеї”), Робертом Пеном Уорреном („Пізнаючи поезію”, „Пізнаючи прозу”), Рене Уеллеком („Теорія літератури” у співавторстві із Уорреном), Маррі Крігером та ін. Літературний текст інтерпретується як замкнена, об’єктивована і символічно багатозначна структура, яка вимагає „пильного прочитання”, а не суб’єктивного тлумачення, породженого власними емоціями дослідника. Структуралізм – науково-методологічний напрямок, поширений у різних науках (зокрема, лінгвістиці та літературознавстві). Праці Ролана Барта („Вступ до структурного аналізу оповідних текстів”), Жерара Женетта, Цветана Тодорова та ін. Клод Леві-Стросс („Структурна антропологія”, „Первісне мислення”). Поняття бінарної опозиції – взаємопов’язаних антонімічних понять, що є основними складовими елементами структури (міфу, твору): життя-смерть, верх-низ, світло-темрява, чоловіче-жіноче тощо. Трансформована форма структуралізму – наратологія (теорія оповіді). Персі Лаббок, Норман Фрідман, Франц Карл Штанцель та ін. Постструктуралізм та поняття інтертекстуальності: Юлія Крістєва та Ролан Барт. Жерар Женнет („Палімпсести: Література другого ступеня”), шизоаналіз (Жіль Делез, Фелікс Гваттарі – „Анти-Едіп”). Деконструктивізм (Жак Дерріда „Розсіювання”, „Поштова картка: від Сократа до Фрейда”, „Психея: відкриття іншого” тощо). Р. Барт („Критика і істина”). „Йєльська школа” (Х. Блум, П. де Ман, Дж. Хартман, Дж. Х. Міллер), „герміневтичний напрямок” (У. Спейнос), „лівий деконструктивізм” (Дж. Бренкам), „феміністична критика”. Наратологія – наука про оповідні структури. Володимир Пропп („Морфологія казки” (1928 р.). Жерар Женетт (міметичний та дієгітичний способи нарації, „фокалізація”, класифікація типів нараторів - „оповідач-посередник”, оповідач-учасник подій). Феміністичний напрямок та ґендерний підхід. Юлія Крістєва („Есе з семіотики”, „Про китайських жінок”, збірка „Полігон” тощо). Вірджинія Вульф („Жінки та розповідна література”), французи Жак Лакан („Жіноча сексуальність”), Сімона де Бовуар („Друга стать”), Кейт Міллер („Сексуальна політика”), Елейн Шовалтер („Феміністична критика у пущі”), Сандра М. Гілберт, С'юзан Гюбар та інші. Увага „жіночій літературі” та відображеним у ній жіночим проблемам. Спроби диференціації „чоловічого” та „жіночого” письма, руйнування культурних та соціальних стереотипів, сформоваихі у відповідності із чоловічими уявленнями. Вимога створення історії жіночої літератури. Поняття ґендеру (роду, статі): аналіз твору здійснюється з урахуванням статі письменника, яка визначає специфіку художнього змісту і форми. Ритуально-міфологічна школа. Дослідження Джеймса Джорджа Фре(й)зера („Золота гілка”, „Фольклор у старому заповіті” тощо). Міф як словесний аналог, віддзеркалення стародавніх обрядів і ритуалів. Е. Чемберс („Середньовічна сцена”), Дж. Уестон („Від ритуалу до роману”), Дж. Харрісон („Стародавнє мистецтво і ритуал”), Ф. Корнфорд (ритуальні джерела комедії), М. Бахтін („Творчість Франсуа Рабле та сміхова культура середньовіччя і Ренесансу”), О. Фрейденберг („Поетика сюжету і жанру”). Поль Сєнтів та Володимир Пропп: гіпотеза про ритуальну основу (ініціація і карнавал) деяких сюжетів чарівної казки. Нортроп Фрай („Літературні архетипи”, „Анатомія критики”) та Джозеф Кемпбелл („Герой із тисячею облич”). Компаративістика. Історія розвитку та сучасний стан. Ідеї Фернана Бальдансперже („Дослідження з історії літератур”, „Порівняльне літературознавство: назва і предмет”), Поля Азара („Французький вплив в Італії 18 ст.”), Паула ван Тігема („Поняття порівняльного літературознавства”, „Порівняльне літературознавство і загальна література”, „Романтизм у європейській літературі”). Ернст Роберт Курціус („Європейська література і латинське середньовіччя”), Курт Вайс, Ауербах („Мімезіс”), Фріц Штріх., „Теорія літератури” Уеллека і Уоррена. Основні типи міжнародних літературних відносин: прямі (контактні), паралельні (типологічні сходження, яке не мають генетичного зв’язку), відносини залежності. Інтермедіальні студії (дослідження зв’язків літератури з іншими видами мистецтва) та імагологія. Праці Жана-Марі Карре, Маріуса-Франсуа Ґюйяр. Даніель-Анрі Пажо („Образи португальців у французькій літературі”, „Перспектива дослідження у порівняльному літературознавстві: культурні уявлення” тощо), Гуґо Дизерник, Л. Февр, М. Блок, В. Дюбі, в Україні – В.Янів і Д. Наливайко (рецепція України у Західній Європі, „Літературна імагологія: предмет і стратегії”). Видання „Студії імаголоії”. Концепція Едварда Сепіра і Бенджаміна Лі Уорфа. Поняття літературний етнообраз (образ, у якому втілено специфічно-національне начало), автообраз (образ власного етнокультурного Я), гетерообраз (образ представника іншої культури у національній літературі), національна ментальність, національна картина світу(етнокультурний код, крізь призму якого особа сприймає світ), діалог культур. Новий історизм” та екокритика.

Стівен Ґрінблатт („Формування „я” в епоху Ренесансу: від Мора до Шекспіра” (1980 р.). Ідеї Луї Монроза: цікавість до „текстуальності історії та історичності текстів”. Визнання рівноправності літературних та не літературних творів, вивчення останніх як самоцінних об’єктів наукової уваги. Значення ідей Ж.Дерріди, Мішеля Фуко. Розширення царини літературознавства, застосування літературно-критичного методу „повільного читання” до нелітературних текстів. Екокритика. Її заснування Черілом Ґлотфелі та Гарольдом Фроммом. Джонатан Бейт („Романтична екологія: Вордсворт і традиція довкілля”). Відмінність між американською та британською версіями екокритики. Проблема стосунків культури і природи. Екокритичне прочитання літературного тексту як практичне застосування міркувань щодо сутності природи і культури, функціонального навантаження культурного чи природного локусів. Поняття „глибока екологія” (на противагу „поверхової”) як пошуки нових філософських і етичних принципів взаємодії людини і природи, мудрого ставлення до планети Земля. „Фізичне середовище”, „екологічна уява”, „глобальна екологічна культура”, „екокультурне середовище”, „екологічне несвідоме”, „мовне забруднення”.

**Тема 16. Вплив філософських ідей ХХ ст. на розвиток літературознавства (феноменологія, герменевтика тощо).** Ідеї екзистенціалізму (Жан-Поль Сартр „Що таке література”, Альбер Камю „Людина, що збунтувалася”, Мартін Хейдеггер „Походження літературного твору”, Хосе Ортега-і-Гасет „Начерк естетики у формі прологу”, „Роздуми про Дон Кіхота”, „Загальнолюдські мистецтва та думки про роман”). Феноменологія – один з популярних напрямків філософії ХХ ст. Едмунд Гуссерль, Макс Шелер, Герхард Гуссерль, Мартін Хайдеггер. Вольфганг Кайзер „Мистецтво слова”: твір розглядається як „естетичний об’єкт”, що має трансцендентальну сутність і осягається інтуїтивно. Філософсько-методологічне вчення про інтерпретацію та розуміння тексту у ХХ ст. – герменевтика. Ідеї Фрідріха Даніеля Ернста Шлейєрмахера („Герменевтика”), Вільгельма Дільтея („Походження герменевтики”), Ганса Георга Гадамера („Істина і метод. Головні риси філософської герменевтики”, „Текст і інтерпретація”), Михайла Бахтіна („Естетика і герменевтика”), Еріка Дональда Хірша („Достовірність інтерпретації”, „Три виміри герменевтики”, „Мета інтерпретації”). Рецептивна критика. Мета рецептивної критики – точна фіксація особливостей сприйняття тексту у діалектиці, кожного нового акту прочитання, спрямованого на його перевідтворення. Стенлі Фіш („Уражений гріхом: читач у „Втраченому раї”, „Література у читачеві: афективна стилістика”), Ганс Роберт Яусс („Історія літератури як виклик літературної теорії”), Вольфганг Ізер та ін. „Рецептивна естетика: теорія і практика” В. Ізера, Г.Р. Яусса та ін.

**4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви тематичних розділів і тем | Кількість годин |
| усього  | у тому числі |
| л. | практ.  | сам. роб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Змстовий модуль 1. Ранні етапи формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів** |
| Тема 1. Мистецтво та література. Наука про літературу | 12 | 2 | - | 10 |
| Тема 2. Античність як ранній етап формування літературознавства. | 12 | 2 | - | 10 |
| Тема 3. Теоретико-літературні ідеї та практика аналізу текстів Середньовіччя і Відродження | 12 | 2 | - | 10 |
| Разом за змістовим модулем 1 | 36 | 6 | - | 30 |
| **Змістовий модуль 2. Формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів ХVІІ, ХVІІІ – поч. ХІХ. ст.** |
| Тема 4-5. Основні теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів ХVІІ- ХVІІІ ст. | 14 | 4 | - | 10 |
| Тема 6-7. Значення філософсько-естетичних теорій німецьких ідеалістів.Новаторство романтиків в осмисленні природи та феноменів словесного мистецтва. | 14 | 4 | - | 10 |
| Тема 8. Міфологічна школа | 12 | 2 | - | 10 |
| Разом за змістовим модулем 2 | 40 | 10 | - | 30 |
| **Змстовий модуль 3 ХІХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів** |
| Тема 9-10. Провідні напрями розвитку теорії літератури у ХІХ ст.: ідеї та практика аналізу текстів | 14 | 4 | - | 10 |
| Разом за змістовим модулем 3 | 14 | 4 | - | 10 |
| **Змістовий модуль 4. Межа ХІХ-ХХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів** |
| Тема 11. Межа ХІХ-ХХ ст. в історії західноєвропейської естетики: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів. | 7 | 2 | - | 5 |
| Разом за змістовим модулем 4 | 7 | 2 | - | 5 |
| **Змістовий модуль 5. Психоаналіз З. Фрейда та К.Г.Юнга: значення для літературознавства** |
| Тема 12-13. Психоаналіз: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів. | 9 | 4 | - | 5 |
| Разом за змістовим модулем 5 | 9 | 4 | - | 5 |
| **Змістовий модуль 6.** **ХХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів.** |
| Тема 14-15. Основні напрямки розвитку літературознавства у ХХст.: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів. | 8 | 4 | - | 4 |
| Тема 16. Вплив філософських ідей ХХ ст. на розвиток літературознавства  | 6 | 2 | - | 4 |
| Разом за змістовим модулем 6 | 14 | 6 | - | 8 |
| Усього разом | 120 | 32 | - | 88 |

**5. ТЕМИ ЛЕКЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №теми  | Назва теми | Кіл-тьгодин |
| **Змістовий модуль 1. Ранні етапи формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів** |
| 1 | Мистецтво та література. Наука про літературу | 2 |
| 2 | Античність як ранній етап формування літературознавства.  | 2 |
| 3 | Теоретико-літературні ідеї та практика аналізу текстів Середньовіччя і Відродження | 2 |
|  | Разом за змістовим модулем 1 | 6 |
| **Змістовий модуль 2. Формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів ХVІІ, ХVІІІ – поч. ХІХ. ст.** |
| 4-5 | Основні теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів ХVІІ- ХVІІІ ст. | 4 |
| 6-7 | Значення філософсько-естетичних теорій німецьких ідеалістів.Новаторство романтиків в осмисленні природи та феноменів словесного мистецтва. | 4 |
| 8 | Міфологічна школа | 2 |
|  | Разом за змістовим модулем 2 | 10 |
| **Змістовий модуль 3. ХІХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів** |
| 9-10 | Провідні напрями розвитку теорії літератури у ХІХ ст.: ідеї та практика аналізу текстів | 4 |
|  | Разом за змістовим модулем 3 | 4 |
|  | **Змістовий модуль 4. ХІХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу** |  |
| 11 | Межа ХІХ-ХХ ст. в історії західноєвропейської естетики: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів. | 2 |
|  | Разом за змістовим модулем 4 | 2 |
|  | **Змістовий модуль 5. Психоаналіз З. Фрейда та К.Г.Юнга: значення для літературознавства** |  |
| 12-13 | Психоаналіз: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів | 4 |
|  | Разом за змістовим модулем 5 | 4 |
|  | **Змістовий модуль 6. ХХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів.** |  |
| 14-15 | Основні напрямки розвитку літературознавства у ХХст.: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів. | 4 |
| 16 | Вплив філософських ідей ХХ ст. на розвиток літературознавства. | 2 |
|  | Разом за змістовим модулем 6 | 6 |
| Усього годин | 32 |

**6. САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №теми  | Назва теми | Кіл-тьгодин |
| **Змістовий модуль 1. Ранні етапи формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів** |
| 1 | Мистецтво та література. Наука про літературу | 10 |
| 2 | Античність як ранній етап формування літературознавства.  | 10 |
| 3 | Теоретико-літературні ідеї та практика аналізу текстів Середньовіччя і Відродження | 10 |
|  | Разом за змістовим модулем 1 | 30 |
| **Змістовий модуль 2. Формування теоретико-літературної думки та практики аналізу художніх текстів ХVІІ, ХVІІІ – поч. ХІХ. ст.** |
| 4-5 | Основні теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів ХVІІ- ХVІІІ ст. | 10 |
| 6-7 | Значення філософсько-естетичних теорій німецьких ідеалістів.Новаторство романтиків в осмисленні природи та феноменів словесного мистецтва. | 10 |
| 8 | Міфологічна школа | 10 |
|  | Разом за змістовим модулем 2 | 30 |
| **Змістовий модуль 3. ХІХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів** |
| 9-10 | Провідні напрями розвитку теорії літератури у ХІХ ст.: ідеї та практика аналізу текстів | 10 |
|  | Разом за змістовим модулем 3 | 10 |
|  | **Змістовий модуль 4. ХІХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу** |  |
| 11 | Межа ХІХ-ХХ ст. в історії західноєвропейської естетики: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів. | 5 |
|  | Разом за змістовим модулем 4 | 5 |
|  | **Змістовий модуль 5. Психоаналіз З. Фрейда та К.Г.Юнга: значення для літературознавства** |  |
| 12-13 | Психоаналіз: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів | 5 |
|  | Разом за змістовим модулем 5 | 5 |
|  | **Змістовий модуль 6. ХХ ст. як важливий етап формування теоретико-літературної думки та становлення практики аналізу художніх текстів.** |  |
| 14-15 | Основні напрямки розвитку літературознавства у ХХст.: теоретико-літературні концепції та практика аналізу текстів. | 4 |
| 16 | Вплив філософських ідей ХХ ст. на розвиток літературознавства. | 4 |
|  | Разом за змістовим модулем 6 | 8 |
| Усього годин | 88 |

**8. ВИДИ КОНТРОЛЮ І СИСТЕМА НАКОПИЧЕННЯ БАЛІВ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № змістового модуля | Вид контролю | Кіл-ть балів |
| **ПОТОЧНИЙ** |
| 1 | Усне опитування. | 5 |
| Робота у групі над розв’язанням практичного завдання. | 5 |
| 2 | Усне опитування. | 5 |
| Робота у групі над розв’язанням практичного завдання. | 5 |
| 3 | Усне опитування. | 5 |
|  | Робота у групі над розв’язанням практичного завдання. | 5 |
| 4 | Усне опитування. | 5 |
|  | Робота у групі над розв’язанням практичного завдання | 5 |
| 5 | Усне опитування. | 5 |
|  | Робота у групі над розв’язанням практичного завдання | 5 |
| 6 | Усне опитування | 5 |
| Робота у групі над розв’язанням практичного завдання | 5 |
| **ПІДСУМКОВИЙ**  |
|  | Залік, у т.ч.  |  |
| *Презентація*електронного портфоліо аспіранта | 10 |
| *Захист*дослідницької пропозиції | 20 |
| Разом: | 100 |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *За шкалою*ECTS | *За шкалою* **університету** | ***За національною шкалою*** |
| A | 90 – 100(відмінно) | 55 (відмінно) |
| B | 85 – 89(дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84(добре) |
| D | 70 – 74(задовільно)  | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69(достатньо) |
| FX | 35 – 59(незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) |
| F | 1 – 34(незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |

**9. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ**
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