**Лекція 13. Полемічна майстерність**

***(матеріали до презентації лекції)***

*Передбачений концепцією навчальної дисципліни інтерактивний формат лекцій проєктує самостійну підготовку та презентацію текстів лекцій за обраними темами програми, запропонований матеріал може використовуватися за умови подальшого доповнення та удосконалення.*

Багатозначність слова – і наука, і позначення закономірностей світу, і спосіб відображення цих закономірностей. Прояснює етимологія. Слово – від «логос» (думка, слово, розум, закономірність). У греків – розумне упорядоч. початок, слово, що відбиває справжній стан речей. Процес встановлення істини – пізнання. Головний засіб пізнання – мислення.

* першому наближенні – «наука про мисленні». Мислення – особлива форма цілеспрямованої діяльності, яка полягає у встановленні зв'язку предметів і явищ, а також створення нових ідей, прогнозуванні подій і дій.

Яка наука ще? Мислення досліджує також психологія. Відмінність. В П. об'єктом дослідження може бути і міркування., і марення, і фантазія. Для науки логіки важливо – мислення, що приводить до істини (відповідність знання про предмет його дійсності).

* т.ч., предмет логіки – форми і закони правильного мислення.
1. Пізнавальна функція (встановлення зв'язків і закономірностей в природі речей). Від очевидних і безпосередніх фактів – до неявним фактами. (Діагностика на підставі неспростовних фактів).
2. Критична функція. Дж. Ст. Мілль: «Логіка є великий переслідувач темного і заплутаного мислення; вона розсіює туман, що приховує від нас наше невігластво »,« знаходиться постійно насторожі проти термінів невизначених і двозначних ». Розпізнавання, усунення та недопущення помилок мислення. «Здоровий глузд» (приховані закони мислення, загальні для всіх) – не тільки виявити помилку, але і пояснити її. Дорожній вказівник.
3. Світоглядна функція. Створення теоретичної основи світорозуміння і світовідношення. «Переклад» матеріалу досвіду на понятійний мову, його систематизація і узагальнення. Фішер про шнурках. Переклад:
4. Комунікативна функція. Акумуляція і передача інформації в певному співтоваристві. Вирішує проблеми розуміння і консолідації. Бекон про «ідолів ринку», що заважають пізнанню.

Завдання логіки. Павлов – «завдання фізіології – навчити людину правильно їсти, дихати, відпочивати і працювати, щоб прожити якомога довше». Завдання логіки – навчити людини свідомо застосовувати закони і форми мислення з тим, щоб мислити ефективніше (точніше, послідовніше, інформативніше).

Таким чином, теоретичне значення – в засвоєнні прийомів правильного мислення, практичне – в досягненні професійних, соціальних, змістовних цілей.

Поняття – форма мислення, яка відображає предмети в їх суттєвих ознаках.

Судження – логічна форма, в якій стверджується або заперечується зв'язок між предметом і його ознакою, відношення між предметами або факт існування предмета.

Умовивід – форма мислення, за допомогою якого з одного або декількох суджень виводиться нове судження.

Закон логіки – вимога до логічно досконалого мислення, що має формальний характер (яке залежить від змісту думки).

Основні характеристики логічного мислення: визначеність, несуперечність, послідовність, обґрунтованість. З одного боку – відображення внутрішніх принципів мислення, з іншого – принципів дійсності (предмети – якісна визначеність, взаємна обумовленість, взаємозв'язок між предметами і т.д.) Закон тотожності. Закон несуперечливий. Закон виключеного третього. Закон достатньої підстави.

Помилка – підміна понять. Пов'язана з практичною стороною мислення: знання і незнання значення слів. Часткова підміна тези (Кличко – чесний спортсмен і політик) Повна підміна тези.

Закон несуперечливий. Два несумісних судження не можуть бути одночасно істинними. Одне з них обов'язково неправдою. Висловлювання і його заперечення не можуть бути разом істинними. Висловлювання і його заперечення повинні говорити про одне і тому самому предметі, розглянутому в одному і тому ж відношенні в один і той же час. Ці два висловлювання повинні збігатися у всьому, крім однієї єдиної речі: те, що стверджується в одному, заперечується в іншому. Якщо ця проста річ забувається, протиріччя немає, оскільки немає заперечення. Геракліт. Ніяке висловлювання не є разом істинним і хибним. Таким чином, закон суперечності вимагає, щоб ми однієї і тієї ж речі, в один і той же час, в одному і тому ж відношенні не приписували суперечать предикатів.

Закон виключеного третього. З двох суперечливих висловлювань одне є істинним. При двох судженнях, з яких одне стверджує те, що інше заперечує ( «А є В» і «А є не–В»), не може бути третього, середнього судження.

Комунікація – ідеально–смисловий аспект суб'єкт–суб'єктної взаємодії, заснований на обміні інформацією.

Поняття комунікації. Види комунікації. Цілі комунікації

Сутність пізнання – перехід від вихідних знань до більш повним, точним і змістовним.

Питання – пропозиція, що виражає вимогу уточнення, доповнення, пояснення вихідної інформації.

Граматична форма питання – питальне речення. Передумова питання – базис – висловлює зв'язок між предметом і знанням про нього.

1. За семантикою (змістом)
* Коректні (базис – справжнє, несуперечливе знання)
* Некоректні (базис – помилкове, суперечливе знання)
* Безглузді (містять невідомі елементи або відсутній зв'язок між ними)
* Невизначені (містять багатозначні слова або терміни, невідомі аудиторії)
* Провокаційні (базис – свідомо помилкове судження); «Перестав бити батька?», «Коли ви припините брехати?», «Навіщо ви вбили Х?»
* Тавтологічні (запитувана інформація міститься в питанні) «Скільки років тривала столітня війна?», «Хто заснував буддизм?», «Чи знаєш то, що знаєш?
1. По функціям
* Уточнюючі (закриті, «Чи–питання») – спрямовані на виявлення істинності міститься в ньому знання. Не містять нових фактів. Вимагають однозначних відповідей.
* Знаєте або не знаєте відповідь? Мені піти або залишитися? Вам чай чи каву? – принцип тестових завдань.
1. За структурою
* Прості (з'ясовується істинність одного судження); «Хто написав «Війну і мир?»
* Складні (містить дек. Питань, з'єднані лог. Зв'язкою):
* Поєднані.: «Чи правда, що мідь і олово електропровідні?»
* Розділові: «Ви прихильник теологічної або дарвінівської теорії походження людини?», «У смерті Сократа винні його обвинувачі, демократичні Афіни, або він сам?»
* Змішані: «Які небесні тіла є планетами – Земля і Марс або Місяць і Фобос?
* Чи можу я бачити менеджера або директора і коли мені обміняють товар або повернуть гроші?
1. По відношенню до обговорюваної теми
* По суті (присутній прямий або непрямий зв'язок з темою); Де ви були в момент скоєння злочину?
* Не по суті. Де ви були до
* Віповідь – нове судження, яке доповнює або уточнює вихідне знання відповідно до питанням.
* Сфера знань, обмежена питанням, – область пошуку відповіді.
1. За семантикою:
* Істинні (судження відображає дійсність);
* Помилкові.
1. По відношенню до області пошуку:
* Прямі (з безпосередньою області пошуку)
* Непрямі (з розширеною області пошуку).

Чи знаєш ти що–небудь про основні закони логіки? Так я вивчив напам'ять всю главу підручника!

1. За граматичною формою:
* Короткі (односкладові)
* Розгорнуті (повторюються всі елементи питання). Чи вмієш ти водити машину? Так.
	1. За обсягом інформації:
* Повні (враховані всі елементи питання); Де і коли виникла філософія?
* Неповні. Хто винен і що робити? Винні дороги і дурні.
1. За ступенем точності:
* Певні (коректне, недвозначне використання понять);
* Невизначені.

Хто став 7–ми мільярдним жителем Землі? Де знаходиться фармацевтичного університету?

Кант про критерії пізнання – знання повинно бути новим, справжнім (відповідати дійсності), загальним (базуватися на раціональному підставі).

Для науки важливо – знання повинно пройти перевірку. На рівні чуттєвого пізнання – факт перевіряється емпірично. На рівні абстрактного мислення – складні. Знання не можна отримати безпосередньо, з досвіду. Необхідно зіставляти з істинністю вже відомих суджень. Опосередкована перевірка суджень – операція обґрунтування (аргументація). Крім того, для того, щоб теорія працювала, вона повинна бути переконливою. Т.О .:

Аргументація – не тільки доказ істинності судження. Воно повинно бути прийнято особою, якій адресована інформація. Тому аргументація має місце там, де логічного докази недостатньо. Фактори, що впливають на ефективність аргументації, – лінгвістичний, психологічний, риторичне. Сфери, де логіка аргументації грає важливу роль – політика, риторика, судовий розгляд, реклама, повсякденна комунікація, захист наукового проекту. Прийом на роботу – переконати наймача.

Суб'єкти аргументативного процесу. До цього ми мали справу з пізнавальним процесом. Отримання знання. Якщо пізнавальний процес – суб'єкт–об'єктний характер, то аргументація – завжди суб'єкт–суб'єктний. Учасники аргументативного процесу – пропонент, опонент, аудиторія. Пропонент – учасник, який висуває і відстоює недоположення. Положення – індивідуальні, колективні (партія, конфесія, наукова школа). Опонент – учасник, що виражає незгоду з позицією пропонента. Може бути неперсоніфікованим. Можливо «винахід» опонента. Продуктивна позиція. Фома «Сума проти язичників». Сартр – екзистенціалізм – це гуманізм – приклад винаходу аудиторії. Аудиторія – колективний суб'єкт аргументації. Оскільки мета пропонента і опонента – не в перепереконання один одного, а в завоюванні аудиторії. Чи не маса – соціум, який має погляди і переконання. І, хоча на неї спрямована (як на об'єкт) діяльність пропонента і опонента, аудиторія може брати участь в обговоренні, впливати на хід аргументації. Приклад – суд над Сократом: пропонентом – 3 персонажа – Меле, Аніта, Ликон.

Один із прийомів переконливого впливу, який має логічну природу, – доказ. Доказ – лог. операція обґрунтування істинності судження за допомогою інших суджень, істинність яких доведена. В науці – необхідна умова міркування. Не визнається опора на авторитети, віра. Ф. Бекон – про ідолів театру.

Структура аргументації. Теза, аргументи, демонстрація. Теза – висунуте пр–том судження, кіт. він доводить в процесі аргументації. Головний елемент: «Що обґрунтовують?». Роль тези грає теоретичне положення науки, кіт. складається з одного або системи суджень. В історії – факт, в медицині – діагноз, в математиці – теорема, в судовій практиці – судження про обставини злочину, в політиці чи рекламі – твердження про цінності або необхідності вирішення на користь пропонованого персонажа або товару.

Приклад – Теза: Сократ – злочинець.

Аргументи – вихідні теоретичні чи фактичні положення, за допомогою яких обґрунтовують тезу. Фундамент аргументації «За допомогою чого доводять?». Фундаментом можуть бути аксіоми, узагальнення, судження про факти, дефініції (визначення). Аксіоми – судження, що відносяться до даної області, що не потребують доказів (розбещувати молодь аморально, богів необхідно почитати).

Дефініція – визначення опорних понять. У разі Сократа – злочин, закон, традиція.

Узагальнення – загальні судження, що підтверджують істинність конкретного випадку. Повинні апелювати до фактів. Сократ розбещує юнацтво і не шанує афінських богів.

Судження про факти. Факт – одинична подія або явище, для якого характерно певний час, місце та умови існування. Результати спостережень, зафіксовані випадки. Неодноразово чули, як Сократ стверджував, що Сонце – камінь, клявся собакою. Вимагав від юнаків самостійно осмислювати закони і традиції, не беручи їх на віру.

Демонстрація – логічний зв'язок між аргументами і тезою. Специфіка в тому, що в даному умовиводі тезу – висновок виведення, формулюється заздалегідь.

Форма демонстрації – умовивід (нове знання виводиться з уже відомого або доведеного).

Специфіка демонстрації як умовиводи: теза є висновком виводу і формулюється заздалегідь, а по ньому відновлюються посилки (аргументи).

Способи аргументації. Обґрунтування – позитивна сторона аргументації, яка містить інформацію про прийняті ідеях. Критика – негативна сторона аргументації.
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