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Давньоруський період історії знайшов своє відображення в українській літературі. Зокрема цей період представлено у тетралогії (квадрологія – складено вчетверо) Р. Іванченко про Київську Русь – «Гнів Перуна», «Золоті стремена», «Зрада, або як стати володарем», «Отрута для княгині Ольги»; П. Загребельного – цикл про Київську Русь «Диво», «Первоміст», «Смерть у Києві», частково у романі «Тисячолітній Миколай»; В. Малика «Горить свіча», «Князь Ігор. Слово о полку Ігоревім»; Д. Павличка «Князь»; О. Лупія «Падіння давньої столиці».

Симбіоз наукової достовірності і художнього домислу та вимислу характерний для історико-пригодницьких романів В.Малика “Горить свіча”, “Чумацький шлях”. Дія його творів розгортається відповідно до специфіки пригодницького жанру – тут на “першому місці *акція*, а *не рефлексія*, рух *дії* відбувається *не* через *саморух* персонажів, а через *інтригу*“ (М. Ільницький).

У романі “Горить свіча” – падіння Києва в 1240 році під ударами Батиєвих полчищ, руйнація Південної Русі та героїчна боротьба українського народу проти жорстоких завойовників. Романи В. Малика – це показ двох основних сюжетних ліній: реально-історичної й вигаданої. У першій – діяльність історичних осіб – Данила Галицького, тисяцького Дмитра, Михайла Всеволодича, хана Батия у романі “Горить свіча”. У другій – змалювання вигаданих автором героїв: Івася Бондаря, Катерини, Хуржика, Добрині, Янки, Доможара та інших. Причому, при такому способі розгортання дії, який обрав автор і який найбільше відповідає характеру жанру, на першому місці виступають не історичні постаті та події, а вигадані автором персонажі й ситуації.

Сюжет роману лише на перший погляд видається звичайними. Насправді ж він досягає великої динаміки й напруженості, насичені незвичайними подіями з несподіваними їх поворотами. Сюжетні колізії твору досить напружені й переплетені безліччю таємниць, несподіваних конфліктів і розв’язок. Дії окремих персонажів інколи непередбачені й ризиковані. Надзвичайна заплутаність у розвитку сюжетів надає певного пригодницького забарвлення.

Найголовніша передумова успіху романів В.Малика – “безперечна творча вдача у змалюванні головних героїв” (за К.Волинським). У творі накреслено тенденцію до психологічного поглиблення образів, концентруванню уваги на зовнішньому відображенні їхньої поведінки, і внутрішньому стані, почуттях.

Автор вибудував характери в таких трьох основних взаємопов’язаних планах: зовнішньому, внутрішньому та опосередкованому. Перший план – це портретні характеристики персонажів, їхня поведінка й взаємини з оточенням. Названі чинники характеротворення взаємодіють із засобами психологізації образу, які належать до другого плану, – тобто внутрішні монологи, спогади, роздуми. До опосередкованого плану відносимо ті зображально-виражальні характеристики, які даються іншими персонажами й самим автором.

Історичний роман **О. Лупія “Падіння давньої столиці”** відтворює трагічні події 1239-1240 років у Київському, Чернігівському і Галицько-Волинському князівствах; широко висвітлює зв’язки руських князів з європейськими володарями того часу, намагання Данила Галицького створити коаліцію проти монголо-татарського нашестя.

Роман багатоплановий, багатопроблемний і гостросюжетний. Заслуга автора в тому, що він зумів створити багатобарвний, різнобічний, а тому живий і переконливий образ Київської Русі. Образ, у якому сконденсовано характерні особливості багатовікової історії України. Автор переконливо показав, що хаос в українській історії, напади монголо-татарської орди були спричинені соціальним розбратом свавільних і національно-безвідповідальних володарів, князівськими міжусобицями, пристрастю до влади, неспроможністю й небажанням об’єднатися в боротьбі проти чужоземних загарбників: “Майже сто років руські князі не миряться між собою… Кожен хоче бути головним. Владу в Києві почали здобувати силою…”.

Історична концепція образу Данила Галицького, втілена в романі О.Лупія, історично конкретна і спирається на наукові джерела (Галицько-Волинський літопис (1989), “Нарис історії України” Д. Дорошенка (1991), “Історію України” (1990), “Галицько-Волинське князівство” (1981) І. Крип’якевича).

У романі **В.Малика “Князь Ігор: Слово о полку Ігоревім”** знаходимо нове художнє вирішення проблеми авторства “Слова...”. У центрі сюжету – похід князя Ігоря на половців у 1185 році. Цікаві історичні факти, непередбачуваність колізій і колорит епохи дозволяють заглибитись у події, які оспівані у давньоруському шедеврі “Слово о полку Ігоревім”. Глибинна обізнаність В.Малика з історичними та літописними джерелами реалізувалася в романі в різноплановій інформації, численних фактах. Так, засобом ретардації поновлюються діяння Олега Святославича, Володимира Мономаха, Ярослава Осьмомисла та інших. Уведена у роман давня історія з літопису про закладання кам’яної церкви святої Богородиці, званою Пирогощею, Мстиславом Великим. Досить детально виписані походи Кончака на Руські землі, зруйнування Глібова, бій дружини Володимира Глібовича з половцями, оборона Путивля від орди хана Кзу та інше. Рівнобіжно з цією реально-історичною лінією розвивається сюжетна лінія конюха Ігоря Ждана і його коханої Любави – вигаданих героїв.

В образі князя Ігоря автор відобразив історичну постать, особистість, яка шукала не тільки шляхів зміцнення Київської держави, а й свого “я”: змушений діяти по-своєму, а потім карати себе за поразку. Характеротворення В.Малика – оригінальне: ясність, простота, широкі портретні характеристики, лаконізм, портретно-психологічні штрихи, увага до незначних душевних порухів – все це дозволило авторові витворити індивідуальність, утвердити переконання.

Романи В.Малика мають ряд кращих рис історико-пригодницької літератури: опертя на історичну основу, вміння побудувати динамічно напружений сюжет, непередбачені ситуації, які сприяють загостренню дії і розкриваються аж під кінець твору, змалювання художньо повнокровних образів, що несуть в собі прикметні ознаки часу.

У поемі **Д. Павличка "Князь"** об’єктом поетичної уваги стала державна особа, котра має перебувати в гармонії із соціальним середовищем, відчувати себе часткою свого народу. Унаслідок цього у творі помічаємо віддзеркалення діалектики взаємозв’язків між загальним та особистим. Д. Павличко, дотримуючись історичної правди, намагався якнайповніше осягнути дух ХІІ століття через вісімсотлітню часову дистанцію, створивши складно переплетений текст.

Автор насичує твір екстремальними деталями втечі князя з полону: "тікав од згуби", "коло води спинявся на хвилину", "поїв, і цілував гнідого в губи, і витирав йому спітнілу спину", "князь бив його і гнав несамовито". Психологічну достовірність поведінки князя обґрунтовано й увиразнено інтерпретацією його матеріально-фізичного стану. Від стислих виражень самопочування головного персонажа поет переходить до розширених пояснень мотивів його мовлення і дії, самозаглиблення через монологічні запитання самому собі й відповіді на них.

Вдаючись до відтворення внутрішньому світі князя дізнаємося про протилежні почуття – інтереси держави та власні амбіції: "щось двоїсте, / Смиренне й люте ворушилось в ньому".

Погоджуємося із думкою О. Присяжнюк, що "філософський аспект поеми закорінений в осмисленні найвищої державної особи як субстанції держави та етносу, що завжди тісно пов’язується з моральним аспектом.