

ВИМОГИ ДО ЗВІТУ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Після закінчення виробничої практики студент обов'язково має подати звітну документацію (звіт), вміст якої повинен оцінити груповий керівник практики. До обов'язкової звітної документації відносять: відомість-характеристику з бази практики; щоденник практики (аналіз уроків української мови та літератури, проведених учителями та іншими практикантами, які студенти спостерігали; конспекти проведених студентом уроків та їх самоаналіз; розробку позакласного заходу з української мови або літератури; щоденник психолого-педагогічних спостережень, узагальнення педагогічного досвіду вчителів, звіт з виробничої практики (письмовий, відеозвіт, презентація, есе тощо)).

Критерії оцінювання роботи студентів під час проходження практик визначаються силабусами практик. Підсумки практик підводяться керівниками практики від кафедр на підставі оцінювання роботи студентів на базах практик, оформлення звітної документації та захисту звітів. Оголошення оцінок за проходження практик відбувається на підсумкових конференціях.

Основними формами підсумкового контролю студентів за результатами проходження виробничої практики є підсумкова конференція, яку проводять за десять днів по закінченні практики, і перевірка оформленої студентом звітної документації. На підсумковій конференції групи студентів кожного закладу освіти презентують здобутки проходження виробничої практики. У виступі аналізують позитивні й негативні аспекти практики, цікаві знахідки досвіду педагогів, звертають увагу на забезпечення уроків роздатковим, ілюстративним матеріалом, на впровадження інноваційних методів і прийомів проведення уроків, виховних заходів учителями, студентами-практикантами.

Оцінювання звіту з практики передбачає перевірку рівня виконання студентами завдань, визначених регламентом практики.

Розподіл накопичення балів відбувається із врахуванням поточного контролю роботи під час виробничої практики та за розділами звіту:

Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу	Критерії оцінювання та термін виконання	Усього балів
1	2	3	4
Поточний контроль*			
Індивідуальні завдання першого тижня практики	Усні відповіді, участь у дискусіях та письмові творчі завдання (воркшопи, майстерки та тренінги першого тижня практики у лабораторії університету)	Термін виконання: протягом першого тижня практики Критерії оцінювання: усні відповіді, участь у дискусії та виконання творчих завдань.	15
Організаційна дисципліна під час практики	Підготовка до спостережень уроків та ведення щоденника спостережень, відвідування консультацій, підготовка та проведення уроків з української мови та літератури, виховних та позакласних заходів	Термін виконання: протягом практики	5

Проведення уроків української мови та літератури	Конспекти уроків з української мови та літератури	Термін: протягом терміну практики Критерії оцінювання: підготовка до уроку, мета та завдання уроку, методи та прийоми навчання, пояснення нового матеріалу, робота з класом / управління навчальною діяльністю, підсумки та рефлексія, використання наочності та ІКТ.	20
Відвідування уроків інших студентів та їх аналіз	Спостереження та аналіз відвідуваних уроків	Термін виконання: протягом практики	10
Психолого-педагогічний блок	Аналіз ставлення учнів до навчання Аналіз характеру взаємодії на уроках різних учителів Аналіз результатів соціометрії психолого-педагогічна характеристика учня/учениці Презентація та сценарій, відгук класного керівника на проведений захід	Термін виконання: протягом практики	10
Усього за поточний контроль			60
Підсумковий контроль			
Оформлення звітних документів практики	Підготовка й оформлення звіту з практики відповідно до вимог, що викладено у регламенті практики Звітні документи: щоденник практики (педагогічні спостереження, конспекти уроків з мови та літератури, сценарій проведених позакласних заходів, психолого-педагогічний блок) та відомість-характеристика від закладу освіти (оцінка вчителя за навчальну роботу та класного керівника – за позакласну роботу)	Термін виконання: протягом практики	30
Захист звіту з виробничої практики на підсумковій конференції	Виступ на підсумковій конференції	Термін виконання: за десять днів після закінчення практики	10
Усього за підсумковий контроль			40

*примірний перелік видів контрольних заходів та оцінювання роботи студента під час практики визначає керівник практики

Зміст та критерії оцінювання контрольних заходів

Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу	Критерії оцінювання	Бали
		Характеристика та оцінювання відповіді здобувача освіти	
1	2	3	4
Поточний контроль			
Індивідуальні завдання першого тижня практики	Усні відповіді, участь у дискусіях та письмові творчі завдання (воркшопи, майстерки та тренінги першого тижня практики у лабораторії університету)	<p>Термін виконання: протягом першого тижня практики</p> <p>Критерії оцінювання (усні відповіді, участь у дискусії та виконання творчих завдань):</p> <p>15 балів - Вичерпна, логічна, аргументована відповідь; вільне володіння поняттями, фактами, термінами; глибоке розуміння теми, аналітичне й критичне мислення; без помилок. Активна, конструктивна участь у дискусії; чітка, аргументована позиція; проявляє толерантність, уміння слухати, узагальнювати думки інших. Завдання виконано повністю, логічно й творчо; ідеї оригінальні, зміст глибокий; грамотне мовне оформлення, чітка структура, наявні висновки та власна позиція.</p> <p>14–13 балів - Повна й послідовна відповідь з незначними неточностями; добрий рівень розуміння матеріалу. Активна участь, аргументація переважно переконлива, іноді повторює загальні положення. Завдання логічне й структуроване, із проявом самостійності; поодинокі неточності чи стилістичні помилки.</p> <p>12–11 балів - Достатній рівень знань: відповідь правильна, але поверхова, без глибокого аналізу чи прикладів; неточності у вживанні термінів. Участь у дискусії епізодична, але змістовна; розуміння теми загалом правильне. Завдання виконано в основному правильно, але спрощено; аргументація недостатня, структура частково порушена.</p> <p>10–9 балів – Відповідь часткова, неповна; наявні логічні або фактичні помилки; знання фрагментарні. Формальна участь у дискусії: повторює чужі думки, без власних висновків. Завдання виконано частково, із шаблонними формулюваннями; недостатньо аргументоване.</p> <p>8–7 балів – Відповідь фрагментарна, непослідовна, з помітними неточностями; слабе розуміння теми. Пасивна участь; висловлювання не по суті або поверхові. Завдання поверхове, неструктуроване, з численними помилками.</p> <p>6–5 балів – Дуже обмежена відповідь; низький рівень володіння матеріалом, значні помилки. Не бере активної участі, не розуміє основного змісту теми. Завдання формальне, неповне, без логічної побудови.</p> <p>4–3 балів – Відповідь неправильна або майже відсутня. Висловлювання без змісту або відсутня участь у дискусії. Завдання формальне, без зв'язку з темою, із великою кількістю помилок.</p> <p>2–1 балів – Відсутня відповідь або свідчить про повну неготовність. Не бере участі у дискусії. Завдання не подано або не має змістового навантаження.</p> <p>0 балів – Відсутня відповідь. Не бере участі у дискусіях. Завдання не виконано.</p>	15
Організаційна	Підготовка до спостережень уроків та ведення щоденника	Термін виконання: протягом практики Критерії оцінювання:	5

дисципліна під час практики	спостережень, відвідування консультацій, підготовка та проведення уроків з української мови та літератури, виховних та позакласних заходів	<p>5 балів - студент демонструє відповідальне ставлення до педагогічної практики: завжди вчасно готується до спостережень уроків, веде щоденник систематично, оформлює його грамотно й аналітично. Регулярно відвідує консультації, проявляє ініціативу, творчо підходить до підготовки й проведення уроків, виховних і позакласних заходів. Дотримується педагогічної етики, виконує всі вимоги керівників практики.</p> <p>4 бали - студент сумлінно виконує завдання практики, підготовлений до спостережень, веде щоденник із незначними недоліками в оформленні чи змістовому аналізі. Відвідує більшість консультацій, підготовка до уроків та заходів є якісною, проте не завжди творчою. Дотримується дисципліни, проявляє відповідальність.</p> <p>3 бали - студент виконує основні вимоги практики, але несистемно: підготовка до спостережень та ведення щоденника має формальний характер, окремі консультації пропускає. Підготовка до уроків і заходів поверхова, методичні недоліки трапляються часто. Потребує додаткового контролю з боку керівників.</p> <p>2 бали – студент недостатньо відповідально ставиться до практики: ведення щоденника нерегулярне, спостереження поверхові. Консультації часто пропускає, підготовка до уроків і заходів слабка, відсутні елементи творчості. Порушує вимоги педагогічної етики або дисципліни.</p> <p>1 бал – студент не виконує вимог практики: не веде або веде щоденник формально, не готується до спостережень, не відвідує консультацій. Не проводить або проводить уроки й заходи на низькому рівні, порушує трудову і педагогічну дисципліну.</p>	
Проведення уроків української мови та літератури	Конспекти уроків з української мови та літератури	<p>Термін: протягом терміну практики</p> <p>Критерії оцінювання: підготовка до уроку, мета та завдання уроку, методи та прийоми навчання, пояснення нового матеріалу, робота з класом / управління навчальною діяльністю, підсумки та рефлексія, використання наочності та ІКТ.</p> <p>20 балів – Урок проведено на високому професійному рівні: підготовка детальна, конспект логічний та структурований; мета і завдання чітко сформульовані та досягнуті; сучасні методи та інтерактивні прийоми повністю залучають учнів; пояснення нового матеріалу чітке, доступне, наочне; організація класу ефективна, дисципліна та мотивація забезпечені; підсумки узагальнені, проведена рефлексія; наочність та ІКТ використані повністю.</p> <p>19 балів – Підготовка детальна, невеликі прогалини; мета і завдання переважно реалізовані; сучасні методи застосовані, але не завжди повністю активізують усіх учнів; пояснення здебільшого зрозуміле; організація класу хороша, є незначні недоліки у контролі; підсумки узагальнені, рефлексія часткова; наочність та ІКТ переважно ефективні.</p> <p>18 балів – Підготовка хороша, деякі елементи поверхові; мета і завдання частково реалізовані; методи адекватні, не всі учні активно залучені; пояснення зрозуміле з дрібними помилками; організація класу достатня; підсумки частково сформовані; використання наочності та ІКТ обмежене.</p> <p>17 балів – Конспект підготовлений, помітні недоліки; мета і завдання не повністю чіткі; методи частково задіюють учнів; пояснення поверхове; організація класу</p>	20

		<p>слабка, мотивація частково; підсумки формальні; наочність / ІКТ мінімально.</p> <p>16–15 балів – Підготовка неповна; мета і завдання реалізовані частково; методи обмежені, активність учнів низька; пояснення неструктуроване; організація класу слабка; підсумки мінімальні; ІКТ / наочність практично не використано.</p> <p>14–13 балів – Конспект поверховий; мета і завдання слабо сформульовані; методи прості, репродуктивні; пояснення поверхове, логіка порушена; клас частково організований; підсумки формальні; ІКТ / наочність майже не використано.</p> <p>12–11 балів – Конспект формальний; мета і завдання частково не відповідають темі; методи застарілі; пояснення поверхове, багато помилок; організація класу слабка; підсумки відсутні; наочність / ІКТ відсутні.</p> <p>10–9 балів – Конспект неповний; мета і завдання нечіткі; методи дуже обмежені; пояснення незрозуміле; контроль класу мінімальний; підсумки формальні; ІКТ / наочність не використано.</p> <p>8–7 балів – Конспект слабкий або формальний; мета і завдання практично не реалізовані; методи мінімальні; пояснення відсутнє або поверхове; клас некерований; підсумки відсутні; наочність / ІКТ не використано.</p> <p>6–5 балів – Конспект дуже слабкий або відсутній; мета і завдання не сформульовані; методи не застосовані; пояснення відсутнє; контроль та дисципліна відсутні; підсумки відсутні; ІКТ / наочність не використано.</p> <p>4–3 балів – Конспект відсутній; мета і завдання ігноруються; методи не застосовані; пояснення відсутнє; клас некерований; підсумки відсутні; ІКТ / наочність не використано.</p> <p>2–1 балів – Відсутність будь-якої підготовки; мета та завдання не визначені; методи не застосовані; пояснення відсутнє; клас неконтрольований; підсумки відсутні; ІКТ / наочність не застосовано.</p> <p>0 балів – уроки не проведено, конспекти уроків не надано на перевірку</p>	
Відвідування уроків інших студентів та їх аналіз	Спостереження та аналіз відвідуваних уроків	<p>Термін виконання: протягом практики</p> <p>Критерії оцінювання:</p> <p>10 балів – Студент відвідав всі уроки, детально і уважно спостерігав; провів ґрунтовний аналіз уроку, виділив сильні та слабкі сторони, надав обґрунтовані рекомендації; демонструє аналітичне мислення та педагогічну грамотність; оформлення щоденника спостережень системне і повне.</p> <p>9 балів – Студент відвідав більшість уроків, спостереження детальні; аналіз проведено ґрунтовно, але деякі моменти не повністю розкриті; рекомендації логічні; щоденник заповнений якісно.</p> <p>8 балів – Студент відвідав більшість уроків, спостереження частково детальні; аналіз проведено, але поверхово; виділено основні моменти, рекомендації частково аргументовані; щоденник ведеться системно.</p> <p>7 балів – Студент відвідав уроки, але спостереження фрагментарні; аналіз поверховий, деякі аспекти пропущені; рекомендації загальні; щоденник заповнений частково.</p> <p>6 балів – Студент відвідав уроки не системно; спостереження обмежені; аналіз поверховий, багато пропусків; рекомендації формальні; щоденник ведеться фрагментарно.</p>	10

		<p>5 балів – Студент відвідав уроки частково; спостереження поверхові, аналіз не системний; рекомендації мінімальні або відсутні; щоденник заповнений частково, без аналітики.</p> <p>4 бали – Студент відвідав окремі уроки; спостереження поверхові; аналіз формальний, без висновків; щоденник ведеться фрагментарно.</p> <p>3 бали – Студент рідко відвідував уроки; спостереження майже відсутні; аналіз не проведено; щоденник не заповнений або дуже слабо.</p> <p>2 бали – Студент майже не відвідував уроки; спостереження та аналіз відсутні; щоденник не ведеться.</p> <p>1-0 балів – Студент не відвідував уроки, не проводив спостережень, аналізу та щоденник не веде; повна неготовність до виконання завдання.</p>	
Психолого-педагогічний блок	<p>Аналіз ставлення учнів до навчання</p> <p>Аналіз характеру взаємодії на уроках різних учителів</p> <p>Аналіз результатів соціометрії</p> <p>психолого-педагогічна характеристика учня/учениці</p> <p>Презентація та сценарій, відгук класного керівника на проведений захід</p>	<p>Термін виконання: протягом практики</p> <p>Критерії оцінювання:</p> <p>10 балів – студент виконав усі завдання психолого-педагогічного компоненту повно, ґрунтовно та творчо: проведено детальний аналіз ставлення учнів до навчання, характеру взаємодії на уроках різних учителів і результатів соціометрії; складено психолого-педагогічну характеристику учня з глибоким аналізом індивідуальних особливостей, поведінки, мотивів і рівня навчальної активності; створено змістовну презентацію та сценарій виховного заходу, отримано позитивний відгук класного керівника. Оформлення матеріалів бездоганне.</p> <p>9 балів – завдання виконані повністю, з незначними недоліками у глибині аналізу або оформленні; аналізи проведено системно, логічно, характеристики обґрунтовані; презентація та сценарій якісні, відгук позитивний.</p> <p>8 балів – завдання виконані переважно повно, але деякі частини (аналіз соціометрії чи характеристика) описані поверхово; матеріали логічно структуровані; презентація й сценарій відповідають темі; відгук позитивний, але містить рекомендації.</p> <p>7 балів – виконано більшість завдань, але аналізи частково формальні; характеристика містить загальні висновки без глибокої психологічної інтерпретації; презентація та сценарій достатні, проте без творчого підходу; відгук нейтральний.</p> <p>6 балів – завдання виконані не в повному обсязі: аналізи спрощені, соціометрія подана без інтерпретації; характеристика поверхова; презентація або сценарій формальні; відгук з помітними зауваженнями.</p> <p>5 балів – виконано частину завдань: аналізи неповні, без системності; характеристика коротка, формальна; презентація або сценарій не повністю відповідають педагогічній меті; відгук містить суттєві недоліки.</p> <p>4 бали – завдання виконані фрагментарно: відсутні деякі види аналізів; характеристика слабка; презентація або сценарій поверхові, відсутній зв'язок із психолого-педагогічними спостереженнями; відгук містить критичні зауваження.</p> <p>3 бали – завдання виконані частково: аналізи та характеристика мінімальні або неструктуровані; презентація або сценарій слабо пов'язані з метою практики; відгук негативний або формальний.</p> <p>2 бали – завдання виконані формально або частково відсутні: аналізи поверхові, характеристика неякісна; презентація не відповідає педагогічним вимогам; відгук критичний.</p>	10

		1–0 бали – завдання психолого-педагогічного компоненту не виконані; аналізи, характеристика, презентація та сценарій відсутні; відгуку класного керівника немає або він негативний.	
Підсумковий контроль			
Оформлення звітних документів практики	Підготовка й оформлення звіту з практики відповідно до вимог, що викладено у регламенті практики Звітні документи: щоденник практики (педагогічні спостереження, конспекти уроків з мови та літератури, сценарій проведених позакласних заходів, психолого-педагогічний блок) та відомість-характеристика від закладу освіти (оцінка вчителя за навчальну роботу та класного керівника – за позакласну роботу)	Термін виконання: протягом практики Критерії оцінювання: 30 балів – звітні матеріали підготовлені повністю, системно, творчо і відповідають усім вимогам регламенту практики. У звіті логічно відображено структуру та зміст практики, проведено якісний аналіз педагогічної діяльності. Щоденник практики заповнений щоденно, містить повні записи про педагогічні спостереження, аналітичні висновки, конспекти уроків української мови та літератури оформлені бездоганно, сценарії позакласних заходів креативні й методично обгрунтовані, психолого-педагогічний блок – аналітичний і аргументований. Усі додатки, підписи, печатки, відгуки, відомість-характеристика оформлені коректно, у визначений термін. 28–29 балів – звіт підготовлено якісно, відповідає вимогам; матеріали систематизовані, повні, проте є незначні недоліки у структурі чи мовному оформленні. Щоденник і додатки заповнені повно, конспекти та сценарії методично обгрунтовані, відгуки позитивні. 26–27 балів – звіт відповідає вимогам у цілому, але деякі частини (аналіз спостережень, психолого-педагогічний блок або сценарії) подані поверхово. Конспекти уроків містять дрібні неточності; є незначні зауваження щодо структури чи стилю оформлення. 24–25 балів – звіт оформлено в основному правильно, але не всі документи структуровані логічно. У щоденнику подано загальні записи без глибокого аналізу; частина конспектів і сценаріїв потребує доопрацювання; психолого-педагогічний блок містить загальні характеристики. 22–23 балів – звіт містить неповний набір документів або деякі з них оформлені формально. Є мовні, стилістичні чи методичні недоліки; щоденник ведеться нерегулярно, у матеріалах бракує аналітичних висновків; характеристика учня або соціометрія описані побіжно. 20–21 балів – звіт виконаний частково, спостереження та аналітична частина поверхові. Конспекти уроків і сценарії позакласних заходів подані у скороченому вигляді або без належної методичної аргументації. Є помітні порушення у структурі звіту чи відсутні окремі додатки. 17–19 балів – звіт має суттєві недоліки: відсутні окремі складники (наприклад, сценарій заходу або психолого-педагогічна характеристика), записи у щоденнику неповні, формальні. Відгук класного керівника або вчителя поданий без змістовної оцінки. 14–16 балів – звіт частково відповідає вимогам, але структура порушена, документи не систематизовані, оформлення неохайне. Частина записів у щоденнику пропущена, конспекти уроків і сценарії поверхові; психолого-педагогічний блок уривчастий. 10–13 балів – звіт формальний, без системного підходу. Частина документів відсутня або заповнена поверхово. Відсутній аналіз спостережень, матеріали оформлені з порушенням вимог, без логіки викладу.	30

		<p>5–9 балів – звіт не відповідає вимогам регламенту, більшість документів не подано або подано у скороченому вигляді. Відсутні ключові матеріали (щоденник, сценарії, психолого-педагогічний блок). Відгуки не додаються або містять критичні зауваження.</p> <p>0–4 балів – звіт відсутній або не підготовлений належним чином; документи не оформлені, щоденник і конспекти відсутні; характеристика не складена, відгуки не подані. Завдання практики не виконано.</p>	
Захист звіту з виробничої практики на підсумковій конференції	Виступ на підсумковій конференції	<p>Термін виконання: за десять днів після закінчення практики</p> <p>Критерії оцінювання:</p> <p>8-10 балів – практикант взяв активну участь у груповій презентації результатів діяльності у закладі освіти; чітко окреслено вміння та компетентності, яких набуто під час практики; здійснено рефлексивний аналіз: визначено як досягнення, так і труднощі, які виникали; застосування діяльнісного підходу розкрито ґрунтовно, логічно та аргументовано, з конкретними прикладами; надано візуальні матеріали (презентація, приклади завдань, фото, відео тощо) на належному рівні</p> <p>4-7 балів – практикант взяв участь у захисті, але опис діяльності є неповним; розвинуті вміння та компетентності окреслено загально, без конкретних прикладів; труднощі або досягнення згадані, але не проаналізовані; застосування діяльнісного підходу викладено поверхнево або непослідовно, без достатньої кількості прикладів; візуальні матеріали представлені, але оформлені на середньому рівні</p> <p>1-3 бали – практикант захист пройшов формально; відсутній чіткий аналіз досвіду; вміння та компетентності названі, але не підтверджені прикладами; аналіз застосування діяльнісного підходу розкрито частково; виступ неструктурований; візуальні матеріали відсутні або неінформативні. 0 балів – практикант не взяв участі у презентації.</p>	10

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)	3 (задовільно)	
D	70 – 74 (задовільно)		
E	60 – 69 (достатньо)	2 (незадовільно)	Не зараховано
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)		
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

Підсумкові бали за виробничу практику виставляються з урахуванням роботи студента протягом усього терміну практики. Враховується: виконання всіх видів робіт, передбачених програмою виробничої практики; дотримання правил внутрішнього розпорядку школи, виконує розпорядження адміністрації й керівників практики; виконання завдань з педагогіки і психології; своєчасне надання звітної документації; складання диференційованого заліку.

90-100 (A) балів виставляється за умови: відповідального ставлення до практики, проведення на високому науково-методичному й виховному рівні необхідної за програмою практики кількості уроків, відвідування й аналізу уроків учителів та своїх колег, виконання

усіх завдань з педагогіки, психології, української мови та літератури, підготовки та проведення виховного заходу з предмета, вияву самостійності, активності, ініціативності, використання в освітньому процесі інноваційних технологій; вчасного оформлення документації, успішного складання заліку.

80-89 (B) балів виставляється за умови: успішного складання заліку, вчасного оформлення документації, проведення необхідної за програмою практики кількості уроків, відвідування й аналізу уроків учителів та своїх колег, виконання всіх завдань з педагогіки, психології, української мови та літератури, підготовки та проведення виховного заходу з предмета, певні труднощі викликає проведення нестандартних уроків, студент недостатньо володіє теоретичним матеріалом та не завжди оперує ним в освітньому процесі.

75-79 (C) балів виставляється за умови дотримання таких вимог: добре володіння теоретичним матеріалом та методикою проведення уроків з української мови та літератури, достатній рівень володіння навичками спілкування в учнівському колективі, достатньо добре виконання завдань з педагогіки і психології, допускається недостатня обізнаність у суміжних з темою уроку дисциплінах, неточності у володінні теоретичним матеріалом, труднощі у застосуванні проблемності в навчанні, слабкі фасилітативні навички.

60-74 (D, E) балів передбачає наявність лише основних умінь у підготовці завдань та проведенні уроків. Студент дає недостатньо правильні формулювання, порушує послідовність викладу матеріалу, відчуває труднощі, застосовуючи знання під час вирішення практичних завдань. Практикант бере участь у процесі проведення занять, але не цікавиться комунікативними аспектами своєї діяльності в школі, недостатньо відповідально ставиться до оформлення звітної документації.

35-59 (F) балів виставляється, коли студент не володіє знаннями, вміннями й навичками, необхідними для проведення навчальних занять або володіє в обсязі, який не дозволяє далі оволодівати педагогічною майстерністю майбутнього вчителя-словесника, не виконує завдання з педагогіки, психології, української мови та літератури, допускає значні помилки у володінні зв'язним мовленням.

1-34 (FX) бали ставиться, коли студент не володіє знаннями, вміннями й навичками, необхідними для проведення навчальних занять, не виконує завдання з педагогіки, психології, української мови та літератури, безвідповідально ставиться до проходження виробничої практики та оформлення звітної документації, не з'являється на залікову співбесіду.

Залік з практики здійснюється у формі особистого захисту студентом результатів проходження виробничої практики перед комісією із трьох осіб, що призначається завідувачем кафедри, до складу якої входять керівник практики від університету, викладачі дисциплін професійної підготовки і, за можливості, керівник практики від бази практики.