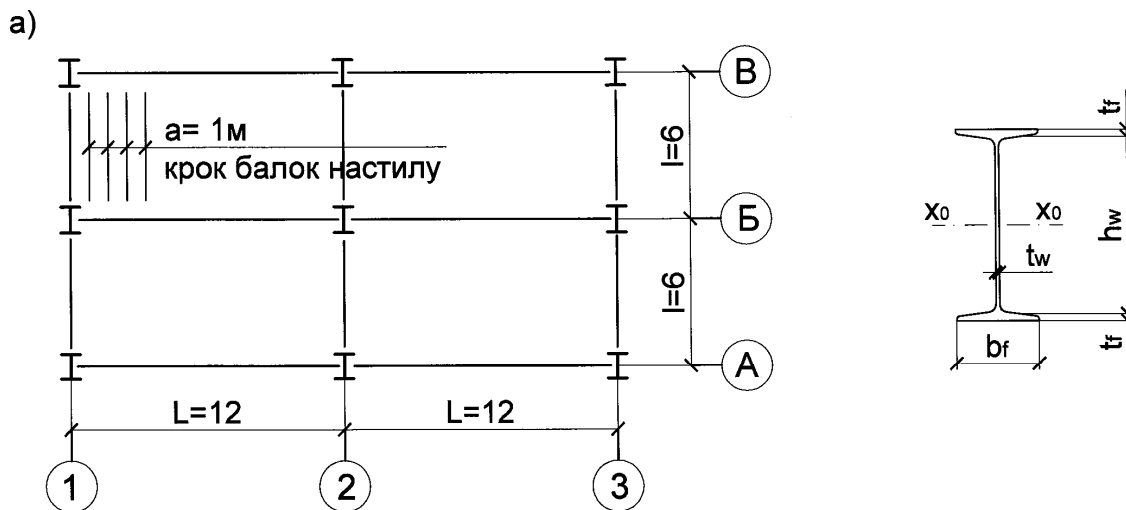


Завдання № 1

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



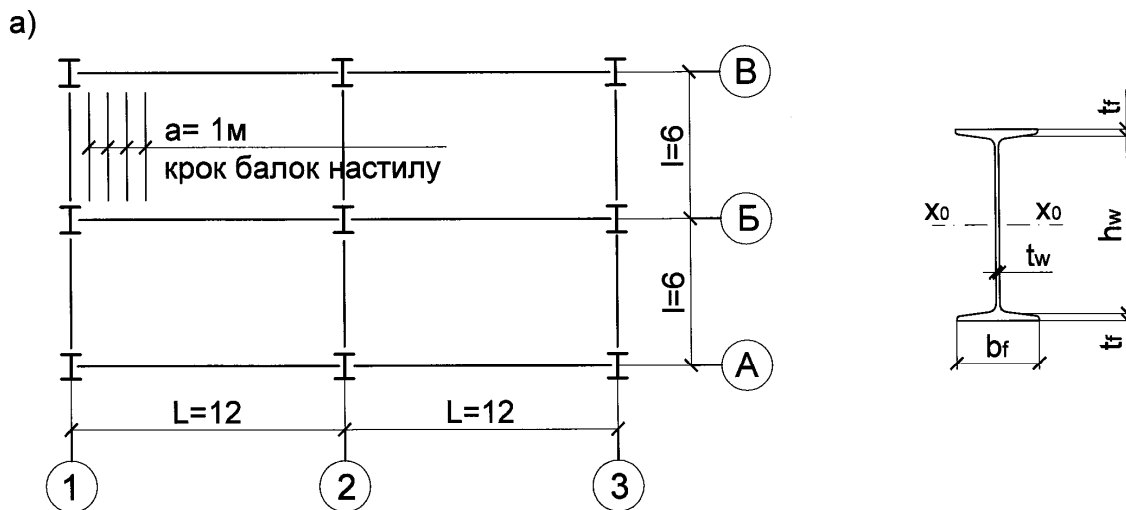
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 2

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 18кН/м^2 становитиме $22,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{yo}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



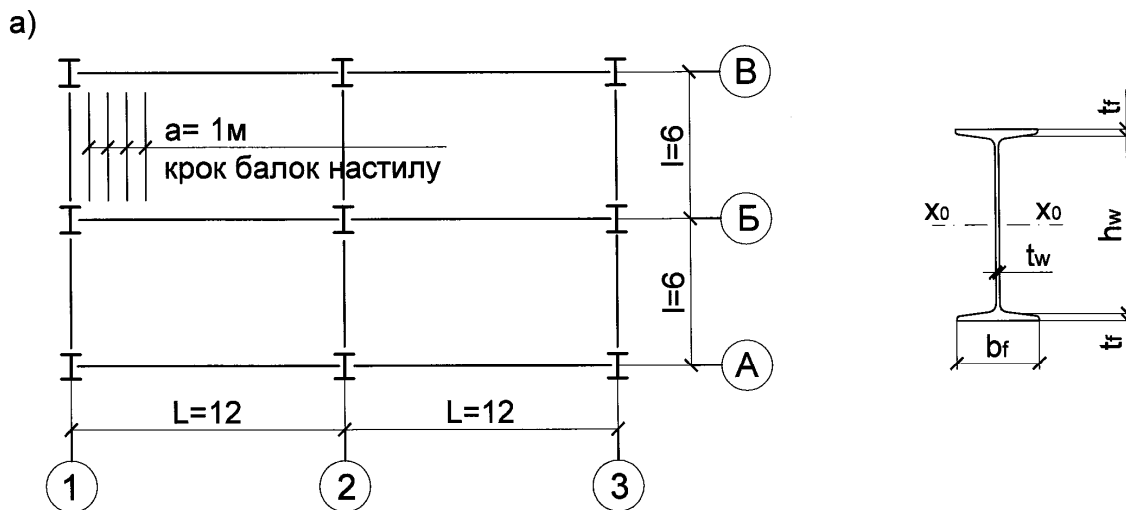
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 3

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



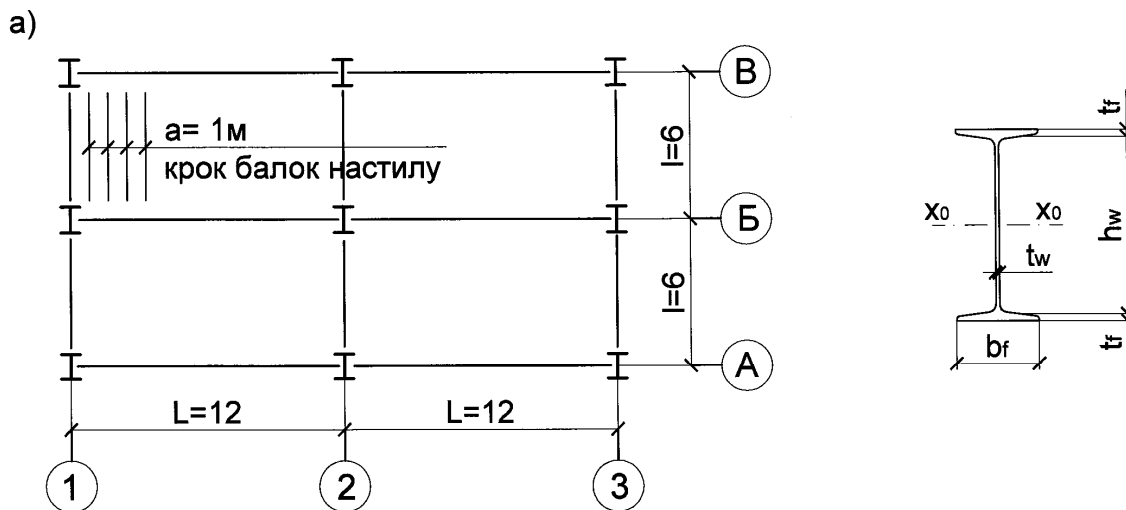
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 4

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



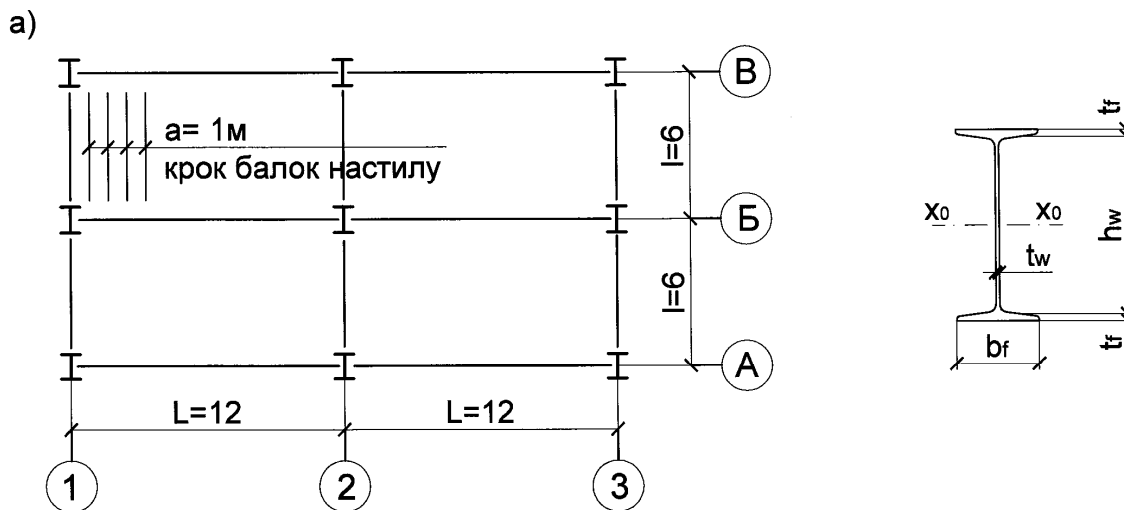
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 5

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 15кН/м^2 становитиме $18,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



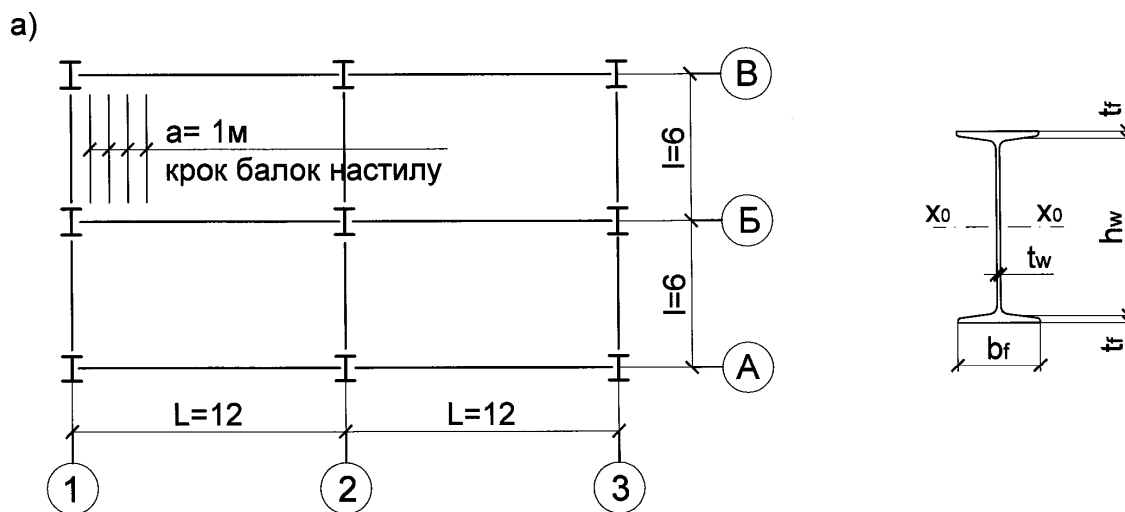
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 6

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



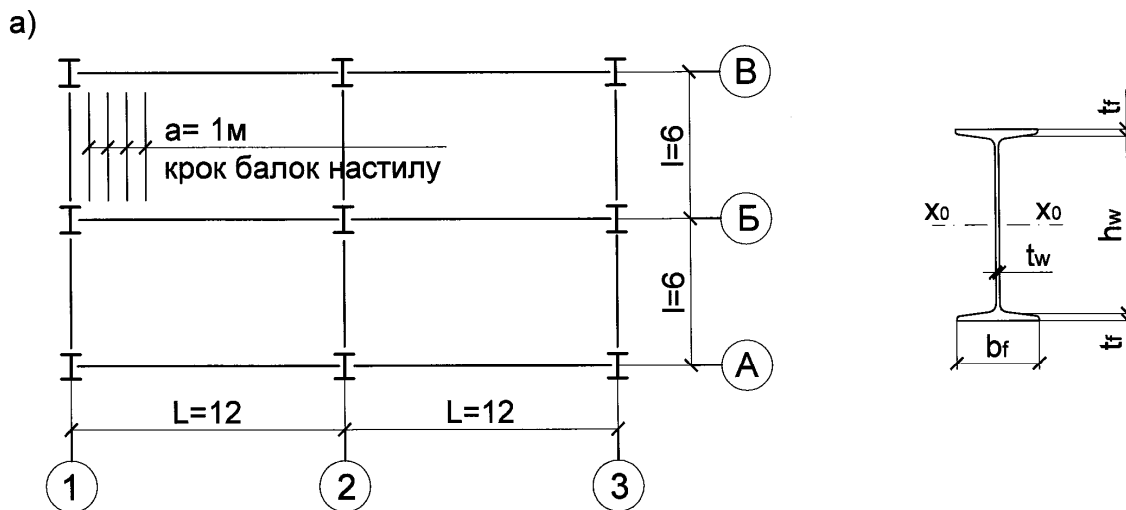
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 7

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 26кН/м^2 становитиме $32,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{yo}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



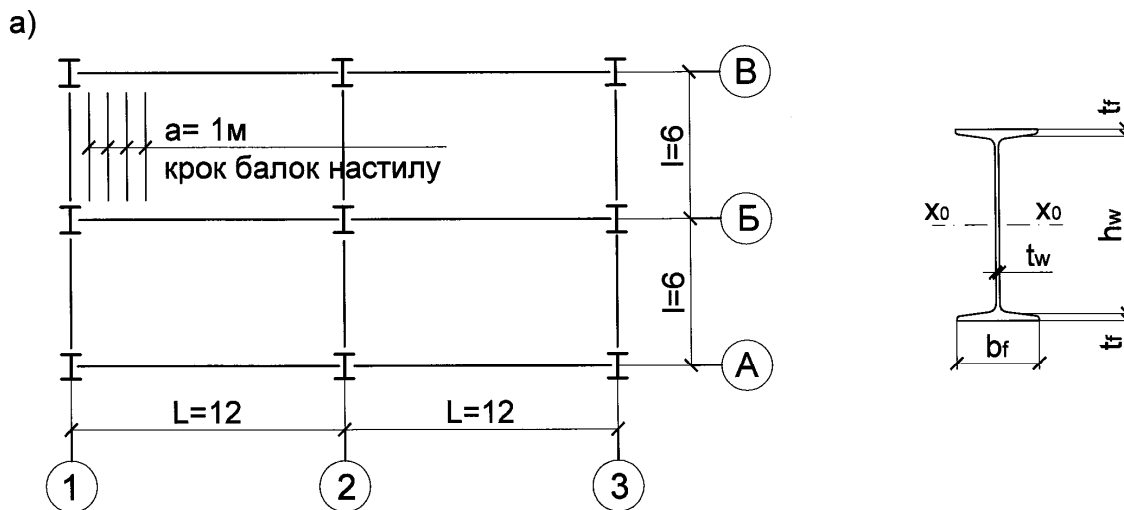
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 8

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 27кН/м^2 становитиме $33,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



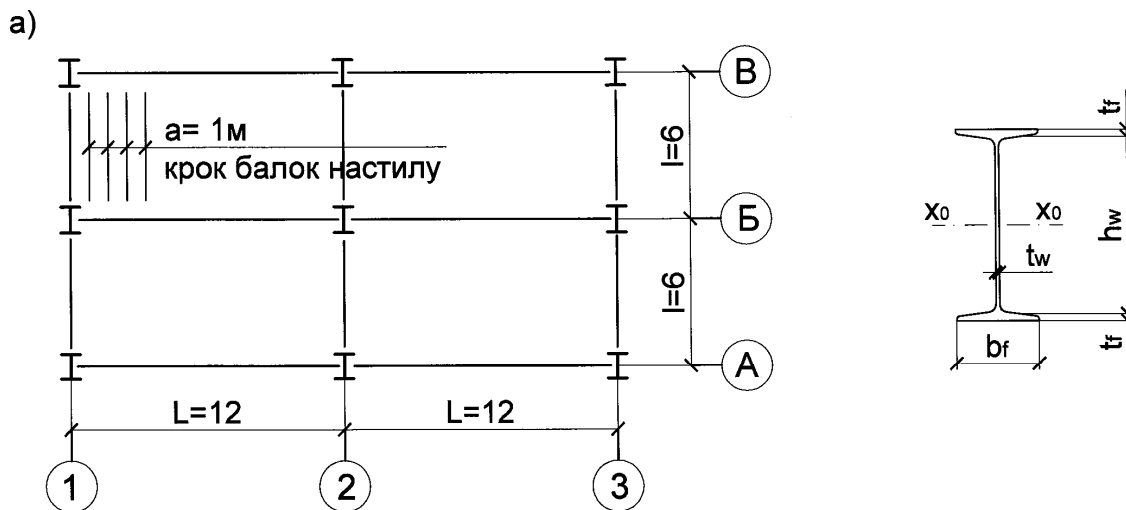
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 9

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



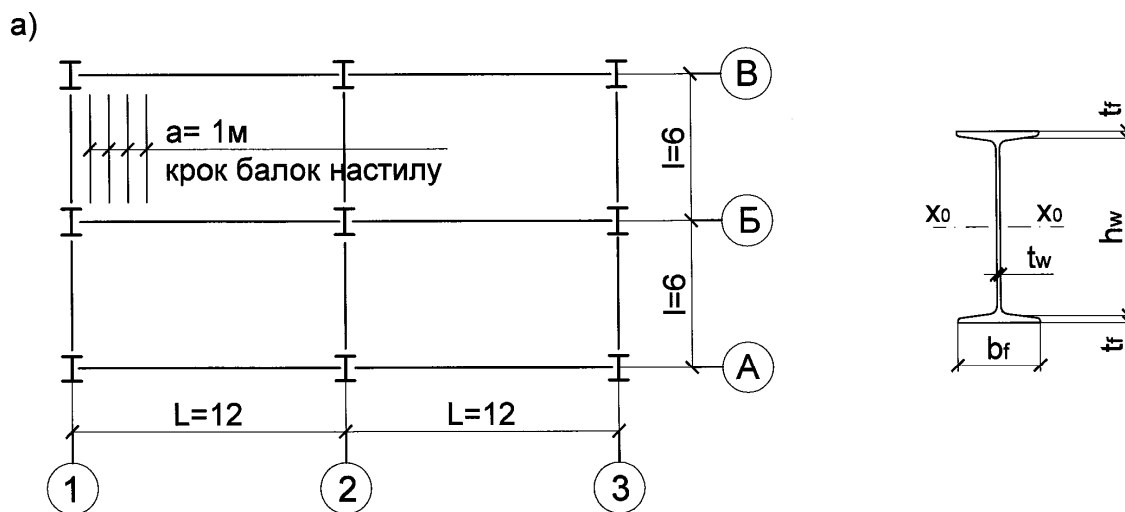
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 10

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 18кН/м^2 становитиме $22,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{yo}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 11

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.

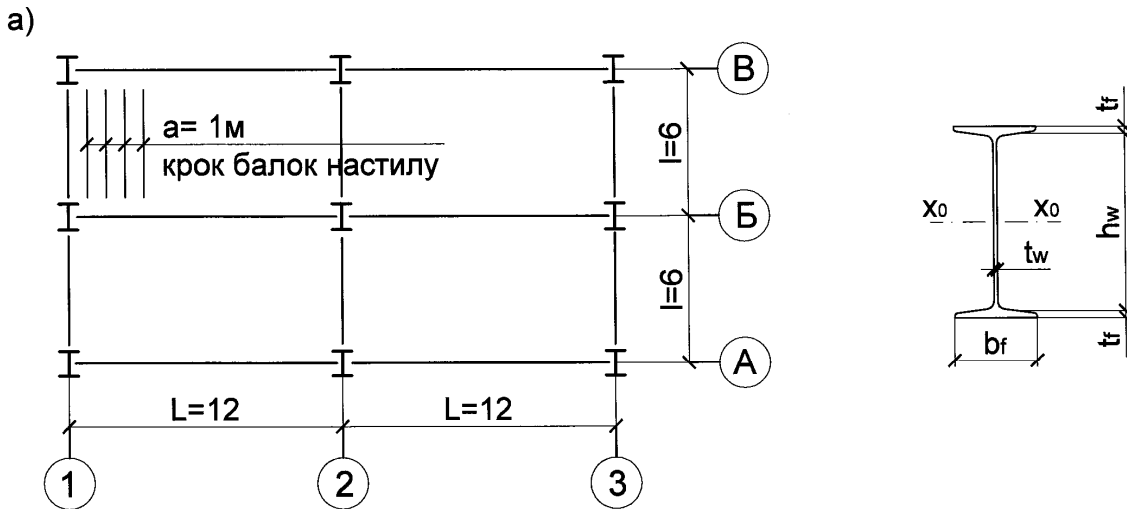


Рисунок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 12

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.

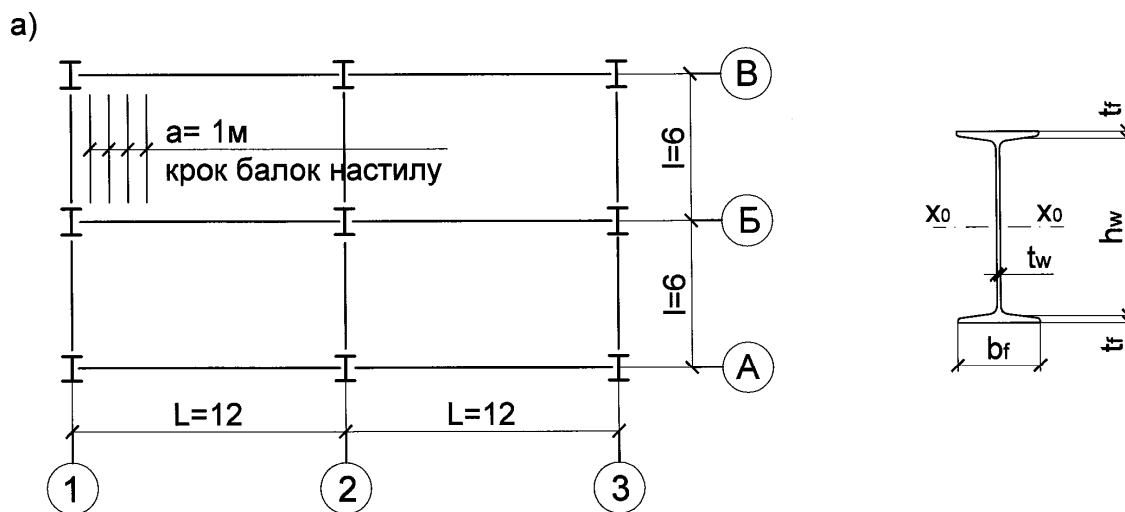


Рисунок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 13

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 15кН/м^2 становитиме $18,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.

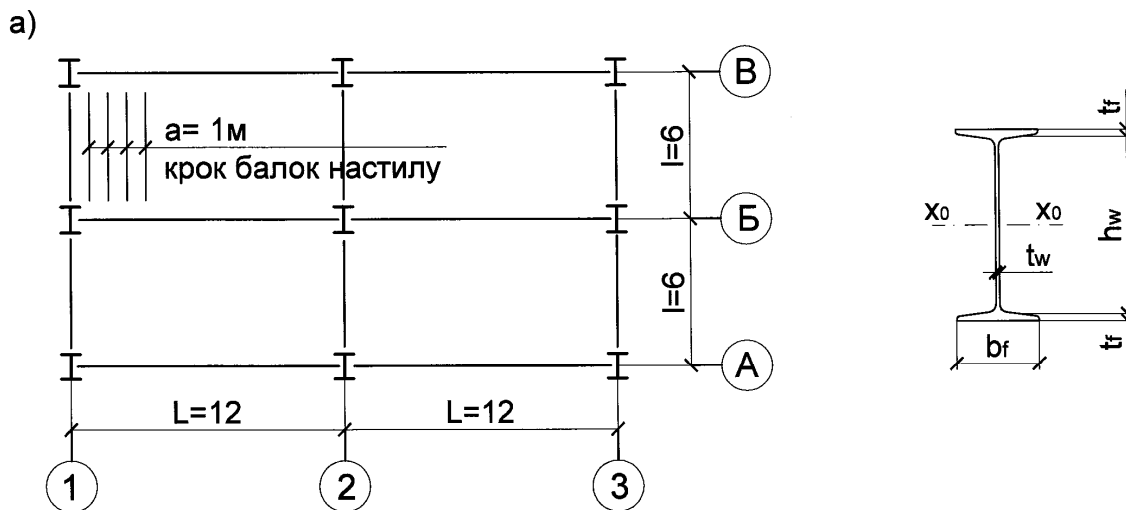


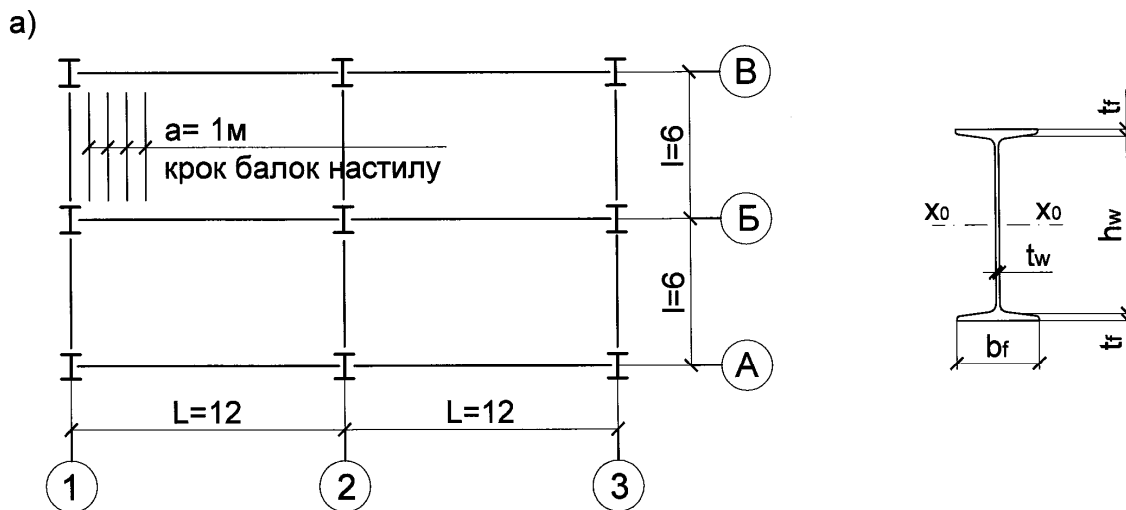
Рисунок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 14

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



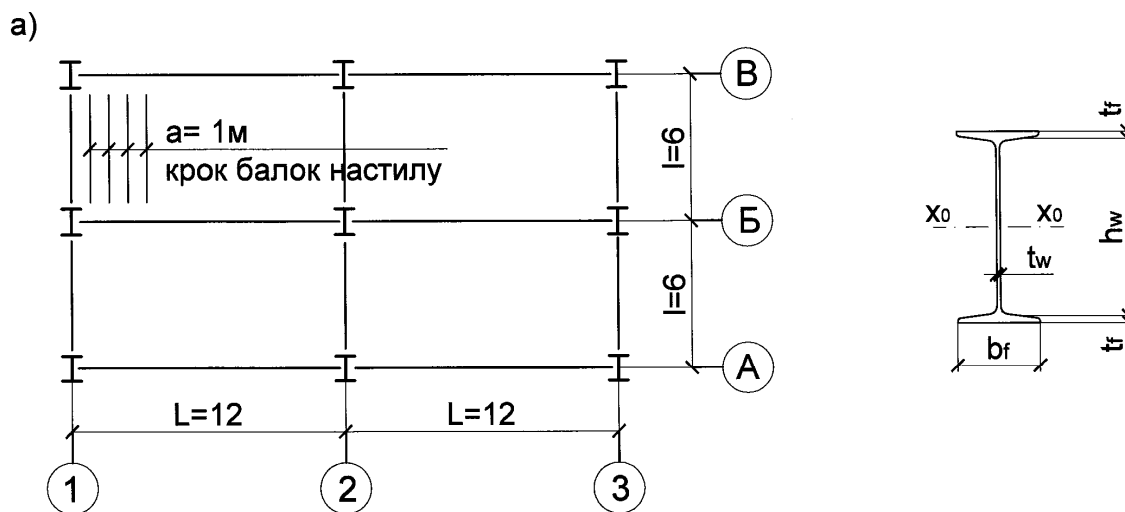
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 15

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 26кН/м^2 становитиме $32,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



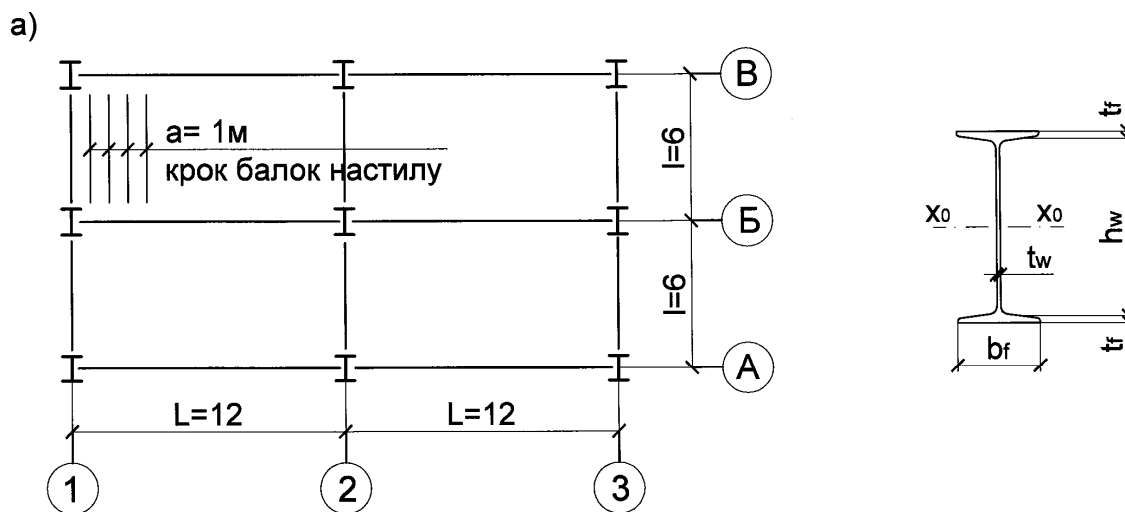
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 16

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 27кН/м^2 становитиме $33,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу