**Літературний процес: проблеми типологізації літературних творів. Літературні напрями**

1. Поняття про літературний процес, його зовнішні чинники й логіку розгортання.
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1.Літературний процес – умовне означення літературно-історичного руху як сукупності фактів художнього життя, визначальних і периферійних тенденцій, національного й соціального контексту.

Розвиток світової літератури зумовлений

- соціально-економічними причинами;

- внутрішніми закономірностями руху мистецтва в часі та просторі.

У літературному розвиткові економічні відносини, суспільно-політичні процеси є зовнішніми факторами руху.

Суперечності, закладені в самій літературі, її традиції й новаторство, які є прямим опосередкованим відгуком на вимоги життя, – складають внутрішні фактори розвитку літератури.

Діалектичне поєднання зовнішніх і внутрішніх факторів є визначальним у художньому розвиткові.

Розвиток літератури ґрунтується на художніх традиціях, які утвердилися в ній значно раніше.

Економічний стан держави сам по собі нічого нового в літературі не створює, однак може суттєво впливати на зміну літературних традицій, стимулювати чи, навпаки, гальмувати художню творчість. На літературний процес також впливають певні форми суспільної свідомості, а саме: філософія, релігія, політика, право, наука й мораль.

З’ясуймо основні компоненти літературного процесу.

|  |  |
| --- | --- |
| А. Фрагмент історико-літературного процесу, окреслений певними вирішальними моментами в історії літератури (у зв’язку чи поза зв’язком з епохальними моментами історії краю), котрі виразно відрізняють його від попереднього і наступного. | 1. **Літературний** період, або **Літературна** доба (епоха) |
| Б. Відносно монолітна і внутрішньо упорядкована сукупність [літературних](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) (ідейно-художніх) тенденцій, усталена в ряді визначних чи епохальних творів, що з'явилися приблизно в один і той самий час. | 2. **Літерату́рний** на́прям |
| В. Особливий тип образного бачення світу, його відтворення та перетворення, особливий принцип добору та узагальнення життєвого матеріалу, виявлення в ньому головного; загальний тип підходу письменника до дійсності. | 3. Художній метод |
| Г. Сукупність ідейно-естетичних принципів і прийомів, спільних для письменників певного літературного угруповання (наприклад, для авангардизму – абстракціонізм, експресіонізм, сюрреалізм, конструктивізм, футуризм). | 4. Течія **літературна** |
| Ґ. Невелике об’єднання літераторів на основі єдиних художніх принципів, сформульованих теоретично – в статтях, маніфестах, наукових і публіцистичних висловлюваннях, оформлених як “статути” і “правила”. | 5. Літературна школа |
| Д. Єдність основних ідейно-художніх особливосей, визначних рис, які виявляються у творчості письменника, художника, скульптора, архітектора, композитора і т. п. | 6. Стиль |

Кожному літературному періоду, починаючи з бароко, властивий певний художній напрям.

В основі художнього напряму лежить певний метод освоєння дійсності.

Художній напрям може поділятися на літературні течії або школи.

На стилі, з одного боку, відбиваються погляди автора, а з іншого – особливості літературної доби, напряму, методу, течії та школи.

*2. Н*апрями в українській літературі:

*- монументалізм (літописи);*

*- орнаменталізм* *(слова);*

- *бароко*  (*Климентій Зіновіїв, Григорій Сковорода;* тяжіє до багаторівневих поєднань, фантасмагорій, візій, нашарувать і т.п. )

*- класицизм* (в основі класицистичної естетики лежить раціоналізм: класицисти уявляли світ упорядкованим, де всьому відведено чітке місце в ієрархії; сталося так тому, що цей напрям виник у Франції за часів монархії, де суспільство характеризувалося класовістю; оскільки світ упорядкований, то цю систему можна пізнати й описати за допомогою розуму.

За часів класицизму літературні жанри поділялися на… *(високі й низькі)*

До високих належали: трагедія, поема, ода.

А до низьких – комедія, байка, сатира*.*

*Ж. Рассін «Федра», Мольєр «Міщанин-шляхтич», «Тартюф», І. П. Котляревський «Енеїда», «Наталка Полтавка», Є. Гребінка (байки) тощо)*

Ознаки класицистичних творів: конфлікт між почуттям і обов’язком або між пристрастю і здоровим глуздом, точна рима, рівноскладовість рядків, прохолодний, виважений тон повістування, типізація зображуваного)

* *Сентименталізм (*основі естетики сентименталізму лежить концепція природної людини Жан-Жака Руссо. Він вважав, що людина народжується доброю, а її розум подібний до чистої дошки, на якій кожен, із ким вона стикається, щось пише. Відповідно, спілкуючись із поганими людьми, особистість такою і стає, тобто людину псує сучасний соціум. У зв’язку із цим сентименталісти звертаються у своїх творах до показу справжніх почуттів, часто на фоні сільських колоритів, оддалік великого міста.

*Григорій Квітка-Основ’яненко*.

Ознаки сентиментальних творів: увага до емоційного світу героїв, постійне використання слів зі зменшено-пестливим значенням, зображення ідилічних краєвидів.

* *Романтизм* (Романтизм з’явився за часів французької революції, коли люди масово знищували ресурси аристократії замість того, щоб використати їх для підтримки стабільності держави. Традиційна ієрархія суспільства була зруйнована. Митці зрозуміли, що розумом осягнути все неможливо, тому основним засобом пізнання дійсності внаслідок кризи раціоналістичного світогляду стала фантазія і пристрасть – найвищий вияв почуття.

*Л. Боровиковський, П. Білецький-Носенко, Л. Глібов, М. Костомаров, М. Шашкевич, І. Вагилевич, Я. Головацький, Т. Шевченко, П. Куліш*

Ознаки романтичних творів: яскраві картини природи, які відображають настроєвість епізодів, винятковий герой у виняткових обставинах, емоційно виразна лексика, контрасти, тема «двоєсвіття», увага до фольклору і традиції ґотичного роману, тобто до жахів.

* *реалізм* (реалісти обстоювали думку, що середовище й людина впливають одне на одного, а завдання митця – вивчити дійсність, щоб сформулювати найбільш загальні закони цього взаємовпливу. У зв’язку із цим вагомого значення у творах митців-реалістів набуває аналіз фактів і явищ і соціальна типізація (герой є індивідуальністю, але він виражає ознаки цілої соціальної групи, соціального типу людей).

*Панас Мирний, Б. Грінченко, І. Нечуй-Левицький, І. Карпенко-Карий М. Старицький, І. Франко та ін.*

Найбільш поширеним жанром у літературі реалізму був *роман.*

Ознаки реалістичних творів: пейзажі зчаста розкривають внутрішній світ персонажів, увага до художніх деталей, психологізм, авторський виклад з елементами аналізу, соціальна типізація.

* *модернізм*. Це комплекс напрямів (а не окремий напрям). Абстракціонізм – стильовий різновид, у якому головний принцип художнього мислення – відмова від ілюзорно-предметного, конкретного зображення. У літературі абстракціонізм проявив себе у стилі "потік свідомості", у шумовій поезії (подвоєння, потроєння і т.д. приголосних) та легатній поезії (зв’язний, плавний перехід від одного голосного звука до іншого).

Герметизм – різновид стилю, що сформувався у 20–30-х рр. XX ст. в італійській поезії і був реакцією на тоталітарний режим. Герметисти вдались до "втечі від дійсності", зосередивши свої художні зусилля на відтворенні трагізму людського буття, на пошуках духовних цінностей у глибинах незалежної душі; велику увагу приділяли суто художнім проблемам (пошуки ефективних зображально-виражальних засобів, формальні експерименти, артистичність, віртуозність стилю).

Дадаїзм – стильовий різновид, заснований на навмисному примітивізмі, антиестетизмі. Виник у Франції і зосереджувався на пошуках позаестетичних засобів створення художньої дійсності. У літературі постав у спрощенні художньої мови, стихійній словотворчості, фонетичних комбінаціях та експериментах з метою подивувати читача (епатаж).

Експресіонізм – стильовий різновид у модернізмі, якому властиві емоційність, контрастне зображення, гіперболізація, фрагментарність, шіакатність письма. Основа експресіоністичної творчості – жваві характери і сюжет. Мав місце в українській літературі, зокрема у деяких творах Хвильового, Головка, Винниченка, Довженка, Вінграновського.

Екзистенціалізм. Ключовим положенням в естетичних засадах екзистенціалізму є твердження Гайдеггера про те. що єдине джерело твору - сам письменник, котрий виражає себе, а не об’єктивну реальність. У творах в стилі екзистенціалізму художній світ моделюється за допомогою таких категорій, як абсурд буття, страх, відчай, самотність, страждання, смергь. Останнє є визначальним в осмисленні сенсу буття - "жигтя для смерті", тобто єдина мета і підсумок існування. Важливий елемент стилю - нарація (оповідальність), зумовлена Екзистенціалізм (з лат.: існування) - світоглядно- стильова тенденція в літературі, яка сформувалася під впливом філософії К’єркегора. Гайдеггера, Ясперса, Камю, Сартра.

Iмажинізм – модерністський стиль, основним принципом якого є визнання самодостатності образу (образ – понад усе). Прихильники імажизму (Олдінгтон, Флетчер, Еліот) та імажинізму (Єсенін, Марієнгоф) прагнули до ускладненої метафоризації, побудованої на певних суб’єктивних асоціаціях, свідомо досягали звільнення творчості від соціального змісту. В українській літературі імажинізм виявив себе частково у творчості Антонича, Сосюри.

Імпресіонізм. Виходячи із основної мети (змалювати світ таким, яким він видався у момент сприйняття), імпресіоністи вдавалися до фрагментарності у зображенні, до ліризації, піднесення ролі внутрішніх монологів, до гри кольорів, світлотіней, звукових відтінків, до відтворення психологічних станів (настроїв). Світова література дала таких письменників-імпресіоністів, як брати Гонкури, Доде, Мопасан, Цвейг, Жером ський, а українська - Коцюбинського, Хвильового, Тичину, Йогансена, Драча (йдеться про елементи імпресіонізму у їх творчості).

Сюрреалізм – стильовий різновид, що виник під впливом дадаїзму, філософії інтуїтивізму та фрейдизму. Відтак цьому стилю властива посилена увага до підсвідомого та несвідомого, що стає джерелом "автоматичного" письма, а сама творчість мислиться, як "сон наяву" (спорідненість механізмів сну і творчої фантазії). Естетичні принципи сюрреалізму поділяли Елюар, Арагон, Лорка, Неруда. В українській літературі елементи сюрреалістичного стилю помітні у творчості Антонича, Андієвської, Рубчака, Голобородька, Воробйова.

Символізм – стильовий різновид, що виник наприкінці XIX ст. у Франції. Першочергове завдання символізму – подолання натуралізму та побутовізму у малюванні дійсності і заглиблення у потаємні першооснови буття, недоступні логіці. Звідси у творчості символістів потяг до асоціативних значень слова-образу, культ і культивування символу, містифікація змісту художнього твору.

Футуризм – модерністський стиль, що виник в Італії. Футуризму притаманні деестетизація та дегуманізація мистецтва, заперечення канонізації та будь-якого культу в мистецтві, проголошення "краси пошуку" та "динамічного лету" художньою основою творчості, бунтівливі та скандальні витівки в літературі. Витоки футуризму – у стрімкому оновленні суспільної свідомості під впливом технічного прогресу, виникненні нових засобів масової інформації, внаслідок чого футуризм намагався шукати нові форми художнього вираження. В українській літературі це пов’язувалося ще й з виступом проти хуторянського, етнографічного мистецтва, підсиленням урбаністичних елементів у літературі. Загалом футуризм носив деструктивний характер, розхитував узвичаєні, традиційні цінності і норми в літературі.

3.Художні взаємовпливи – це різного характеру впливи одних мистецьких явищ на інші, розмаїті форми впливу всередині літератури чи взаємозв'язки сучасної літератури з художньою культурою минулих епох, звернення до творчо­сті різних народів. При цьому відсутні просторові та часові перешкоди, різнопланові та хронологічно віддалені явища можуть опинитися поряд, подібно до того, як у людській пам'яті можуть зафіксуватися давно минуле і сьогодення, і це минуле може видатися більш рельєфним і зримим, ніж те, що сталося зовсім недавно. У творчості українських письменників можуть мати місце ремінісценції з античної чи західноєвропейської літератур, а у творах англійських письменників – впливи французької чи німецької літе­ратур, так само, як у доробку персо-таджицьких поетів середньовіччя відчувається подих арабської культури.

Пам'ять людини є вибірковою та практичною. Вона видобу­ває з безлічі моментів, які відклалися в людському мозку, саме той, який є важливим для автора тепер. Механізм творчих взаємовпливів у літературному процесі нагадує стосунки минулого й сучасного в людській пам'яті, й специфіка цих стосунків і особливості пам'яті відбиваються в художній взаємодії. Для пам'яті, стверджував М. Верлі, «тисячоліття нічого... не значить, Платон не далі від нас, ніж Кант, а Чехов не ближче, ніж Шекспір, оскільки всі вони суть живі голоси нашої культури і, таким чином, сучасники один для одного у світі смислів». Роз­глядаючи проблеми другої половини XX століття, О. Гон­чар постійно звертався до ідей і образів, узятих із доби Київської Русі, XVIII і XIX століть, оперував матеріалом вітчизняної і європейської культур. Взаємовпливи в літе­ратурному процесі так переплелися один із одним, що в чистому вигляді якийсь їхній певний тип зустріти практично неможливо. Ю. Борєв, характеризуючи це явище, звернувся до такої метафори: «Міжвидова художня взаємодія схожа на перехресне запилення квітів: відбувається рідкісний збіг особливостей художнього мислення поета й живо­писця, романіста й музиканта, збігаються їхні світогляди, їхні основні принципи естетичного ставлення до світу або їхні культурні орієнтації». Саме на такій основі з'являється стильова близькість драматурга М. Куліша та режисера Л. Курбаса, художника І. Рєпіна та прозаїка М. Гоголя, композитора М. Лисенка й поета П. Тичини, живописця С. Васильківського й письменника О. Гончара. «M. В. Лисенка не знав я, – зазначав П. Тичина. – Не довелося мені й побачити його за життя. Одначе він у моєму житті дуже часто був присутнім».

Творча взаємодія письменників має місце на різних рівнях, починаючи від окремих творів і закінчуючи цілою літературною епохою. Прикладом творчої взаємодії на рівні окремих письменників може бути вплив М. Коцюбинського на творчість О. Гончара чи В. Стефаника на новелістику Г. Косинки, на рівні окремих напрямів літератури – про­світницького реалізму на становлення реалізму XIX століття, на рівні літературних епох – значний вплив давньогрецького мистецтва на літературу доби Відродження чи римської літератури на утвердження класицизму в Європі. Літературна взаємодія розглядається як взаємовплив цілої низки окремих компонентів, а саме: традицій і новаторства; відштовхування; запозичення; наслідування, пародіювання, епігонства, циту­вання, ремінісценцій, варіацій, концентрації тощо.

У літературі розглядають такі типи взаємозв’язків:

1. Генетичні (існують між літературами, які споріднені за походженням).
2. Контактні (виникають незалежно від спорідненості).
3. Типологічні подібності і сходження (незалежно одне від одного породжені дією спільних закономірностей, чинників суспільного й духовного).
4. Вплив особи:

а) запозичення (з якогось твору);

б) переклад;

в) стилізація (під якийсь твір);

г) переробка;

д) образна аналогія (подібність до якогось твору);

е) ремінісценція (апелювання до якогось твору);

ж) творчість за мотивами;

з) пародіювання;

и) алюзія (натяк на якийсь твір).