**Тема 10. Канон як цілісний наратив**

1. Варіанти та інваріанти інтерпретацій літературного канону через курикулум шанувальників канону та їхніх опонентів.
2. Полярність завдань каноношанувальників і каноноборців.
3. Напрямки протистояння канону (гендерні, чорні, культурні студії тощо).
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