Лекція 9

ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА ІСПАНІЇ

 **Європа – це наш природний життєвий простір, місце, де гарантовано збереження ситуації соціально-економічної моделі, досягнутого добробуту і прогресу, а також фундаментальних прав і свобод наших громадян.**

**Хосе Луїс Родрігес Сапатеро (прем’єр-міністр Іспанії)**

*§ 1. Національні інтереси в зовнішній політиці Іспанії.*

 *§ 2. Європейський напрям дипломатії Іспанії.*

 *§ 3. Іспанія та США в контексті євроатлантичних відносин.*

*§ 4. «Альянс цивілізацій».*

 *§ 5. Взаємовідносини Іспанії з Латинською Америкою і країнами АТР.*

 *§ 6. Середземноморський напрям зовнішньої політики Іспанії.*

*§ 1. Національні інтереси в зовнішній політиці Іспанії.*

 Зовнішня політика сучасної Іспанії формується в суперечливих умовах формування нового світового порядку, що йде на зміну системі міжнародних відносин, яка значною мірою була зруйнована з розпадом СРСР і відходом у минуле жорсткого біполярного протистояння епохи «холодної війни». У цей перехідний період політичний ландшафт (у світі в цілому і в Європі зокрема) виявився фрагментованим, неоднорідним і дуже рухливим. Іспанія зіткнулася з новими зовнішніми викликами, породженими як зламом колишнього світопорядку, так і наслідками процесу глобалізації. Прагматизм правлячих кіл Іспанії та її зміцнілого бізнесу дозволив їм взяти діяльну участь у формуванні архітектури нового світопорядку, включаючи його економічний вимір, і отримати певні політичні та господарські дивіденди в ході перекомпонування застарілої системи міжнародних відносин. Мадрид став помітним гравцем на регіональних політичних майданчиках і на глобальному рівні. Стратегічна парадигма зовнішньої політики Іспанії також не могла не змінитися – вона набула нових обрисів, що відображають складний і багатофакторний вплив як загальносвітових подій, так і глибинних внутрішніх обставин. Найважливішим з них став процес внутрішнього соціальноекономічного та політичного розвитку іспанського суспільства. Національним елітам вдалося забезпечити форсовану соціальну модернізацію, подолати культурно-історичний і політичний традиціоналізм. Але на етапі демократичного транзиту країна була змушена концентруватися на внутрішніх проблемах, а міжнародні зв’язки розглядалися як допоміжна сфера реалізації планів державного відродження. При цьому тривалий час в іспанському істеблішменті зберігався відносний консенсус із питань зовнішньої політики. Ситуація змінилася й ускладнилася в 90-і роки, коли значно зросли позитивні зовнішньополітичні ресурси країни, як матеріальні, так і нематеріальні. У першому випадку, перш за все, йдеться про зростання економічного потенціалу, у другому – про явища соціально-політичного та культурно-ідеологічного характеру, репутаційні успіхи, прогрес у сфері освіти, науки і техніки. Досягнення і потреби внутрішнього розвитку, зростаюча залученість у європейські та світові справи природним чином розширювали зовнішню зону політичної та військової відповідальності Мадрида. На межі ХХ – ХХІ століть Іспанія остаточно склалася як сучасна демократична держава, зміцнила свої позиції в групі провідних економічних держав світу, її найбільші корпорації та банки впевнено переступили національні кордони і перетворилися на повноцінних глобальних бізнес-гравців, зажадавши від офіційного Мадрида політичного та дипломатичного супроводу їх міжнародної фінансової експансії. Остання обставина мала особливезначення, оскільки з потужним виходом місцевих ТНК на світові товарні і фінансові ринки істотно розширювався спектр національних інтересів, і закладалася нова матеріальна основа міжнародної політичної активності держави. В іспанських правлячих колах укріпилася думка, що країні пора змінити свій зовнішньополітичний профіль і відмовитися від «простого прагматизму» на користь більш широкої участі у світових справах. Саме динамізм і глибина внутрішньої модернізації, реальні потреби інтернаціонального і великого місцевого бізнесу спонукали Іспанію на рубежі століть відчутно підвищити рівень дипломатичної активності. Це проявилося як в інтенсифікації контактів із традиційними партнерами, гак і в формуванні нових векторів дипломатії, висунення масштабних зовнішньополітичних ініціатив, поступове перетворення Мадрида з регіонального та глобального гравця. Одночасно відбувалося й очевидне переосмислення основних міжнародних завдань країни, розсувалися рамки дипломатичних інтересів. Зміна зовнішньополітичної траєкторії Іспанії відбувалося, з одного боку, в режимі певної спадкоємності та збереження базових принципів, а з іншого – в умовах наростаючої боротьби багато в чому протилежних підходів і концепцій, головними носіями яких були дві провідні загальнонаціональні політичні сили: Іспанська соціалістична робітнича партія (ІСРП) та Народна партія (НП). В результаті зміни у зовнішньополітичному курсі Мадрида розвивалися нерівномірно і на різних напрямках демонстрували різний рівень інтенсивності. У ряді випадків цілком можна говорити про принципову незмінність позиції правлячих кіл Іспанії. Приклад тому – політика щодо сусідньої Португалії. Протягом усього постфранкістського періоду Мадрид і Лісабон, долаючи непростий спадок минулого, послідовно вибудовували багаторівневу систему політичного та торгово-економічного двостороннього та багатостороннього співробітництва. У результаті іберійські країни-сусіди в основному позбулися негативних нашарувань їхньої бурхливої історії і стали, без перебільшення, найближчими стратегічними партнерами і союзниками. Загальна лінія в цілому простежується і в підходах провідних політичних партій Іспанії до проблеми Гібралтару. Іспанці вимагають повернення півострова під їхній національний суверенітет, розглядаючи британський анклав на своїй території як «релікт колоніалізму». Разом з тим Мадрид проявляє гнучкість, шукає компромісні варіанти, висунувши, зокрема, ідею поступової інтеграції Гібралтару, яка передбачає тривалу дію «спільного суверенітету». Однак на інших напрямках міжнародної діяльності Мадрида більшою мірою давали про себе знати відмінності в ідеології і політичних підходах ІСРП і НП, що особливо проявилося на етапі перебування при владі «народників» (1996-2004 рр.) на чолі з їхнім лідером Хосе Марією Аснаром. Цей період характеризувався зростаючими зовнішньополітичними амбіціями Мадрида, що спиралися на безперечні економічні та соціальні успіхи країни і відбивали зрослі апетити «великого бізнесу». Головні зміни в зовнішній політиці Іспанії при уряді НП звелися до односторонньої орієнтації на Вашингтон, за допомогою якого «народники» розраховували підвищити котирування своїх акцій на світовій арені і вступити в привілейований клуб провідних держав. У цьому сенсі цілком можна говорити про американоцентризм зовнішньої політики Мадрида за прем’єрства Х.М. Аснара. Правління Народної партії призвело до фактичного порушення консенсусу з основних зовнішньополітичних питань, що існував в Іспанії протягом чверті століття. Найбільш разючий приклад – процес прийняття рішення про іспанську участь в антиіракській військової операції. З самого початку проти відправки військ до Іраку виступали як переважна більшість громадян країни, так і її головні опозиційні партії, включаючи ІСРП та Об’єднаних лівих (OЛ), а також найбільші профспілки та інші численні неурядові організації. Тим не менш уряд НП не змінив свого рішення, й іспанські військовослужбовці були відправлені до Іраку. Це означало, що іспанська зовнішня політика втрачала загально-національний консенсусний характер і переміщалася у сферу міжпартійної боротьби. Необхідно було привести дипломатичну практику у відповідність із справжніми інтересами іспанської нації та виробленим алгоритмом формування зовнішньополітичного курсу. Дуже виразно нові підходи до світових справ проявилися з приходом до влади в квітні 2004 р. уряду соціалістів. У програмних документах ІСРП першим пунктом значилося: «Ми відновимо консенсус із питань зовнішньої політики, порушений урядом НП». Розвиваючи зазначену тезу, депутат конгресу Мануель Марін писав, що з перемогою ІСРП склалися сприятливі можливості для повернення до «зовнішньополітичної моделі, яка має тверду підтримку більшості політичних сил і, що особливо важливо, іспанської громадської думки». Політична більшість, підкреслював парламентарій, вважає за необхідне сконцентрувати увагу на **трьох моментах**:

 *1.організація виведення іспанських військ з Іраку;*

*2. вироблення політики, яка дозволить «замортизувати» небажані для Іспанії наслідки розширення Євросоюзу на схід (перш за все в плані скорочення виплат Мадриду з фондів ЄС);*

*3.проведення корекції двосторонніх відносин із США з тим, щоб знайти прийнятний для обох сторін баланс інтересів.*

Ці ідеї лягли в основу зовнішньополітичного курсу соціалістів, стали складовою частиною **«доктрини Сапатеро».** У період першої легіслатури (2004-2008 рр.) Адміністрація ІСРП внесла суттєві корективи в зовнішньополітичну діяльність. Головне – Мадрид відійшов від пріоритетної орієнтації на Вашингтон, характерної для уряду Х.М. Аснара, і відновив у правах європеїзм як основний вектор іспанської зовнішньої політики. Не випадково противники Х.Л. Сапатеро з лав консерваторів із роздратуванням відзначали «очевидну і постійну холодність дипломатичних відносин із Сполученими Штатами». Істотними переміщеннями (у порівнянні з попереднім правлінням «народників») були відзначені й інші напрями політики Мадрида на міжнародній арені. Уряд соціалістів вивів військовий контингент з Іраку, збільшив економічну допомогу бідним країнам, виступив із масштабною дипломатичною ініціативою «Альянс цивілізацій», яка має підтримку в десятках держав світу на всіх континентах. На думку ряду дослідників, «Альянс цивілізацій» в плані практичної політики був альтернативою силового курсу Дж. Буша, а в ідеологічному сенсі залишається антитезою теорії «зіткнення цивілізацій» С. Хантінгтона. За оцінкою близьких до НП іспанських неоконсерваторів, Х.Л. Сапатеро у сфері зовнішньої політики зробив поворот на 180 градусів. Ніколи ще зміна уряду в Іспанії не супроводжувалося настільки радикальною зміною зовнішньополітичного курсу. Саме тому зовнішня політика адміністрації ІСРП стала мішенню гострої критики з боку опозиційних сил. Уряд і особисто Сапатеро критикували і критикують за недостатню увагу до міжнародних питань. Це – лейтмотив полемічних випадів. Більш конкретно владі дорікали в погіршенні відносин з США, в ослабленні позицій Іспанії в Євросоюзі і НАТО, у співпраці з лівими режимами Латинської Америки, у висуненні «ілюзорних дипломатичних ініціатив» типу «Альянсу цивілізацій». У цілому дипломатична діяльність Мадрида в роки першої легіслатури соціалістів характеризувалася активністю і відповідала довготривалим національним інтересам, які інакше розуміються консервативними силами. Звідси – їх невдоволення курсом ІСРП. Інша справа, що іспанська дипломатія останнім часом стикається на світовій арені з новими і різноманітними викликами, на які не так просто дати адекватну відповідь. Неприємним сюрпризом для іспанської дипломатії стала відмова ірландського населення на референдумі в 2008 р. схвалити Лісабонський договір. Орієнтуючись на поглиблення інтеграційних процесів у Європі і всіляко демонструючи свій «європейський оптимізм», Мадрид болісно сприйняв невдачі у справі перетворення Євросоюзу в політично консолідовану організацію і доклав чимало дипломатичних зусиль, щоб домогтися реформування європейських інститутів та схвалення Лісабонського договору всіма країнами-членами ЄС. Як зазначив Сапатеро 1 січня 2010 р., вступ у силу договору сприятиме «посиленню впливу Європи в міжнародних справах, дозволить їй успішніше захищати і просувати цінності миру, співробітництва і діалогу між усіма країнами і народами». Готуючись до головування в ЄС, іспанський лідер розвинув неабияку активність. Він особисто зустрівся з керівниками всіх держав-членів Євросоюзу і підготував порядок політичної роботи Іспанії в Брюсселі в першому півріччі 2010 року. Головними завданнями Мадрид визначив такі: ефективне практичне застосування положень Лісабонського договору; закріплення тенденції до відновлення економіки Європи після глобальної кризи і вироблення нової макроекономічної стратегії Євросоюзу; посилення ролі і політичного впливу Європейського союзу в мінливих світових реаліях; визначення головною політику ЄС щодо питань забезпечення та захисту прав і свобод громадян. Важливий чинник і ексклюзивний ресурс зовнішньої політики Іспанії – діяльність короля Хуана Карлоса I, який здійснює за Конституцією вище представництво іспанської держави в міжнародних справах. Високий авторитет монарха у всьому світі дозволяє йому активно сприяти просуванню за кордоном іспанських політичних та економічних інтересів. Хуан Карлос привносить у дипломатію Мадрида особистий вимір. Нерідко він очолює іспанські делегації для участі в найбільш представницьких міжнародних форумах і конференціях, а офіційні закордонні візити королівського подружжя цілеспрямовано відкривають іспанському бізнесу нові ринки і можливості. Виступаючи в ООН і з інших високих трибун, Хуан Карлос зрозуміло висловлює свою тверду прихильність принципу «ефективної багатополярності» в міжнародних відносинах і підкреслює, що жодна держава не може претендувати на право одноосібно вирішувати спільні проблеми.

*§ 2. Європейський напрям дипломатії Іспанії.*

 В останні десятиліття Іспанія, прийнявши загальноєвропейську систему цінностей і пріоритетів, розвивалася і змінювалася в унісон з Європою як невід’ємна економічна, політична і культурна частина континенту. Європейський вибір, зроблений іспанською нацією, мав глибокі корені й об’єктивні основи, що в результаті забезпечили стійкий характер головного вектора зовнішньої політики Мадрида. Приєднання 1 січня 1986 р. Королівства Іспанії до ЄЕС після двох з гаком десятиліть сприймається як знаковий рубіж, що спричинив за собою якісні зміни суспільного життя іспанської держави. Участь у європейській інтеграції (крім багатьох переваг іншого характеру) принесла Мадриду і прямі фінансово-економічні вигоди, зокрема, у формі значних виплат з так званих коммунітарних фондів, метою яких було сприяння зростанню іспанської економіки і підтягування країни до рівня більш розвинених держав континенту. Починаючи з 1987 р. Іспанія щорічно отримувала кошти, що значно перевищували її внески в бюджет Співтовариства. Одним із найважливіших підсумків приєднання до об’єднаної Європи стало відчутне зростання доходу на душу населення Іспанії. Очевидний економічний і соціальний прогрес Іспанії з часом спонукав єврочиновників у Брюсселі заговорити про припинення або скорочення виплат країні з комунітарних фондів. Це стало особливо актуальним після вступу в Євросоюз 1 травня 2004 р. відразу 10 нових держав, здебільшого – середньорозвинених країн Центрально-Східної Європи. У зв’язку з цим навіть називалася дата припинення виплат Іспанії – 2010 р., але мадридським дипломатам вдалося продовжити терміни отримання фінансової підтримки до 2013 р., що було сприйнято і в країні, і за кордоном як безумовний успіх іспанського зовнішньополітичного відомства. Членство Іспанії у Співтоваристві, а потім у Євросоюзі зробило величезний вплив на курс Мадрида у світових справах, перетворивши європейський напрям у головний вектор торгово-економічних і політичних відносин іспанської держави. Більше того, найбільш широке і різноманітне співробітництво з партнерами в Європі значною мірою детермінувало формування всіх основних напрямків міжнародної діяльності Іспанії. Причому взаємодія іспанської дипломатії з європейськими колегами поширюється не тільки на інститути ЄС, але й на інші міжнародні організації, наприклад НАТО, куди Іспанія вступила ще в 1981 р., або ОБСЄ. Переломним подією для Іспанії стало підписання нею в лютому 1992 р. Маастрихтського договору про Європейський Союз. З цього моменту був визначений вектор подальшого розвитку іспанської зовнішньої політики в напрямку до нових, ще більш тісних форм кооперації з європейськими країнами. Створення ЄС не тільки розширило спектр дипломатичних функцій, але і помітно змінило природу зовнішньополітичного курсу Мадрида. У цьому контексті першочергове значення мала участь Іспанії в переході на єдину європейську валюту (євро), приєднання до Шенгенської угоди, помітна, а часом й ініціативна, роль у регіональній, соціальній, транспортній, енергетичній, сільськогосподарській і рибальській політиці ЄС. Усі ці сфери мали значну наднаціональну складову і тому вимагали особливої уваги зовнішньополітичних відомств та інших державних органів, які діють у галузі міжнародних зв’язків. Визначаючи й уточнюючи свої національні інтереси і роль у загальноєвропейських політичних процесах, Мадрид порівняно швидко вибудував стосунки взаєморозуміння і співпраці з провідними континентальними державами-ініціаторами європейської інтеграції: Німеччиною, Францією, Італією. Саме «особливі зв’язки» з правлячими колами цих держав дозволили країні органічно «вписатися» в інститути й структури ЄС. У результаті в поле зору і в сферу повсякденної роботи мадридської дипломатії увійшли всі основні проблеми порядку денного Євросоюзу. У тому числі стабільний господарський розвиток країн об’єднаної Європи через поглиблення економічної та фінансової інтеграції, заохочення вільної конкуренції і створення єдиного європейського ринку. З кінця 1980-х рр. у Західній Європі створювалися двосторонні військові з’єднання, на базі яких з іспанською участю був утворений так званий Єврокорпус чисельністю більше 50 тис. чоловік. У 1994 р. Іспанія, Італія, Португалія та Франція сформували ще два багатонаціональних з’єднання – Єврофор і Євромафор, у завдання яких входило проведення операцій із підтримання миру і здійснення гуманітарних і рятувальних місій. Причому стратегічна лінія Мадрида на закріплення і поглиблення відносин із європейськими країнами у сфері оборони і зовнішньої політики не обмежувалася рамками ЄС, ОБСЄ і НАТО. Доказ – приєднання Іспанії в 1990 р. до Західноєвропейського союзу, який на певному етапі почали розглядати як важливий елемент майбутньої інтегрованої системи європейської безпеки. Сприятливі умови для підвищення ролі ЗЄС з’явилися в другій половині 90-х років у зв’язку зі скороченням американської військової присутності в Європі і зростанням об’єктивних передумов інтенсифікації європейського співробітництва у сфері оборони. Наприкінці березня 1997 р. Іспанія спільно з Бельгією, Італією, Люксембургом, Францією і ФРН представили в Євросоюз так званий Проект шести, який передбачав поетапну інтеграцію ЗЄС та ЄС. Однак через суперечності між «євроцентристами» під керівництвом Франції та Німеччини, з одного боку, і «атлантистами» на чолі з Великобританією – з іншого, наявний потенціал ЗЄС не був повною мірою реалізований, що з плином часу знизило інтерес до нього іспанських дипломатичних і військових кіл. Із приходом до влади у 2004 р. Іспанської Соціалістичної Робітничої Партії європейському напряму зовнішньої політики надано пріоритетний характер. На відміну від моделі зовнішньої політики Народної партії, яка характеризувалася пріоритетом трансатлантичних відносин і конкретно відносин з адміністрацією Буша, з відповідними наслідками для решти напрямів іспанської зовнішньої політики, мова йде про створення моделі, в якій Європа і перш за все ЄС знову стануть основними осями зовнішньої політики, виходячи з того, що потужна Європа посилить інші виміри зовнішньої політики Іспанії. Ці зміни корінним чином зачіпають, з одного боку, європейську політику Мадрида, яка відмовляється від скептицизму та атлантизму і знову стає явно європейською, виступаючи за прогрес і поглиблення європейського будівництва. З іншого – вони зачіпають двосторонні відносини Іспанії з країнами-членами ЄС, тобто відтворюються привілейовані відносини з Німеччиною і Францією. Відносно останнього пункту зміни є радикальними. Якщо Аснар вважав, що політика Німеччини і особливо Франції не відповідає іспанським інтересам і перешкоджає посиленню ролі Іспанії в Європі та світі, у зв’язку з чим Іспанії слід було шукати підтримки у країн-нечленів ядра ЄС і в США, внаслідок їх зростаючого впливу на Євросоюз, Сапатеро дотримується зовсім іншої точки зору. Враховуючи, що основні політичні, економічні, стратегічні і культурні інтереси Іспанії зосереджені швидше в Європі, ніж у США, він вважає, що європейський напрям має стати пріоритетом зовнішньої політики Іспанії і що вона повинна стати центральною віссю процесу європейського будівництва. У цих цілях необхідно підтримувати добрі відносини з Францією і Німеччиною. Заява Ширака в ході візиту Сапатеро до Франції про створення осі Берлін-Париж-Мадрид знаменувала собою не тільки кардинальний поворот у європейській політиці Іспанії, але й зацікавленість Німеччини та Франції у включенні Іспанії в ядро Європи. Уже в квітні 2004 р. Сапатеро зробив візити до Франції та Німеччини, які продемонстрували «повернення» Іспанії в Європу. Лідери цих держав підтримали нову проєвропейську політику Мадрида, і візити пройшли в обстановці сердечності й оптимізму. У вересні того ж року відбулися повторні зустрічі. 1 травня 2004 р. на спеціальній церемонії в Мадриді міністр закордонних справ Іспанії Мігель Анхель Моратінос підняв прапори 10 нових країн – членів над будівлею ЄС у Мадриді. На церемонії були присутні посли усіх 25 країн – членів ЄС. У червні 2004 р. Сапатеро заявив, що він винесе проект європейської конституції на референдум, який відбудеться якомога швидше. Виступаючи в парламенті, він закликав усі політичні партії країни переконати населення взяти участь у референдумі. Уряд вважав, що в інтересах Іспанії стати однією з перших країн, які ратифікували нову конституцію і покажуть приклад подолання будь-якого скептицизму або спроб руху в протилежному напрямку. Референдум щодо конституції ЄС в Іспанії відбувся 20 лютого 2005 р. Уряд Сапатеро був вкрай зацікавлений у позитивному результаті голосування, тим більше, що Іспанія стала першою країною Євросоюзу, де він проводився. Правляча й основна опозиційна партії (ІСРП і НП) виступили на підтримку конституції. При цьому НП намагалася шантажувати уряд, погрожуючи зірвати референдум, якщо уряд країни не виконає низку вимог консерваторів (припинити «нападки» на праву партію і «гоніння» на католицьку церкву). Проти конституції висловилася частина консервативних католицьких організацій країни (гасло – «Ні безбожній Європі»), а також Об’єднана ліва (комуністи). Але основна опозиція конституції була зосереджена в регіонах – насамперед у Каталонії та Країні Басків. Націоналістичні і регіональні партії зайняли або двозначну, яку критичну позицію щодо євроконституції. Каталонська республіканська ліва заявила про свій намір голосувати проти конституції, тому що проект не передбачає надання каталонській мові статусу офіційної мови ЄС. Баскська націоналістична партія також критикувала проект, який не виправдав очікування Країни Басків. Незважаючи на всі зусилля, уряду так і не вдалося привернути увагу до конституції. На референдумі проголосувало близько 42% виборців, із них приблизно 77% висловилися на підтримку конституції, причому особливо важливо, що результат був позитивним і в Каталонії, і в Країні Басків. Проте негативні результати референдумів у Франції і Нідерландах призупинили процес ратифікації Євроконституції. Мадрид не хотів миритися з цим. Прагнучи вивести конституційний процес з патового становища, правлячі кола Іспанії стали шукати способи «розморозити» проект Основного закону об’єднаної Європи і не допустити подальшої ерозії континентальної інституційної єдності. Наприкінці січня 2007 р. в іспанській столиці відбулася зустріч представників 18 європейських країн, що сказали «так» Конституції. Аргументуючи свою позицію, учасники форуму підкреслили імперативний характер збереження і зміцнення політичної та організаційної єдності європейських держав перед обличчям нових міжнародних викликів. У ході неформального саміту Євросоюзу в Лахті (Фінляндія) в жовтні 2006 р. Х.Л. Сапатеро зробив наголос ще на одну болючу для Мадрида тему – боротьбу з нелегальною імміграцією. Він визнав, що останнім часом Євросоюз зробив певні зусилля в цьому напрямку, але необхідні більш енергійні і скоординовані заходи з регулювання міграційних потоків. Ці заходи повинні включати введення суворого прикордонного контролю, припинення діяльності мафіозних організацій, що займаються «торгівлею людьми», а також достовірне інформування потенційних мігрантів про реальні потреби в трудових ресурсах у тих чи інших європейських країнах. Наполегливість іспанської дипломатії призвела до того, що в квітні 2007 р. на засіданні міністрів внутрішніх справ та юстиції ЄС у Люксембурзі в міграційну політику Євросоюзу були внесені зміни, які, по суті, переносили лінію Мадрида в цьому питанні на континентальний рівень. Прагнучи до реалізації поставлених зовнішньополітичних цілей і взявши курс на інтенсифікацію відносин з європейськими партнерами, уряд соціалістів активізував консультації з усіма стратегічними гравцями. Зокрема, у квітні та вересні 2006 р. пройшли дві зустрічі лідерів Іспанії та Німеччини, на яких іспанська сторона розвивала ідею підготовки і підписання в рамках ЄС оновленої базової політичної угоди.У практичній площині іспано-німецька взаємодія допомогла відбити атаки «євроскептиків» і в прийнятій 25 березня 2007 р. Берлінської декларації закріпити намір країн-членів Євросоюзу адаптувати політичні структури ЄС відповідно до вимог часу і до 2009 р. створити оновлену спільну правову основу цього інтеграційного об’єднання. Цілком ексклюзивного формату набули іспано-французькі відносини. Франція – традиційно найбільший господарський партнер Іспанії. Французькі спецслужби надали іспанським колегам істотну допомогу в боротьбі з терористами ЕТА21. Мадрид і Париж одночасно тісно співпрацюють і гостро конкурують у районах світу, де вони мають власні стратегічні інтереси: Північна Африка, Середземномор’я. Звідси – безпрецедентна інтенсивність політичного діалогу, включаючи регулярні зустрічі в верхах. ЕТА (баск. «Euskadi Ta Askatasuna»; укр. «Країна Басків і Свобода») – одна з найстаріших терористичних організацій Європи. Її було створено в 1959-му, як рух студентського опору. Молодь виступала проти диктатури генерала Франко та його намагань знищити культуру і традиції басків. Генерал пішов – організація залишилася. Вона швидко переросла у воєнізоване угруповання і сформулювала мету – незалежність Країни Басків. ЕТА виступає за незалежність семи провінцій: 4 іспанських та 3 французьких. Це трохи більше 20 тисяч квадратних кілометрів у західній частині Піренеїв. 2006 року ЕТА заявила про припинення вогню та продовження боротьби політичними мирними методами. Непростий характер носять іспано-британські відносини. В основі наявних розбіжностей лежать два головних фактори: проблема Гібралтару і відмінності в підходах до політичного майбутнього Європи. Лондон прагне мінімізувати міждержавні зобов’язання та наднаціональні механізми в рамках ЄС, знизити політичне значення Союзу, «замкнути» його діяльність переважно на економічних питаннях. Мадрид – прихильник більш високого ступеня інституційної інтеграції, делегування зростаючої кількості національних повноважень органам Євросоюзу і проведення єдиної зовнішньої політики. Тому не дивно, що в центрі іспано-британських переговорів усе частіше виявляються фінансово-економічні відносини між двома країнами, що набули значних масштабів і абсолютно нову якість. Винятковою насиченістю відрізняється порядок денний іспано-італійського співробітництва, яке охоплює практично всі сфери двосторонніх відносин і багато міжнародних проблем. Між обома країнами склалися тісні торговельно-економічні зв’язки, підтримується постійний політичний діалог, здійснюється широкий культурний обмін. Активно взаємодіють інститути громадянського суспільства, що зайвий раз продемонстрували підсумки чергового іспано-італійського форуму у Вероні в листопаді 2006 р. У центрі уваги державного керівництва – питання, пов’язані з конституційним майбутнім Європи, балканською і близькосхідною кризами, ситуацією в Афганістані, міжнародною міграцією. Модальність двосторонніх контактів визначає підвищену увагу до перспектив політичного та економічного співробітництва в басейні Середземного моря, де лежать серйозні інтереси Мадрида і Риму. Не випадково на 14 іспано-італійському саміті в лютому 2007 р. глави урядів двох країн обговорювали плани створення Середземноморського агентства з розвитку підприємництва, покликаного сприяти формуванню сприятливого ділового середовища в цьому районі світу. З нових членів Євросоюзу найбільш інтенсивні зв’язки в Іспанії склалися з Польщею. Буквально за лічені роки іспано-польські відносини набули широких масштабів і безумовну важливість для обох країн. Обсяг іспанських капіталовкладень у Польщі найвищий серед держав Центрально-Східної Європи. Виявилося і збіг інтересів із деяких політичних питань. Зокрема, Іспанія та Польща зробили енергійні узгоджені дії, щоб не допустити надмірного посилення впливу найбільших держав в інститутах Євросоюзу, і домоглися в Раді міністрів ЄС (зараз – Рада Євросоюзу) представництва в 27 місць для кожної з цих двох країн (для порівняння: значно більш населені Німеччина, Великобританія, Італія і Франція отримали практично стільки ж – по 29 місць). Разом з тим деякі політичні, ділові та суспільні кола в Іспанії стурбовані вкрай жорсткою позицією офіційної Варшави з питань міжнародної та комунітарної політики, що суперечить прийнятому «європейському стилю». Вжиті іспанським урядом, особливо в останні роки, цілеспрямовані дипломатичні зусилля на європейському напрямку чітко позначили опорні елементи зовнішньої політики Мадрида: інтенсифікація діяльності в керівних органах Євросоюзу, поглиблення взаємодії з провідними країнами-партнерами, залучення в активну європейську політику нових держав-членів ЄС. Іспанія після деяких коливань, викликаних змінами адміністрацій, повернулася до лав «єврооптимістів», які виступають за повномасштабну реалізацію історичного за своїм значенням проекту об’єднаної Європи, в тому числі – у сфері зовнішньої й оборонної політики.

*§ 3. Іспанія та США в контексті євроатлантичних відносин.*

 Входження Іспанії в об’єднану Європу не тільки додало сильного імпульсу внутрішньому розвитку країни, а й відчутно зміцнило її міжнародні позиції в цілому і на «атлантичному» напрямі зокрема. У відносинах із США це проявилося в процесі підготовки двосторонньої угоди про співробітництво у сфері оборони, підписаної 1 грудня 1988 р. Після трьох років переговорного марафону іспанській стороні вдалося перевести взаємини двох держав у русло рівноправних, наскільки це взагалі можливо. Істотні зрушення у зовнішній політиці Мадрида відбулися з приходом до влади в 1996 р. уряду Народної партії. Адміністрація Х.М. Аснара стала поступово зміщувати фокус дипломатичної уваги з пріоритетного зміцнення відносин із європейськими партнерами, в першу чергу з Францією і Німеччиною, на союз із Вашингтоном, що в підсумку призвело до політики «безумовного рівняння» або «автоматичного проходження» у фарватері США. Не можна сказати, що адміністрація Х.М. Аснара всерйоз поставила під сумнів європейський вибір Іспанії, але вона зробила американоцентризм стрижнем своєї зовнішньої політики та акцентувала курс на перетворення країни в «привілейованого союзника» США в Європі. У квітні 1997 р. Х.М. Аснар відвідав Вашингтон і зустрівся з президентом Клінтоном та іншими членами його кабінету. У Вашингтоні домовилися співпрацювати і з питань, що стосуються латиноамериканської політики цих країн. У липні цього ж року президент Білл Клінтон брав участь на Саміті НАТО в Мадриді, де він зустрічався при закритих дверях з Аснаром і королем Хуаном Карлосом. На прес-конференції, проведеної Держсекретарем США Мадлен Олбрайт і міністром закордонних справ Іспанії Абелем Матутес, були визначені принципи подальшого співробітництва між США та Іспанією в політичній, економічній та культурній галузях. Держсекретар США Мадлен Олбрайт висловила впевненість у загальних політичних курсах обох країн, їх відданість захищати демократичні принципи та інтереси. Іспанія співпрацює з США також в аерокосмічній сфері. Мадрид підтримав рішення Вашингтона в односторонньому порядку вийти з російсько-американського Договору по ПРО (грудень 2001 р.), висловив повну солідарність з новою доктриною безпеки США, у квітні 2002 р. уклав двосторонню угоду, що розширює можливості Пентагону використати військові об’єкти на іспанській території, надав право американським спецслужбам проводити антитерористичні операції в Іспанії. Кульмінацією «рівняння на Вашингтон» стала беззастережна підтримка політики Дж. Буша щодо Іраку. Уряд Х.М. Аснара, використовуючи своє становище непостійного члена Ради Безпеки ООН у 2003-2004 рр., фактично не допустив створення єдиного фронту основних континентальних держав Європи, які виступали проти воєнної операції в Іраку. Досить згадати участь Мадрида у підготовці так званого листа восьми (30 січня 2003 р.), у якому лідери Великобританії, Угорщини, Данії, Іспанії, Італії, Польщі, Португалії і Чехії висловлювали повну підтримку будь-яким діям США, у тому числі і військовим, щодо роззброєння Іраку. Взявши курс на підтримку силових методів Сполучених Штатів, Мадрид пішов до кінця і взяв пряму участь в іракській війні: у район бойових дій був відправлений загін бойових кораблів, включаючи десантне судно «Галісія», фрегат охорони і танкер із паливом. Іспанський військовий контингент в Іраку налічував 1 300 військовослужбовців (із них загинули 11). Він входив в іберо-американську бригаду «Плюс ультра» разом із військами Гондурасу, Сальвадору, Нікарагуа і Домініканської Республіки (ще близько 1 100 осіб). Політика НП в «іракському питанні» в кінцевому підсумку себе не виправдала, а очікування Х.М. Аснара увійти у Велику вісімку виявилися явно завищеними. Зовнішньополітична модель уряду, який віддав пріоритет «атлантизму», мала негативні наслідки для європейського напрямку іспанської дипломатії та в цілому завдала шкоди взаємодії європейських держав. По суті, утворилося «тріо» – Вашингтон, Лондон, Мадрид, яке забило клин у загальноєвропейську політику. При цьому іспанська влада відчутно послабили свої позиції в Європі, де охолодження відносин із Берліном і Парижем не було компенсовано очікуваною підтримкою Лондона та Риму. Лідери соціалістів, вибудовуючи нову модель взаємин зі США, прагнули паралельно вирішити дві важливі для себе проблеми: посилити автономність і самостійність своїх дій на міжнародній арені та підвищити рівень іспано-американського діалогу, розширити міждержавні контакти в галузях, що становлять пріоритетний інтерес для обох сторін. Завдання ставилися непрості, враховуючи крайнє роздратування Білого дому рішенням уряду ІСРП вивести іспанські війська з Іраку, а також прагненням Мадрида підтримувати нормальні зв’язки з Венесуелою і Кубою. На думку Сапатеро, участь Іспанії в антиіракській коаліції була помилкою, та й сама війна – це політична помилка. Майбутня зовнішня політика уряду ІСРП викликала тривогу в США, оскільки Вашингтон втратив в особі Аснара безумовного прихильника політики збройного втручання в країнах, яка, на його погляд, є загрозою миру. Але не тільки адміністрація Буша реагувала на слова Сапатеро про те, що він виведе іспанських військовослужбовців з Іраку, якщо ООН не візьме цю країну під свій контроль до 30 червня 2004 р. Лідер демократів Джон Керрі, прихильником перемоги якого був Сапатеро, також просив його не виводити війська з Іраку. Остаточне рішення про виведення військ було прийнято конгресом (185 голосів – «за») 13 травня 2004 р. У ході дебатів на 274 Рудько С. О. Зовнішня політика країн Західної Європи в постбіполярний період 275 надзвичайному засіданні конгресу всі політичні партії, крім НП, підтримали рішення про негайне виведення військ. Іспанські війська були виведені з Іраку протягом 15 днів. 1 100 солдатів Гондурасу, Сальвадору, Нікарагуа і Домініканської Республіки, які підпорядковувалися іспанцям у рамках іберо-американської бригади «Плюс ультра», опинилися в скрутному становищі і незабаром також покинули Ірак. У той же час іспанський прем’єр підкреслив, що його уряд буде підтримувати демократизацію і відновлення Іраку. Сапатеро відкинув ідею про те, що події 11 березня 2004 р.22 стали мотором його перемоги. За його словами, вибори в Іспанії показали, що зовнішня політика США зазнала поразки. Між тим Аснар пристрасно захищав свою позицію на сторінках іспанської преси, називаючи виведення військ з Іраку безвідповідальним кроком, який буде розцінений терористами як власна перемога. Виступаючи у Джорджтаунському університеті (США) в листопаді 2004 р., він заявив, що сьогодні в багатьох країнах, включаючи, на жаль, і його власну, антиамериканізм не тільки присутній на вулицях, а й заохочується правлячою елітою. Аснар відмовився визнати свої помилки щодо існування в Іраку зброї масового ураження. Цілком очевидно, що з приходом до влади соціалістів у іспано-американських відносинах «пробіг холодок». Явним симптомом охолодження іспано-американських відносин став і той факт, що державний секретар Кондоліза Райс протягом півроку тричі скасовувала свій візит до Мадрида (восени 2006 р., в січні і березні 2007 р.). У напруженій атмосфері проходив перший офіційний візит міністра закордоних справ Іспанії М.А. Моратіноса в США в квітні 2005 р. Зміни на краще відбулися лише наприкінці листопада у зв’язку із зустріччю Буша з королем Хуаном Карлосом на ранчо президента США в Техасі, де американський президент визнав, що Іспанія зробила «серйозний внесок у зміцнення миру і демократії в Афганістані», куди вона направила війська з метою забезпечити вільні вибори в цій країні. У комюніке Білого дому зазначалося, Теракти в Мадриді 11 березня 2004 р. були проведені за три дні до парламентських виборів в Іспанії і стали найбільшими терористичними акціями в історії країни. У результаті вибухів чотирьох приміських електропоїздів загинуло 192 і було поранено 2050 людей. що Іспанія «є цінним союзником США по НАТО і впливовою країною в Європейському союзі». У наступних коментарях іспанського Міністерства закордонних справ і співробітництва роз’яснювалося, що Мадрид і Вашингтон єдині в прагненні до демократії, а іспано-американські розбіжності стосуються методики досягнення поставленої мети. Серед питань, які в останні роки незмінно залишаються у фокусі іспано-американських відносин, – співпраця в міжнародній антитерористичній боротьбі. Ніякі тертя і розбіжності не можуть серйозно вплинути на рішучість обох країн спільно протидіяти терористичній загрозі. Певну цінність для США Іспанія представляє як сильний політико-економічний гравець у Латинській Америці. В умовах, коли один із головних векторів змін у регіоні явно розходиться із стратегічними завданнями Вашингтона, правлячі кола Сполучених Штатів зацікавлені в союзниках і партнерах, щоб скоординованими зусиллями протистояти натиску лівонаціоналістичних сил. Можна констатувати, що іспано-американські відносини при уряді соціалістів вступили в стадію переходу до нової моделі взаємодії двох держав. В основі відносин між Іспанією і США лежать історично сформовані загальні ідеологічні цінності, відданість принципам демократії та ліберальній ринковій економіці. Обидві держави готові просувати (і просувають) такі цінності і принципи на світовій арені, але діють різними методами: Вашингтон максимально використовує весь арсенал наявних у нього коштів, включаючи дипломатичний тиск і несанкціоноване міжнародним співтовариством застосування військової сили (методи «жорсткої сили»), а Мадрид цілком виразно робить ставку на політику «м’якої сили». Національні інтереси Іспанії на глобальному рівні зумовлюють активну участь її бізнес-структур у боротьбі за нові ринки в різних районах світу. Неминучим наслідком стає не тільки тісна кооперація іспанських компаній з американськими корпораціями, але і гостра конкурентна боротьба, наслідки якої проектуються на зовнішньополітичний курс іспанської держави. Звичайно, міцне іспано-американське партнерство напевно збереже свою високу значимість, але на найближчу перспективу зо своєю питомою вагою і місцем в порядку денному офіційного Мадрида буде явно поступатися європейському вектору іспанської дипломатії. Погляди на світ Іспанії і США, збігаючись у головному, істотно розрізняються в деталях. І ці відмінності, не будучи чимось раз і назавжди даними, можуть заглиблюватися (або навпаки – згладжуватися) залежно від дії багатьох чинників внутрішнього і зовнішнього порядку.

*§ 4. «Альянс цивілізацій».*

 Ставши членом НАТО (грудень 1981 р.) і з часом увійшовши до числа економічно розвинених, демократичних держав, Іспанія зосередила зусилля на реорганізації та модернізації своїх збройних сил, із тим щоб у їх складі були підрозділи, придатні для розгортання в рамках міжнародних миротворчих операцій. У 2006 р. іспанські миротворці і військові спостерігачі (загальною чисельністю близько 2 500 чоловік) знаходилися в Афганістані, Гаїті, Індонезії, Конго, Косово, Лівані, Пакистані, Ефіопії та Еритреї. Характерний приклад – участь Іспанії в антитерористичній і миротворчій операції в Афганістані, де, перш за все на базі в Гераті, в 2007 р. перебувало близько 700 іспанських військовослужбовців Міжнародних сил з підтримки безпеки (ISAF), розгорнутих за мандатом ООН під егідою НАТО. Внесок іспанців у війну з талібами був істотним. Позитивну роль у нормалізації ситуації в Афганістані іспанські частини зіграли, реалізуючи програми цивільного характеру: будівництво госпіталю, який обслуговує район з населенням 100 тис. жителів, моста, злітно-посадкової смуги та інших об’єктів інфраструктури. Саме в цьому полягала друга сторона миротворчої місії – допомога афганцям у налагодженні нормального життя. Майже не зазнавши втрат у ході безпосередніх бойових дій, Іспанія в період антитерористичної операції втратила, тим не менш, 79 осіб у двох авіаційних катастрофах. Іншого політичного сенсу набула участь Іспанії в антиіракській операції. Перемігши на виборах 14 березня 2004 р., соціалісти підтвердили свою обіцянку вивести війська з Іраку і знову підкреслили, що участь Іспанії в антиіракській коаліції була стратегічною помилкою, оскільки військовий шлях вирішення проблеми носив контрпродуктивний і дуже небезпечний характер. Разом з тим, усвідомлюючи міру відповідальності проведеного кроку, Мадрид по дипломатичних каналах провів із союзниками по НАТО серію зустрічей і консультацій, роз’яснюючи і аргументуючи свою позицію. Так, в умовах різкого загострення в Раді європейських і азіатських країн міжетнічних і релігійних конфліктів, а також вкрай небезпечної тенденції їх перенесення на міждержавний рівень, Іспанія взяла на себе ініціативу щодо зниження виниклої напруженості і пошуку компромісних, взаємоприйнятних рішень. Ця позиція спочатку була сформульована у виступі голови іспанського уряду на 59-й сесії Генеральної Асамблеї ООН (вересень 2004 р.), де він заявив: «...як представник країни, створеної і збагаченої різними культурами, хочу цій асамблеї запропонувати Альянс цивілізацій між західним світом і світом арабів та мусульман». Своєчасне звернення Мадрида до міжнародного співтовариства, хоча й не відразу, але зустріло розуміння в поміркованих мусульманських країнах. Воно знайшло своє конкретне втілення у спільному заклику (лютий 2005 р.) X.Л. Родрігеса Сапатеро і турецького лідера Реджепа Тайіпа Ердогана зав’язати діалог між переважно християнською Європою та ісламським світом і загальними зусиллями будувати так званий Альянс цівілізацій. Ініціатива двох лідерів була позитивно сприйнята у світових політичних колах. На її підтримку виступили Генеральний секретар ООН К. Аннан, Ліга арабських держав, Саміт глав держав і урядів 191 країни світу, що зібрався у зв’язку з 60-річчям Об’єднаних Націй, керівники ряду європейських і азіатських країн. Енергійні і цілеспрямовані дії лідерів Іспанії та Туреччини дали свої плоди: ідея «Альянсу цивілізацій» стала, по суті, глобальним проектом, здобула статус ініціативи ООН і отримала не лише політичну, але й матеріальну підтримку урядів 30 держав світу, що дозволило перейти до конкретних дій щодо її реалізації. Рішучим кроком вперед у цьому напрямку було створення під егідою ООН Групи високого рівня (ГВР) 43, у завдання якої входила підготовка аналітичної доповіді з конкретними рекомендаціями щодо розвитку конструктивного співробітництва між країнами і народами християнського і мусульманського світів і подолання конфліктних ситуацій на міжнаціональному і міжконфесійному рівнях. У грудні 2006 р. підсумковий документ був готовий, переданий в ООН і став надбанням світової політичної спільноти. У новому зовнішньополітичному контексті і з урахуванням ініціативи «Альянсу цивілізацій» уряд соціалістів формулювавсвою політику на Близькому Сході. Історично Іспанія підтримувала значно тісніші і глибокі відносини з арабським світом, ніж з Ізраїлем, з яким дипломатичні відносини були встановлені тільки в 1986 р. З цього моменту іспанська дипломатія намагалася проводити збалансований курс у близькосхідних справах і у міру можливості уносити свій вклад у нормалізацію обстановки в цьому вибухонебезпечному районі. Переконливе свідчення цього – організація в 1991 р. в Мадриді мирної конференції по проблемі Близького Сходу, що відкрила шлях до переговорів між Ізраїлем і його сусідами і тим самим поклала початок чергового етапу близькосхідного врегулювання. Адміністрація «народників» свого часу внесла корективи в близькосхідну політику Мадрида, наблизивши її до лінії Вашингтона. Але й тоді зберігалися принципові відмінності у підходах двох країн, наприклад, у відносинах з Сирією. Як відомо, США однозначно домагалися виключення Дамаска з мирного процесу і вимагали від західноєвропейських країн зайняти таку ж позицію. Концепція іспанського керівництва була прямо протилежною: в Мадриді вважали за необхідне участь цієї країни у процесі близькосхідного врегулювання і не змінювали своєї точки зору. Симптоматично, що за час перебування при владі НП міністри закордонних справ Іспанії шість разів відвідали Дамаск, а в жовтні 2003 р. в Сирії побувала королівська чета. До періоду правління НП відноситься початок участі Іспанії (як країни-члена ЄС) у роботі «близькосхідного квартету», діяльність якого не забезпечила виконання прийнятої «дорожньої карти» і встановлення міцного миру на Близькому Сході. Уряд соціалістів з самого початку свого перебування при владі надавав виняткову важливість проблемі врегулювання на Близькому Сході. Мадрид розглядав клубок суперечностей в регіоні як «ракову пухлину, що дає численні метастази нестабільності». Іспанське керівництво дійшло висновку, що в цьому конкретному випадку військова сила – не панацея, що проведення бойових операцій слід розглядати як надзвичайний засіб. Виходячи з цього, Іспанія висловилася за активізацію колективних дипломатичних зусиль, зокрема, шляхом проведення нової міжнародної конференції за участю всіх зацікавлених сторін. Мирний план, висунутий іспано-французьким керівним тандемом, містив такі пункти: негайне припинення насильства; формування уряду національної єдності в Палестині, обмін полоненими, а також десятків заарештованих палестинців, проведення максимально представницької мирної конференції і відправка місії міжнародних спостерігачів у сектор Газа для контролю за припиненням вогню. Позиція соціалістів ґрунтувалася на тому, що головною умовою врегулювання є повернення ворогуючих сторін за стіл переговорів у найширшому форматі і без попередніх умов. Для колишньої великої колоніальної держави, якою Іспанія була протягом століть, відносини з державами Азії, Африки і, перш за все, Латинської Америки мають особливу значимість і відзначені багатьма, тільки їм притаманними рисами й особливостями. Головне – це нагромаджений за довгу історію вантаж специфічних і дуже різних сприймань Королівства Іспанії в регіонах так званого третього світу. Тут воєдино поєднано все: і «батьківщина-мати» для одних, і символ колоніального поневолення та гноблення – для інших. В останнє десятиліття минулого сторіччя ситуація змінилася. Швидко набираючи силу, проходив процес «іспанського повернення» в колишні колонії, але вже зовсім в іншій якості – як привабливого політичного та торговельного партнера, великого інвестора, джерела економічної і фінансової допомоги. Одночасно відбувся і кардинальний поворот міграційних потоків: на очах виросла привабливість Іспанії для громадян Еквадору і Марокко, Колумбії та Пакистану, Уругваю і Філіппін, багато з яких перебралися жити на Піренейський півострів. Новий характер відносин Мадрида з країнами, що розвиваються, був концептуально сформульований ще в доктрині економічної допомоги державам третього світу в період завершення транзиту і консолідації демократичних порядків.

*§ 5. Взаємовідносини Іспанії з Латинською Америкою.*

 У 1980-90-ті рр. однією з головних цілей Іспанської політики в Латинській Америці стало сприяння миру в Центральній Америці. Цей конфлікт не є таким вже гострим і складним, як у 80-их роках, коли Іспанія і США мали зовсім різні точки зору з приводу кризи в Центральній Америці. Іспанська сторона вважала його регіональним, коріння якого сягає в економічну та соціальну несправедливість. Також Іспанія пропонувала вирішувати спори і конфлікти шляхом переговорів з усіма країнами регіону. Іспанія, Мексика, Венесуела і Колумбія сформували «Групу друзів Генерального Секретаря ООН» для проведення мирних переговорів в Ель Сальвадорі. Цей процес успішно завершився до кінця 1991 р., чому сприяли миротворчі сили США в Ель Сальвадорі, що складається в основному з іспанських офіцерів і очолювана іспанським генералом. У 1980-х рр. основними прерогативами іспанської зовнішньої політики в Латинській Америці були права людини і демократизація суспільства. Політика Іспанії щодо Латинської Америки поліпшилася наприкінці десятиліття, коли на карті Латинської Америки стало з’являтися все більше демократичних країн. З тих пір, як Іспанія вступила в ЄС, вона прагне розширити співпрацю між ЄС і Латинською Америкою і збільшити економічний потенціал останньої. В економічному співробітництві домогтися більшого успіху вдалося завдяки відкриттю нового каналу в 1993 році з підписанням Генерального договору про Дружбу та Співробітництво з Аргентиною, Мексикою, Чилі, до яких незабаром приєдналася і Бразилія. Новий тип відносин Іспанії з Латинською Америкою сприяє зміцненню латиноамериканського спільноти. Перший саміт Глав держав та урядів 21 іспаномовної та португаломовної держави був проведений у Гвадалахарі (Мексика) у липні 1991 р. Саме Гвадалахарська декларація, підписана наприкінці роботи саміту, стала початком нової ери у відносинах між країнами-учасницями. Також після Гваладахарського саміту були проведені такого роду заходи в Іспанії – 1992 р., в Бразилії – у 1993 р. Таким чином, результатом цих зусиль стало об’єднання 500 млн. людей в єдине суспільство. Якщо для Аснара пріоритетною була юридична безпека інвестицій, то Сапатеро доповнив це боротьбою з бідністю та маргіналізацією. Здійснюючи певне зміщення акцентів у зовнішній політиці на питання співпраці, уряд соціалістів проголосив амбітні плани нарощування економічної допомоги державам, що розвиваються. Максимальних масштабів і глибини в третьому світі відносини Мадрида досягли з країнами Латинської Америки, що можна проілюструвати на прикладі генези та розвитку іберо-американського співтовариства націй (ІСН) – міждержавного об’єднання, куди поряд з Іспанією входять 19 латиноамериканських держав, Португалія та Андорра. У нових умовах зовнішня політика уряду все більше характеризувалась пошуком шляхів і ресурсів підвищення ролі Іспанії на світовій арені, у тому числі за рахунок кооперації з державами за межами Європи і в першу чергу Латинської Америки. Причому співпраця з латиноамериканськими партнерами набувала найрізноманітніших форм, однією з яких і став іберо-американського проект. На практиці все почалося з Іберо-американського саміту – зустрічі глав держав і урядів іберійських і латиноамериканських країн, що пройшла в Гвадалахарі 18-19 липня 1991 р. Він був скликаний з ініціативи Мексики, активно підтриманої, в першу чергу, Іспанією. Мехіко і Мадрид висунули ідею зміцнення історичної взаємодії іберо-американських народів за допомогою особливого форуму, що дозволяє на вищому рівні в регулярному режимі обговорювати актуальні проблеми політичного та соціально-економічного розвитку країн-учасниць і виробляти узгоджену платформу дій. Кардинальну роль у становленні та розвитку іберо-американського проекту зіграли відносини групи провідних латиноамериканських держав (Аргентина, Бразилія, Венесуела, Мексика, Чилі) з Іспанією, а також власне латиноамериканська політика Мадрида в 1990-х роках і на початку ХХІ ст. У міру здійснення демократичних перетворень в Іспанії та зміцнення її позицій на Європейському континенті, дипломатична активність у Латинській Америці ставала безумовним пріоритетом усіх без винятку іспанських урядів, довготривалою, некон’юнктурною складовою їхньої зовнішньої політики. Латиноамериканська політика Мадрида зазнала змін із приходом до влади уряду «народників». Їх «новий курс» висловився, в першу чергу, у відверто антикубинській позиції. Спільними зусиллями лідерів різних країн напруженість в іспансько-кубинських відносинах вдалося знизити, але дії адміністрації НП продовжували негативно позначатися на розвитку іберо-американського співробітництва. Хворобливу реакцію в регіоні викликали незграбні дипломатичні демарші Мадрида в спробі чинити прямий тиск на латиноамериканські держави, наприклад Мексику і Чилі, щоб спонукати їх підтримати в ООН позицію США з іракської проблеми. На іберо-американських зустрічах у верхах (особливо в 2002 і 2003 рр.) іспанський прем’єр-міністр відверто намагався нав’язувати свою лінію решті учасників форумів. Це проявлялося у висуванні односторонніх ініціатив, заздалегідь не узгоджених, як це було завжди прийнято, з іншими керівниками, і суперечило офіційно декларованим цілям і принципам іберо-американського процесу, породжувало у багатьох керівників латиноамериканських країн неабиякий скептицизм щодо майбутнього ІСН. Проте ні складний комплекс проблем, що виникли, ні політика уряду Х.М. Аснара не зупинили процес утворення ІСН. Усупереч об’єктивним та суб’єктивним труднощам, на іберо-американському просторі тривало формування нової системи багатосторонніх політичних, економічних, культурних, наукових і гуманітарних зв’язків, що однозначно розширювало міжнародні обрії Мадрида і сприяло зміцненню співробітництва латиноамериканських та іберійських держав, незалежно від коливань глобальної кон’юнктури і дій правлячих кіл окремих – навіть дуже впливових – країн. Виступаючи на 14-му іберо-американському саміті в Сан-Хосе (Коста Ріка), Х.Л. Сапатеро закликав центральноамериканські країни до інтеграції, яка дозволить досягти угоди з ЄС. Ці країни підписали в 2003 р. з ЄС Угоду про політичний діалог і співпрацю, яка дозволить згодом укласти угоду про асоціацію. Мадрид намагається виступити посередником у цьому питанні. На саміті Х.Л. Сапатеро також порушив проблему корупції в регіоні. Можливості ще більшого розширення сфери інтересів, що збігалися, виникли після приходу до влади уряду ІСРП, коли підвищилися шанси на подолання наявних розбіжностей. Зокрема, вдалося суттєво покращити відносини з Венесуелою і Кубою, приглушити невдоволення діяльністю іспанських ТНК, перевести в конструктивне русло переговори між латиноамериканськими та іберійськими країнами в рамках чергового раунду СОТ. Усе це робилося для реалізації іберо-американського проекту, зближення Іспанії та Латинської Америки, а в більш широкому контексті – Європи і латиноамериканського регіону. Важливим кроком на шляху перетворення ІСН в повноцінну міждержавну організацію став ювілейний 15-й іберо-американський саміт, який пройшов у Саламанці 14-15 жовтня 2005 р. і підтвердив безперечний факт, що іберо-американський простір став зовнішньополітичним пріоритетом і вагомим дипломатичним успіхом Мадрида, перетворившись на важливий елемент світової політичної та економічної системи. Азіатсько-тихоокеанський напрям, особливо відносини з країнами Південної і Південно-Східної Азії, а також з Китаєм, довгий час залишалося маргінальним вектором зовнішньої політики Іспанії. Досить згадати, що ще на початку ХХІ століття Мадрид не мав посольств у Новій Зеландії і Сінгапурі, а Інститут Сервантеса не мав відділення в Пекіні, Нью-Делі і Токіо. Парадоксально, але факт: іспанці, першими з європейців підкорили простори Тихого океану, майже повністю втратили позиції в цьому найбільшому регіоні планети, на держави якого припадає стабільно зростаюча частка світової економіки і торгівлі. Було очевидно, що багаторічна пауза у сфері іспано-азіатських відносин занадто затягнулася, тому були потрібні термінові кроки з виправлення становища, для чого і був розроблений «План Азія» – програма дій мадридської дипломатії у цьому районі світу. Іспанія потроху почала розширювати свою присутність в азіатсько-тихоокеанському регіоні, але до приходу до влади адміністрації соціалістів становище докорінно не змінилося. Далеко не все задумане вдалося перевести в практичну площину, тому Іспанія продовжувала дуже відставати від своїх партнерів і конкурентів по Євросоюзу в розвитку відносин з азіатськими країнами. Логіка зовнішньополітичного курсу та реальні потреби країни зумовили прийняття в грудні 2005 р. нового «Плану дій в азіатсько-тихоокеанському регіоні», який в основних рисах продовжив стратегічну лінію, започатковану «народниками», але в той же час передбачав на період 2005-2008 рр. різке зростання активності іспанських державних і приватних структур в цьому районі світу. Крім того, «План дій» передбачав заохочення і підтримку контактів інститутів громадянського суспільства, розширення культурних і освітніх обмінів, підготовку в Іспанії фахівців із проблем азіатських держав, спрощення візового режиму для підприємців і студентів. Йшлося про масштабну і довготривалу програму розвитку всього комплексу відносин Мадрида з країнами «азіатської половини світу». У плані конкретної політики і дипломатії ідеї, закладені в «Плані дій», реалізовувалися різними шляхами, у тому числі в ході офіційних візитів іспанських керівників в ключові держави Азії та проведення великих багатоцільових заходів. Наприклад, 2007 р. був оголошений в Китаї «роком Іспанії», що дало можливість організації серії ділових зустрічей, виставок, конференцій з різних аспектів відносин між двома країнами. З урахуванням всього наміченого і вже здійсненого можна стверджувати, що азіатсько-тихоокеанський азимут зовнішньої політики Іспанії в перспективі буде ставати все більш важливим.

*§ 6. Середземноморський напрям зовнішньої політики Іспанії.*

 Найважливіша сфера зовнішньополітичних дій Іспанії – Середземномор’я. Це зона безумовних стратегічних інтересів Мадрида, осередок тісних економічних, торгових, політичних і гуманітарних зв’язків і – одночасно – складних і вибухонебезпечних проблем. Ніякі зміни акцентів у ранжуванні регіональних пріоритетів іспанської зовнішньої політики не міняли зазначеного положення, що пояснюється довгим рядом постійних і змінних чинників. Держави регіону є великими постачальниками дефіцитних сировинних ресурсів, включаючи енергоносії (у 2010 р. став до ладу газопровід, по якому з Алжиру до Іспанії по дну Середземного моря буде щорічно надходити 8 млрд. куб. м природного газу), і саме звідси до Іспанії спрямовується потік легальних і нелегальних мігрантів, а Північна Африка перетворилася на перевалочну базу наркоторговців. Нарешті, в окремих країнах Магрибу активно діють екстремістські елементи, на рахунку яких численні терористичні акти і на іспанській території. Таким чином, для Мадрида відносини з північноафриканськими державами – це і питання власної безпеки. Мадрид не тільки прагне впливати на обстановку в Середземномор’ї згідно зі своїми інтересами і ресурсами, а й претендує на роль сполучної ланки або моста між Магрибом і Європою. Великим проектом, який з повним на те правом може бути занесений до активу іспанської дипломатії, став «Барселонський процес», що представляє собою регіональну програму багатопланового співробітництва в басейні Середземного моря. Просуваючи цю ідею, Мадрид мав абсолютно певну мету – створити умови для прискорення економічного зростання, соціально-політичного прогресу і демократизації в країнах регіону, а також більш глибокого включення їх в орбіту впливу об’єднаної Європи. У європейських столицях розраховували, що піднесення життєвого рівня населення Північної Африки з часом виб’є ґрунт з-під ніг екстремістських елементів і послужить нормалізації становища в цьому проблемному районі світу. «Барселонський процес» планувався на перспективу і передбачав створення до 2010 р. зони вільної торгівлі, а також істотне збільшення фінансової і технічної допомоги з боку Євросоюзу. У рамках багатостороннього регіонального співробітництва Іспанія знайшла деякі нові важелі впливу на ситуацію в Середземномор’ї, а її двосторонні відносини з окремими державами отримали додатковий стимул. Так, з трьома ключовими для Мадрида країнами – Алжиром, Марокко і Тунісом – були підписані договори про дружбу, добросусідство і співробітництво, з іншими відчутно зросла інтенсивність політичних контактів, пожвавилася взаємна торгівля, збільшився обсяг інвестицій іспанських компаній. Усе це свідчення безперечного прогресу в реалізації цілей «Барселонського процесу». Проте в ряді випадків не були зняті суперечності через неврегульовані до кінця спірні питання. Зокрема, гостра конфліктна ситуація на початку нинішнього століття склалася у відносинах з Марокко, коли в липні 2002 р. марокканські поліцейські зайняли острівець Перехіль, що знаходився під контролем Іспанії. За допомогою парашутного десанту status quo було відновлено, але між країнами виникла напруженість, яку адміністрація Х.М. Аснара виявилася не в змозі повністю усунути. Нормалізацією відносин з Рабатом упритул зайнявся вже уряд соціалістів. Показово, що свій перший закордонний візит X.Л. Родрігес Сапатеро здійснив до Марокко, продемонструвавши, таким чином, добру волю і готовність до відновлення клімату добросусідства і поглиблення іспано-марокканського співробітництва. Адміністрація ІСРП зробила зусилля, щоб підтвердити вироблений у середині 90-х років минулого століття алгоритм взаємодії з північноафриканськими державами, у своїх основних рисах відповідає інтересам обох сторін. Мадрид відновив позитивну атмосферу й іспано-марокканського діалогу, завдяки, зокрема, хорошим стосункам, які існують між двома королівськими будинками. Таке ставлення до Марокко пов’язане не лише через географічну близькість та історичні зв’язки, а також через те, що на її території на цей момент розташовано два іспанські міста-анклави: Сеута і Мелілья. Ще навіть перед вступом у НАТО противники цієї організації в Іспанії говорили, що НАТО не буде втручатися у справи, які не охоплюють її діяльність. Тобто НАТО не буде втручатися в справи Сеути і Мелілья. Сапатеро підкреслив необхідність розвитку «привілейованих» відносин із Марокко, регулювання потоків іммігрантів і забезпечення політики соціальної інтеграції. У Середземномор’ї Іспанії необхідно повернутися до глобальної та збалансованої політики щодо Магрибу, заснованої не на конфронтації, а на співпраці з Марокко, до активних пошуків рішення західносахарської проблеми і до стимулювання середземноморської політики ЄС. Політика уряду ІСРП щодо Сеути і Мелільї залишилася незмінною, але довелося взяти під контроль імміграцію і демографічний тиск, що здійснюється з боку Марокко на ці іспанські міста. У цьому контексті варто згадати про навмисний колапс, організований марокканською стороною на кордонах Сеути і Мелільї, де тисячі людей вимушені проводити по кілька годин під сонцем з тим, щоб марокканська митна поліція поставила печатку, яка дозволила б їм перетнути кордон. Така політика веде до економічного тиску на ці анклави, а її наслідком є те, що багато жителів Сеути і Мелільї протягом вже багатьох років не відвідували сусідню країну. Разом з тим та легкість, з якою тисячі марокканців перетинають кордон з Іспанією, відображає відсутність взаємності і слабкість позиції Іспанії щодо Марокко. Усе це вже викликало критику з боку опозиції на адресу уряду Сапатеро, який нібито таким чином реабілітує в Європі корумпований режим Мохамеда VI. Раніше як лідер опозиції Сапатеро в ході візиту в Марокко звер тав на це увагу.Іспанське автономне місто на північному узбережжі Африки. Місто являє собою невеликий напіванклав площею 19 км2, оточений територією Марокко з півдня та Середземним морем з півночі. Іспанське місто і порт в Середземному морі. Має статус ав тономного міста. З моменту вступу в силу Статуту про Автономію Мелільї (Органічний закон 2/1995, 13 березня, опублікований в Офіційному державному бюлетені 14 березня 1995 р.) місто отримало статус автономного міста. На відміну від автономних співтовариств автономні міста не мають власних законодавчих органів. Мелілья представлена в парламенті Іспанії одним депутатом в нижній палаті і двома у верхній. нувся до засобів масової інформації на фоні карти «Великого Магрибу», на якій Західна Сахара, Канарські острови, Сеута і Мелілья були пофарбовані тим самим кольором, що і Марокко. Ця карта відображає марокканські претензії, але тут виникає питання, як далеко може зайти Сапатеро з метою поліпшення відносин із Марокко. Насправді відмова від колишньої політики і зіткнення з США роблять необхідними поступки Марокко. Поки ще рано говорити про серйозні зрушення у цьому напрямку. Однак якщо вони і будуть, то перш за все щодо Західної Сахари. Тим часом в Іспанії існує потужний рух солідарності з Фронтом Полісаріо, а просахарські настрої є домінуючими в суспільстві. Щороку 10 тис. сахарських дітей проводять літо в іспанських сім’ях в той час як понад 200 тис. дорослих продовжують проживати в таборах біженців. Іспанія вивела свою адміністрацію із Західної Сахари в 1975 р. внаслідок Мадридського пакту, укладеного між Іспанією, Марокко і Мавританією. Мавританія відмовилася від своєї частиною Сахари, а Марокко раптово окупувало частину Мавританії (південь території), яка є частина, що не належить йому за Мадридським пактом. Сахарська Арабська Демократична Республіка (САДР) Спірна територія на північному заході Африки, межує на півночі з Марокко, на сході та півдні з Мавританією, на заході омивається Атлантичним океаном. Цей 1000-кілометровий прибережний район Сахари був оголошений зоною впливу Іспанії в 1884 р., оскільки він знаходиться напроти Канарських островів; при одержанні незалежності в 1956 р. Марокко пред’явило права на цю територію, з 1973 р. усередині Іспанської Сахари виник рух за незалежність (Полісаріо). Коли в 1975 р. Іспанія відмовилася від території, вона стала керуватися Марокко і Мавританією. Полісаріо виступило проти такого розподілу, оголосило про створення Сахарської Арабської Демократичної Республіки (САДР), що призвело до громадянської війни. Коли Мавританія пішла з контрольованого нею південного сектора, Марокко зайняло його і почало будувати захисні споруди, закінчивши будівництво до 1987 р. У 1988 р. Марокко і Фронт Полісаріо прийшли до угоди про припинення вогню і проведення референдуму. Проте час від часу перестрілки продовжувалися. До кінця 1990 р. 70 країн визнали САДР. 26 Група островів вулканічного походження, розташованих за 100 км від північно-західного узбережжя Африки, які входять у склад іспанських провінцій Лас-Пальмас і Санта-Крус-де-Тенерифе. визнана 70 країнами та Організацією Африканської Єдності27, членом якої вона є, тому Марокко вийшло з ОАЄ. Потім Фронт Полісаріо інтенсифікував бойові дії, а Марокко підписав угоду про проведення референдуму, яку не було виконано. Марокко послідовно відкидало всі плани ООН із врегулювання західносахарської проблеми. ООН, яка визнає Фронт Полісаріо як представника сахарського народу, вважає, що Іспанія не може передати суверенітет над цією територією в односторонньому порядку (недійсність Мадридського пакту 1975 р.), і в зв’язку з цим продовжує розглядати Іспанію як колоніальну державу, не визнаючи одночасно і законність марокканської окупації. На сьогодні схваленим ООН рішенням західносахарської проблеми став так званий План Бейкера-2. Цей план передбачає створення автономії під марокканським суверенітетом і проведення протягом п’яти років референдуму про самовизначення. Під тиском міжнародного співтовариства Полісаріо висловило готовність «вивчити план», у той час як Марокко не хоче і чути про самовизначення «південних провінцій». Каменем спотикання є виборчий ценз, тобто питання про те, хто буде включений у виборчі списки в разі проведення референдуму. План Бейкера-2 передбачає надання права голосу марокканцям, які проживають на території з 30 грудня 1999 р., а також біженцям, які проживають на території Алжиру. Під час візиту в Марокко Сапатеро не говорив про самовизначення, а лише про досягнення двосторонньої домовленості. Можливо, він апробує ідею рішення сахарської проблеми не в рамках ООН (світовий рівень), а на регіональному рівні, чого давно домагається Марокко. Тут же постає питання про досягнення запропонованої Францією чотиристоронньої угоди по Західній Сахарі (з участю Франції, Марокко, Іспанії і Алжиру), без участі самих сахарців. Одночасно відбувся візит міністра закордонних справ Моратіноса до Алжиру, де він постарався запевнити, що позиція Іспанії залишається незмінною, беручи до уваги, що Алжир не бажає брати участі в чотиристоронній угоді і підтримує Фронт Полісаріо. ОАЄ перетворена в 2002 р. в Африканський союз. Військово-політична організація, що діє в Західній Сахарі. У 1970-1980-і рр. вела активну збройну боротьбу проти збройних сил Марокко та Мавританії, що окупували цю територію. Експансія іспанського капіталу в Північній Африці в останні роки характеризується як збільшеними масштабами, так і помітною диверсифікацією бізнес-інтересів. Іспанські фірми, жорстко конкуруючи з іншими європейськими, в першу чергу французькими, та американськими компаніями, поставляють на північноафриканські ринки промислове й енергетичне устаткування, автомобілі та запасні частини, метали, пальне, пластмаси, бавовну, текстиль, сільськогосподарські добрива, продукти харчування і т. д. Завидну активність демонструють й іспанські інвестори. У сфері їх пріоритетних інтересів знаходяться, крім енергетики, також і телекомунікації, будівництво, хімічна та легка промисловість, аграрний сектор, туризм. Усе частіше відзначаються і спроби підприємств військово-промислового комплексу Іспанії за підтримки уряду «прорватися» на ринки озброєнь держав Магрибу. У близькосхідному конфлікті Іспанія через свою географічну та історичну близькість підтримує Арабський світ. Арабомовні країни також намагаються приділити велику увагу співпраці з Іспанією через експорт нафти і газу, а також через те, що деякі великі Арабські компанії вклали значні кошти в економіку Іспанії. Усі наведені та багато інших фактів свідчать, що економічна дипломатія займає домінуюче місце в загальному контексті міжнародної діяльності Іспанії в середземноморському регіоні. На цю обставину більшість експертів звертають увагу і в зв’язку з еволюцією «Барселонського процесу». На загальну думку, соціально-політична складова цього процесу, як вона мислилася в середині 90-х років минулого століття, не отримала достатнього розвитку і майже повністю поступилася місцем співпраці європейських і північноафриканських держав у торговельно-економічній та фінансовій сферах. Тим не менше, претендуючи на роль регіонального системоутворюючого чинника, офіційний Мадрид розгорнув у Середземномор’ї активну дипломатичну роботу, політично підкріплюючи експансію іспанських бізнес-структур. В останні два десятиліття в цілому визначилася роль Іспанії в економічних, політичних і військових процесах в умовах глобалізації. Вона знайшла своє місце в західному економіко-політичному ядрі світової системи. Пошуки зовнішніх ринків стали умовою існування і стабільного зростання іспанської промисловості і найважливішим дипломатичним завданням. Відбулося структурування системи державних пріоритетів, значно зросла міжнародна складова національних інтересів Іспанії. Зовнішня політика Іспанії нерозривно пов’язана з її внутрішньою політикою. Виступаючи за перебудову нинішнього світопорядку на демократичних принципах, дипломатія Мадрида прагне органічно вписатися в рух міжнародного співтовариства до багатополярності. Виходячи з національних інтересів, Мадрид за допомогою дипломатії стає активним учасником процесу формування нового типу економічних і політичних міждержавних відносин. Латиноамериканський, середземноморський і азіатсько-тихоокеанський напрями змістовно доповнюють інші виміри зовнішньої політики – європейську і атлантичну – і логічно вписуються в концепцію багатополярного світу. Просування привабливого образу країни за кордоном, використання політики «м’якої сили», політичний супровід та підтримка експансії іспанських корпорацій, особиста дипломатія короля Хуана Карлоса – ось тільки деякі складові дипломатичного інструментарію Мадрида. На цій основі відбувається становлення нової, більш збалансованої і зрозуміло артикульованої багатовекторної зовнішньої політики, яка дозволяє іспанській дипломатії висувати такі масштабні ініціативи, як «Альянс цивілізацій», і водночас посилювати інтенсивність контактів практично по всіх азимутах. Зовнішня політика Іспанії переживає період своєрідного ренесансу, набуваючи рис високопрофесійної дипломатичної діяльності.

**Контрольні запитання**

1. У чому суть «доктрини Сапатеро»?

 2. Що таке «Альянс цивілізацій»?

3. Які головні пріоритети зовнішньої політики уряду Х.М. Аснара?

4. Яка суть Барселонського процесу?