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*§ 1. Головні напрямки зовнішньої політики Ірландської Республіки.*

Республіку Ірландію можна вважати відносно молодою – її незалежності не набереться й сотні років. За цей досить невеликий за історичними мірками проміжок часу невеликій та небагатій на ресурси державі вдалося не тільки зберегти й зміцнити свій суверенітет і забезпечити безпеку (уникнувши втягування в Другу світову й Холодну війни), але й стати своєрідним «геоекономічним дивом». І це при тому, що тривалий час – більше ніж півстоліття! – Ірландія була ледь не найбіднішою європейською країною – т.зв. «економічно хворою людиною Європи». Зовнішня політика Ірландії диктується розмірами, економічним потенціалом цієї країни і її впливовістю в Європейському союзі. Країна підтримує дипломатичні відносини з 172 державами. Має 75 дипломатичних і консульських представництв за кордоном, у т.ч. 57 посольств, 7 представництв при міжнародних організаціях і 11 генконсульств, а також представництва у Східному Тиморі, Палестині та Сьєрра-Леоне. Зовнішньополітичний курс Ірландії формується відповідно до принципів традиційного нейтралітету, базується на таких елементах, як активна участь в ООН, Європейському союзі, а також підтримка «особливих» відносин із США і Великобританією. Крім того, Ірландія є членом таких організацій, як ОБСЄ, Рада Європи, ОЕСР та ін.. Одним із найважливіших векторів зовнішньої політики є також північноірландський мирний процес. Ірландський нейтралітет історично обумовлений боротьбою, що не припиняється проти Великобританії. Так, в ірландській конституції до недавніх пір йшлося про суверенітет республіки над усім островом, а це опосередковано означало територіальні претензії до Північного Королівства, що володіло Північною Ірландією. І лише референдум 1998 р. виключив із Конституції домагання на те, що Північна Ірландія є частиною ірландської території. Але в основі ірландського нейтралітету лежало припущення про те, що Великобританія не побажає силою повертати під свою корону країну, з якою як колонією стільки «намучилася», а від інших недругів країна захищена географічним розміщенням. У грудні 1955 р., після зняття вето СРСР, Ірландія стала членом ООН. Відводячи цій організації провідну роль у справі будівництва справедливого світопорядку в сучасну епоху, країна бере активну участь у роботі з ядерного роззброєння, врегулювання регіональних конфліктів, допомоги країнам, що розвиваються, і захисту прав людини, а також щодо реформування ООН, включаючи Раду Безпеки. У 2001-2002 рр. була непостійним членом РБ ООН. Ірландія традиційно активна в питаннях миротворчої діяльності. З 1958 р. більше 50 тис. ірландських миротворців узяли участь в операціях із підтримання миру в складі «блакитних касок» ООН. Зараз близько 800 ірландських військовослужбовців несуть службу за кордоном. Дублін бере участь в ряді миротворчих операцій відповідно до мандату ООН, найбільш великі контингенти ірландських військових перебувають у складі миротворчих місій ЄС в Чаді і ЦАР і багатонаціональних сил в Косово. У рамках ЄС, куди країна вступила в 1973 р., Ірландія прагне проводити активну політику, за максимумом використовуючи для себе різні, в т.ч. фінансові, переваги членства в цій організації. У першій половині 2004 р. Ірландія успішно провела головування в Євросоюзі, головною подією якого стало приєднання 10 нових членів ЄС. У 2007 р. ірландська мова отримала статус офіційної робочої мови Співтовариства. У ході проведеного в червні 2008 р. національного референдуму з питання про підтримку Лісабонського договору про реформу ЄС більшість виборців (53,4%) проголосували «проти» його прийняття. Проте через рік, у жовтні 2009 р., на повторному референдумі «за» проголосувало 67% і договір було ратифіковано. У загальноєвропейських справах основними завданнями для Ірландії є просування і захист ірландських інтересів у Європейському Союзі. Приділяючи велику увагу питанню захисту прав людини, Ірландія тісно співпрацює з міжнародними правозахисними організаціями, Радою з прав людини та Управлінням Верховного комісара ООН з прав людини (з 1997 до 2002 рр. цей пост обіймала колишній президент Ірландії Мері Робінсон). Дублін традиційно підтримує введення жорстких санкцій проти держав, які грубо порушують права людини. Важливим напрямком ірландської зовнішньої політики залишається сприяння розвитку найбідніших країн, переважно африканського континенту. Темпи зростання обсягів ірландських програм допомоги – одні з найвищих у світі. Ірландія займає 6-е місце в світі за цим показником. На перший план у сучасній зовнішній політиці Ірландії висуваються північноірландські проблеми. Так, відновлення роботи північноірландської Асамблеї, що відбулося в 2007 р., стало подією року для острова. Взагалі ж, ключовим у мирному процесі є повна реалізація Угод Страстної П’ятниці, підписаних 1998 р., та підтримка чинних інститутів, співробітництва, взаємної згоди і поваги між двома традиціями острова. Можна відзначити, що в певному сенсі цей напрямок не зовсім можна вважати зовнішньополітичним, оскільки розвиває зв’язки між двома частинами цілого. Північноірландський мирний процес, згідно з домовленостями сторін, у 2008 р. вступив у свою завершальну стадію. У Дубліні, проте, розуміють, що в реальності ще належить пройти довгий і важкий шлях до остаточного перемир’я двох громад Північної Ірландії. Як показали події 2008 р., суперечності сторін, що входять в уряд Ольстера, все ще заважають стабільній роботі органів влади провінції, і для їх остаточного подолання знадобиться час. В Ірландії, як і раніше, приділяють велику увагу питанням використання отриманого в ході північноірландського врегулювання досвіду для розв’язання кризових ситуацій у «гарячих точках» світу. Із 2007 р. в МЗС Ірландії функціонує підрозділ з врегулювання конфліктів, утворена група послів із особливих доручень з широкими повноваженнями (Roving Ambassadors).

*§ 2. Зміни соціально-економічного становища Ірландії наприк. XX – на поч. XXI ст.*

1990-ті рр. проходять в Ірландії під знаком створення Європейського Союзу і роздумів про природу і майбутнє Єдиної Європи. Ще при вступі до Єдиного ринку економісти дружно пророкували Ірландії усілякі лиха. Але саме ця країна зуміла максимально використати всі переваги участі в інтеграції і стала прикладом єдиного за останню чверть століття «економічного дива» в Європі. Ірландія почала свій економічний стрибок через 15 років після вступу в ЄС. У 1988 і 1989 рр. в Ірландії спостерігався найвищий серед розвинених країн Європи та Північної Америки показник приросту продукції обробної промисловості. Ірландія отримала з бюджету ЄЕС близько 400 млн. ірландських фунтів для розвитку районів, що межують з Північною Ірландією. Але найголовніше полягало в тому, що Ірландія отримала доступ до 380 млн. споживачів у країнах ЄС і змогла найкращим чином скористатися цією можливістю. найбільш вражаючим є нове місце Ірландії в графі «виробництво ВВП на душу населення». У 2002 р. вона вийшла на 2-е місце, услід за Люксембургом, із показником у 122,5%. Як і для Великобританії з Данією, для Ірландії був уведений чотирирічний перехідний період до загального митного тарифу ЄЕС у торгівлі з третіми країнами і повного скасування мит у торгівлі промисловими товарами з партнерами по спільноті. Процес пройшов без ускладнень. У той же час проходив процес зменшення залежності від Великобританії. У 1999 році зростання ірландської економіки становило 7% (найвищий у Європі). Давні й серйозні зв’язки із США втілилися в американських капіталовкладеннях в економіку Ірландії. На самий кінець XX століття в Республіці були представлені понад 430 американських компаній (у Північній Ірландії – 51), при цьому майже всі – у сфері високих технологій. За свої економічні досягнення і видатні серед європейських країн показники розвитку в 1998 році Республіка отримує найменування «Кельтського тигра». Рівень життя Ірландії значно зріс, і в цілому життя тут серйозно змінилася в порівнянні з попередніми періодами. Усе ж, незважаючи на досягнуті успіхи, в 2004 році Ірландія була четвертою в списку найбільших країн-отримувачів із бюджету ЄС, давали про себе знати старі схеми розподілу допомоги всередині Союзу. Ірландія є унікальна держава, яка до кінця двадцятого століття являла собою аграрну країну, а за короткий час зуміла стати «силіконовою долиною Європи», перейшла відразу в постіндустріальну епоху, в царину high-tech. Власне ірландське економічне диво почалося в 1994 році. Процвітання Ірландії стало можливим багато в чому завдяки експансії США, які сконцентрували в Республіці значну частину своєї IT-індустрії. Економіка Ірландії виявилася сильно прив’язана до міжнародної торгівлі, зокрема до експорту в США комп’ютерів і фармацевтичної продукції. Імпорт становив 43 млрд доларів, при цьому 50% йшло з країн ЄС і 50% із США. Безробіття становило близько 4%. Ірландія мала усі переваги, щоб стати європейським лідером у виробництві продукції, пов’язаної з високими технологіями. Після 2003 р. Ірландія перестала отримувати кошти зі структурних фондів ЄС, ті гроші, які вважалися багатьма економістами як каталізатор економічного зростання Республіки. Однак країна зберегла допомогу Спільної сільськогосподарської політики. Тривала інтеграція ставила перед Республікою нові завдання. На референдумі вирішується питання про введення євро. Вже 2 травня 1998 р. сесія Європейської ради проголосила Ірландію в числі країн першої групи учасників валютного союзу, 1 січня 1999 р. одинадцять країн перейшли на євро в безготівкових розрахунках, а 1 січня 2002 року готівкові євро надійшли в обіг. На початку XXI століття почався певний спад у темпах розвитку Ірландії. Сьогодні Ірландія вважається однією з найсильніших країн-членів ЄС. Однак це не заважає ірландцям продовжувати розраховувати на фінансову допомогу з боку Союзу. Очікується, що в період 2007-2013 років Ірландія отримає близько 12 млрд євро як допомогу через фонди ЄС. Дослідниками зазначається, що зростання доходів і добробуту Республіки багато в чому, як і раніше, пов’язане із залежністю від зовнішніх ринків і ТНК, при тому що кількість зайнятих на сучасних підприємствах ТНК невелика. Відповідно, очевидне виникнення жорсткої залежності від коливань макроекономічних показників, що робить економіку досить вразливою. Економічне процвітання значно змінило інші сфери життя країни. Велике число зайнятих у сфері обслуговування, серйозні субсидії та інше дали можливість для розвитку туристичної галузі. За минулий час значно змінився образ Ірландії в очах іноземців. Іншою важливою статтею доходів ірландських стала популяризація кельтську спадщини та розвиток туризму, ірландської музики, яка змогла стати продуктом експорту. Культурний компонент національного процвітання часто недооцінюється, і дуже даремно. Ірландці зробили ставку на розвиток цього роду бізнесу, і сьогодні елементи традиційних ірландських танців чи музики міцно асоціюються з самою Ірландією, і, відповідно, працюють на збільшення туристичної привабливості країни. Це, своєю чергою, приносить додатковий прибуток. У питаннях розвитку туризму ірландці почали також залучати до Республіки людей, які мають ірландське походження, перш за все американців. Одним із найбільш складних для Ірландії питань у рамках інтеграційних процесів завжди було політичне співробітництво, особливо співробітництво у сфері безпеки, оскільки конституція країни прямо забороняє будь-яке обмеження прав ірландського уряду в галузі зовнішньої політики. Політика нейтралітету та неучасті в будь-яких військово-політичних альянсах глибоко вкоренилася в суспільній свідомості та політичній культурі ірландців. Тому, починаючи з референдуму 1972 р., обговорення цього аспекту інтеграції проходило з великими труднощами. Обґрунтовуючи доцільність ратифікації Маастрихтського договору, ірландський уряд робив наголос на тому, що загальна зовнішня політика і політика безпеки будується на виключно міжурядовій основі, причому в Договорі прямо говориться про те, що він не ставить під сумнів особливий характер політики безпеки та оборони деяких держав-членів. Виступаючи за зміцнення політичної єдності Європи, Ірландія разом з тим відмовляється брати участь у військовій інтеграції ЄС. Центральним аргументом є те, що політика в галузі оборони визначається очолюваним США блоком НАТО, тоді як Ірландія як умову її підключення до спільних військових зусиль виступає за їх суто європейський характер. В цілому уряд виходить з того, що в майбутньому при вирішенні питання про виведення американських ядерних сил з Європи Ірландія візьме на себе зобов’язання щодо участі в оборонній політиці на континенті. Тим не менш, у практичних питаннях спостерігалася певна еволюція. Республіка, зокрема, взяла статус спостерігача в Західноєвропейському союзі і стала регулярно брати участь у засіданнях його керівних органів. Крім того, при створенні Єврокорпусу Ірландія направила до його складу тисячі осіб. Ірландія підтримувала ідею комунітаризації політики імміграції, видачі віз та надання притулку. Однак з огляду на своє географічне та політичне становище вона була змушена скористатися винятком і не брати участь у відповідних розділах Договору. Справа в тому, що Великобританія вирішила зберегти національний контроль на своїх кордонах. Це поставило Ірландію перед вибором. Вона могла або зберегти свободу руху людей у рамках «спільної зони подорожей» із Великобританією, або пожертвувати цією свободою і приєднатися до «шенгенської» зони. З урахуванням своєї специфіки, зокрема проблеми Північної Ірландії, Дублін обрав перший варіант. Особливе становище Ірландії та Великобританії в галузі вільного пересування людей було зафіксовано у двох спеціальних протоколах до Амстердамського договору. Втім, хоча поки і не йдеться про повне входження цих країн до Шенгенської угоди, вони зберігають можливість приєднатися до неї в будь-який час. Для цього буде необхідно подати відповідну заявку в Раду Європейського Союзу. Після розширення ЄС першого травня 2004 року багато хто очікував погіршення економічних показників. Страхи громадян об’єднаної Європи були пов’язані і з можливим припливом емігрантів, із скороченням фінансової допомоги «старим» членам ЄС, переведенням потоку інвестицій в нові країни з більш динамічною економікою. У 2005 році, коли в Ірландії працювало всього лише 75 тисяч емігрантів з нових країн ЄС, загальний ефект характеризувався як позитивний. Під час головування Ірландської Республіки був узгоджений проект Конституції Європейського Союзу, а також проект фінансування ЄС на 2007-2013 рр. Конституція не була прийнята у Франції та Нідерландах на всенародних референдумах. У 2008 році сама Ірландія знову загальмувала процес інтеграції. Утім, у самій же Ірландії висловлювалися думки, що подібні проблеми є цілющими і допоможуть подолати деякі проблеми у сфері відсутності зв’язку між громадянами ЄС та рішеннями, які приймаються в бюрократичному центрі. Однак для Ірландії все це не є трагедією, оскільки після закінчення свого головування в ЄС вона за рейтингом «якості життя», зайняла найвище місце вперше за час складання таких списків. На думку укладачів індексу, в Ірландії найкращий набір із найбільш бажаних факторів – низьке безробіття, високий рівень політичної свободи, стабільне сімейне життя. Це показово. Сімейні цінності завжди були в Ірландії на високому місці, завдяки католицькій вірі. Ірландці взагалі відрізняються більшою релігійністю, ніж інша Європа. З цієї причини народжуваність у Республіці перевищує смертність, і острову поки не загрожує старіння. Якраз завдяки цьому робоча імміграція до Ірландії не настільки небезпечна для країни. Тут приїжджим набагато складніше знайти роботу. Тим часом йде неухильне пропорційне зростання іммігрантів на Британських островах, як, утім, і майже у всіх країнах Європейського Союзу. Йдеться про майбутніх громадян ЄС, які поповнять місцевий ринок робочої сили, який відчуває все більшу потребу через старіння населення. Але водночас, збільшуються потоки нелегальних іммігрантів, які завдають багато проблем. Згідно зі статистичними дослідженнями, 53% жителів Ірландії вважають, що їхнє життя в ЄС стало кращим за останній час (найкращий показник у Європейському Союзі). Також на наступні п’ять років 50 відсотків опитаних в Ірландії очікують поліпшення становища, що зрозуміло, оскільки для Ірландії ЄС – мотор економічного добробуту. Однією з особливостей, що виділяють Ірландію з країн Західної Європи, є ставлення до сімейного законодавства і того, що дослідники відносять до розряду прав жінок. Розлучення, законодавчо дозволені лише у 1995 році, і до цього дня залишаються досить складною і довготривалою справою. У Республіці донині заборонені аборти. З цього питання лібералізація Республіки явно не відповідає поширеним в ЄС нормам. Подібне консервативне ставлення до проблем сім’ї є відображенням релігійності, однак натрапляє на досить серйозну критику. Отже, як можна бачити, в період участі в європейських інтеграційних процесах Ірландія розвивалася все більш швидкими темпами, і якщо на початку 1990-х її стан оцінювався вкрай невисоко, то до кінця цього десятиліття ірландська економіка мала неймовірні результати, показавши найбільший динамізм розвитку в Європі. Фактично, ставши більш незалежною від Великобританії, Ірландія потрапила в серйозну залежність від США і ЄС. Разом з економікою в Республіці активно розвиваються туристичні сфери бізнесу, що сприяє культурній ірландській експансії по всьому світу. Позиція Ірландії щодо спільних зусиль у галузі військового будівництва диктується принципами неприєднання і прагненням зберігати нейтралітет, і є обережною. Хоча Ірландія бере участь у низці миротворчих операцій. Неможливість приєднатися до шенгенських угод випливає з небажання розривати налагоджену співпрацю з Великобританією, що сприяє збереженню тісного взаємозв’язку Британських островів.

*§ 3. Сприяння Ірландської Республіки процесам європейської інтеграції.*

Головуючи в ЄС у першій половині 1990 р., Ірландія вітала ідею скликання другої міжурядової конференції, присвяченій інституційній реформі. 28 квітня 1990 р. в Дубліні відбувся надзвичайний саміт. На спеціальній сесії Європейської ради був вироблений загальний підхід ЄС до проблеми об’єднання Німеччини й уточнення пропозиції щодо консолідації політичного союзу. 25-26 червня 1990 відбувся другий Дублінський саміт Європейської ради, на якому було погоджено час відкриття міжурядових конференції в Римі. Питання про подальші перспективи Євросоюзу порушувалося неодноразово. Наприклад, у 2000 р. міністр закордонних справ ФРН Йошка Фішер пропонував обміркувати питання про можливість укладення якогось нового основоположного договору. Того разу Ірландія повела себе обережно, не висловлюючи однозначної підтримки, але й не заперечуючи ідею повністю. У 2001 р. Ірландія ледь не стала серйозною перешкодою на шляху продовження європейської інтеграції, коли її громадяни відкинули Ніццький договір4 , але й уряд Ірландії і Європейська Комісія та ірландські активісти, що підтримували Договір, підписаний у Ніцці, доклали чималих зусиль, щоб переконати громадян Республіки в необхідності проголосувати за ухвалення договору на референдумі. На саміті ЄС 21 червня 2002 р. прем’єр Ірландії Берті Ахерн заручився гарантіями, що ратифікація Ірландією Ніццького договору на повторному референдумі не завдасть шкоди ірландському нейтралітету. Коаліція зелених, Шинн Фейн та інших агітували за повторне голосування проти Ніццького договору. Їхніми головними аргументами було те, що розширення створить двошвидкісну Європу, призведе до маргіналізації інтересів Ірландії і загрожуватиме ірландській політиці нейтралітету. На початок головування Ірландії в 2004 р. перед ЄС стояло кілька серйозних питань. Основними були, безумовно, питання про конституцію і фінальна стадія чергового розширення Союзу. У другій половині 2003 р. під головуванням Італії були скликані міжурядові конференції, від яких очікувалося ухвалення конституції. У цьому сенсі вони зазнали краху. Зокрема, Ірландію, поряд з іншими малими країнами і країнами-кандидатами, не влаштовувало зменшення чисельності Єврокомісії та обмеження права вето, а отже, неминуче відсторонення Ірландської Республіки від прийняття важливих рішень. Утім, трохи пізніше був досягнутий компроміс щодо членства в Комісії (було обумовлено, що всі 25 країн матимуть свого представника в Брюсселі). Однак проблема розподілу голосів у Раді міністрів ЄС виявилася нездоланною. Приступаючи до роботи як голова Євросоюзу, прем’єр-міністр Ірландської Республіки Б.Ахерн розповів у виступі на конференції, присвяченій пріоритетам головування, про те, якими хоче бачити Ірландія основні напрями цієї діяльності. Перш за все, було зазначено, що найбільш вражаючою подією в найближчо4 Ніццький договір – змінює окремі положення Договору про Європейський Союз, Договору про заснування Європейської Спільноти та деяких пов’язаних з ними законодавчих актів. Ухвалили в грудні 2000 року на засіданні Європейської Ради в Ніці; підписали 26 лютого 2001 року. Ніццький договір є результатом роботи міжурядової конференції, що відкрилася у лютому 2000 року, і завданням якої було підготувати європейські інституції до розширення. му майбутньому є саме розширення. Найважливішою метою ірландського головування було оголошено економічний розвиток ЄС, надання нового імпульсу Лісабонському процесу. У списку пріоритетів стійкий розвиток і зростання зайнятості. В одному з інтерв’ю сам Б. Ахерн вказав специфічні кроки, які пропонувала Ірландія для реалізації Лісабонського договору. А саме: проведення широких структурних реформ для досягнення стійкого зростання і створення у всій Європі більшого числа робочих місць; фокусування порядку денного Європейської Ради на невеликій кількості ключових питань, забезпечення стійкого зростання шляхом постійного розширення інвестицій у людський капітал; підтримання високої конкурентоспроможності, щоб забезпечити і зберігати в ЄС високий рівень зайнятості; вдосконалення внутрішнього ринку, особливо у сфері послуг, для усунення бар’єрів на шляху розширення ділової активності. Ірландія поряд із Великобританією, Люксембургом і Нідерландами висунула ініціативу: зробити це коло питань пріоритетним на період 2004-2005 рр. Далі, у доповіді, була декларована важливість забезпечення безпеки в Союзі як від зовнішніх, так і від внутрішніх кримінальних загроз. Традиційний нейтралітет виявився суміщений із планами створення ефективної системи протидії загрозам миру та безпеки, які представлені тероризмом і розповсюдженням зброї масового знищення і, у зв’язку з цим, зробити внесок у реформу ООН. Заявлялося про прихильність ЄС того, щоб підтримувати ідею ефективної багатосторонньої системи, в центрі якої повинна знаходитися сильна ООН. Б.Ахерн також зауважив, що «в період головування ми особливо зосередимося на створення в державах, що примикають до нових кордонів Союзу, зони політичної стабільності та економічного зростання». Відносини ЄС і США оголошені «важливим елементом політики трикутника сил». Разом з іншим сторонами – «твердої прихильності ООН та ефективної єдиної зовнішньої політики і політики безпеки ЄС». З приводу реформи ООН і ролі, яку міг би відіграти Європейський Союз у цій реформі, ірландський міністр закордонних справ Брайан Коуен сказав так: «Існує необхідність, особливо після розбіжностей, викликаних ставленням до іракської проблеми, в демонстрації того, що міжнародна система колективної безпеки працює. Як країнаголова, ми хочемо всією силою Європейського Союзу підтримати зусилля генерального секретаря ООН Кофі Аннана, який прагне зробити спільні дії більш ефективними. Європейці стають усе більш готовими взяти на себе глобальну відповідальність. Головним елементом європейської стратегії безпеки служить заснований на правилах міжнародний порядок, у центрі якого – ООН. У період головування набуде чинності підписана у вересні минулого року Спільна декларація про співпрацю у галузі управління кризами. Йде робота над створенням сил швидкого реагування ЄС, які зможуть стати ефективним знаряддям у руках ООН, як це продемонструвала операція «Артеміс»5 . ЄС також буде продовжувати підтримувати роботу створеної генсеком ООН Групи високопоставлених експертів з питань загроз, викликів і змін, яка має виробити рекомендації щодо більш результативних спільних дій. Ми, як країна-голова, будемо координувати здійснення внеску Союзу в цю роботу». Одним із важливих напрямків зовнішньополітичної діяльності ЄС є трансатлантичне співробітництво. Далі Б. Коуен нагадав, що хоча деякі розбіжності «ускладнили відносини, важливо пам’ятати, що в багатьох сферах ми плідно співпрацюємо». Стратегічна мета ірландського головування, за словами міністра закордонних справ, полягала в тому, щоб відновити стабільність у цих відносинах. Економічно ЄС і США – найважливіші партнери один для одного з найбільшим у світі обсягом двосторонньої торгівлі. У них найзначніші у світі двосторонні інвестиційні відносини в сумі з торгівлею досягають 2 трильйони євро. Частка кожного з партнерів у загальному обсязі торгівлі іншого доходить до 25%. Важливо відзначити також, що компанії ЄС і США вкладають в економіки один одного значно більше, ніж у будь-яку країну світу. Будучи найбільшими гравцями світової торгівлі, вони приречені політично і економічно співпрацювати як на двосторонньому рівні, так і в рамках СОТ. Можливості прийняття до ЄС Болгарії та Румунії приймається офіційною Ірландією позитивно. З приводу Туреччини Б. Коуен відгукнувся стримано, але зазначив, що схвалює прогрес, якого за останні два роки Туреччина добилася в проведенні правозахисних реформ. Найважливішим елементом, здатним вплинути в грудні на рішення Європейської Ради, стане те, наскільки ефективно ці законодавчі реформи будуть проводитися в життя на всіх рівнях влади. Миротворча операція в Конго. Офіційні особи Ірландії показали себе цілком зацікавленими в подальшому продовженні європейської інтеграції. Для виконання намічених планів керівництво республіки пропонувало свої власні ідеї і прагнуло до просування своїх інтересів. Республіка неодноразово виступала проти проектів, які надмірно зазіхали на незалежність держав-членів ЄС. Так, коли в 2004 р., після мадридських терактів, Австрія запропонувала створити єдину європейську спецслужбу з боротьби з терором, головуюча в ЄС Ірландія поспішила нагадати про вже наявний такий орган – Європол, робота в рамках якого регламентована міждержавними угодами і по суті якраз і виконує всі ті функції. В іншому ж випадку, в 2005 р. Ірландія, разом з низкою держав (Великобританією, Францією і Швецією), виступила з ініціативою директиви ЄС про зберігання даних електронного листування і телефонних переговорів з метою боротьби з тероризмом. Утім, директива прийнята не була. Під керівництвом Ірландії був призначений новий Голова Європейської Комісії – Жозе Мануель Дуран Баррозу. На міжурядової конференції 18-го червня було досягнуто згоди по Конституції. Четвертого жовтня 2004 р. в Римі відкрилися дебати в рамках нової міжурядової конференції. Глави держав та урядів заявили у спільній декларації, що нова Конституція ЄС стане «життєво важливим кроком» до того, щоб Європа стала більш «згуртованою, прозорою і демократичною». Серед країн-членів ЄС, а також кандидатів, які незабаром повинні були вступити в Союз, з’явилися значні розбіжності щодо запланованих угод. Так сама Ірландія при дебатах по Конституції ЄС заявила про себе, як про одного з ревнителів християнських цінностей (маючи підтримку Бельгії, Іспанії, Італії, Мальти). Ірландія, яка головувала в Раді ЄС у першій половині 2004 р., представила пакет компромісних рішень, який і був прийнятий. У результаті, 18 червня 2004 р. глави держав і урядів уже 25 країнчленів схвалили на саміті в Брюсселі проект документа. Згідно із запропонованою Дубліном схемою, рішення приймалися, якщо за них проголосує 55% країн-членів, населення яких становить 65% від загальної чисельності населення ЄС. Нова модель була вигідна великим і малим країнам ЄС на шкоду таким «середнім» державам, як Іспанія та Польща (а також Португалія, Угорщина, Бельгія, Греція). Для блокування рішення, прийнятого кваліфікованою більшістю, необхідно, щоб за це висловилися чотири держави, що представляють, щонайменше, 15% усього населення ЄС. Крім того, Дублін запропонував (а Брюссельський саміт прийняв) рішення зберегти до 2014 р. у складі Єврокомісії по одному комісару від кожної держави-члена ЄС, а тільки потім скоротити їх число до 18. Мінімальна кількість депутатів у Європарламенті від кожної з країн було збільшено до шести. У період ірландського управління почалася початкова фаза переговорів про майбутнє фінансування Союзу з 2007 по 2013 рік. Був досягнутий прогрес в установі Європейського агентства з управління кордонами, важливою мірою у боротьбі з нелегальною імміграцією. Загалом очевидно, що політична самоідентифікація уряду Ірландії схиляється на користь загальноєвропейського представництва і серйозного нівелювання національних інтересів. Разом з тим, при такому підході поставлені перед Європою питання все ще залишаються невирішеними. Офіційні кола Ірландії, орієнтуючись на подальшу серйозну участь у роботі ЄС, особливо підкреслюють, що Союз – це сім’я демократичних європейських країн, спільнота працюючих для мирного та благополучного розвитку. У зв’язку з необхідністю донесення сенсу діяльності Євросоюзу в рамках проекту «Європейського взаємозв’язку» ірландський уряд надає громадянам країни можливість зрозуміти особливості роботи європейських інституцій. Підкреслюється значна роль ЄС в економічному стрибку країни і підготовки до викликів сучасного світу. Таким чином, членство в ЄС для політики ірландського уряду є центральним зовнішньополітичним орієнтиром. Більше того, для Ірландії Союз постає як наріжний камінь політичної та економічної стабільності в Європі. Відповідно, держава прагне розвивати позитивні сторони членства. До їх числа належать: доступ до єдиного ринку, що включає 460 мільйонів чоловік. За оцінками, до 700 тисяч робочих місць було створено в Ірландії за час членства в ЄС, значно зросли іноземні інвестиції. Членство в Союзі допомогло розвитку соціального і культурного життя країни. Крім того, кожен громадянин Ірландії має можливість вільно подорожувати по всьому Союзу. За програмою допомоги Ірландії було виділено 9,3 мільярда євро тільки за період 2000-2006 рр. і більше 17 млрд євро з 1973 р., що дозволило зменшити диспропорції у рівні розвитку регіонів об’єднаної Європи, роль Ірландії в світі справді зросла, що не можна не помітити. Це очевидно хоча б уже тому, що одна ця країна змогла заблокувати прийняття найважливішого документа на рівні цілого континентального співтовариства. За цей факт говорить і включеність держави завдяки членству в розв’язання міжнародних проблем, її залученість у світові економічні, виробничі процеси і так далі. За час інтеграції до єдиної Європи Ірландія значною мірою використовувала можливості для розвитку, надані їй Євросоюзом. Однак, незважаючи на те, що Республіка є активним прихильником подальшої інтеграції, вона все ж залишається за межами низки угод. Це положення дещо не влаштовує відповідальних осіб Республіки, тому що завдяки позиціям деяких країн у ЄС почалися розмови про доцільність «двошвидкісної Європи» і створення якогось ядра тяжіння, центру, який буде більш інтегрованим, ніж периферія. Ірландія ж різко протестує проти цього, оскільки це може погано позначитися на економічному становищі Ірландської Республіки. Також, після включення до складу Союзу нових держав зростає конкуренція між малими країнами за отримання економічної допомоги. Ірландія завжди була серед тих держав, які найбільш активно виступали за подальший розвиток інтеграції та посилення інтеграційних інститутів. Але вона з підозрою ставилася до будь-яких ініціатив, які, на думку Ірландії, могли призвести до встановлення «директорату» великих держав.

*§ 4. Мирний процес у Північній Ірландії на сучасному етапі.*

Штучний за своєю природою поділ Ірландії 1921 р. з самого початку містив у собі конфліктогенний елемент міждержавного характеру, оскільки безпосередньо зачіпав інтереси Ірландії, яка вважала Північну Ірландію територією, приналежною до споконвічно ірландських земель, що й було задекларовано в Конституції Республіки Ірландія 1937 р. Із появою руху за громадянські права католиків і подальшим погіршенням політичної ситуації в Північній Ірландії наприкінці 60-х років Республіка Ірландія виявляла дедалі більший інтерес до ольстерських подій. Першою спробою з боку Великої Британії залучити Ірландію до врегулювання ольстерської проблеми стала Саннінгдейльська зустріч 1973 р. й однойменна угода, підписана на ній. Головним досягненням сторін стала можливість реалізації ірландського аспекту ольстерської проблеми у формі спільних міжурядових органів, що було свідченням пом’якшення позиції британського уряду щодо участі Республіки Ірландія у північноірландських подіях, з одного боку, та готовність останньої відтермінувати втілення у життя ідеї об’єднання своєї країни в історичних межах – з іншого. Однак саннінгдейльські домовленості не набули чинності через потужний страйк представників протестантської громади. У першій половині 80-х р. ХХ ст. між двома урядами відбулася низка зустрічей на найвищому рівні, на яких розглядалися північноірландські проблеми. Підписанням Англо-ірландського договору в Хіллсборо 15 листопада 1985 (з ірландської сторони – Гарольд Фіцжеральд, з британської – Маргарет Тетчер) було визначено, що возз’єднання Ірландії має відбутися тоді і тільки тоді, коли цього побажало б більшість населення Північної Ірландії. Угода була в цілому направлена на врегулювання конфлікту, однак в цей період не вдалося відновити роботу місцевого парламенту, і було продовжено пряме правління з Лондона. До влади в Ірландії прийшло нове покоління лідерів, яке виросло вже не в обстановці боротьби за незалежність і для якого розповідь про Великий голод6 стали легендою минулого століття. Ознаками епохи стали розколи в політичних партіях. Яскравий тому приклад – Тимчасова Шин Фейн і Офіційна Шин Фейн, що стала партією робітників у 1977 р. Прогресивні демократи відкололися від Фіанна Фейл у 1985 р. У 1994 р. ІРА оголосила про припинення вогню (між британським урядом і ІРА велися секретні переговори). На підписання угод Страсної П’ятниці чинився серйозний вплив британським і ірландським урядами. Свою роль зіграв у врегулюванні станови6 Стався в Ірландії в 1845-1849 рр. Голод був викликаний деструктивною економічною політикою Великобританії і спровокований епідемією картопляного патогенного мікроорганізму Phytophthora infestans, що викликає фітофтороз. У результаті голоду загинуло від 500 тис. до 1,5 млн. осіб. Значно збільшилася еміграція (з 1846 по 1851 виїхали 1,5 млн. чол.). У результаті, в 1841-1851 рр. населення Ірландії скоротилося на 30%. ща в Північній Ірландії і Б.Клінтон. У ході передвиборної кампанії він залучив голоси ірландської громади, пообіцявши втрутитися у вирішення питання. У питанні видачі американської візи Джеррі Адамсу, лідеру партії Шин Фейн, на Клінтона чинили тиск такі постаті, як сенатори Е. Кеннеді, Д. Мойніхен, 40 членів конгресу, сенатор К. Додд, американський посол у Дубліні Дж. КеннедіСміт (сестра покійного президента США), керівництво Ради національної безпеки, а також організації збирали кошти на потреби Шинн Фейн – «Допомога для Північної Ірландії», «Ірландська національна партійна рада», «Друзі Ірландії», «Американці за новий ірландський порядок денний», іншими словами, найпотужніше ірландське лобі склалося в Сполучених Штатах. На початку 1994 р. Дж. Адамс відвідав США і в ході візиту дав зрозуміти, що ІРА готова відмовитися від насильницьких дій. У серпні 1994 р. ІРА оголосила про одностороннє припинення вогню. Встановлення перемир’я було віднесено американською стороною і на свій рахунок. Ще 15 грудня 1993 р. побачила світ “Спільна декларація миру” прем’єр-міністрів Великої Британії Дж. Мейджора та Республіки Ірландія Альберта Рейнольдса, або Даунінгстрітська декларація, яка проголошувала, що населення Північної Ірландії має визначити: залишити провінцію у складі Сполученого Королівства чи приєднати до незалежної Ірландії. На запрошення Великої Британії ірландський уряд брав участь у багатосторонньому переговорному процесі, наслідком якого стало підписання Угоди Страсної П’ятниці, а згодом, після проведеного в країні референдуму, відмовився від територіальних претензій на північно-східну частину Ольстера, що усунуло головну суперечність між двома урядами. Навесні 1995 р. Б. Клінтон скасував заборону на збір коштів у США на потреби Шинн Фейн. Клінтон першим з американських президентів побував у Північній Ірландії, відвідавши наприкінці листопада 1995 р. Белфаст і Деррі, а також Лондон і Дублін, після чого Дж. Мейджор і Джон Брутон (глава ірландського коаліційного уряду) в листопаді 1995 р. підписали рамковий документ щодо Північної Ірландії і заявили про створення міжнародної комісії із роззброєння на чолі з колишнім американським сенатором Дж. Мітчеллом. Популярність Б. Клінтона росла і серед політичних діячів Північної Ірландії. До того ж, адміністрація Б. Клінтона прагнула сприяти врегулюванню, у тому числі за допомогою обіцянок фінансової та економічної допомоги Північній Ірландії. І хоча сама допомога американського уряду була не така вже велика, Б. Клінтон, усе ж, сприяв збільшенню приватних капіталовкладень. Очевидно, можна говорити про те, що вашингтонські ініціативи серйозно сприяли прискоренню мирного процесу в Ольстері. У 1998 р. за участі американської сторони – колишнього сенатора Дж. Мітчелла було підписано Угоди Страсної П’ятниці. Перша публічна зустріч представників Шин Фейн і британського уряду відбулася в грудні 1994 р. Між цією датою у березні 1995 р. відбулося ще п’ять зустрічей між чиновниками уряду і лідерами Шин Фейн. Останні вимагали звільнення ув’язнених бойовиків, переведення їх до Північної Ірландії, повернення армії в казарми і початок міжпартійних переговорів, а також вимагали загального роззброєння, заявляючи, що ІРА не збирається роззброюватися поодинці. У лютому 1995 р. британський та ірландський прем’єр-міністри заявили про нові спільні пропозиції з політичного врегулювання в Північній Ірландії. Серед пропозицій були вибори нової північноірландської Асамблеї, створення органу, що складається з членів такої асамблеї і представників ірландського парламенту, спільні ініціативи британського й ірландського урядів для забезпечення захисту основних громадянських, політичних, соціальних і культурних прав. Хоча Шин Фейн дала позитивну відповідь на ці спільні пропозиції, британський уряд наполягав на негайному роззброєння ІРА. Питання про роззброєння ІРА залишалося головною перешкодою на шляху політичного діалогу між ірландськими націоналістами і британським урядом. У березні та квітні 1995 р. з Північної Ірландії були виведені перші контингенти британських збройних сил. Тим часом у Британії пройшли загальні вибори, на яких перемогли лейбористи на чолі з Т. Блером. У збірці його програмних виступів і заяв ірландська політика характеризуються винятковим, спеціально підкресленим прагматизмом, навмисним звільненням від всякого ідеологічного чи просто теоретичного контексту. На цей раз у британський парламент пройшли і лідери Шин Фейн – Джеррі Адамс і Мартін Макгіннес7 . У липні 1997 р. Дж. Адамс, Проте вони так і не взяли участі в законотворчому процесі, тому що не склали присягу Її Величності. президент Шин Фейн, зумів переконати лідерів ІРА припинити насильство, і наприкінці серпня його партія була запрошена брати участь у багатосторонніх переговорах про мир. У результаті з переговорів вийшли дві протестантські юніоністські партії. У січні 1998 р. в Лондоні почалися переговори, однак, тільки в березні була організована спільна робота. Та 10 квітня 1998 р. були досягнуті угоди, підписані представниками всіх партій, що брали участь у переговорах. Ці угоди отримали назву «Домовленостей Страсної П’ятниці». Основні пункти були такими: – Створення північноірландської Асамблеї з законодавчими та виконавчими повноваженнями, у тому числі в галузі фінансів, охорони здоров’я та освіти. – Формування Виконавчого комітету для виконання функції уряду Північної Ірландії, у який повинні були увійти представники католицької та протестантської громад. – Створення міністерства міжірландської ради «Північ-Південь» для налагодження співпраці між Північною Ірландією та Ірландською Республікою, координації дій з питань, що становлять взаємний інтерес для Ірландії і Ольстера. – Внесення спеціальних поправок до Конституції Ірландії щодо територіальних претензій на Північну Ірландію і в британський Конституційний Акт щодо Північної Ірландії, який обмежував повноваження органів місцевого самоврядування в провінції. – Роззброєння воєнізованих угруповань Північної Ірландії протягом найближчих двох років після проведення референдуму. – Реформа Ольстером поліції. – Звільнення ув’язнених північноірландців із британських в’язниць протягом двох років за умови роззброєння воєнізованих угруповань. Тобто Північна Ірландія залишалася у складі Великобританії, а Ірландська Республіка відмовлялася від територіальних претензій у регіоні. За цю угоду на референдумі на всьому острові проголосувала переважна більшість населення: 94,39% в Ірландській Республіці і 71,12% у Північній Ірландії. Через місяць, 25 червня, відбулися вибори в Асамблею. Діалог відбувався і був очевидний. Чого варте було одне лише припинення вогню. У всьому цьому значну роль відіграло ініціювання мирних переговорів Джоном Хьюмом (лідером Соціалдемократичної лейбористської партії (СДПЛ)). Він і Девід Трімбл (лідер Ольстерських юніоністів) отримали Нобелівську премію миру за 1998 р., чим були відзначені їхні особливі заслуги в мирному процесі на острові. Другого грудня 1999 р. було сформовано коаліційний уряд, куди увійшли члени Ольстерської юніоністської партії, СДЛП і Шин Фейн. Першим главою уряду став Девід Трімбл. Але далі цього справа не пішла. Протестанти були проти того, щоб лідери Шин Фейн розділили з ними владу, до тих пір, поки не почнеться реальне роззброєння католицьких бойовиків. Затримка у виконанні цієї вимоги призвела до чергової кризи. Католики наполягали на виконанні умов Угод Страсної П’ятниці, де записано, що представники католицької громади повинні увійти до складу уряду. Створений уряд виявився недієздатним, і все ж спроби відтворити самоврядування велися безперервно. Незважаючи на те, що Т.Блер висловлював сумніви в можливості вирішення північноірландського питання «в принципі», вищими представниками Ірландської Республіки підтверджувалося прагнення до виконання Угод Страсної П’ятниці. Підкреслювалося, що ІРА склала зброю і немає видимих причин для продовження протистояння. Більше того, вказувалося, що політична нестабільність вкрай заважає розвитку торгівлі повсюдно на острові. Одночасно висловлювалися думки про можливість скасування Асамблеї та пошуку інших шляхів вирішення проблеми, якщо криза не буде подолана. Утім, вибори в Асамблею проводилися за графіком, незважаючи на те, що вона фактично не функціонувала. У 2007 р. вибори дали такі результати: Демократична юніоністська партія зайняла тридцять шість місць, Шин Фейн – двадцять вісім, Партії Ольстерських юніоністів дісталося вісімнадцять, Соціал-демократичній лейбористській партії – шістнадцять, Партії альянсу сім, Зелені увійшли в парламент лише з одним депутатом. Хоча сьогодні для Ірландії не є нагальною необхідністю возз’єднання острова, тим не менш, ця проблема може бути використана як інструмент впливу у відносинах із Сполученим Королівством Великобританії і Північної Ірландії. Коли Ірландія була розділена в 1921 р., в Ольстері протестантів нараховувалося 65%, католиків тільки 35%. Зараз ситуація змінилася: 55% протестантів, католиків уже 45%. За умов зростання числа католиків, міжнародного тиску на уряди й угруповання, які ще недавно перебували поза законом, економічної зацікавленості у мирі протестантської більшості залишається вкрай мало можливостей далі затягувати гостру фазу протистояння. Північна Ірландія розвивалася в особливих умовах постійної напруги і періодичних загострень та хвиль насильства. Для лейбористів у початковий період кризи був характерний універсалістський підхід, заснований на безумовній корисності модернізації та пов’язаних з нею перетворень для будь-якої економіки, для будь-якого соціуму. Регіональні програми та інші документи, реалізація яких передбачала глибоке вторгнення в життя провінції, не були співвіднесені з її суспільною та політичною специфікою і не містили навіть згадки про різноманіття аспектів релігійно-політичного розколу. Відрив передбачуваних нововведень від соціально-політичного контексту характерний для всієї англійської регіональної політики тих років. У католицькій громаді зазначені реформи, поряд з іншими факторами, багато в чому змінили традиційну поведінку католицького населення. Воно починає проявляти сучасні риси – готовність і прагнення до участі в громадянських акціях, гнучкість у політичних поглядах, організованість, прихильність до конституційних форм дії. Повільно, але все ж відбувався процес роззброєння, який був підкріплений принесенням ІРА в середині 2002 р. вибачень за загибель невинних людей: «Процес вирішення конфлікту вимагає так само визнання втрати та смутку, що зазнає протилежна сторона. Ми хочемо взяти на себе відповідальність стосовно до постраждалих». З боку прихильників британського правління в Ольстері такі вибачення було зроблено ще на початку перемир’я в 1994 р. За час, який минув із підписання Угод Страсної П’ятниці, політичні кризи відбувалися одна за іншою. Діяльність північноірландської Асамблеї припинялася і замінювалася прямим правлінням із Лондона чотири рази. Останній раз це було у жовтні 2002 р., коли стався великий скандал із звинуваченнями Шин Фейн у шпигунстві на користь ІРА. У березні 2003 р. британський та ірландський прем’єри провели переговори, покликані врятувати процес політичного врегулювання. Був вироблений проект спільної декларації. Копітка робота дала відчутні результати. Укладений у жовтні 2006 р. «Договір Сент-Ендрюс» дозволив просунутися демокра-тичному процесу. Ключові політичні гравці на північноірландському полі визнали свою готовність працювати разом. І після проведення 7 березня виборів до парламенту Північної Ірландії 8 травня відновив роботу уряд провінції. Новий уряд очолив протестант Ян Пейзлі, його заступником став католик Мартін МакГіннесс. Криза на проблемній британській території на сьогодні виглядає подоланою. Робота парламенту в Північній Ірландії була відновлена 8 травня 2007 р. Можна констатувати, що серед основних напрямків зовнішньої політики Ірландії виділяється напрямок співпраці з Європейським Союзом та пошук шляхів розвитку цього наднаціонального об’єднання. Іншими важливими напрямками є трансатлантичний і напрямок взаємодії в рамках Британських островів. За час участі в європейських інтеграційних процесах Ірландська Республіка значно модернізувалася, всередині ірландського суспільства докорінно змінилося ставлення до ряду найважливіших зовнішньовнутрішньополітичних питань. Ці зміни сприяють подальшому розвитку Ірландії як постіндустріального суспільства. В цілому можна відзначити, що Ірландія характеризується на сьогодні як стабільний, що динамічно розвивається, регіон, який володіє серйозним потенціалом розвитку. Той факт, що Республіка відрізняється з позитивного боку від інших розвинених країн Європи, може свідчити, що в країні ще не склався повною мірою той тип суспільства, який характерний для Західної Європи. Модернізація відбулася в Ірландській Республіці не зовсім звичайним шляхом, що дало можливість появи унікального суспільства. Безсумнівно, що зовнішня політика Ірландії не може характеризуватися як повністю самостійна. Залежність від ЄС є досить серйозною, хоча й не завжди настільки вже обтяжливою для Республіки. І все ж зіткнення традицій європейської демократії і брюссельської бюрократії часто показують нездатність чиновників вирішити найбільш актуальні питання і відповісти на виклики сучасності.

**Контрольні запитання**

1. У чому суть нейтралітету Ірландії?

2. Які головні цілі участі Ірландії в ЄС?

3. Яка роль США у вирішенні ірландського питання?

4. Чому Ірландію називають «Кельтським тигром»?

5. Які головні тези Угод Страсної П’ятниці?