**правова аргументація**

**Викладач:***доктор юридичних наук, професор, Удовика Лариса Григорівна*

**Кафедра:** *історії і теорії держави та права, V корпус, ауд. 112*

**E-mail:** **lora.znu***@gmail.com*

**Телефон:***(061) 228-76-40*

**Інші засоби зв’язку:** *Moodle (форум курсу, приватні повідомлення)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Освітня програма, рівень вищої освіти:** | Право, Магістр |
| **Статус дисципліни:** | Нормативна  |
| **Кредити ECTS** | 2 | **Навч. рік:** | 2021-2022 | **Рік навчання** | 1 | **Тижні** | 14 |
| **Кількість годин** | 90 | **Кількість змістових модулів[[1]](#footnote-1)** | 3 | **Лекційні заняття**– 14**Практичні заняття**– 14**Самостійна робота** – 62 |
| **Вид контролю:** | Залік |  |
| **Посилання на курс в Moodle** | https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=13888 |
| **Консультації:***особисті – вівторок, четвер, з 13:00 до 14:15, Vкорпус, ауд. 112;* *дистанційні – CISCOWebex, за попередньою домовленістю* *Запис на консультації:*<https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=254> |

**ОПИС КУРСУ**

**Мета** курсу **«Правова аргументація»** полягає в оволодінні студентами теоретичними знаннями й практичними навичками ефективної правової аргументації, оволодіння сучасними підходами та інструментами ефективного письмового, усного, дискусійного та наукового аргументування у праві.

Основними **завданнями** вивчення курсу **«Правова аргументація»** є:

* поглиблення й розширення знань щодо сучасних підходів, засобів і прийомів правової аргументації;
* формування практичних навичок ефективного письмового, усного, дискусійного та наукового аргументування у праві в сферах правотворчості й правозастосування;
* формування самостійного критичного правового мислення, навичок аналізу проблемних питань правової аргументації; оволодіння вміннями визначити прогалини й проблеми юридичної правової в правотворчості й правозастосуванні;

***ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ***

***У разі успішного завершення курсу студент зможе:***

* нати загальноприйняті правила культурного спілкування, основні форми сприйняття інформації з метою правильного визначення мети своєї професійної діяльності та способів їх здійснення;
* визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин;
* здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв’язання;
* проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел;
* формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми;
* давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю;
* оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему;
* використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин та належної аргументації;
* вільно спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, правильно вживаючи правничу термінологію;
* володіти базовими навичками риторики;
* розуміти специфіку ділового спілкування;
* особливості етикету юриста, його основні норми та функції;
* бути обізнаним з основними форми юридичного діалогу;
* володіти технікою правової аргументації;
* доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло;
* пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту;
* належно використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності;
* вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних;
* працювати в групі, формуючи власний внесок у виконання завдань групи;
* виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи;
* демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права, особливостей аргументації в кожній із галузей;
* аргументовано пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів;
* мати здатність виявляти, розрізняти та використовувати усі види аргументації та аргументів у мові;
* виявляти логічні помилки у дискусіях;
* вміти визначати вимоги до аргументованого правового акту чи рішення суду;
* навчитись наводити обґрунтовані аргументи;
* розумітися у видах правової аргументації та критеріях їх класифікації;
* володіти основами мовної поведінки у судових дебатах;
* застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

**ОСНОВНІ НАВЧАЛЬНІРЕСУРСИ**

*Презентації лекцій, плани семінарських занять, методичні рекомендації до виконання індивідуальних дослідницьких завдань та групових творчих проектів розміщені на платформі Moodle:* <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=13888>

**КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ**

***Поточні контрольні заходи***

***Обов’язкові види роботи:***

***Термінологічний диктант*** *(max 2 бали) – на початку кожного практичного заняття. Терміни для вивчення зазначені у планах семінарських занять.*

***Робота у групі*** *над розв’язанням практичного завдання, поставленого викладачем (max 4 бали) – на кожному практичному занятті.*

***Письмова атестаційна робота*** *(max 8 балів) – наприкінці кожного змістового модулю курсу. Атестаційна робота складається з двох питань (max 4 бали кожне) – теоретичного (дати визначення терміну, розкрити сутність поняття) та практичного (кейс).*

***Додаткові види роботи:***

***Індивідуальне письмове завдання*** *у вигляді аргументативного есе (max 4 бали) виконується за бажанням студента. Гранична кількість індивідуальних письмових завдань – не більше 2 есе за семестр. Усі письмові завдання подаються виключно через платформу Moodle.*

***Аргументативне есе (Standard Argumentative Essay)*** *складається з таких структурних елементів:*

* *вступу, де студент декларує власну точку зору на проблему, поставлену у заголовку есе;*
* *щонайменше трьох аргументів на користь власної точки зору, структурованих за принципом SEXI (Statement-Explanation-Example-Importance/Impact).*
* *висновку, де попередні результати синтезуються та інтегруються у більш глобальний контекст.*

*Оскільки головна мета есе – змусити читача розділити точку зору автора, важливо використовувати риторичні фігури переконання, маркери логічної послідовності елементів («по-перше», «по-друге», «з вищезазначеного витікає» та ін.), апелювати до етосу (спільних цінностей, поглядів, знань) та фактів (дослідження, статистичні дані, думки фахівців, приклади з життя), проводити ефектні паралелі й аналогії для демонстрації вашої ерудиції, вдало використовувати тексти судових рішень.*

*Детальні вимоги та практичні рекомендації до написання аргументативного есе див. на сторінці курсу у Moodle:* https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=13888

***Підсумкові контрольні заходи:***

***Залік здійснюється у формі тестування*** *(20 тестів max 20 балів) та виконання практичного завдання (2 кейси).*

*Перелік питань див. на сторінці курсу у Moodle:* https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=13888

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Контрольний захід** | **Термін виконання** | **% від загальної оцінки** |
| **Поточний контроль (max 60%)** |  |
| *Змістовий модуль 1*  | *Термінологічний диктант*  | *Семінари 1, 2* | **4** |
| *Групова робота на семінарі*  | *Семінари 1,2* | **4** |
| *Індивідуальне письмове завдання*  | *Тиждень 1-3* | **4** |
|  | *Атестаційна робота* | *Тиждень 4* | **8** |
| *Змістовий модуль 2*  | *Термінологічний диктант* | *Семінари 3, 4* | **4** |
| *Групова робота на семінарі* | *Семінари 3,4*  | **4** |
| *Індивідуальне письмове завдання* | *Тиждень 5-7* | **4** |
| *Атестаційна робота* | *Тиждень 8* | **8** |
| *Змістовий модуль 3*  | *Термінологічний диктант* | *Семінари 5,6,7* | **4** |
| *Групова робота на семінарі* | *Семінари 5,6,7* | **4** |
| *Індивідуальне письмове завдання* | *Тиждень 9-13* | **4** |
| *Атестаційна робота* | *Тиждень 14* | **8** |
| **Підсумковий контроль (max 40%)** |  |  |
| *Залік* |  | **20** |
| *Практичне завдання (2 кейси)*  |  | **20** |
| **Разом**  |  | **100%** |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | За шкалою університету | За національною шкалою |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100 (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89 (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84 (добре) |
| D | 70 – 74 (задовільно)  | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69 (достатньо) |
| FX | 35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |

**РОЗКЛАД КУРСУ ЗА ТЕМАМИ І КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тиждень** **і вид заняття** | **Тема заняття** | **Контрольне завдання** | **Кількість****балів** |
| Змістовий модуль 1  |
| Тиждень 1Лекція 1 | Тема 1. Сучасні теорії правової аргументації. |  |  |
| Тиждень 2 Семінар 1 | Тема 1. Сучасні теорії правової аргументації. | Робота у групах: аналіз переваг і недоліків сучасних теорій правової аргументації.  |  |
| Тиждень 3 Лекція 2 | Тема 2. Мова права як підґрунтя правової аргументації. Загальнологічні підстави правової аргументації. |  |  |
| Тиждень 4Семінар 2 | Тема 2. Мова права як підґрунтя правової аргументації. Загальнологічні підстави правової аргументації. | Робота у групах : аналіз мови як підґрунтя правової аргументації; характеристика загальнологічних підстав правової аргументації. |  |
| Змістовий модуль 2 |
| Тиждень 5Лекція 3 | Тема 3. Аналітична юридична аргументація. Практична логіка юридичної аргументації. |  |  |
| Тиждень 6Семінар 3 | Тема 3. Аналітична юридична аргументація. Практична логіка правової аргументації. | Робота у групах: виявлення переваг і недоліків аналітичної юридичної аргументації; аналіз проблем практичної правової аргументації. |  |
| Тиждень 7Лекція 4 | Тема 4. Діалектична юридична аргументація. |  |  |
| Тиждень 8Семінар 4 | Тема 4. Діалектична юридична аргументація.. | Робота у групах: обґрунтування підстав і засад використання різних видів аргументів.  |  |
| Змістовий модуль 3 |
| Тиждень 9Лекція 5 | Тема 5. Види аргументів |  |  |
| Тиждень 10Семінар 5 | Тема 5. Види аргументів | Термінологічний диктантРобота у групах: виявлення проблем доказів.  |  |
| Тиждень 11Лекція 6 | Тема 6. Докази як основний вид даних правової аргументації. |  |  |
| Тиждень 12Семінар 6 | Тема 6. Докази як основний вид даних правової аргументації. | Термінологічний диктантРобота у групах: виявлення переваг і недоліків діалектичної юридичної аргументації. |  |
| Тиждень 13Лекція 7 | Тема 7. Юридичні спори. |  |  |
| Тиждень 14Семінар 7 | Тема 7. Юридичні спори. | Робота у групах: обґрунтування застосування різних видів правової аргументації у юридичних спорах.  |  |

**ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА**

1. Viktor V. Horodovenko, Vitalii M. Pashkov, Larysa G. Udovyka. (2018). Protection of patients’ rights in the European Court of human rights. *Wiadomości Lekarskie.* 2018, tom LXXI, nr 6, 1200-1206 URL: <http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/24518/1/S_Kondratuk_PDDCPA.pdf>.
2. Дудаш Т. Особливості аргументування рішень Європейського суду з прав людини (до характеристики методологічних підходів). *Право України.* Київ, 2017. № 4. С. 86–96.
3. Дудаш Т. Риторичний підхід до правового аргументування й правової аргументації. *Philosophy of Law and General Theory of Law* 1/2020. С.110-131.
4. Дудаш Т.І. Логічний підхід до правової аргументації. *Wrocławsko-Lwowskie Zeszyty Prawnicze* 2020. №11.С.92-109.
5. Кістяник В. І. Особливості аргументації в судах загальної юрисдикції. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки.* 2015. Т. 168. С. 52–55.
6. Кістяник В.І. Порівняльна характеристика судової аргументації в різних правових системах. *Наукові записки НаУКМА.* 2014. Том. 155. С.20-23.
7. Кістяник В.І. Правова аргументація в діяльності Конституційного Суду України. *Право і суспільство*. 2014. № 1-2.
8. Козюбра М. І. Моделі (типи) юридичної аргументації. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки.* 2013. Т. 144– 145. С. 3-8.
9. Луць Л.А. Аргументація у правотворчій діяльності. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. №9. С.168-173.
10. Новіков Д.О. Юридична аргументація та правова герменевтика: навч. посібник. Х.: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2020.
11. Рабінович П.М., Дудаш Т.І. Правова аргументація: терміно поняттєвий інструментарій дослідження. *Вісник Національної академії правових наук України*. № 2 (85). 2016. С. 8-20.
12. Рабінович П.М. Правова аргументація (вихідні загальнотеоретичні характеристики). *Юридичний вісник України.* 2015. №17-18. С.22.
13. Рабінович П.М., Дудаш Т.І. Правова аргументація: терміно-поняттєвий інструментарій дослідження. *Вісник Національної академії правових наук України.* 2016. №2 (85). С.8-20;

**Додаткові джерела:**

1. Абрамович Р. М. Особливості судової аргументації при застосуванні принципу незворотності дії закону в часі в Україні. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки*. 2013. Т. 144–145. С. 17–20.
2. Бандурка О.М., Тягло О.В. Юридична логіка: підручник. 2-е вид., переробл. і доповн. Х. : Золота миля, 2017. 216 с.
3. Кістяник В.І. Правова Аргументація: сучасні підходи до її розуміння в зарубіжних дослідженнях. *Наукові запискиНаУКМА*. Том 129. Юридичні науки. С.20-22.
4. Луць Л.А. Аргументция и судебные правовые позиции*. Юридическая техника*. 2013. №7 С.19-22.
5. Хворостянкіна А.В. Юридична аргументація в англо-саксонській та романо-германській правових сім’ях: методологічні засади порівняльного аналізу. *Наукові записки НаУКМА*. Том. 129. С.16-19.
6. Чорнобай О. Л. Аргументативна практика в юридичній діяльності : наукова проблема й можливості її вирішення. *Юридична наука*. 2015. № 8. С. 15–19.
7. Щербина О.Ю. Специфіка витлумачення терміна «юридична аргументація» у логіко-юридичних студіях. Альманах. Філософські проблеми гуманітарних наук, 2016. № 25. С. 61-66.
8. Юридична аргументація. Логічні дослідження / за ред. О.М. Юркевич. Х.: Вид. Іванченко І.С., 2012. 210 с.
9. Чорнобай О. Л. Особливості правової аргументація у комунікативній практиці юриста: деякі аспекти. URL: <http://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2018/jun/13132/80-87.pdf>
10. Юридична аргументація: Логічні дослідження: монографія / О.М. Юркевич, В.Д. Титов та ін. Харків, 2012. 211 с.
11. Alexy R.A. TheoryoflegalArgumentation. The Theory of Rational Discourseas Theory of Legal Justification. Oxford: Claredon Press, 1989. 323 p.
12. Van Eemeren F.H. Hand book of Argumentation Theory. Dordrecht: Springer Science, Business Media, 2014. 991 p.

**Інформаційні ресурси**

1. http://[www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua)– офіційний портал Кабінету міністрів України.
2. http://[www.president.gov.ua](http://www.president.gov.ua) – офіційний сайт Президента України
3. http://[www.internetrights.org.ua](http://www.internetrights.org.ua) – сайт присвячений правам людини в Інтернет.
4. <http://www.rada.gow.ua>– Офіційний сайт Верховної Ради України
5. <http://www.nbu.gov.ua> – Національна бібліотека імені В.І.Вернадського
6. <http://www.library.ukma.kiev.ua/amer> – Американська бібліотека НаУКМА
7. <http://www.loc.gov>– бібліотека Конргесу США
8. <http://www.bl.uk>– Британська бібліотека
9. <http://www/d-nd.de> – Німецька національна бібліотека
10. <http://wwwbnf.fr>– Національна бібліотека Франції
11. <http://dev.europeana.eu> – Європейська цифрова бібліотека (Еuropeana)
12. <http://ausicl.com/> − Австралійський Інститут Порівняльних Правових Систем
13. <http://www.iuscomparatum.org/AIDC> − Міжнародна академія порівняльного права.
14. <https://cedem.org.ua/>− Центр демократії та верховенства права (ЦЕДЕМ).
15. <http://pravo.org.ua/ua/about/>− Центр політико-правових реформ (ЦППР).
16. <http://www.coe.int/ru/web/kyiv>− Рада Європи. Офіційний сайт.
17. <https://logiclike.com/math-logic/zagadki-na-logiku>
18. <https://www.youtube.com/channel/UCo7EIWsPzZ-xZrj-17BTBig>
19. <https://www.youtube.com/user/mogolvideo>
20. <https://www.youtube.com/watch?v=KadgUBToeuE&list=PL1IDDPDaQYajQa7T-yxtw_XYmEVeLf87u>
21. <https://www.youtube.com/watch?v=l4DloNFmcG0>
22. [https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:CZ+CTFT101+2017\_T3/about](https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1%3ACZ%2BCTFT101%2B2017_T3/about)
23. [https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+CTFT102+2018\_T3/about](https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1%3APrometheus%2BCTFT102%2B2018_T3/about)
24. https://courses.prometheus.org.ua/courses/UQx/THINK101/2016\_T2/about

**РЕГУЛЯЦІЇ І ПОЛІТИКИ КУРСУ[[2]](#footnote-2)**

**Відвідування занять. Регуляція пропусків.**

*Інтерактивний характер курсу передбачає обов’язкове відвідування практичних занять. Студенти, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, мусять впродовж тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять. Окремі пропущенні завдання мають бути відпрацьовані на найближчій консультації впродовж тижня після пропуску. Відпрацювання занять здійснюється усно у формі співбесіди за питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання.*

*Студенти, які станом на початок екзаменаційної сесії мають понад 70% невідпрацьованих пропущених занять, до відпрацювання не допускаються.*

**Політика академічної доброчесності**

*Усі письмові роботи, що виконуються слухачами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення UniCheck. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело. Приклади оформлення цитувань див. на Moode:* https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=13888

*Виконавці індивідуальних дослідницьких завдань обов’язково додають до текстів своїх робіт власноруч підписану Декларацію академічної доброчесності (див. посилання у Додатку до силабусу).*

*Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем.*

*Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.orgта подібні) є неприпустимим. Рекомендовані бази даних для пошуку джерел:*

*Електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського:*<http://www.nbuv.gov.ua>

*Цифрова повнотекстова база даних англомовної наукової періодики JSTOR:* <https://www.jstor.org/>

**Використання комп’ютерів/телефонів на занятті**

*Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Будь ласка, не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.*

*Під час виконання заходів контролю (термінологічних диктантів, контрольних робіт, іспитів) використання гаджетів заборонено. У разі порушення цієї заборони роботу буде анульовано без права перескладання.*

**Комунікація**

*Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є Moodle.*

*Важливі повідомлення загального характеру – зокрема, оголошення про терміни подання контрольних робіт, коди доступу до сесій у CiscoWebex та ін. – регулярно розміщуються викладачем на форумі курсу. Для персональнихзапитіввикористовується сервіс приватних повідомлень. Відповіді на запити студентів подаються викладачем впродовж трьох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle, є актуальною, та регулярно перевіряйте папку «Спам».*

*Якщо за технічнихпричин доступ до Moodleє неможливим, або ваше питанняпотребуєтерміновогорозгляду,направтеелектронного листа з позначкою «Важливо» на адресу* **lora.znu***@gmail.com**. У листі обов’язково вкажіть ваше прізвище та ім’я, курс та шифр академічної групи.*

**ДОДАТОК ДО СИЛАБУСУ ЗНУ – 2021-2022**

***ГРАФІК НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ 2021-2022 н. р. (гіперпосилання на сторінку сайта)***

***АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ.*** Студенти і викладачі Запорізького національного університету несуть персональну відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, затверджених ***Кодексом академічної доброчесності ЗНУ*:**<https://tinyurl.com/ya6yk4ad>.*Декларація академічної доброчесності здобувача вищої освіти* (додається в обов’язковому порядку до письмових кваліфікаційних робіт, виконаних здобувачем, та засвідчується особистим підписом): <https://tinyurl.com/y6wzzlu3>.

***ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ.*** Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід’ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до *Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ*: <https://tinyurl.com/y9tve4lk>**.**

***ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН, ВІДРАХУВАННЯ.*** Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (в тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення визначається *Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/y9pkmmp5>. Підстави та процедури відрахування студентів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються *Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/ycds57la>.

***НЕФОРМАЛЬНА ОСВІТА.*** Порядок зарахування результатів навчання, підтверджених сертифікатами, свідоцтвами, іншими документами, здобутими поза основним місцем навчання, регулюється *Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті*: <https://tinyurl.com/y8gbt4xs>.

***ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ.*** Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов’язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються *Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ*:<https://tinyurl.com/ycyfws9v>. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до:*Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ*:<https://tinyurl.com/yd6bq6p9>; *Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/y9r5dpwh>.

***ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ.*** Уповноважена особа з питаньзапобігання та виявленнякорупції(Воронков В. В., 1 корп., 29 каб., тел. +38 (061) 289-14-18).

***ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА.*** Телефон довіри практичного психолога (061)228-15-84 (щоденно з 9 до 21).

***РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ.*** Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів.Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь-ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ydhcsagx>.

***РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ. Наукова бібліотека***: <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів:понеділок – п`ятниця з 08.00 до 17.00; субота з 09.00 до 15.00.

***ЕЛЕКТРОННЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ (MOODLE): HTTPS://MOODLE.ZNU.EDU.UA***

Якщо забули пароль/логін, направте листа з темою «Забув пароль/логін» за адресами:

· для студентів ЗНУ - moodle.znu@gmail.com, Савченко Тетяна Володимирівна

· для студентів Інженерного інституту ЗНУ - alexvask54@gmail.com, Василенко Олексій Володимирович

У листі вкажіть:прізвище, ім'я, по-батькові українською мовою;шифр групи;електронну адресу.

Якщо ви вказували електронну адресу в профілі системи Moodle ЗНУ, то використовуйте посилання для відновлення паролю https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015.

1. **1 змістовий модуль = 15 годин (0,5 кредита EСTS)** [↑](#footnote-ref-1)
2. **Тут зазначається все, що важливо для курсу: наприклад, умови допуску до лабораторій, реактивів і т.д. Викладач сам вирішує, що треба знати студенту для успішного проходження курсу!** [↑](#footnote-ref-2)