***Аргументативне есе (Standard Argumentative Essay)****складається з таких структурних елементів:*

* *вступу, де студент декларує власну точку зору на проблему, поставлену у заголовку есе.*

***Чого не треба писати у вступі:***

|  |
| --- |
| ***Абсурдний світ Кафки: фантазія чи реальність?*** |
| ***Вступ*** |
| *Хороший приклад:* | *Чого робити не варто:*  |
| *Може здатися, що колізії творів Кафки – це суцільна фантастика. Але я вважаю, що насправді його абсурдний світ – це та реальність, у якій ми живемо.*  | *Перш ніж відповісти на це запитання, варто надати визначення поняттю «абсурд». Отже, абсурд – це блаблаблакопіпастазвікіпедії.*  |

* *щонайменше трьох аргументів на користь власної точки зору, структурованих за принципом SEXI (Statement-Explanation-Example-Importance/Impact). Кожний аргумент виокремлюється щонайменше в один абзац.*

***Наприклад:***

***Теза (Statement):*** *фантастична деталь у Кафки часто має метафоричну природу.*

***Пояснення (Explanation) :*** *Себто, на відміну від «чистої» фантастики, сприймати її слід інакомовно.*

***Приклад (Example):*** *Приміром, за «перетворенням» Грегора Замзи на жука може приховуватися важка хвороба. Це видно хоча б з переліку «симптомів»: герою відбирає мову, він перестає вживати звичну їжу, не здатний обслуговувати себе і стає тягарем для родини.*

***Важливість (Importance):*** *Застосовуючи цей принцип прочитання, можна побачити, що пише Кафка про речі, з якими кожний стикається у реальному житті: бюрократію, байдужість державного апарату, суддівське свавілля тощо.*

* *висновку, де попередні результати синтезуються та інтегруються у більш глобальний контекст. Висновок має відповідати на запитання: «То й що?»*

|  |
| --- |
| ***Абсурдний світ Кафки: фантазія чи реальність?*** |
| ***Висновок*** |
| *Хороший приклад:* | *Чого робити не варто:*  |
| *Проведений аналіз змушує замислитися, а чи змінилося людське суспільство за ті сто років, які відділяють нас від «Процесу» й «Перетворення»?*  | *Таким чином, ми побачили, що абсурдний світ Кафки – це більше реальність, ніж фантазія.*  |

*Ось як це виглядає схематично:*



*Оскільки головна мета есе – змусити читача розділити точку зору автора, важливо використовувати риторичні фігури переконання, маркери логічної послідовності елементів («по-перше», «по-друге», «з вищезазначеного витікає» та ін.), апелювати до етосу (спільних цінностей, поглядів, знань) та фактів (дослідження, статистичні дані, думки фахівців, приклади з життя), проводити ефектні паралелі й аналогії для демонстрації вашої ерудиції, вдало використовувати цитати з прочитаних текстів, правильно обрати інтонацію спілкування з читачем.*