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# Концепції глобалістики та глобальні проблеми сучасності

**Концепції, теорія та категорії глобалістики**

## Цілісність сучасного світу та школи глобалістики

***Цілісність сучасного світу.*** Сьогодні глобалізація, як процес становлення єдиного взаємозалежного світу, є об’єктивною реальністю, проте вона по-різному сприймається та оцінюється. З огляду на це має місце широке і вузьке тлумачення сутності цього процесу і, відповідно, поняття "глобалізація", а саме: від значення особливої стадії всесвітньо-історичного процесу до найменування конкретних явищ і тенденцій. У першому випадку, наприклад, говорять про «глобальну економіку» або «глобальну безпеку», а в другому про певні тенденції, наприклад, про розмивання національних бар'єрів в економіці або суверенітеті держав. Разом з тим, як правило, до глобальних процесів відносять явища, тенденції, інші чинники, які є загальнозначущими для світової спільноти, тобто зачіпають інтереси всіх народів і громадян, країн і культур і так ними сприймаються і оцінюються.

Варто зазначити, що глобалізація не має нічого спільного з уніфікацією та стандартизацією, оскільки не вимагає ні від кого відмови від своєї індивідуальності та своєрідності, просто все глобальне перестає бути локальним і автономним, стає загальним надбанням, а її сутнісні позитивні риси проявляються у наступному.

***По-перше***, в усвідомленні факту, що в світі виникли проблеми, які жодна країна не зможе вирішити автономно (самостійно).

***По-друге,*** в необхідності не тільки визнати взаємозалежність держав і народів, як визначальну тенденцію та потребу їх прогресивного розвитку, а й визнати її базовим принципом співіснування та солідарності людей.

***По-третє,*** у сприйнятті світовою спільнотою народів і культур глобалізації як домінуючої тенденції всесвітньо-історичного розвитку, що акумулює у собі об’єктивну потребу індивіду (людини), кожної соціальної групи, народів і людства в цілому вистояти у боротьбі за існування (життя).

***По-четверте*,** у розумінні різноманіття культур і цивілізацій як засобу співіснування людей, народів, країн, а не фатальної причини зіткнення цивілізацій, тобто навчитися забезпечувати високу якість власного життя та передавати накопичений позитивний досвід іншим.

***По-п’яте,*** в необхідності врахування того факту, що єдність і цілісність світу у політичній та культурній сфері життєдіяльності не може ігнорувати різноманіття та відмінності, які виступають як принцип повноцінного існування і розвитку від індивіда (людини) до світової спільноти.42

Врешті-решт можна виділити чотири підходи щодо з’ясування (дослідження) та інтерпретації сутності глобалізму, а саме, як процесу:

гуманізації усіх сфер життєдіяльності міжнародної спільноти, який передусім сприяє розвитку вільного ринку та демократії і, таким чином, зменшенню бідності та розв’язанню соціальних проблем (цей підхід об’єднує активних прихильників глобалізації);

що нав’язується міжнародною елітою, міжнародними інститутами (ВТО, МВФ тощо) та ТНК «зверху» з метою забезпечення транснаціональної єдності еліти та отримання надприбутків (цей підхід об’єднує активних противників глобалізації, так званих антиглобалістів, на думку яких необхідно передусім

42 Як, правило, ігнорування різноманіття в сферах політичної та культурної життєдіяльності, породжує націоналістичний фундаменталізм.

приділяти увагу проблемам екології, зайнятості, гендерної рівності, а також підтримці народів, що розвиваються);

майбутнє якого не може бути однозначно визначеним, оскільки на думку прихильників цього підходу історичні можливості є випадковими подіями, а успіх суспільних рухів за рівноправ'я може привести до найрізноманітніших варіантів, наприклад: "війни всіх проти всіх"; світового панування однієї наддержави; тиранічного союзу глобальної еліти;

як явища, яке може вивчатися лише в межах тих чи інших наук, тобто деякі дослідники вивчаючи глобалізм, віддають перевагу певній дисципліні або групі дисциплін, наприклад стверджується що політична економія забезпечує міждисциплінарну точку зору в дослідженні глобальних проблем.

***Школи глобалістики***. Як самостійний науковий напрям глобалістика почала складатися з кінця 60-х років минулого сторіччя, коли перед наукою постали завдання щодо розв’язання проблем планетарного масштабу, які отримали назву «глобальні проблеми сучасності», оскільки проявили себе в системі «суспільство-природа». Саме ж поняття «глобалістика» з'явилося в численних публікаціях щодо небезпек глобальних проблем, на які акцентували увагу в перших доповідях Римського клубу, оприлюднених на початку 1970-х рр. Тому спочатку поняття «глобалістика» означало сферу наукового знання, пов'язану тільки з дослідженнями глобальних проблем, і відбулося це значно раніше ніж заговорили про «глобалізацію», яка сьогодні є центральною темою в глобальних дослідженнях. Це можна пояснити тим, що, як правило, в науці і практиці наслідки причин часто опиняються в полі зору раніше, ніж причини, що їх зумовлюють.

Разом з тим, поняття «глобалістика» широкого розповсюдження тоді не набуло, а про неї активно заговорили у другій половині 1990-х рр. коли такі поняття як «глобалізація», «глобальні проблеми», «глобальний світ»,

«антиглобалізм» тощо набули розповсюдження у науковій літературі, ЗМІ, політичному лексиконі. Так склалися умови для формування нового наукового напряму – глобалістики, центральною темою якої є глобалізація, яка є

породженням техногенного типу суспільного розвитку та пов’язана зі значною кількістю наслідків, із-за чого глобалізацію часто розглядають як причину глобальних проблем, або ж, навпаки, як їх наслідок. З огляду на сказане існують дві принципові точки зору на глобалізацію як: об'єктивний процес, який покликана досліджувати глобалістика; наслідок та результат дії певних держав, соціально-економічних структур або політичних сил на міжнародній арені.

Відсутність одностайності в тлумаченні сутності глобалістики та основних її понять зумовлений тим, що йдеться про формування нової галузі наукового знання, про становлення мови міждисциплінарного спілкування. Привести в систему понятійний ряд глобалістики (її статус, категорії, принципи тощо) необхідно тому, що без цього важко розраховувати на успіх в справі правильного розуміння сучасних світових тенденцій і протистояння глобальним загрозам.

У науковому середовищі зміст глобалістики та її основних понять до цього часу залишається предметом дискусій, оскільки вчені часто вкладають в них різний сенс. Одні вважають глобалістику науковою дисципліною, інші – сферою суспільної практики, а треті міждисциплінарною сферою наукових знань. Є й такі, на думку яких глобалістика не може бути окремою науковою дисципліною. Разом з тим є підстави стверджувати, що сучасні концепції глобалістики сформувались наприкінці ХХ ст. і що сьогодні сформувалися сім шкіл глобалістики.

***Школа Римського клубу,*** яка застосовує методологію визначення «межі зростання» і орієнтиром для досліджень в якій є людина в її цивілізаційних вимірах. Досягнення школи полягає в результативних спробах моделювання світової динаміки з використанням глобальної моделі Дж. Форрестера, в якій використовували п’ять взаємопов’язаних величин: населення, капіталовкладення, використання невідновлюваних природних ресурсів, забруднення навколишнього середовища, виробництво продуктів харчування. Було запропоновано гіпотезу про дисфункціональність глобальної системи в

результаті перевірки якої доведено - в разі збереження наявних тенденцій зростання людство швидко наблизиться до крайньої межі демографічної та економічної експансії. Значення цих результатів полягає ще й у тому, що вони вказують на причини проблем глобального розвитку: панування і жорсткий егоцентризм ТНК, "псевдо суверенітет" багатьох держав, конфліктна конкуренція між ними, егоїстичний дух елітаризму західної цивілізації, дезінтеграція людського співтовариства.

При цьому фундатор Римського клубу А. Печчеї зазначав, що саме в людині містяться джерела всіх наших проблем, у ній зосереджені всі наші прагнення і сподівання, усі засади і звершення. З огляду на це виховання "нової" людини має ґрунтуватись на: почутті глобальності; любові до справедливості; відмові від насильства в боротьбі за свободу. Він же визначає шість стартових цілей для людства, а саме: проведення відповідної демографічної політики; врахування фізичних і психологічних можливостей людини; захист і збереження культурної спадщини як основи людського прогресу; формування світової єдності людства у рамках концепції «розумного розподілу національного суверенітету»; проведення широкомасштабних будівельних робіт; реорганізація економічної системи відповідно до потреб світового співтовариства.

***Школа глобалістики Інституту всесвітніх спостережень (США, Вашингтон),*** засновником якої є Л. Браун. Він спирався на парадигму «сталого розвитку», а Генеральна Асамблея ООН ухвалила на базі цієї концепції спеціальну резолюцію «Екологічна перспектива до 2000 року і надалі», згідно з якою сталий розвиток має бути керівним принципом діяльності ООН, урядів і приватних підприємств, громадських організацій і установ. Школа визнає існування планетарних меж економічного зростання, а причиною надмірного демографічного зростання її представники називають недорозвиненість традиційного суспільства. Оскільки, на їхню думку, людство споживає значно більше ресурсів, ніж дозволяють закони стабільного функціонування глобальних екосистем, то необхідно зупинити демографічний вибух у країнах,

що розвиваються та переглянути концепції економічного зростання західного типу. Головна мета сталого розвитку вбачається у пошуках шляхів, які б забезпечили прогрес людства у глобальному просторі у довгостроковій перспективі.

***Школа універсального еволюціонізму,*** заснована академіком М. М. Мойсеєвим, на думку якого природу необхідно розглядати як самоорганізовану систему, реакція якої хоч і не прогнозована через значну кількість порогових факторів, але є неминучою в довгостроковій перспективі. При цьому прихильників школи глобалістики Інституту всесвітніх спостережень, тобто концепції «сталого розвитку» він порівнює зі страусом, що ховає голову в пісок і протиставляє їй коеволюцію системи «людство + природа», яка досягає стану ноосферної цивілізації. Школа також запропонувала нову етику ставлення людини до природи — етику «екологічного імперативу». Крім того, в межах школи було розроблено модель, за допомогою визначили можливі наслідки світової ядерної війни, доведено можливість укладання світових угод кооперативного типу для розв’язання глобальних проблем, запропоновано ідею створення «Інститутів злагоди» для досягнення стабільних і ефективних компромісів. Методологічним забезпеченням школи є системно-структурний аналіз, матеріалістична діалектика та вчення В. І. Вернадського про

«ноосферу».

***Школа мітозу біосфер,*** в основі якої вчення Е. Леруа, П. Т. де Шардена і В. І. Вернадського про ноосферу, які знайшли своє системне відображення у роботі Міжнародного інституту екотехніки в галузі космонавтики. Робота спрямована на створення штучних біосфер малого масштабу із заданими якостями, але на думку французьких дослідників досягнуті результати можна також використовувати для поліпшення земної біосфери і для формування ноосфери. Суть ноосфери в такому розумінні тлумачиться як гармонійний синтез біосфери і техносфери, а експансія «техносфери» в космосі означає, що повна екологічна рівновага можлива лише в разі виходу за межі земної біосфери в космос.

***Школа Д. М. Гвішиані****,* яка відома як школа контрольованого глобального розвитку та була створена для системного дослідження моделей глобального розвитку й оптимальних управлінських стратегій і пропонує досліджувати глобальні проблеми з позицій методології історичного матеріалізму та соціологічної теорії, а перехід до інформаційного суспільства розглядає як магістральний шлях розв’язання вказаних проблем.

***Школа І. Уоллерстайна (США),*** відома як школа «світ-системного аналізу», яка схиляється до концепції «глобальної соціалізації» майбутнього розвитку, а особливістю досліджень прибічників цієї школи є системний аналіз розвитку економіки, історії систем і цивілізацій. Кінець ХХ ст. характеризується як криза, пов’язана з переходом від капіталістичної світ- системи, яка розглядається як перша історична форма глобальної системи, до деякої пост-капіталістичної системи. При цьому для капіталістичної світ- системи характерними є циклічні кризи з періодичністю 50-100 років, котрі нагадують довгі економічні хвилі М. Д. Кондратьєва.

***Сьома школа має назву «Світ-системна парадигма»***, основною ідеєю якої є те, що за певних історичних умов формується глобальна світ-система зі своєю структурою та логікою розвитку. Наприклад, з розрізнених економічних зон Європи складається західний «світ-економіка», який за рахунок географічних відкриттів, військових експансій, комунікацій розширився до глобальних меж, підпорядковуючи собі локальні «світи-економіки».

Деякі дослідники вважають, що світо-системи виникали ще до виникнення капіталізму: Єгипет, Римська імперія, Османська імперія і т.п., тому заслуговує на увагу думка прихильника цієї теорії Е. Валлерстайна, який переконаний, що з певного моменту світ інтегрований в систему, структура якої включає: метрополію (Захід); напівпериферію (колись СРСР, зараз Китай, Індія, Бразилія); периферію (країни так званого третього світу, що живуть на узбіччі історії). Світо-системи з моменту зародження зміцнювалися і зростали, незважаючи на зміни центрів: Західна Європа, Англія, США, тобто еволюція їх структури триває до сьогоднішнього дня.

Таким чином, аналіз підходів, які лежать в основі перерахованих шкіл глобалістики дозволяють стверджувати, що вона виникла на стику природних, гуманітарних та прикладних наук і є інтеграційним знанням про процеси і проблеми, межі яких задані планетарним масштабом, тобто її головною метою є вирішення комплексних, життєво важливих для людства завдань, справитися з якими можна тільки на шляху міждисциплінарної взаємодії. Тому глобалістика є міждисциплінарна галузь наукових досліджень, що спрямовані на виявлення та аналіз причин, сутності та тенденцій глобалізації, позитивних і негативних наслідків, що породжуються нею. Глобалістика зароджувалася на дослідженні глобальних проблем, тобто наслідків глобалізації, яка сьогодні знаходиться у центрі дослідження глобалістики. Поняття "глобалізація" вживається для характеристики інтеграційних (дезінтеграційних) процесів планетарного масштабу в економіці, політиці, культурі та антропогенних змін навколишнього середовища, які за ***формою*** носять загальний характер, а за ***змістом*** зачіпають інтереси всієї світової спільноти.

Разом з тим, мають місце дві крайнощі щодо тлумачення сутності глобалізації. Йдеться про те, що часто планетарний характер соціальних зв'язків і відносин трактують досить розширено, намагаючись їх побачити вже в первісному суспільстві, а відтак навіть ранні етапи розвитку людства характеризують як глобальні. Інша крайність полягає в тому, що глобалізацію трактують дуже вузько, коли процеси сучасного суспільного розвитку аналізують через призму якоїсь однієї сфери суспільного життя із-за чого не враховується багатоаспектний характер вказаного розвитку, а глобалізація розглядається у відриві від генезису і фундаментальних причин, що її породжують, зокрема не враховується динаміка становлення міжнародних структур і транснаціональних зв'язків. При такому підході глобалізацію нерідко пов'язують лише з подіями ХХ сторіччя, вважається що вона розвивається вона не по наростаючій, а «хвилеподібно» тощо. До того ж в ній часто бачать нібито свідомо ініційований і керований процес, цілеспрямовану політику, суб'єктивну

реальність, задум, що реалізується на користь певного кола ТНК, окремих держав і навіть осіб.

## Основи теорії та категорії глобалістики

***Основи теорії глобалістики.*** При формуванні глобалістики, як нового наукового напряму на першому плані були інтеграційні процеси, що охоплювали міжнародну політику, економіку, право ідеологію, дисбаланс у відносинах суспільства та природи, які стали очевидні навіть на рівні масової свідомості, а також загрозливі тенденції неконтрольованого зростання населення Землі, межі вичерпаності природних ресурсів, смертельна небезпека гонки озброєнь, які в сукупності породжували загрозу існуванню життя на планеті. Разом з тим, незважаючи на те, що глобалістика є сферою міждисциплінарного знання її не варто розглядати як наукову дисципліну, яка виникає на стику суміжних дисциплін, оскільки вона є результатом інтеграційних процесів та сферою досліджень, де різні наукові дисципліни, у тісній взаємодії одна з одною, аналізують різні аспекти глобалізації, пропонують ті чи інші варіанти розв’язання глобальних проблем та розглядають їх як цілісну систему. З іншого боку, соціокультурні моделі, які були розроблені у середині ХХ сторіччя, зокрема, на основі концепцій індустріального та постіндустріального суспільства, теорії конвергенції показали, що, незважаючи на відмінності між країнами і цивілізаціями, мають місце спільні елементи та тенденції, наприклад, щодо індустріалізації, рівня розвитку науки, характеру освіти тощо. З огляду на це вивчення глобальних проблем та розробка наукових методів вивчення соціоприродних систем глобального масштабу зумовлює евристичну значущість глобалістики в системі наукового знання, її цільову установку (мету), об'єкт, предмет, проблематику, наукові категорії та прикладні аспекти глобалістики, тобто її базові характеристики як науки.

***Головною метою глобалістики*** є розробка наукових основ ефективного функціонування глобальної соціоекосистеми, створення передумов подолання конфліктів між її окремими елементами і системою, а також оцінка тенденцій і напрямів розвитку процесу глобалізації у контексті виявлення можливостей щодо збереження стійкості вказаної системи, забезпечення безпеки земної цивілізації та підвищення якості життя людини.

***Об'єктом глобалістики*** є процеси глобалізації у різних формах їх прояву, йдеться передусім про:

взаємозалежність національних та світових фінансово-економічних систем (фінансово-економічна глобалізація);

зростання напруженості у біосфері та виявлення планетарних механізмів щодо її зниження (екологічна глобалізація);

використання технологій, які сприяють створенню світового інформаційного простору (інформаційна глобалізація);

адаптацію національних і регіональних соціально-політичних систем до процесів світового масштабу (соціально-політична глобалізація);

уніфікація світових соціокультурних процесів при збереженні їх національної та регіональної специфіки (соціокультурна глобалізація);

застосування наукових та технічних розробок, створення умов для їх планетарного розповсюдження (науково-технологічна глобалізація).

***Предметом глобалістики*** є процеси і тенденції розвитку системи

«людина - соціум - біосфера» та наукове обґрунтування напрямів раціональної взаємодії елементів вказаної системи. В межах цієї системи об'єднуються елементи різного масштабу та спрямованості дій, але її глобальність обумовлює домінування інтегральних тенденцій, які, врешті-решт, створюють передумови для вирішення протиріч глобалізації. При цьому аналіз різних за змістом, характером і формами виявлення глобальних проблем дає можливість визначити проблематику глобалістики, а саме проблеми:

політичного і соціально-економічного характеру, зокрема, глобальна проблема сталого розвитку світу;

природно-економічного характеру, зокрема, продовольча; соціального характеру, зокрема, корупції, безробіття; екологічного характеру, зокрема, забруднення біосфери; інформаційного характеру, зокрема, інформатизації суспільства;

технологічного та науково-інтелектуального характеру, зокрема, інтеграції науки, кризи освіти;

змішаного типу, зокрема, війни, миру, тероризму, культури.

***Категорії глобалістики.*** Глобалізація як процес характеризується початком зародження глобальних форм співіснування людства, коли ускладнюється структура світового розвитку, трансформуються цінності та норми життєдіяльності людей, видозмінюється система взаємодії між ними, встановлюються нові пріоритети у розв’язанні глобальних проблем і, як наслідок, формується нова форма соціальної організації - глобальне суспільство. В контексті з’ясування сутності глобального суспільства та тенденцій його розвитку принципово важливим є не тільки чітке розмежування понять "глобалізація" та "глобальні процеси", а й понять: "глобалізм", "глобальність", "глобальний розвиток", "глобальна система" та характеристика інших категорій глобалістики.

***Глобалізм*** — явище, яке характеризує цілісність світу, тип свідомості, засіб виділення оточуючого світу, коли глобальна компонента стає домінуючою.

***Глобальність*** — це стан, властивість, якість, відмінна риса, які присутні тому або іншому процесу, явищу, події, що показують їх планетарну значимість.

***Глобальний розвиток*** — це поняття, яке застосовується для визначення максимально можливої сукупності змін у просторі та часі, які охоплюють людство в цілому, а його використання дозволяє виявити головні тенденції розвитку людства.

***Глобальна система*** — складова частина глобального розвитку як нова політична, соціокультурна, інформаційно-технологічна, економіко-технічна

спільнота з її специфічними структурами та процесами, які функціонують та розвиваються в межах усього людства, сукупність усіх досягнень людства в процесі його розвитку.

Таким чином, ***глобальне суспільство*** — це сукупність відносин, яка формується в результаті спільної діяльності людей, реалізації спільних інтересів та виробництва спільних благ на глобальному рівні. Такими спільними інтересами виступають: міжнародний мир, безпека, вирішення глобальних проблем, регуляція економічних відносин. Очевидно, що вказані інтереси будуть предметами досліджень глобалістики у довгостроковій перспективі.

Осмислення глобальних процесів привело не тільки до використання поняття "глобалізація", яке дозволило відтворити специфіку процесів та явищ на глобальному рівні, а й зумовило використання низки загальнонаукових категорій: методологічного, соціально-економічного, політичного та соціокультурного характеру.

***Категорії методологічного характеру:*** інтеграція, цілісність, когерентність, коеволюція, універсальність, диференціація, локалізація.

***Інтеграція.*** Суть глобалізації - посилення тенденції взаємозв'язку всіх сфер життєдіяльності соціуму в планетарному масштабі. При цьому інтеграція розглядається як альтернатива диференційованості соціоприродних систем різного рівня, як посилення тенденції до взаємозв'язку (зближенню) різних підсистем або процесів. Так, сьогодні має місце соціокультурна інтеграція, яка передбачає зміцнення взаємозв'язків між національними культурами та формування загальнолюдських цінностей на основі національних стереотипів та соціально-економічна інтеграція, як результат взаємодії національних економік та соціальних структур різного рівня.

Розрізняють два рівні інтеграції: горизонтального і вертикального типів. Горизонтальна інтеграція передбачає зміцнення і розширення взаємозв'язків систем приблизно одного типу і рівня складності, а вертикальна припускає

активізацію процесу взаємозв'язку систем різного рівня (економічного, соціального та ін.) для реалізації цільової установки.

***Цілісність.*** Цілісність розглядається як найважливіший атрибут системи глобального масштабу. В рамках цілісної системи світова цивілізація, що включає цивілізації західного і східного типів розвитку, володіє як характеристиками, обумовленими цілісністю глобальної соціоприродної системи, так і властивостями, запозиченими з відповідних підсистем. Формування інтегральної системи глобального масштабу розглядається як складний еволюційний процес, що проходить різні стадії.

***Когерентність.*** Згідно принципу когерентності підсистеми, що інтегруються, повинні мати загальні параметри. Так, когерентним є об'єднання європейських країн, і некогерентним входження в ЄС держав, що суттєво відрізняється за своїми параметрами.

***Коеволюція.*** Людина має великій ступінь свободи і є складніша система в порівнянні з соціальною групою. З огляду на це коеволюція характеризує новий статус людини в глобальній системі, де суб'єкт не тільки об'єкт управління, а й визначальний елемент розвитку. Саме коеволюція людини (і соціуму) з підсистемами глобальної соціоприродної системи забезпечує такий рівень їх інтеграції, вийшовши на який реалізується цілісність універсального еволюційного процесу.

***Універсальність.*** Конкретизацією інтегративності є уявлення про універсальність світових тенденцій для соціоприродних систем різного рівня. Наприклад, формами вияву універсальності є: панамериканізм, коли світові тенденції та процеси позв'язуються з розповсюдженням західних стереотипів на усі національні і регіональні системи, а також планетарність мислення, коли, не дивлячись на національну специфіку, суб'єкти світової соціоприродної системи тяжіють до деяких єдиних (загальнолюдських) цінностей: любові до ближнього, безпеці світу, збереженню природи тощо. Тому інтегративність, як категорія глобалістики, використовується з іншими категоріями, серед, яких, зокрема: диференціація, локалізація, націоналізм, децентралізація.

***Диференціація*** – це процес поділу системи різного рівня на її елементи. Наприклад, у глобальній соціоприродній системі можна спостерігати соціокультурну диференціацію, метою якої є збереження соціокультурної специфіки в умовах глобалізації та міжетнічну, коли має місце зростання кількості та інтенсивності міжетнічних конфліктів, які виходять на рівень регіонального і навіть планетарного масштабів.

***Локалізація*** – є гранична ступінь інтеграції підсистем на місцевому, регіональному, національному та регіональному рівнях у процесі глобалізації. Необхідність забезпечення ефективності управління часто допускає перенесення відповідальності при ухваленні рішень на місцевий рівень, тобто у даному випадку децентралізація розглядається як істотний чинник підвищення ефективності механізму ухвалення рішень.

***Категорії соціально-економічного характеру*:** інтернаціоналізація та регіоналізація.

Соціальною формою прояву глобалізації є ***інтернаціоналізація***, яка відображає взаємозв'язок міждержавних взаємодій в різних сферах соціокультурної діяльності, а ***регіоналізація*** інтернаціональних процесів є альтернативною формою глобалізації. Сутність регіоналізації проявляється в прагненні держав, що мають схожі природно-географічні умови, соціально- економічні та політико-ідеологічні установки до об'єднання. Як правило, цей процес поєднується з локалізацією, тобто з прагненням національних держав зберегти свою соціокультурну ідентичність, економічну самостійність, політичну незалежність тощо. При цьому балансування між національними і регіональними інтересами є характерним для процесів регіоналізації. Крім того активним суб'єктом глобалізації є ТНК, діяльність яких стає дедалі вирішальним чинником впливу на національну та міжнародну економічну, політичну та соціальну ситуацію

Таким чином, інтернаціоналізація через регіоналізацію виводить цивілізацію на рівень глобалізації долаючи локальність національних держав. З огляду на це створюються передумови втрати державами статусу основної

політико-економічної одиниці світового порядку, але, як свідчить практика, провідні держава роблять все для подолання негативних наслідків глобалізації та збереження національної ідентичності.

***Категорії політичного характеру*:** суверенітет (державний, внутрішній зовнішній), партикуляризм.

***Державний суверенітет*** - незалежність держави при ухваленні політичних рішень внутрішнього та зовнішнього характеру.

***Внутрішній суверенітет*** – незалежність держави при визначенні політичних, економічних та інших форм діяльності людей (індивідів) та соціуму, а також цільових установок щодо взаємовідносин органів державної влади та суспільства і регулювання соціальних процесів, шляхом прийняття відповідних нормативно-правових актів.

***Зовнішній суверенітет*** – незалежність держави в системі міжнародних стосунків, за якої створюються належні передумови для реалізації національних інтересів та по можливості врахування інтересів інших держав. Ухвалення рішень на національному рівні завжди передбачало врахування зовнішніх чинників, але в умовах глобалізації спостерігається зниження статусу суверенності, оскільки, по-перше, національні системи так взаємозв’язані, що їх абсолютно незалежне функціонування в умовах світового ринку є неможливим, а по-друге, адекватне реагування на виклики та загрози цивілізації, потребує комплексних міжнародних рішень.

***Партикуляризм*** - синонім диференційованості світового розвитку, прагнення до національної автономності та збереженню ідентичності.

Таким чином держава, зберігаючи суверенітет, ще довго буде залишатися впливовим суб'єктом міжнародних відносин, але глобалізація поступово трансформує традиційні форми державного суверенітету.

***Соціокультурні категорії:*** модернізація, традиціоналізм.

Історичною формою глобалізації є ***модернізація****,* як процес перетворення соціуму в економічній, політичній, культурній та інших сферах його життєдіяльності. Так, поступово формувалися та закріплювалися європейські

цінності, які набули статусу загальнолюдських, серед яких, зокрема: права і свободи людини; політичний плюралізм; раціоналізм, як базовий метод пізнавальної діяльності; пріоритет ринкових відносин в економічній сфері як найбільш ефективна форма господарської діяльності.

На початку XXI ст. процес модернізації трансформувався у ***постмодерн*** під яким розуміють період, що відрізняється від попередніх етапів соціокультурної динаміки нижче зазначеними особливостями соціального, політичного, економічного та екологічного розвитку соціуму.

Наприклад, динаміка ринкових відносин призвела до стратифікації соціуму, класової диференціації, яка зумовила як соціально-економічний розвиток суспільства, так загострення суперечностей в системі суспільних відносин, а в економічній сфері відбувається радикальна трансформація відносин, що історично склалися. Традиційні елементи ринку замінюються більш жорсткими формами регулювання, переважаючий розвиток отримують виробництва, інтегровані в більш цілісну систему, де домінує застосування висококваліфікованої робочої сили, а матеріальний характер діяльності неухильно замінюється інформаційними процесами. При цьому неухильно підвищується роль держави в динаміці соціуму, оскільки вона більш активно залучається до виробничо-господарської діяльності, тобто підвищується ступінь державної участі в підприємницькій діяльності.

В епоху постмодерна в екологічній сфері також відбулися радикальні зміни, оскільки подолання суперечностей у цій сфері розглядається як цільова установка позитивного розвитку сучасної цивілізації, а прийнята стратегія стійкого розвитку зорієнтована на раціоналізацію взаємовідносин елементів в системі «людина - біосфера - соціум».

***Традиціоналізм*** — світогляд, що передусім відстоює збереження культурних, соціальних, історичних або релігійних традицій та цінностей і, як правило, є характерним для традиційного суспільства.

***Прикладні аспекти глобалістики.*** З позицій сучасної глобалістики небезпекою для світової спільноти є не глобалізація, а глобальні проблеми, які

вона породжує. Звичайно, у людства завжди були та будуть проблеми, характер яких безперервно змінюється разом з кількісними та якісними змінами в суспільстві, тому "подолати" глобальні проблеми не реально, але невміння адекватно реагувати на глобальні ризики неприпустимо. Необхідно ефективно використовувати світові ресурси щоб негативні наслідки глобалізації не підривали основи життя на Землі. Є підстави стверджувати, що перехід від усвідомлення глобальних проблем до процесів глобалізації зміниться інтересом до питань формування нового світового порядку, щоб світ він став безпечним та стабільним. Вирішення цього завдання пов'язане з формуванням етносу глобального світу, тому подальший розвиток глобалістики буде зумовлений необхідністю осмислення природи людини, як головної причини зростання та загострення глобальних суперечностей.

Таким чином, наведені вище мета, об'єкт, предмет, проблематика, методологічні, соціально-економічні, політичні та соціокультурні категорії та прикладні аспекти глобалістики свідчить про її становлення як науки.

# Глобальні процеси та проблеми сучасності

## Глобальні процеси природного характеру

Найбільш очевидними глобальними процесами природного характеру є ***глобальні екологічні процеси***. В сукупності вони відображають зміни природи, які передусім зумовлені зростанням чисельності людської популяції, виснаження природних ресурсів та забруднення природного середовища. Аналіз цих змін дозволяє стверджувати, що насувається глобальна екологічна криза антропогенного походження, оскільки мають місце загрозливі тенденції руйнування літосфери, атмосфери та гідросфери.

В твердій оболонці Землі - ***літосфері*** сьогодні спостерігається дедалі більша ерозія і засолення ґрунтів, які є одним із найважливіших природних ресурсів, оскільки забезпечують феномен родючості. Крім того, ґрунти є

нейтралізатором для стічних вод. Загальна площа орних земель становить близько 10% площі суші (на кожного мешканця планети припадає 0,4 га орної землі), а пасовищ і сінокосів - 20°/о, але резерви сільськогосподарських угідь безперервно скорочуються.

Зовнішня газова оболонка Землі **– *атмосфера*** є своєрідним "скафандром" для Землі, оскільки вона є носієм тепла, вологи, захисником екосистем від згубних ультрафіолетових випромінювань, чинником фотосинтезу. Крім того, вона є велетенським резервуаром кисню, проте щорічно в атмосферу **викидається, зокрема,** 180 млн. т оксиду вуглецю, 110 млн.т оксиду сірки, 70 млн. т отруйних газів, 700 тис. т сполук важких металів, 500 тис. т свинцю; 10 тис. т ртуті. з-за чого кількість кисню в ній зменшується на 10 млрд.т. Реальними загрозами для атмосфери є також п**орушення енергетичного балансу планети,** що пов'язано не тільки із значним виділенням вуглекислого газу, а й деформацією озонового шару із-за попадання у верхні шари атмосфери оксидів азоту, брому та хлорорганічних з'єднань, а також кислотних дощів, які утворюються внаслідок взаємодії атмосферної вологи з продуктами неповного згорання палива на ТЕЦ, промислових підприємствах та в автомобільних двигунах.

Земля, як відомо, на три чверті покрита водою. Вода є джерелом фотосинтезу та кисню, найважливішим розчинником неживої природи та продукції промислового і сільськогосподарського виробництва. Разом з тим водна сфери Землі (***гідросфера***) є найбільш вразливим компонентом навколишнього середовища. З розвитком промисловості, зокрема хімічної, нафтохімічної, целюлозно-паперової промисловості склад води швидко погіршується, відбувається дестабілізація Світового океану, оскільки моря й океани заповнені мільярдами тонн твердих і побутових відходів та радіоактивними речовинами. Катастрофічно виснажуються та забруднюються джерела прісної води43.

43 Особливо потерпають від водного голоду слаборозвинені країни, а за даними ВООЗ 80% інфекційних захворювань пов'язані з невирішеністю водних проблем.

Не менш загрозливими та тісно пов’язаними із процесами які мають місце у літосфері, атмосфері та гідросфері є процеси, які відбуваються у найбільш динамічній сфері Землі **- *біосфері***, яку утворюють сукупність живих організмів та неорганічних речовин, що формують середовище мешкання цих організмів. Біосфера схожа на гігантський організм, у якому за певних умов підтримується сталість фізико-хімічних та біологічних характеристик та стійкість його функцій. Але сьогодні у біосфері спостерігаються негативні явища глобального характеру, зокрема, захворювання і загибель лісів (щорічно вирубується понад

3 млрд. м3 деревини). Ліси є енергетичною базою біосфери та її легенями, оскільки в них сконцентровано 90% фітомаси суші.

Варто також зазначити про інші глобальні процеси, які в сукупності не тільки сприяють загостренню проблем екологічного характеру, а й породжують додаткові загрози людству, оскільки здійснюють негативний вплив на біосферу, яка є єдиною системою, в якій воно може існувати. Перш за все це невпинне зростання чисельності населення, глобальні зміни клімату, виснаження природних ресурсів, скорочення біорізноманітності.

***Зростання чисельності людської популяції*** має нерівномірний характер. Так, на початку ХІХ ст.. чисельність людства складала 1,65 млрд.чол., але впродовж ХІХ ст. зросла у майже у чотири рази і досягла понад 6 млрд., що дало підстави говорити про демографічний вибух. Зараз чисельність людства зростає головним чином за рахунок країн, які розвиваються, і очікується, що до кінця поточного сторіччя відбудеться певна її стабілізація на рівні 10-12 млрд. чоловік.

Вважається, що зростання чисельності людської популяції є однією із першопричин багатьох негативних процесів на Землі. Зокрема, наслідком демографічного вибуху стала значна зміна вікової структури населення, передусім зростання чисельності літніх людей, що, в свою чергу, з неминучістю спричинює зміни в структурі економіки, системі цінностей, призводить до якісних змін самої людини. Разом з тим сьогодні скорочується необхідність

фізичної праці, збільшується тривалість працездатного періоду людини, а це значною мірою компенсує негативні наслідки скорочення частки молодого населення. При цьому середня тривалість життя людини неухильно збільшується, а зростання показника ВВП на душу населення в окремих країнах говорять про те, що якість життя населення підвищується.

Загальновідомо, що перенаселеність для біологічних видів, тобто стан екосистеми, при якому кількість особин виду перевищує гранично допустиму для цього середовища, як правило, супроводжується інтенсивною загибеллю представників виду, що врешті-решт призводить до відносної стабілізації їх чисельності, але у людському соціумі свої закони регуляції чисельності. Методи, що історично склалися, - війни, епідемії, екологічна експансія, нерівномірність розподілу доходів та голодування великої частини населення слаборозвинених країн тощо поступаються місцем новим більш гуманним методам, зокрема державному регулюванню чисельності сім'ї, впровадження маловідходних та низько енергоємних виробництв. Деурбанізація, що намічається, як процес протилежний урбанізації, розвиток екополісів також сприяють більш рівномірному розподілу навантаження на природні територіальні комплекси та відновлення екологічної рівноваги.

Очевидно, що руйнування природного середовища призводить до **погіршенні** здоров'я **людей,** яке є само по собі одним із об'єктивних показників якості цього середовища. Так, тільки від уживання недоброякісної води щорічно вмирає майже 1 млн. мешканців планети, сотні тисяч помирають від різного роду отруєнь, кількість хворих на рак зростає щороку на 2%, а 80% екологічно зумовлених захворювань - тяжкі і майже невиліковні. При цьому встановлено, що структура захворювань, як правило, безпосередньо пов'язана з викидами промисловості, яка переважає в даному регіоні. Наприклад, відходи чорної металургії та хімічної промисловості викликають захворювання крові, органів дихання та появу злоякісних утворень, а застосування пестицидів у сільському господарстві викликає захворювання органів травлення та обміну речовин.

Незважаючи на те, що потужність сільськогосподарського виробництва зростає і виробництво продовольства більш ніж подвоїлося, а споживання м'яса за цей період навіть потроїлось, у зв'язку з різко збільшеною чисельністю населення проблема недоїдання та голоду у ХХІ столітті залишається однією з гострих, оскільки площа сільськогосподарських угідь безперервно скорочуються. Масовий голод сьогодні дійсно зустрічається рідше і, як правило, є результатом надзвичайних обставин: війни, неврожай, засуха, цунамі тощо, але кількість тих, що голодують зросла майже на 20 млн. Очевидно, що розв’язання проблеми забезпечення продовольством людства безпосередньо залежить від зростання обсягу сільськогосподарської продукції, збільшення маловідходних технологій, удосконалення механізмів розподілу продовольства у глобальному масштабі.

Глобальних обрисів набули ***зміни клімату***, які є важливою частиною загальних змін природного середовища на Землі, змін теплового балансу атмосфери, циркуляції вод Світового океану, круговороту води, зменшення зволоженості територій, загального зростання сухості в екосистемах, ландшафтах і викликаного цим скорочення біологічної продуктивності екосистем. При цьому багато фахівців вважають, що викиди парникових газів, так званий парниковий ефект, є головною причиною глобального потеплення, що й стало предметом розгляду Кіотського протоколу. Разом з тим, очевидно - зростання концентрації вуглекислого газу в атмосфері та підвищення температури повинні в перспективі сприяти зростанню біопродуктивності екосистем планети.

Не менш важливою глобальною проблемою сучасності стало катастрофічне ***виснаження природних ресурсів*** починаючи від прісної води, біологічних ресурсів і закінчуючи корисними копалинами, тобто вилучення їх у процесі господарської діяльності людини у масштабах, що перевершують здатність природи до відновлення. Безумовно, невідповідність об'єму вилучення ресурсів швидкості їх відновлення призводить до деградації природних систем (ґрунтового покриву, природних вод, атмосфери, ландшафтів

тощо), а також забруднення компонентів біосфери чужими природі речовинами (ксенобіотиками) та перевищення у ній гранично допустимих концентрацій звичайних речовин. При цьому спостерігається вкрай небажане підкислення ґрунтів із-за масованого використання мінеральних добрив та кислотних дощів, що містять велику кількість оксидів сірки та азоту, повсюдне цвітіння природних вод, із-за надмірного надходження у водні об'єкти азоту і фосфору разом зі стоками і, як наслідок, порушення природних умов для життєдіяльності тварин і рослин, що, в свою чергу, призводить до скорочення ***біорізноманітності***.

Людина систематично винищує біологічні види, які на її думку є

«шкідливими» видами або у процесі надмірної експлуатації природних ресурсів, із-за чого за останні десятиліття зникла майже п'ята частина представників рослинного і тваринного миру. Це майже стільки, скільки природним шляхом їх вимерло у попередні геологічні епохи.

Разом з тим, варто зазначити, що знищуючи природні місця проживання представників рослинного і тваринного миру, людина створює й нові території та умови, які дають поштовх новому видоутворенню, а також численні види сільськогосподарських домашніх рослин і тварин. Тому біосфера в цілому поки що знаходиться в межах коливань її параметрів, які були до прояву активної діяльності людства. Але варто констатувати й те, що світове співтовариство не розробило ефективних механізмів протидії загрозливим тенденціям руйнування літосфери, атмосфери, гідросфери і, в цілому виснаженню природних ресурсів, що, очевидно є загрозою існуванню людської цивілізації.

## Вплив глобалізації на культуру сучасного світу

***Сутність культури.*** Ключовим питанням культурної глобалізації є співвідношення уніфікації і різноманіття культур. При цьому культура розглядається і як створена суспільством дійсність (світ), продукт суспільної життєдіяльності і як сила, яка перетворює оточуючий людину світ та її саму на

артефакт (рукотворний продукт). У цьому розумінні культура є сукупністю матеріальних (будівлі, створені ландшафти, свійські тварини тощо) і ментальних (вірування, знання, уявлення тощо) артефактів, створення яких людиною зумовлене чинниками суспільного життя.

Безумовно, культура також характеризує процес створення й використання артефактів, який передбачає конкретні способи взаємодії між людьми та технологічну базу суспільного виробництва, але ідеальним змістом культури є не просто всі можливі перетворення, здійснені людиною, а певне гармонійне вписування рукотворної дійсності в оточуючий людину світ.

Культуру можна розглядати і як норми, цінності, ідеали, звичаї, ритуали, вірування, якими регламентоване суспільне життя людей. Ці регулятори поведінки виявляються в ставленні людей один до одного, до свого оточення, до тих чи тих об’єктів і визначають конкретну форму поведінки, дій людей за певних обставин. Культура в такому розумінні постає як сукупність ролей, як сценарій, який прививається дитині й згідно з яким оцінюється поведінка людини в суспільному контексті.

Особливість культури як специфічно людського феномена полягає в тому, що вона неможлива поза людським типом суспільства***.*** У людському соціумі суспільні ролі та правила суспільної взаємодії не даються як генетична програма індивідуального розвитку. Ці ролі та правила пластичні, мінливі, варіюють від соціуму до соціуму і набуваються індивідом в процесі його соціалізації. Причому засвоєння цих ролей відбувається безпосередньо через

«включення» індивіда в суспільне життя, у вимушене пристосування його до штучного світу, який підтримується активністю людей.

Крім того культура є своєрідним індивідуальним кодом, який детермінує розвиток людини як суспільної істоти. У багатьох наукових доробках справедливо підкреслюється символічний характер культури й пов’язаних з її існуванням процесів. Культура є сукупністю умовностей. Причому за одних і тих самих зовнішніх умов життя двох спільнот, внутрішній зміст їхньої культури може разюче відрізнятись*. Однак умовність коду зовсім*

*не означає його безглуздя чи ефемерність. Культура є дієвою саме тому, що ці умовні сигнали є справжніми чинниками керування поведінкою людей. Умовність не означає й цілковитої довільності. У певному розумінні доречно говорити про культуру як своєрідну мову, яка має свої принципи побудови, правила, за якими вона реалізовується.*

*Таким чином, культура — це не просто рукотворна дійсність, а дійсність, яка сама себе відтворює, використовуючи інстинктивну енергію індивідів, надбудова, що керує інстинктами людей, направляючи їхню мотиваційну силу в русло консолідації, дотримання правил суспільної гри. З огляду на це* культурний вимір набуває особливого значення серед характеристик процесу глобалізації. Важливість його виміру зумовлюється тим, що розвиток глобальної економіки, індустрії комунікаційних та інформаційних технологій, зростання могутності ТНК та інші глобальні процеси супроводжуються масштабними змінами соціокультурного життя, які ініціювали виникнення таких явищ як: «глобальна культура», «масова культура», «діалог культур», "культурний конфлікт", "маргінальна культура"

«космополітична культура», «транснаціональна культура» та інші.

***Глобальна культура.*** Тенденції виникнення ***глобальної культури*** дозволяють виявити такі характеристики цього явища: поняття «глобальна культура» припускає в своєму змісті географічний та часовий параметри; глобальна культура як соціокультурний феномен не є монолітним, у ній можлива стратифікація і за соціальною та національною ознакою. Ці характеристики глобальної культури зумовлюють спеціальний соціокультурний механізм її розповсюдження, зокрема: трансляція певної соціокультурної програми; відтворення тих або інших форм поведінки або діяльності за безпосередніми зразками; механізми покликані об'єднати географічний та часовий параметри глобальної культури і є досить динамічні, оскільки відтворення зразків значною мірою залежить від обставин, за яких це відбувається, тобто в глобальній культурі не може бути єдиних зразків і однакових їх носіїв.

Аналогічною властивістю володіє і цивілізаційний механізм. Цивілізація є формою соціокультурної організації, за допомогою якої утворюються конкретні механізми з'єднання культури і соціуму, адекватні історичному часу. Фактично вона є продуктом інтеграції культури, соціуму і історичного часу, а тому цивілізація «ширше» культури в соціальному просторі, але «коротша» за неї в історичному часі. Цивілізаційний механізм забезпечує взаємодія між регіонами і етносами, що відносяться до різних соціокультурних комплексів. Оскільки зміст культури як феномена, породженого людиною, виявляється в конкретних цивілізаційних формах, цивілізаційний простір виступає просторовим і тимчасовим масштабом, що коректує межі процесу глобалізації в області культури.

***Масова культура*.** Формування та поширення масової культури, як культури, що знаходить попит в основній масі населення безвідносно приналежності до тієї чи іншої нації чи держави, є однією з характерних ознак впливу процесів глобалізації на культуру. За своє сутністю масова культура є космополітичною і займає місце між культурою елітарною (верхівка суспільства, найосвіченіші верстви) та народною, укоріненою переважно серед сільського населення.

Найхарактернішою рисою масової культури є її комерційний характер. У ринковому суспільстві ця культура, розрахована на основну масу населення, обов’язково виступає в ролі продукту, споживання якого має приносити прибуток. Для вивчення попиту на цей продукт сучасна західна цивілізація давно використовує потенціал наук про людину - соціологію, психологію, менеджмент, політологію. При цьому одночасно формуються культурні потреби і бажання мас. Сьогодні існує розгалужена система індустрії масової культури, яка, зокрема, включає; систему організації та стимулювання масового попиту на продукцію; індустрію дозвілля (туризм, популярна музика та ін.) та здоров’я (формування іміджу здорового способу життя); міжнародна комп’ютерна мережа Internet.

Продуктів масової культури безліч, але є риси які їх принципово об’єднують. По-перше, продукт масової культури подається як якісний. Якщо це роман або художній фільм, тут важливий цікавий сюжет, інтрига, красиві герої тощо, а по-друге, він має бути зрозумілим, оскільки масою сприймаються переважно традиційний реалізм. Крім того, характерною рисою масовості часто є банальні істини, примітивні почуття та ідеї, красиво упаковані і розраховані на невибагливий смак.

Масова та елітарна культури доповнюють одна одну: масова культура як первинна відтворює образ реальності, а елітарна виступає як вторинна, моделююча система. Як правило, у промислово розвинених країнах, незважаючи на панування масової культури, успішно розвивається культура елітарна та народна. Таким чином, масова культура може нести потенційну небезпеку бездуховності, але під контролем суспільства вона може трансформуватись у прообраз буденної культури людства XXI ст.

Однією з форм культурної динаміки в умовах глобалізації є ***діалог культур*,** оскільки сьогодні неможливо віднайти жодної країни, народу або нації, які тією чи іншою мірою не залучені до системи міжнародних взаємозв’язків та не відчували впливу інших культур. Поєднання світового досвіду культурного розвитку з національними традиціями та особливостями є важлива передумова прогресивного поступу кожної країни.Значущість діалогу культур зумовлена низкою чинників, зокрема: інтернаціоналізацією викликів і загроз прогресивному розвитку цивілізації, зростанням культурних контактів та збільшенням ролі культури у формуванні інформаційного суспільства.

У загальному випадку діалог культур є сукупністю безпосередніх відносин і зв’язків, які формуються між різними культурами, а також результатів взаємовпливів культур і культурних запозичень. У широкому сенсі діалог культур передбачає також сукупність опосередкованих впливів, оскільки в сучасному світі неможливо уявити взаємодію лише двох культур різних народів, характер якої визначався б спрямованістю культурних політик акторів міжнародних відносин і не враховував би роль загальних тенденцій

соціокультурних процесів у регіоні та світі, діяльність міжнародних урядових і неурядових організацій в сфері культури.

Варто зазначити, що на відміну від економічної, політичної та культурної співпраці, діалог культур передбачає змін форм соціальної організації, моделей поведінки, ціннісних орієнтацій, а також форм культурної творчості та способу життя. Це тривалий історико-культурний процес взаємовпливів та багаторівневий процес, в якому беруть участь різні соціальні спільноти, державні установи, міжнародні урядові та громадські організації, ТНК, різноманітні фонди та окремі люди.

Виокремлюють різні рівні діалогу культур: особистісний (пов’язаний з формуванням особистості, свідомості та правил її поведінки під впливом чинників, які є зовнішніми стосовно її культурного середовища; етнічний (характерний для відносин між різними соціальними спільнотами); міжнаціональний (пов’язаний зі взаємодією держав); глобальний, зумовлений взаємовпливом різних типів соціальності та систем цінностей.

Як правило, має місце діалог культур на всіх рівнях одночасно, що ускладнює аналіз форм і механізмів соціокультурних впливів однієї культури на іншу. При цьому для будь-якої національної культури знайомство з іншою відкриває нові можливості для розвитку та пізнання іншої культури, оскільки, зокрема, дає змогу оцінити й запозичити нові, ефективніші зразки культури, переосмислити власні культурні норми, художні цінності, технології, моральні та політичні ідеї, для пізнання своєї культури через іншу шляхом інтерпретації та адаптації цих культур одна до одної.

На особистісному та міжетнічному рівнях діалог культур може виявлятись у різних формах: заперечення або сприйняття цінностей іншої культура, а також вибіркового сприйняття її цінностей. Форма діалогу залежить від переконань та інтересів особистості, які визначають її орієнтацію, яку можна охарактеризувати як конформізм або негативізм.

Конформізм — це соціально-психологічна та моральна орієнтація особи, для якої характерним є пасивне пристосовницьке прийняття готових стандартів

у поведінці, оцінках, смаках, відмова від власної позиції на користь загальноприйнятих ідей, норм, правил. Як правило, конформіст не переймається історією нації чи проблемами суспільства, а пристосовується до загальних тенденцій поточного дня. Негативізм — це критично-заперечливе ставлення особи до певних цінностей і правил поведінки, спротив будь-яким запозиченням з іншої культури. Разом з тим, культурологи, вивчаючи вплив глобальних процесів на діалог культур з’ясували, що не рідко представники більш розвинутої (престижної, панівної тощо) культури пропагують цінності культури, яка, на їх думку, є недооціненою "пригнобленою", переймають її духовно-естетичні цінності, створюють художні твори на мові етнічних меншин тощо. Такі процеси отримали назву "інверсія транскультурації".

Таким чином, діалог культур може відбуватись як у конструктивно - продуктивних, так і конфліктних формах.

***Культурний конфлікт*** є критичною стадією взаємодії як між культурами, так і соціальними групами, особистостями, національними (етнічними) меншинами як носіями культурної спадщини, що спричинена неприйняттям або зіткненням цінностей, світоглядних настанов, традицій, способів життя конфліктуючими сторонами. Його форми та способи прояву можуть бути різними — від психічного стану особистості до релігійних і громадянських війн. Культурні конфлікти, як правило, відрізняються особливою гостротою та безкомпромісністю. Засобом їх попередження є своєчасне вирішення суперечностей на перших стадіях його розгортання та активне формування недогматичної свідомості, для якої ідея культурного поліморфізму, тобто принципової багатозначності простору культури й неможливості визнання єдиного вірного культурного канону буде природною й очевидною.

Розглядаючи діалог культур як невід’ємну складову процесів глобалізації, можна виокремити три можливі стратегії реалізації вказаного діалогу.

1. Стратегія домінування однієї культури над іншою. Вона є доволі поширеною, оскільки учасники діалогу культур зазвичай відіграють не

однакову роль у світовому соціокультурному процесі. У процесі діалогу культур виокремлюють культуру-донора, яка більше віддає, ніж запозичує, й культуру-реципієнта, що запозичує інновації.

1. Стратегія синтезу культурних надбань і формування нової культури на тлі занепаду взаємодіючих культур, тобто фактично передбачає "розчинення" своєрідності культур одна в одній та створення нової єдиної культури. Ця стратегія діалогу культур не є поширеною.
2. Стратегія, метою якої є взаємозбагачення та синтезу культур, за якого їх своєрідність не знищуються, а сприяє розвитку культурної спадщини обох культур. Цю стратегію вважають найефективнішою сьогодні. Не випадково вона знайшла відображення в основоположних документах ОО, ЮНЕСКО, ЄС.

Варто також акцентувати увагу на тому, що масові трудові та політичні міграції, інтенсивна взаємодія між носіями різних етнокультурних і релігійних традицій, розмивання вікових культурних бар’єрів, вплив на населення ЗМІ, інформатизація сучасного суспільства, прискорення урбанізації в більшості країн світу спричинили появу маргінальних особистостей, маргінальних груп і відповідно маргінальної культури.

***Маргінальна культура*** — це культура, яка знаходиться на межі різних культурних світів або перебуває в опозиції до культурної спільноти, що є автохтонною на певній території. Маргінальні процеси пов’язані зазвичай з міграцією або викликані перехідним станом, що переживає суспільство на певних етапах історичного розвитку, наприклад, під час модернізації, війн, релігійних та етнічних конфліктів. Маргінальна особистість належить одночасно до двох соціальних груп, не зливаючись з жодною з них. Зіткнення ціннісних настанов культур, яке відбувається в свідомості маргінальної особистості, є формою вияву конфлікту соціальних груп.

Глобалізація взаємозв’язків має великі можливості для модернізації країн, що розвиваються, але вона може загострити існуючі конфлікти між державами, релігійними конфесіями та ін. Вплив глобальних процесів на культуру сучасного світу може бути проаналізованим на прикладі діалектичного

взаємозв’язку двох тенденцій, а саме: тенденція до уніфікації культур (універсалістська тенденція) та тенденція усвідомлення та збереження культурної самобутності народів (партикуляристська тенденція).

Кінцевою метою ***універсалістської тенденції*** є формування деякої культурної цілісності, яка складається з множини культурних світів, тобто для неї характерним є засвоєння досвіду інших культур, як правило, ліберальних цінностей та західного способу життя. На європейському континенті результатом цієї тенденції стали динамічні процеси міграції, консолідації, європейської інтеграції і, як наслідок - уніфікації культурного життя.

Разом з тим ці процеси викликають побоювання в багатьох регіонах світу та опір насадженню всезагальних стандартів, які інтерпретуються прихильниками універсалістської тенденції, як європейські стандарти. І ці побоювання не безпідставні, оскільки чимало країн сучасного світу зазнають посиленого впливу на свою культуру західного способу життя та масової культури, що спричиняє невдоволення й критику широких верств населення на адресу урядів своїх держав, які не перешкоджають, так званій вестернізації. Це поняття набуло широкого вжитку і його суть відображає домінуючу позицію США в житті західної цивілізації та їх політику щодо просування своїх інтересів у будь-якому куточку світу, тобто вестернізацію зазвичай ототожнюють з «американізацією», яка руйнує усталені, традиційні форми організації життя, активно впливає на зміну ціннісних орієнтацій молоді. Тому суть ***партикуляристської тенденції*** полягає у намаганнях зберегти ідентичність національних культур, забезпечити їх уособлений, незалежний та своєрідний розвиток.

Незважаючи на те, що часи ізольованих локальних культур поступово відходять у минуле, в умовах інтенсивного культурного діалогу та взаємодії культур партикуляризм може відігравати свою позитивну роль для збереження національної ідентичності під тиском примусової уніфікації культурного життя. Разом з тим, варто зазначити, що в умовах глобалізації акцентування на необхідності збереження традиційних форм культурного життя врешті-решт

призводить до стагнації, посиленню консервативної ідеології, фундаментального націоналізму, ксенофобії та екстремізму.

Зазначені вище тенденції сьогодні мають місце, а їх протистояння проявляється на як на мікро-, так і макрорівні, тобто як у межах взаємодії держав, так і світових цивілізацій. З огляду на це важливе місце у культурному діалозі держав належить ***культурній політиці,*** як визначальній складовій сучасного соціокультурного процесу та засобу збереження сталого поступу розвитку людства на засадах гуманістичної спрямованості. При цьому в сучасних умовах глобалізації в основу вказаної політики мають бути покладені певні принципи, зокрема: культурного виміру розвитку людства; єдності й різноманіття культури; "культурної демократії"; міжнародної культурної співпраці та ін.

Практична реалізація ***принципу культурного виміру розвитку людства*** передбачає обов’язкове врахування в економічних, соціальних, політичних та інших програмах суспільного розвитку культурних аспектів вдосконалення людини та задоволення її духовних запитів.

Основою ***принципу єдності та різноманіття культури*** є теза, що культурні здобутки кожного народу є частиною світової спадщини і міжнародне співтовариство повинно вважати своїм обов’язком зберігати та захищати цю спадщину, сприяти її розвитку. Визнаючи рівність і значущість культур потрібно зберігати культурну самобутність, але уникати в культурній політиці культурної самоізоляції, оскільки самобутність народів оновлюється та збагачується у процес ознайомлення з традиціями та цінностями інших народів.

Суть дотримання ***принципу «культурної демократії»*** полягає в тому, що оскільки культура створюється суспільством, то усі верстви населення мають приймати широку участь у процесах розробки культурних продуктів, прийняття рішень щодо питань культурної політики та у користування культурними здобутками.

Принцип ***міжнародної культурної співпраці*** випливає з основних статей Статуту ООН, згідно яких культурна політика повинна ґрунтуватися на повазі до цінностей кожної культури, відмові від спроб встановлення будь-яких форм нерівності, підкорення або заміни однієї культури іншою.

Сучасний етап переструктурування світу та побудова єдиної світової глобальної цивілізації супроводжується крахом соціокультурних систем, що історично склалися, їх зв'язків, форм організації соціального життя, соціальних інститутів, що спричинило збільшення кризових явищ і конфліктів різнорівневих масштабів. З огляду на це виник такий феномен як ***космополітична культура.*** Це особливий тип світовідчуття, який найбільш виразно проявляється у кризові або перехідні періоди культури. Його прояви особливої актуальності набувають в епоху глобалізації, тому що індивід, здійснюючи свою діяльність в транснаціональному просторі, отримує реальні можливості для розширення національних меж світовідчуття та переходу на вищу ступінь само ідентифікації, як представника людської цивілізації.

Разом з тим у світової спільноти немає єдиної точки зору щодо проекту, який би був оптимальним у контексті врахування позитивного впливу глобальних процесів на культуру сучасного світу. В принципі усе їх різноманіття може бути зведене до двох глобальних проектів, а саме пошук моделі розвитку, де була б присутня національна доктрина, що відображає нерозривність та єдність культур та оптимізація моделі глобального розвитку космополітичної культури, кінцевою метою якої є ліквідація різноманіття культур та уніфікація світової культури.

Прихильники першої моделі аргументують свою позицію низкою аргументів. Зокрема, на їх переконання, в основі багатополярного світу традиційні культури, а космополітична культура як наднаціональна не може розвиватися поза розвитком національних культур, що кожна культура є відображенням національного духу і у кожної є своя історична пам'ять. Крім того, вони переконані, що розвиток культур відбувається через дію якогось імпульсу, закладеного в культурній енергії етносів і що існує певний «оптимум

відмінностей», який є незмінною умовою для розвитку культури народів, що знаходяться на різних рівнях цивілізаційного розвитку, із-за чого культурні особливості зберігаються досить довго на підсвідомому рівні.

Безумовно, різноманітність є необхідною умовою динамічного розвитку будь-яких систем, але й надмірна множинність структури системи може стати причиною порушення її стійкості. Сьогодні роль етнічного виміру соціальних взаємодій інтенсивно зростає та ускладнюється про що, зокрема, свідчать міжнаціональні та міжетнічні конфлікти початку XXI ст. З огляду на це вважається, що саме розвиток космополітичної культури, кінцевою метою якої є ліквідація у процесі глобалізації різноманіття культур та її уніфікація, є одним із засобів уникнення вказаних конфліктів.

Концептуальні засади необхідності розвитку космополітичної культури ґрунтуються на наступних положеннях.

1. Глобальна цивілізація повинна будуватися на принципах демократії, капіталістичного способу виробництва, загальнолюдських цінностях і завданнях виховання нової людини, — громадянина світу — космополіта.
2. Немає необхідності в різноманітній культурі. При виборі інших варіантів потрібна велика напруженість сил, підвищене інтелектуальне навантаження та ефективна організація справи на всіх рівнях, зміцнення держави, пов'язаної зі світовою спільнотою з широкого комплексу завдань і узгоджених зусиль з їх вирішення.
3. В міру розвитку ринкових відносин, які інтенсивно долають межі національних держав, разом з Інтернетом, бізнесом, спортом, культурним обміном, науково-освітньою співпрацею, етнічні особливості, що ускладнюють міжкультурні відносини, нівелюватимуться.
4. Постійно, з різним ступенем інтенсивності, відбувається дифузія культурних елементів, але це не руйнує, а розвиває традиційні культури, і на рівні планетарної цивілізації можуть бути уніфіковані та стандартизовані певні сфери діяльності: технологічні стандарти і норми, питання міжнародної безпеки, екології, економіки, права, управління та інш.

Не може бути сумніву, що, врешті-решт, кінцевим продуктом космополітичної культури є виховання нової людини - ***громадянина світу,*** тобто людини глобального світу, яка не має тісних зв’язків зі своєю культурою, її не турбує історична пам'ять, вона вільна від святинь, морально-етичних обмежень та цінностей, які виховуються в лоні своєї культури, свого будинку, країни. Громадянин світу, інтенсивно працює, просувається по службі (на виробництві, у сфері послуг тощо), оволодіває різними професіями, мовами, є активним прихильником та споживачем масової культури. Разом з тим для такої людини характерним є духовна порожнеча, тотальне сирітство, оскільки при відмові від колективної ідентичності кожне покоління починає з нуля та закінчує нічого не заповідаючи нащадкам, окрім хіба що матеріальних цінностей та коштів на банківському рахунку .

Аналіз наслідків впливу глобальних процесів на культуру сучасного світу дозволяє дійти висновку, що сьогодні ми спостерігаємо боротьбу вище описаних глобальних проектів культурного розвитку, наслідком якої є динамічна транснаціоналізація культурного простору та формування ***транснаціональної культури****.*

Визначальними чинниками транснаціоналізації культури є:

насичення простору національних культур новим ціннісно-смисловим змістом, що відповідає інтеграційним тенденціям сучасного світу, які спрямовані на якісні соціально-економічні та геополітичні зміни;

формування нового сегмента в національних культурах, характерними рисами якого є уніфікованість, комерціалізація та мобільність;

розширення інформаційно-комунікативного простору кожної культури за рахунок створення медіа-просторів та віртуалізації культурного середовища, яка включає різні види аудіовізуальної комунікації аж до інтерактивної взаємодії;

активізація міжнародного обміну культурними здобутками, закріплення нових форм організації культурного життя, включення в процеси взаємодії не

тільки національних культур, а й культур регіонів, установ та окремих громадян;

розширення масштабів діяльності транснаціональних систем освіти і науки, які змінюють усталені форми соціалізації та професіоналізації;

формування якісно нового рівня культури індивіду, який забезпечує його психологічну адаптивність до культурних змін, сприяє соціальній мобільності та є базою для нових типів ідентичності.

Таким чином, транснаціоналізація є визначальною характеристикою глобалізації культури як процесу інтеграції національних культур в єдину світову культуру на основі розвитку транспортних засобів, економічних зв'язків, інформаційно-комунікаційних технологій та здійснює вирішальний вплив на традиційний стиль життя, тип мислення, сприяє виникненню нових форм культури і способів життя, стираючи межі між «своїм» і «чужим». При цьому:

транснаціоналізація культури не розглядається як просторово-часовий процес, наслідком якого буде формування єдиної світової культури і повне зникнення всіх національних культур;

внутрішні ціннісно-смислові трансформації в культурах, а також зовнішні зміни, пов'язані зі зміною процесів взаємодії культур, розширенням можливостей їх просторових переміщень, з виникненням нових культурних форм, роблять очевидними якісні зміни принципів створення, фіксації, поширення культури і культурного досвіду.

процес транснаціоналізації культури супроводжується розвитком інфраструктури та розширенням інститутів комунікації, що забезпечують динаміку і щільність культурних потоків у сучасному світі.

транснаціоналізацію культури можна розглядатися як можливість створення людством нової цивілізаційної спільності, коли міграція носіїв

«культурних цінностей» сприятиме розумінню єдності людства;

у процесі транснаціоналізації виникають «глокальні культури», які є сумішшю запозичених фрагментарних, несумісних компонентів культури;

основні суперечності транснаціоналізації культури концентруються навколо проблем культурного запозичення, пов'язаних з освоєнням нових сенсів, символів, норм та правил поведінки, нових форм діяльності, які суттєво змінюють стиль і спосіб життя людей, формують новий тип мислення і сприйняття світу.

Разом з тим варто акцентувати увагу на тому, що транснаціоналізація культури може привести до загострення етнокультурних та міжконфесійних конфліктів, якщо має місце відмова національних держав від тих чи інших протекціоністських заходів щодо захисту своїх культурних традицій та цінностей.

Врешті-решт, глобалізація трансформує характер, ступінь та ефективність культурних запозичень, які визначаються інтенсивністю та умовами міжкультурних контактів, ступенем диференціації суспільства і сприйнятливістю до чужої культури, а транснаціоналізація культури є результатом процесу взаємодії культур, який розширює простір культури. Разом з тим, у разі надмірності культурних впливів та значної інтенсивності комунікативних потоків може призвести до втрати культурної самобутності.

Розуміння транснаціоналізації культурного простору як процесу, ідентичного за своїми характеристиками процесам уніфікації культурно- історичних форм, коли на основі базової моделі здійснюється «нав'язування» певної культурно-цивілізаційної моделі, наслідком чого є зменшення різноманіття культур та зниження потенціалу власної культури, свідчить про деформацію сутності цього процесу. Крім того, транснаціоналізацію культурного простору не можна загальмувати за допомогою певних заборон або політики «культурної ізоляції». У сучасному світі будь-яке соціальна або культурна подія, що відбувається в одній з держав, має міжнародні наслідки.

Таким чином, оскільки в умовах глобалізації спостерігаються тенденції до уніфікації в культурі, то у країн, які намагаються зберегти свою ідентичність, виникає низка проблемних питань, зокрема, втрата своєрідності культури, самоізоляція, етноцентризм. Разом з тим, збереження культурної

своєрідності сьогодні оцінюється як найвище досягнення цивілізації. Тому культурна політика більшості країн переорієнтовується з моделі асиміляції (в якій меншини відмовляються від своїх культурних традицій і цінностей, замінюючи їх тими, яких дотримується більшість), на мультикультурну модель, для якої характерним є соціалізація індивіду на основі здобутків домінуючої та етнічної культури. Іншими словами, сучасне уявлення про рівноправність культур виходить з того, що кожна культура є зоною оригінальної культурної творчості, а її внесок у скарбницю світового мистецтва є унікальним, тобто кожна культура вплітається в візерунок культур світу.

Виконаний вище аналіз тенденцій впливу глобалізації на культуру сучасного світу дозволяє також стверджувати, що роль України у діалозі з міжнародною спільнотою визначається не лише її місцем в світовій економіці та політиці, а й її культурним потенціалом та особливостями національних рис українського народу. Залучення ж України до глобальних і регіональних інтеграційних проектів відбивається на соціокультурних процесах, які відбуваються в державі. Тому євроінтеграційна стратегія України має ґрунтуватися на діалектичному поєднанні уніфікації культур на засадах європейських цінностей та ефективною політикою щодо збереження та розвитку національної культурної самобутності.

## Глобалізація інформаційних процесів

Для характеристики процесів, які відбуваються у суспільстві, все частіше використовують такі поняття як: «інформаційне суспільство»,

«інформаційна цивілізація», «інформаційна глобалізація», «інформаційна глобальна політика» тощо.

Сьогодні є всі підстави стверджувати, що формування

*«інформаційного суспільство»* є одним із наслідків та, одночасно, чинників глобалізації, оскільки наявність вказаного суспільства в державі, глобалізація інформаційних процесів, суттєве зростання ролі інформаційної

інфраструктури в різних сферах суспільного життя є визначальною передумовою соціально-економічного та суспільно-політичного розвитку держави та побудови ефективної системи державного управління. Разом з тим, варто зазначити, що сучасні інформаційні системи урядового, оборонного, виробничого, кредитно-банківського, комунального та інших секторів є дуже привабливими для кібернетичних атак.

Інформаційне суспільства є суспільством принципово нового типу, основою якого є стрімкий розвиток та конвергенція інформаційних і телекомунікаційних технологій. Воно є передвісником глобального суспільством, оскільки у ньому основою добробуту кожної людини і держави є знання, набуте завдяки безперешкодному доступу до інформації та уміння її обробляти, обмін інформацією не має часових, просторових та політичних меж, рішення щодо підвищення якості життя приймаються на основі наукової обробки сучасного знання, а також у ньому створені всі передумови для взаємопроникнення культур, що відкриває кожному нові можливості для самореалізації.

Всесвітня інформаційна мережа, знищивши монополію на інформацію, перетворила її користувачів із пасивних об’єктів інформування на активних суб’єктів самостійного відбору та поширення інформації, визначила переваги нового етапу розвитку інформаційно- комунікаційних технологій. Інтенсивний доступ до інформації, у тому числі знань, визначає у сучасному суспільстві відповідні моделі навчання, культурного самовираження, соціальної активності тощо, а потужні потоки інформації та новітні технології засобів зв’язку ущільнюють інформаційне середовище. Вони сприяють прискореному переміщенню символів, знань, зразків поведінки від одного суспільства до іншого, служать джерелом стандартизації пропозицій та уніфікації потреб споживачів.

Сектор, пов'язаний з обробкою та розповсюдженням інформації, домінує в економіці провідних країн світу, а спосіб виробництва та

передачі знань визначає темпи економічного зростання та науково- технічного прогресу, тобто є головним чинником розвитку постіндустріального суспільства. В орієнтованій на використанні знань економіці інтелектуальний потенціал, нові управлінські і маркетингові технології, інформаційні системи є пріоритетними напрямками інвестицій. Тому саме постіндустріальна економіка як сфера виробництва інновацій та інформації створила технологічну основу глобальної інтеграції. Разом з тим варто зазначити, що процеси формування глобального інформаційного суспільства суттєво підсилили вплив найбільш потужних країн на світову політику та економіку, а за принципом мережної організації відбувається застосування інформаційних технологій в організаційно-технічному забезпеченні діяльності корпоративно-фінансових структур та ТНК, що також підвищило їх вплив у глобальному світовому просторі.

Становлення інформаційного суспільства є передумовою еволюційного переходу до наступної стадії розвитку людства - «інформаційної цивілізації», цивілізаційно-технологічною основою якої є індустрія створення, обробки і передачі інформації, виробництва інтелектуальних інновацій і культурних стандартів.

Основними характеристиками, які властиві цьому типу цивілізації, зокрема, є: створення значних інформаційних ресурсів; масове виробництво, збереження, поширення і передача аудіовізуальної продукції, ділової, культурної та розважальної інформації, що стає найважливішою частиною економіки; формування інформаційної індустрія, яка включає комп'ютерну і телекомунікаційну промисловість, розробників аудіовізуального змісту і програмного забезпечення, виробників елементної бази і побутової електроніки, мультимедійну промисловість; технічні та правові можливості громадян щодо доступу до різноманітних джерел інформації.

Фактично, інформаційна цивілізація - це наступна постіндустріальна стадія культурно-історичного розвитку людства, на якій домінуючим об'єктом

виробництва і споживання стають інформаційні, інтелектуальні та культурні продукти і послуги. Звичайно, це не означає, що традиційні предмети споживання, що виробляються промисловістю і сільським господарством, втрачають для людини свою актуальність, але в процесі виробництва товарів і послуг доля «інформаційних» переважає.

Процес становлення будь-якої цивілізації - це процес трансформації об'єктивного життєвого простору та суб'єктивної складової людини, під якою розуміється система соціальних практик, що реалізуються та формуються залежно від соціальних, економічних, політичних та культурних умов. Дія інформаційної цивілізації на спосіб життя проявляється в масштабних і фундаментальних змінах всесвітніх соціальних практик, які здійснюються в основних сферах життя та обумовлені швидким процесом об'єктування інформації і знань, культурних стереотипів і норм, можливостями їх передачі у вигляді технологій через засоби комунікації широким верствам населення, виникненням нових видів діяльності, заснованих на використанні інформації. При цьому на сучасний процес трансформації всесвітніх соціальних практик під впливом інформаційно-телекомунікаційних технологій здійснюють вплив три чинники.

***По-перше***, принципова зміна "технологічної" складової соціальних стосунків, оскільки інформаційно-телекомунікаційні технології надають нові можливості для передачі та обробки інформаційних потоків.

***По-друге***, формування культури інформаційного суспільства, як культури користування інформацією, оскільки досягнення в області інформаційно- телекомунікаційних технологій все більше впливають на культуру всієї цивілізації.

***По-третє***, трансформація змістовної сторони соціальних стосунків в основних сферах суспільного життя, оскільки сучасні інформаційно- телекомунікаційні технології змінюють сутнісне наповнення соціальних стосунків у сфері виробництва, споживання, розваги, освіти, спілкування.

Основу сучасної соціальної комунікації, безумовно, складає інтернет, ЗМІ з їх інтерактивною організацією виробництва новин та засоби масової комунікації, які об'єднують телевізійне мовлення в різних його формах (,ефірне, кабельне, супутникове), способи інформації по телекомунікаціях. Одночасне збільшення обсягів інформації та швидко зростаюча кількість систем її обробки зумовлює виникнення нової реальності у вигляді віртуальної області існування соціалізованої суспільством інформації, яку утворюють множина соціально значимих даних та систем зберігання, комунікації і обробки інформації, які пов'язані між собою. Ця реальність дістала назву інформаційного простору.

Процеси зближення та взаємопроникнення національних держав, їх економік, спрямовані на створення єдиних механізмів господарювання, набувають глобального масштабу, пронизуючи різні сторони соціально- економічного, політичного та культурного життя країн, що інтегруються, на основі розвитку інформаційних і комп'ютерних технологій. Тому ***інформаційна глобалізація*** є найбільш показовим інтеграційним процесом, який передусім включає розвиток комунікацій, створення глобальних інформаційних мереж, комп'ютеризацію багатьох сфер життєдіяльності людини. Основними складовими інформаційної глобалізації є:

соціально-економічний та науково-технічний процес створення оптимальних умов щодо задоволення інформаційних потреб та реалізації прав громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, організацій, громадських об'єднань на основі формування і використання інформаційних ресурсів;

науково-технічна революція, яка є сукупністю якісних змін у техніці, технологіях та організації виробництва, що здійснюються під впливом наукових досягнень і відкриттів, які мають вирішальне значення підвищення якості соціально-економічні умови життєдіяльності суспільства;

посилення значення достовірного, вичерпного та визначального знання в усіх видах людської діяльності;

підвищення міри інформування суспільства та формування суспільної свідомості на основі науково обґрунтованої картини світу, що оточує нас;

комп'ютеризація та всесвітній розвиток систем управління і зв'язку.

Основними завданнями інформатизації сьогодні є повне задоволення інформаційних потреб суспільства в усіх сферах його діяльності, поліпшення життєвого рівня населення, підвищення ефективності виробництва, сприяння суспільно-політичній стабілізації.

Таким чином, глобальна інформатизація це об'єктивний історичний та соціальний процес, який є основою та головним стержнем науково-технічного, економічного, соціального, політичного та духовного розвитку суспільства. В процесі глобальної інформатизації відбувається формування глобального інформаційного простору та перехід людства (поки - найбільш розвинених країн) до побудови інформаційного суспільства.

Варто також зазначити, що внаслідок розвитку та розповсюдження інформаційних технологій спостерігається низка викликів та загроз прогресивному розвитку земної цивілізації, перш за все:

поглиблення прірви між розвиненими країнами та країнами, що розвиваються, а також наростання відставання країнам з традиційними індустріальними економіками від постіндустріальних країн;

виокремлення в усіх країнах світу груп людей, пов'язаних з інформаційними технологіями та відособлення в своєрідне автономне "інформаційне співтовариство";

стрімке перетікання інтелектуальних ресурсів в найбільш розвинені країни та концентрація інформаційно-комунікаційного потенціалу в державах постіндустріального типу та ТНК;

уповільнення, а в деяких випадках і повне призупинення науково- технічного прогресу в країнах, які не належать групи до постіндустріальних країн і, як наслідок, зростання у них фінансово-економічних труднощів та соціальної і культурної деградації.

З огляду на викладене вище, інформаційна глобалістика розглядається як самостійний об’єкт та напрям наукових досліджень, оскільки сьогодні інформаційна сфера у своєму розвитку досягла рівня, який дозволяє розглядати її на рівних з традиційними суспільними сферами.

У прикладному ж аспекті інформаційна глобалістика пов’язана з діяльністю щодо прийняття та реалізації політичних та управлінських рішень як реакція на умови, що складаються у "віртуальному" світі оскільки метою інформаційної глобалістики є досягнення, підтримка, утримання, зміцнення та розширення влади (впливу) постіндустріальних країн та потужних ТНК у глобальному контексті.

Вказана мета переважно досягається шляхом послаблення або усунення конкурентів, завоювання, утримання та розширення тотального контролю над життєво важливими для розвитку ресурсами, які частково або повністю знаходяться в інформаційному просторі. При цьому може використовуватися досить значний арсенал сил і засобів, основу якого складають головним чином "інформаційні" засоби та форми дії на конкуруючі співтовариства (країни, нації, ТНК). Серед них, зокрема, інформаційні технології, інформаційна зброя, різні прийоми і способи інформаційно-психологічного впливу, інформаційна (інформаційно-психологічна) експансія, інформаційне протиборство (інформаційна війна). Цей арсенал постійно доповнюється різними формами і засобами ідеологічного та культурного впливу, економічним, політичним, дипломатичним, а за необхідності й військовим тиском на конкурентів.

***Інформаційна глобальна політика***. У загальному випадку ця політика відображає цілі та поведінку держави, як суб'єкта міжнародних відносин та має за мету встановлення панування в глобальному інформаційному просторі за рахунок повного домінування над конкурентами. Залежно від зростання напруженості у стосунках між суб'єктами глобальної інформаційної конкуренції інформаційна глобальна політика держави може передбачати низку послідовних кроків (дій), а саме:

планування та реалізація комплексу заходів ідеологічної, культурної та економічної експансії, метою яких є забезпечення ефективного зовнішнього впливу на управління інформаційними процесами (потоками) суб’єкта глобальної інформаційної конкуренції, яка досягається головним чином шляхом створення таких умов, які спонукають вказаного суб'єкта до тих або інших дій не стільки у власних, як у чужих інтересах;

інформаційна (інформаційно-психологічна) агресія, що підкріплюється економічним, політичним і дипломатичним тиском (санкціями) та потенційною загрозою застосування військової сили;

інформаційна війна, яка , як правило, супроводжується економічною блокадою та військово-силовими акціями.

***Потенціал держави як суб'єкта глобальної інформаційної конкуренції*** в інформаційній сфері та інших тісно взаємозв'язаних з нею сферах життєдіяльності суспільства характеризується інтегральною оцінкою інформаційної сили (потужності) держави. Ця оцінка ґрунтується на врахуванні низки показників. Серед них, зокрема, рівень розвитку національної інформаційної інфраструктури, обсяги та інтенсивність потоків накопиченої і циркулюючої в них інформації, лідерство у розробці та впровадженні високих інформаційних технологій, у тому числі інформаційної зброї, ступінь інформаційного домінування та незалежності відносно інших суб'єктів глобальної інформаційної конкуренції. На вказану ступінь в свою чергу суттєво впливає залежність національної інформаційної інфраструктури від імпорту стратегічно важливої інформації та інформаційних технологій з інших країн, а також політична, економічна та культурна залежність. Крім того оцінка інформаційної сили (потужності) держави має враховувати її спроможність щодо зниження негативного впливу інформаційної агресії в умовах інформаційної війни.

Таким чином, у загальному випадку інтегральна оцінка інформаційної сили (потужності) держави в інформаційному просторі може бути отримана шляхом системного аналізу:

якісних характеристик сукупного інформаційного потенціалу держави, що включає інформаційну інфраструктуру, науково-технічний потенціал у сфері високих технологій (передусім - інформаційних), загальний інтелектуальний та духовний потенціал суспільства, сили і засоби інформаційного протиборства тощо;

можливостей щодо формування національної інформаційної інфраструктури (національного інформаційного простору), збереження та нарощування інтелектуального і духовного потенціалу суспільства, уникнення залежності від інших країн щодо досягнень в цій сфері;

науково-технічного прогресу у сфері інформаційних технологій та засобів інформаційного протиборства;

здатності інших держав здійснювати інформаційний вплив на національний інформаційний простір держави та пов'язані з ним сфери та держави до стійкого розвитку в умовах інформаційного протиборства та геополітичної конкуренції в інформаційному просторі;

можливостей щодо інформаційного трансферту та оперативного перерозподілу сил та засобів інформаційного впливу.

Таким чином, можна стверджувати, що в еволюції цивілізації глобалізація інформаційного суспільства це перехід до інформаційної епохи, який зумовлений потребою учасників світових процесів в стійкості власного розвитку. В умовах обмеженості природних ресурсів та фізико-географічних координат існування людства на Землі постійно виникають завдання щодо забезпечення вказаного розвитку життєво важливим простором та ресурсами, а інформаційні технології дозволяють розширювати цей простір та надають додаткові можливості щодо залучення ресурсів, необхідних для розвитку цивілізації.

Глобалізація інформаційного суспільства оперує з різними формами простору, що формують середовище існування людства на цьому етапі розвитку, зокрема, до таких просторів відносять, економічний, соціально- політичний, культурний, інформаційний, найбільш характерною особливістю

яких в умовах побудови інформаційного суспільства є їх "віртуалізацію" та взаємна інтеграцію через інформаційний простір. При цьому завдання завоювання та утримання контролю над певними територіями (регіонами) планети і розподіленими на них ресурсами, які необхідні для стійкого розвитку держави (групи держав), забезпечення їх безпеки, як і раніше залишаються для геополітики постіндустріальних країн такими ж актуальними, як і аналогічні завдання в "віртуалізованих" просторах.

Варто також зазначити, що інформаційне протиборство та його найбільш гостра форма - інформаційно-психологічна війна є основними чинниками, які визначають завдання державної інформаційної політики, серед яких одним із найважливіших є активна протидія акціям інформаційно-психологічної агресії та операціям інформаційно-психологічної війни, що, свою чергу, передбачає створення ефективної системи забезпечення безпеки в інформаційно- психологічному просторі.

## 3.2.4 . Глобальне управління та глобальний менеджмент

***Глобальне управління.*** Проблема забезпечення ефективного глобального управління світовою спільнотою вже найближчим часом стане однією з центральних тем наукових досліджень та обговорень в експертному середовищі, оскільки сучасний світ стрімко стає цілісною системою, а механізми управління системою фактично відсутні та цілеспрямовано не формуються. З позицій системного підходу формування будь-якої ефективної системи управління, а тим більше глобального, має бути цілеспрямованим процесом, тобто така система не може виникнути стихійно. З огляду на це та сприйняття світу як цілісності, розглянемо деякі питання концептуального характеру, передумови та можливості щодо створення системи глобального управління світовою спільнотою.

Перш за все, у даному випадку йдеться про управління надскладною та глобальною за масштабом соціоприродною системою, з проблемами

управління якою людині ще не приходилося стикатися. Більше того, не зважаючи на очевидну та зростаючу взаємозалежність різних країн та народів, світова спільнота сьогодні залишається розділеною на автономні структури, які функціонують за своїми законами та переслідують передусім власні егоїстичні інтереси: держави, ТНК, конфесійні системи тощо. Крім того, у світової спільноти тільки формується чітке розуміння того, що світ глобальних суспільних відносин без відповідного управління та менеджменту буде множити виклики і загрози безпеці свого розвитку і що альтернативи такому управлінню не існує.

За багатовікову історію світова спільнота накопичила значний досвід управління великими соціальними системами: державами, імперіями, царствами, королівствами, федераціями, конфедераціями, союзами, блоками тощо. Це дає надію, що, врешті-решт, вдасться знайти раціональні шляхи, засоби та способи ефективного глобального управління такою мегасистемою як земна цивілізація і, таким чином, створити необхідні умови для забезпечення мирного співіснування різних народів при збереженні їх культурної ідентичності.

Як показала багатовікова практика, держава виявилася найбільш поширеною та життєстійкою формою організації суспільного життя. З огляду на це уявляється, що в основу глобального управління має бути покладений принцип поділу влади на законодавчу, виконавчу та судову, принцип, дотримання якого продемонструвало безумовну доцільність при формуванні систем державного управління у провідних країнах світу. Іншими словами, з інституційної точки зору не так важливо, чи буде, наприклад, створено щось подібне світовій державі, чи будуть сформовані якісь наддержавні структури для управління світовою спільнотою.

Принциповим є те, що для формування системи глобального управління світовою спільнотою, створення тільки вертикалі глобальної виконавчої влади, тобто Світового уряду, передумови створення якого часто є предметом дискусій при обговоренні глобалізації та її наслідків, буде недостатньо,

оскільки без законодавчої та судової гілок влади такий уряд скоріш-всього не буде дієздатним. Таким висновок підтверджує і аналіз переліку основних завдань, які мають покладатися на систему глобального управління, а саме: ухвалення та реалізація узгоджених у світовому масштабі рішень, що дозволяють здійснювати цілеспрямоване та ефективне управління суспільними відносинами в основних сферах суспільного життя; запобігання збройним конфліктам та боротьба з тероризмом, організованою злочинністю, незаконним обігом наркотичних речовин, нелегальною міграцією, торгівлею людьми тощо; забезпечення стійкого та збалансованого світового соціально-економічного розвитку, утому числі вирішення питань охорони здоров'я, освіти, екології, природокористування.

Таким чином, з огляду на викладене вище, доцільним є створення: Світового уряду (виконавча гілка глобальної влади), Світового парламенту (законодавча гілка глобальної влади) та Глобальної судової системи, основою функціонування якої має бути глобальне право. Але успіх у формуванні цих гілок влади та, відповідно, вирішення завдання щодо створення ефективної системи глобального управління, значною мірою залежить від наявності певних передумов.

***По-перше***, від завершення формування глобальної свідомості в планетарному масштабі, в основі якої лежать як загальні для всіх цінності та норми поведінки, так і ті, що визнають інші національні і культурні особливості різних людей.

***По-друге***, від утвердження в планетарному масштабі загальнолюдської моралі, тобто моралі, яка б не підміняла, а доповнювала і розвивала мораль різних народів. Уявляється, що Загальна декларація прав людини, яка урівнює всіх людей в їх правах на життя, свободу і власність, може бути відправною точкою її формування.

***По-третє***, від успіхів у створені єдиного правового поля для всіх країн і народів та відповідної системи ухвалення і контролю виконання в планетарному масштабі правових норм. При цьому йдеться не просто про

міжнародне право, яке сьогодні певною мірою розвинуте на міждержавному та регіональному рівнях, а саме про право глобальне, яке дійсно було б загальним. Таке право не повинне припускати відміну правових систем окремих держав або регіональних структур, чинних міжнародних правових актів та інститутів, але важливо щоб вони були приведені у відповідність з правовими нормами глобального права та не суперечили їм.

***По-четверте***, від створення ефективних механізмів забезпечення глобальної економічної безпеки, тобто від успіхів щодо об'єднання зусиль світової спільноти в підтримці безпеки її економічної життєдіяльності на глобальному рівні за допомогою різного роду співпраці, зокрема, йдеться про розвиток співробітництва, яке вже отримало значний розвиток у вигляді, наприклад, СОТ, інші подібні організації, ТНК, консорціуми тощо.

***По-п’яте***, від налагодження більш тісної, прозорої та відповідальної співпраці у політичній сфері в планетарному масштабі, яка має забезпечити врегулювання конфліктних ситуацій та мирне співіснування шляхом компромісів у вирішенні спірних питань з максимально можливим врахуванням інтересів різних сторін. Таку співпрацю в глобальному масштабі ще потрібно збудувати, оскільки в цій сфері сьогодні відносини складаються поки що на основі абсолютного пріоритету національних і корпоративних інтересів.

***По-шосте***, військова співпраця на регіональному рівні, яка сьогодні має за мету головним чином координацію зусиль щодо забезпечення обороноздатності країн має трансформуватися у співпрацю щодо підвищення ефективності спільної діяльності поліцейських сил, які мають забезпечити правопорядок та захист від криміналу усієї світової спільноти.

***По-сьоме***, від узгодженої фінансової політики в масштабах планети в основі якої має бути єдина грошова одиниці.

***По-восьме***, від відділення церкви (релігійних інститутів) від інститутів (структур) глобального управління як найважливіша умова ствердження релігійної толерантності та мирного співіснування і конструктивної взаємодії різних людей незалежно від їх релігійних переконань або відсутності таких.

***По-дев’яте***, від створення належних умов для збалансованого культурного і соціального розвитку різних континентів і регіонів планети, зокрема шляхом глобальної активізації науково-технічної співпраця та співпрацю у сфері освіти і охорони здоров'я.

***По-десяте***, від створення та підтримки на належному рівні комплексної системи комунікації та взаємодії в різних сферах суспільного життя за рахунок формування єдиного глобального інформаційного простору, що склався на базі сучасних телекомунікаційних технологій у тому числі з використанням космічних систем зв'язку та моніторингу, а також сучасних ЗМІ, які дозволяють кожному жителеві планети в режимі реального часу віртуально бути присутнім в будь-якій точці Землі та подальшого розвитку . у планетарному масштабі загальна мережа транспортної комунікації, які, в свою чергу, дозволяють переміщатися в масштабах земної кулі за лічені години значній частині активного населення планети. У контексті сказаного важливого значення набуває надання в кожній країні відповідного статусу мові міжнаціонального спілкування – світовій мові (сьогодні це могла б бути англійська мова) для забезпечення ефективної міжкультурної взаємодії.

Вже сьогодні є міжнародні норми, організації та їх підрозділи, які за умови їх вдосконалення та певного реформування їх організаційно- функціональної структури могли б стати базовими елементами системи глобального управління.

***По-перше***, не може бути сумніву, що у переважній більшості сучасні держави є досить стійкими та достатньо ефективними соціальними системами. Крім того, загальновідомим є прагнення сучасних політичних еліт до самодостатності і незалежності. З огляду на це, а також складний, але в цілому позитивний досвід країн-членів ЄС, людству належить пройти досить певний шлях до формування оптимальної форми організації суспільного життя у планетарному масштабі. Це, наприклад, може бути конфедерація національних держав, де буде забезпечений розумний компроміс між глобальними і національними інтересами.

***По-друге***, в основу створені єдиного правового поля для всіх країн і народів, своєрідної Всесвітньої конституції, можна покласти основні положення Загальної декларації прав людини, яка, незважаючи на те, що не є бездоганною, якщо розглядати її у контексті різних культур і традицій, в цілому довела свою гуманну спрямованість, ефективність і життєздатність.

***По-третє***, виходячи з базового принципу щодо розподілу влади на роль законодавчої влади, на роль Світового парламенту після серйозного реформувати може претендувати ООН. Передусім цій організації має бути надана функція законодавчої влади, яка дозволить приймати їй закони та законодавчі акти, обов'язкові для всіх країн і народів. З огляду на це необхідно буде передбачити їх справедливе представництво в цьому законодавчому органі глобального управління. Це означає, що процедура формування Світового парламенту повинна буде пройти певну еволюцію – від представництва окремих країн до прямих виборів, а досвід створення та функціонування Європейського парламенту є хорошим прикладом.

***По-четверте***, виконавчу гілку глобальної влади (Світовий Уряд) необхідно формувати з нуля, але накопичений досвід роботи так званої "великої двадцятки", певною мірою може слугувати прообразом структури глобальної виконавчої влади, де адекватно були б представлені всі країни і народи. Формування Світового Уряду надскладне завдання, але актуалізація необхідності розв’язання глобальних проблем неминуче відкриє нові можливості для кардинального та оперативного розв’язанні цієї проблеми.

***По-п’яте***, формування Глобальної судової системи (Світовий Суд) також необхідно розпочинати з нуля, але досвід у світової спільноти, який може бути покладений в основу формування вказаної системи є, зокрема, досвід Нюрнберзького, Гаагського та Європейського суду з прав людини.

Таким чином, є наявність певних об'єктивних можливостей та передумов щодо формування системи глобального управління, а еволюція міжнародного життя від міжнародного до світового порядку в своїй основі має стійку тенденцію до розширенні простору міждержавного і наддержавного

регулювання міжнародних відносин і процесів. Разом з тим, за будь яких умов рішення щодо розбудови глобальної системи управління мають прийматися на планетарному рівні. Зокрема, може бути проведена Всесвітня конференція або Всесвітній саміт глав усіх держав, на яких могли б бути визначені базові підходи щодо глобального управління.

***Глобальний менеджмент*.** Важливою ознакою процесів глобалізації є формування системи глобального менеджменту, яка поступово витісняє традиційні національно-локальні системи менеджменту. Формування цієї системи зумовлено глобальною роллю бізнесу, яка проявляється у впливі ТНК на економічні процеси та життя все більшої частини населення світу.

Перші доктрини глобального менеджменту виникли на Заході, де було сформоване відповідне соціальне замовлення. Концепції "центральної (глобальної) направленої системи" виходять із того, що, якщо людство хоче керувати своїми справами, щоб уникнути хаосу й загибелі, то глобальний менеджмент є об'єктивно неминучим та безальтернативним, тобто імперативом нової епохи. Разом з тим виникає питання, яким саме має бути глобальний менеджмент та в чиїх інтересах має здійснюватися, оскільки глобальне управління за своєю природою є політичним та стратегічним менеджментом. До функцій глобального управління належить розробка та реалізація стратегічних рішень на планетарному рівні. Сучасні центри глобального менеджменту інтенсивно й послідовно створюють відповідну інфраструктуру, здатну завдяки застосуванню новітніх інформаційно-комунікаційних технологій контролювати свідомість та поведінку людей, здійснювати вплив на рішення уряду будь-якої країни.

Можна очікувати що з часом, основою системи глобального менеджменту стане ноосферний стратегічний менеджмент, який має ґрунтуватися на положеннях теорії ноосфери та стратегії світового розвитку, але до формування вказаної системи людству ще належить пройти етап корпоративного глобалізму та корпоративного імперіалізму і проблема полягає в тому який шлях майбутніх глобальних трансформацій є найбільш

оптимальним. З огляду на це варто зазначити, що сьогодні існує кілька основних концепції глобального управління: синонімічна, планетарна, наднаціональна і цивілізаційна.

*Суть* ***синонімічної концепції*** полягає в тому, що під глобальним менеджментом розуміють сучасний етап управління ТНК, що динамічно змінюється під впливом процесів глобалізації в ідеях, тобто робиться наголос на сучасних змінах у міжнародному менеджменті. З цієї концепції випливають ідеї глобальної відповідальності, глобального мислення, глобального управління ресурсами, глобального управління коштами і т. ін.

***Планетарна концепція*** виходить з того, що глобальний менеджмент існує виключно в ТНК і, відповідно вживаються такі поняття як

«корпоративний», «державно-корпоративний глобалізм» та «глобально- корпоративний менеджмент». Підхід ґрунтується на упередженні зростання загрози державам-націям з боку глобальних корпорацій.

***Наднаціональна концепція глобального менеджменту*** робить наголос на утворенні міжнародних організацій, які спроможні здійснювати вплив на діяльність як держав, так і ТНК, пропонує створити світові уряди для глобального управління і, таким чином, взяти під контроль процеси глобалізації та подолати її стихійний характер. Починаючи з 1996 р. робляться відповідні доповіді Комісії ООН з глобального управління і співробітництва, в яких спираються на французьку доктрину глобалізації, яка ґрунтується на необхідності розвитку наднаціональних механізмів управління в умовах інтенсифікації глобалізованої економіки.

*Прибічники* ***цивілізаційної концепції глобального менеджменту*** *переконані у тому, що його* формування відбувається одночасно зі становленням глобальної цивілізації, яке об’єктивно призведить до появи широкої та хаотичної мозаїки культурних відмінностей і міжнародних культурних гібридів. За таких умов ТНК повинні постійно оптимізувати свої системи управління для підвищення результативності своєї діяльності, оскільки, з одного боку - менеджмент має забезпечити компанії глобальний

успіх, а з іншого — створити передумови для закріплення своїх позицій на місцевому ґрунті та завоювання позицій в локальних нішах в різноманітному культурному і географічному середовищі***.***