

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Декан філологічного факультету  
*Хом'як* Е. В. Хом'як  
(підпис) (ініціали, прізвище)  
«28» серпня 2020 р.

СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА  
РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

|                  |                                      |
|------------------|--------------------------------------|
| підготовки       | магістра                             |
| спеціальності    | 035 Філологія                        |
| спеціалізація    | 035.01 Українська мова та література |
| освітня програма | Українська мова та література        |

Укладач: к. філол. н., доцент В. О. Кравченко

Обговорено та ухвалено  
на засіданні кафедри української літератури  
Протокол № 1  
від «28» серпня 2020 р.  
Завідувач кафедри української літератури

*Н. В. Горбач*  
Н. В. Горбач

Ухвалено науково-методичною радою  
філологічного факультету  
Протокол № 1  
від «28» серпня 2020 р.  
Голова науково-методичної ради філологічного  
факультету

*І. І. Ільченко*  
І. І. Ільченко

Запоріжжя  
2020

## 1. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників  | Галузь знань, спеціальність, освітня програма, рівень вищої освіти  | Характеристика навчальної дисципліни                       |
|--|---|--|
|  |   | заочна форма навчання                                      |
| Кількість кредитів –<br>Заочна: <b>6</b>   | Галузь знань <b>01</b><br><b>«Освіта»/«Педагогіка»</b>  | Нормативна<br>Цикл дисципліни: цикл професійної підготовки |
|  |   | Рік підготовки   |
| Розділів – <b>2</b>  | <i>Спеціальність 035</i><br>Філологія<br><i>Спеціалізація</i><br>035.01 Українська мова та література<br><i>Освітня програма</i><br>Українська мова та література | 2-й  |
| Загальна кількість –<br>Заочна: <b>180</b>   |   | Лекції   |
| Тижневих годин для заочної форми навчання: аудиторних: <b>18</b> год. самостійної роботи студента – <b>162</b> год | Рівень вищої освіти:<br><b>магістерський</b>  | <b>10</b>  |
|  |   | Практичні  |
|  |   | <b>8</b>   |
|  |   | Самостійна робота  |
|  |   | <b>162</b>   |
|  |   | Вид контролю<br><b>екзамен</b>                             |

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета викладання навчальної дисципліни – аналіз сучасної української літератури у контексті європейської, виявлення жанрово-стильової оригінальності яскравих репрезентантів вітчизняного літературного процесу кінця ХХ – поч. ХХІ ст.

Основні **завдання** вивчення дисципліни «Сучасна українська література» полягають у ознайомленні здобувачів вищої освіти з сучасним українським літературним процесом, основними тенденціями його розвитку, показі домінантних рис мистецтва постмодернізму, розкритті характеру змін ролі літератури в суспільному житті, з'ясуванні сутності «елітарної» та «масової» літератури як історико-культурного феномену.

Згідно з вимогами освітньої програми студенти повинні досягти таких компетентностей:

**Знати:**

традиційні й новітні теорії та методи літературознавства як підґрунтя системного підходу до вивчення літератури;

традиційні і сучасні джерела інформації, можливості інформаційних і комунікаційних технологій у процесі вивчення літератури;

етичні норми як передумову створення сприятливих умов для виконання професійних обов'язків;

теоретичні проблеми, пов'язані з вивченням української літератури, перспективи удосконалення знань та особливості їх застосування в умовах зміни умов діяльності та професійних завдань;

вимоги навчальної програми з української літератури;

основні періоди розвитку української літератури від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу.

**Уміти:**

творчо, критично, аналітично добирати і використовувати літературознавчі методології задля досягнення навчальних і професійних цілей;  
віднаходити та використовувати джерела офіційної інформації про актуальні проблеми та основні тенденції розвитку сучасного літературознавства, працювати з бібліотечними фондами, фаховими філологічними виданнями;  
діяти відповідно до етичних міркувань, соціально свідомо, коректно, із урахуванням різноманітності та мультикультурності як у колективі;  
у команді та самостійно з високим рівнем автономності виявляти, ставити та вирішувати фахові проблеми у процесі професійної діяльності;  
реалізовувати навчальну програму з української літератури в навчальних закладах, відповідально ставитися до забезпечення якості знань здобувачів освіти;  
застосовувати знання про основні періоди розвитку української літератури упродовж історії її розвитку, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу з метою забезпечення якості літературної підготовки в навчальних закладах.

**Інтегральна:** здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в процесі навчання і професійної діяльності, що передбачає застосування теорій та методів літературознавства і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

**Загальні:**

здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями, опрацьовувати та аналізувати інформацію з різних джерел, зокрема, з використанням інформаційних і комунікаційних технологій;  
дотримання етичних норм, повага до різноманіття та мультикультурності в процесі навчання і професійної діяльності;

уміння виявляти, ставити та вирішувати актуальні фахові проблеми, працюючи в команді та автономно;

здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях та професійній діяльності.

**Фахові:**

Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури від давнини до ХХІ ст., еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу;

уміння здійснювати літературознавчий аналіз текстів різних стилів і жанрів;

уміння використовувати виховний потенціал української літератури задля створення сприятливого психологічного клімату.

### **3. Програма навчальної дисципліни**

#### **Розділ 1. Сучасний літературний процес: здобутки і втрати**

**Тема 1. Вступ.** Предмет і завдання курсу. Загальні тенденції розвитку сучасного літературного процесу. Шляхи розвитку сучасної літератури. Специфіка українського постмодернізму. Періодизація і класифікація сучасної української літератури.

**Тема 2. Творчість Д. Павличка.** Мотиви збірки «Символ віри» (2013). Один з найулюбленіших жанрів – сонет. Збірка «Сонет. Світовий сонет». Твори, покладені на музику: «Два кольори», «Пісня про Україну», «Явір і яворина», «Долиною туман тече».

**Тема 3. Художній світ П. Загребельного.** «Справжній роман – це цілий світ» (П. Загребельний). Особливості сучасної історичної прози. Умови, що спричинили поширення історичної тематики. Художнє моделювання типів особистості у романістиці П. Загребельного. Типологія персонажів у прозі: а) філософія життя і смерті; б) українські гендерні риси; в) синтез тілесної і духовної ідентичності особистості. Особистість у повістях П. Загребельного.

**Тема 4. М. Руденко. Життя і творчість.** Етапи творчого шляху М. Руденка. Трагізм буття людської особистості в тоталітарному суспільстві за повістю «У череві дракона». Поняття

«естетичний ідеал» у сучасному літературознавстві. Філософські погляди М. Руденка (на матеріалі творів «Ковчег Всесвіту», «Сила моносу» та ін.).

**Тема 5. Самобутність прози Р. Федоріва.** Історична проза як найвиразніше свідчення художніх здобутків сучасної української літератури. Проблема «злочину і кари» у повісті «Чорна свіча від Ілени». Структурно-стильові особливості романістики.

**Тема 6. Творчість А. Дімарова.** Художній дивосвіт А. Дімарова. Автор і герой у прозі А. Дімарова. Біль і гнів А. Дімарова.

**Тема 7. Вал. Шевчук. Життя і творчість.** Вал. Шевчук у контексті шістдесятників. Багатогранність творчості Вал. Шевчука. Інтерес письменника до української історії, літератури й міфу і їх вплив на стиль. Жанр історичної фантастики у творчості письменника. «Історичні твори – це також твори сучасні» (Вал. Шевчук). Особливості індивідуального стилю.

**Тема 8. Проза Ю. Щербака.** Романи-антиутопії: «Час смертохристів. Міражі 2077 року» (2011), «Час великої гри. Фантоми 2079 року» (2012), «Час тирана. Прозріння 2084» (2014).

**Тема 9. Творчість О. Забужко.** Особливості сучасної української прози, написаної жінками. О. Забужко про жіночу літературу: есей «Жінка-автор у колоніальній культурі, або Знадоба до української гендерної міфології». Психологічна характеристика головної героїні твору О. Забужко «Польові дослідження з українського сексу». Тема літератури та її призначення у повісті «Інопланетянка». Поезія О. Забужко.

**Тема 10. Творчість Ірен Роздобудько.** «Гудзик» – психологічна драма. Сюжетні колізії, образи. «Останній діамант міледі»: авантюрний детектив. «Амулет Паскаля» – «філософська містифікація». Незвичайність сюжетних ліній, алегоричність образів та ситуацій у романі «Дванадцять, або Виховання жінки в умовах, не придатних до життя». «Все, що я хотіла сказати» – «лікарняна повість».

**Тема 11. Н. Зборовська.** «Українська реконкіста». «Я – не кабінетний учений» «...з живого спілкування народжуються мої книги» (Н. Зборовська). «Демократія – органічна ментальна сутність українського народу» (Н. Зборовська). «Українська реконкіста. Антироман» – розмова про можливість епохи українського відродження. Символіка назви.

**Тема 12. Сучасна українська драматургія.** Жанрові виміри сучасної української драматургії. Проблематика сучасних драматичних творів. Огляд драм Неди Нежданої, Олени Клименко, Анни Багряної, А. Вишневського, Н. Симич та ін.

## Розділ 2. Література к. ХХ - п. ХХІ ст.

**Тема 13. Сучасна українська поетична творчість.** «Нова хвиля» українського поетичного авангарду. Основні риси поезики неоавангардистів. «Бу-Ба-Бу» (Юрій Андрухович, Олександр Ірванець, Віктор Неборак) як трибуна українського літературного постмодерну. «Нова дегенерація» (Іван Андрусяк, Степан Процюк та Іван Ципердюк). «Пропала грамота» (Юрко Позаяк, Віктор Недоступ, Семен Либонь). «ЛуГоСад» (Іван Лучук, Назар Гончар, Роман Садловський). «Музейний провулок, 8». Орден чину ідіотів (ОЧІ). Пси Святого Юра. Творча асоціація «500». «Червона Фіра». Київський андеграунд (Б. Жолдак, В. Діброва, Л. Подерв'янський). Комічне освоєння дійсності: гумористична поезія. Жанрово-стильові особливості інтимної лірики. Урбаністична поезія сучасності. Мотиви сучасної лірики.

**Тема 14. Життя і творчість М. Матіос.** Жанрове розмаїття творчості. Особливості індивідуального стилю. М. Матіос і вплив регіональної ідеї. «Солодка Даруся» – «трагедія, адекватна історії ХХ століття», драма на «три життя». «Нація» про споконвічні дилеми життя і смерті, честі-безчестя, любові-ненависті.

**Тема 15. Життя і творчість В. Лиса.** Людина в контексті історичного досвіду в романі В. Лиса «Соло для Соломії». Індивідуальний стиль. Часопростір у романі «Століття Якова» як основний жанрово-стильовий прийом.

**Тема 16. Творчість П. Вольвача.** П. Вольвач – представник небагаточисельного «східного» фронту української літератури. «Вірші прийшли абсолютно знезацька й абсолютно

закономірною». П. Вольвач як автор поетичних збірок. Світ мешканця індустріального Сходу у романі «Кляса». Автобіографізм твору.

**Тема 17. Творчість Л. Костенко.** Прикметна риса творчості поетеси – інтелектуалізм: рух, поезія, злети думки, яка досягає великі історичні простори, напружено шукаючи ключів до таємниць буття людини, нації, людства. Книга «Річка Геракліта». Л. Костенко як носій української національної ідеї. «Записки українського самашедшого» – «сюрреалістичний Вавилон сучасного світу» (Л. Костенко). Специфіка роману. Психологія вихованця тоталітарного суспільства. Герой як заручник світових абсурдів, що прагне подолати комунікативну прірву між чоловіком та жінкою, між родиною і професією, між Україною і світом у світі надмірної (дез)інформації і тотального відчуження.

**Тема 18. Р. Іваничук – письменник-протестант.** Основні віхи біографії. Літературний дебют в малих жанрах. Повістярська проза письменника. Історична проза («Хресна проща», «Бо війна – війною», «Торговиця»). Мемуаристика. Звернення до історичної тематики – «це бажання осмислити себе у часі...» (Р. Іваничук). «Люлька з червоного дерева» – десять оповідок про те, про що ніхто не говорив. Історико-біографічні твори.

**Тема 19. Проза В. Шкляра.** Національна образно-поетична генетика форм прози В. Шкляра. Традиції української та світової прози у романі «Ключ». Мово-простір, фабульно-подієва напруга, енергетика на рації. Боротьба українських повстанців проти окупаційної влади у 1920-х роках у романі В. Шкляра «Чорний ворон».

**Тема 20. Творчість Ю. Покальчука.** Ю. Покальчук – автор еротико-психологічних романів. «Я вважаю, що заборонених тем в літературі немає, є погано написані!» (Ю. Покальчук). Міфологія роману «Озерний вітер». Проблематика, образи, поетика роману.

**Тема 21. Самобутність творчого доробку С. Жадана.** Жанрово-тематичне багатство творчості. Прояви поетичної свідомості у збірках «Цитатник», «Генерал Юда». Специфіка світосприйняття С. Жадана у збірці «Пепсі». Роман «Ворошиловград».

**Тема 22. Жіноче і чоловіче: єдність протилежностей: Ю. Андрухович.** Образ сучасного митця у творі Ю. Андруховича «Перверзія». Проблема гендерних співвідношень у творах Ю. Андруховича та художньому фільмі Шерона Магвайєра «Щоденник Бріджет Джонс». «Дванадцять обручів». Ситуація несвободи у романі жаків «Московіада». Схрещення жанрів у «Таємниці».

**Тема 23. Степан Процюк – неомодерніст-неопозитивіст.** Творчість С. Процюка: традиції і новаторство. Ідея інфікованості українства чужими мовою, культурою, способом життя у романі «Інфекція». Роман «Тотем» – своєрідна антологія любовних історій. Проблема Європи: полеміка із Ю. Андруховичем. «Жертвопринесення». Проблематика, образи.

**Тема 24. Є. Пашковський – письменник-традиціоналіст «києво-житомирської школи».** Є. Пашковський – «найяскравіший новатор сучасної української прозової традиційності» (Н. Зборовська). Ідея серйозної літератури, оригінальність стилістики. Діалогія «Свято» і «Безодня». Образ мандрівного філософа-самоука. Природне буття у романі «Осінь для ангела». Проблематика роману «Щоденний желз».

#### 4. Структура навчальної дисципліни

| Назви тем  | Кількість годин |              |      |                |   |
|--|-----------------|--------------|------|----------------|---|
|  | заочна форма    |              |      |                |   |
|  | усього          | у тому числі |      |                |   |
| л  |                 | п            | лаб. | с. р.          |   |
| 1  | 2               | 3            | 4    | 5              | 6 |
| <b>Розділ 1. Творчість представників старших поколінь в сучасному літературному процесі: здобутки і втрати</b> |                 |              |      |                |   |
| Тема 1. Вступ  | 7               |              |      | не передбачено | 7 |
| Тема 2. Творчість Д. Павличка  | 9               | 2            |      |                | 7 |

|  |            |           |          |  |            |
|--|------------|-----------|----------|--|------------|
| Тема 3. Художній світ П. Загребельного   | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 4. М. Руденко. Життя і творчість  | 9          |           |          |  | 7          |
| Тема 5. Самобутність прози Р. Федоріва   | 9          |           | 2        |  | 7          |
| Тема 6. Творчість А. Дімарова  | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 7. Вал. Шевчук. Життя і творчість   | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 8. Проза Ю. Щербака   | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 9. Творчість О. Забужко   | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 10. Творчість Ірен Роздобудько  | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 11. Н. Зборовська. «Українська реконкіста»                                | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 12. Сучасна українська драматургія  | 7          |           |          |  | 7          |
| <b>Усього за розділом 1</b>  | <b>88</b>  | <b>2</b>  | <b>2</b> |  | <b>84</b>  |
| Розділ 2. Література к. XX поч. XXI ст.  |            |           |          |  |            |
| Тема 13. Сучасна українська поетична творчість                                 | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 14. Життя і творчість М. Матіос   | 11         | 2         | 2        |  | 7          |
| Тема 15. Життя і творчість В. Лиса   | 9          | 2         |          |  | 7          |
| Тема 16. Творчість П. Вольвача   | 11         | 2         | 2        |  | 7          |
| Тема 17. Творчість Л. Костенко   | 11         | 2         | 2        |  | 7          |
| Тема 18. Р. Іванчук – письменник-протестант                                    | 7          |           |          |  | 7          |
| Тема 19. Проза В. Шкляра   | 6          |           |          |  | 6          |
| Тема 20. Творчість Ю. Покальчука   | 6          |           |          |  | 6          |
| Тема 21. Самобутність творчого доробку С. Жадана                               | 6          |           |          |  | 6          |
| Тема 22. Жіноче і чоловіче: єдність протилежностей: Ю. Андрухович              | 6          |           |          |  | 6          |
| Тема 23. Степан Процюк – неомодерніст-неопозитивіст                            | 6          |           |          |  | 6          |
| Тема 24. Є. Пашковський – письменник-традиціоналіст «києво-житомирської школи» | 6          |           |          |  | 6          |
| <b>Усього за розділом 2</b>  | <b>92</b>  | <b>8</b>  | <b>6</b> |  | <b>78</b>  |
| <b>Усього годин</b>  | <b>180</b> | <b>10</b> | <b>8</b> |  | <b>162</b> |

### 5. Теми лекційних занять

| № п/п | Назва теми | Кількість годин |  |
|-------|------------|-----------------|--|
|       |            | Заочна форма    |  |

|    |                                 |           |
|----|---------------------------------|-----------|
| 1. | Л. Костенко. Життя і творчість  | 2         |
| 2. | Д. Павличко. Життя і творчість  | 2         |
| 3. | В. Лис. Життя і творчість       | 2         |
| 4. | Марія Матіос. Життя і творчість | 2         |
| 5. | П. Вольвач. Життя і творчість   | 2         |
|    | <b>Усього</b>                   | <b>10</b> |

#### 6. Теми практичних занять

| № з/п | Назва теми   | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|
|       |  | Заочна форма    |
| 1.    | Творчість Р. Федоріва  | 2               |
| 2.    | Роман Л. Костенко «Записки українського самашедшого»                               | 2               |
| 3.    | Світ мешканця індустріального Сходу у романі «Кляса». Автобіографізм твору         | 2               |
| 4.    | «Солодка Даруся» – «трагедія, адекватна історії ХХ століття», драма на «три життя» | 2               |
|       | <b>Усього</b>  | <b>8</b>        |

#### 7. Самостійна робота

| № п/п | Назва теми   | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|
|       |  | Заочна форма    |
| 1.    | Тема 1. Вступ  | 7               |
| 2.    | Тема 2. Творчість Д. Павличка  | 7               |
| 3.    | Тема 3. Художній світ П. Загребельного   | 7               |
| 4.    | Тема 4. М. Руденко. Життя і творчість  | 7               |
| 5.    | Тема 5. Самобутність прози Р. Федоріва   | 7               |
| 6.    | Тема 6. Творчість А. Дімарова  | 7               |
| 7.    | Тема 7. Вал. Шевчук. Життя і творчість   | 7               |
| 8.    | Тема 8. Проза Ю. Щербака   | 7               |
| 9.    | Тема 9. Творчість О. Забужко   | 7               |
| 10.   | Тема 10. Творчість Ірен Роздобудько  | 7               |
| 11.   | Тема 11. Н. Зборовська. «Українська реконкіста»                                | 7               |
| 12.   | Тема 12. Сучасна українська драматургія  | 7               |
| 13.   | Тема 13. Сучасна українська поетична творчість                                 | 7               |
| 14.   | Тема 14. Життя і творчість М. Матіос   | 7               |
| 15.   | Тема 15. Життя і творчість В. Лиса   | 7               |
| 16.   | Тема 16. Творчість П. Вольвача   | 7               |
| 17.   | Тема 17. Творчість Л. Костенко   | 7               |
| 18.   | Тема 18. Р. Іваничук – письменник-протестант                                   | 7               |
| 19.   | Тема 19. Проза В. Шкляра   | 6               |
| 20.   | Тема 20. Творчість Ю. Покальчука   | 6               |
| 21.   | Тема 21. Самобутність творчого доробку С. Жадана                               | 6               |
| 22.   | Тема 22. Жіноче і чоловіче: єдність протилежностей: Ю. Андрухович              | 6               |
| 23.   | Тема 23. Степан Процюк – неомодерніст-неопозитивіст                            | 6               |
| 24.   | Тема 24. Є. Пашковський – письменник-традиціоналіст «києво-житомирської школи» | 6               |
|       | <b>Усього</b>  | <b>162</b>      |

#### 8. Види контролю і система накопичення балів

Вивчення дисципліни «Сучасна українська література» передбачає такі види контролю: усний

контроль у вигляді індивідуального та фронтального опитування; письмовий контроль у вигляді контрольних робіт, самостійних письмових робіт, виконання індивідуальних та аудиторних завдань, поточного тестування.

| № п/п                       | Види контрольного заходу /кількість контрольних заходів/ кількість балів  | Кількість контрольних заходів | Кількість балів за 1 захід | Усього балів |
|-----------------------------|---|-------------------------------|----------------------------|--------------|
| <b>Розділ 1</b>             |   |                               |                            |              |
| 1.                          | Підготовка, презентація й обговорення теоретичних питань і виконання практичних завдань на занятті<br>Контрольне тестування за результатами вивчення матеріалу Розділу 1 проводиться онлайн на платформі Moodle | 4                             | 0-5                        | 20           |
|                             |   | 1                             | 0-10                       | 10           |
| <b>Усього за розділом 1</b> |   | <b>5</b>                      |                            | <b>30</b>    |
| <b>Розділ 2</b>             |   |                               |                            |              |
| 8.                          | Підготовка, презентація й обговорення теоретичних питань і виконання практичних завдань на занятті<br>Контрольне тестування за результатами вивчення матеріалу Розділу 2 проводиться онлайн на платформі Moodle | 4                             | 0-5                        | 20           |
|                             |   | 1                             | 0-10                       | 10           |
| <b>Усього за розділом 2</b> |   | <b>5</b>                      |                            | <b>30</b>    |
| 1.                          | Підсумковий контроль у вигляді контрольного тестування<br>Складання <b>екзамену</b> за результатами вивченого матеріалу (відповідь на запитання)  | 1                             | <b>0-20</b>                | <b>0</b>     |
| <b>Підсумковий контроль</b> |   |                               | <b>0-20</b>                |              |
| <b>Усього</b>               |   | <b>20</b>                     |                            | <b>100</b>   |

Система накопичення балів, які може отримати студент, базується на таких критеріях:

**1. Розкриття теоретичного матеріалу – від 0 до 5 балів:**

– **5 балів** ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік, одна граматична помилка;

– **4 бали** ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є деякі фактичні неточності; є незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше двох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків; не більше двох граматичних помилок;

– **3 бали** ставиться, якщо студент виявляє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно і допускає фактичні неточності і помилки у формуванні відповіді; не вмє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів; має незначний словниковий запас, використовує одноманітні синтаксичні конструкції; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовленнєвому



оформленні. Загалом допускається: не більше чотирьох недоліків у змісті та п'яти мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок;

– **2 бали** ставиться, якщо студент не знає більшої частини вивченого матеріалу; допускає у формулюванні речень помилки, що спотворюють зміст відповіді; допускає багато фактичних неточностей; порушує послідовність викладу думок; має обмежений словниковий запас; часто трапляються випадки неправильного слововживання; не розуміє суті поставлених додаткових запитань;

– **1 бал** ставиться, якщо студент не знає вивченого матеріалу; допускає багато фактичних неточностей; порушує послідовність викладу думок; має обмежений словниковий запас; не розуміє суті поставлених запитань.

**2. Виконання практичного завдання, самостійної письмової аудиторної роботи – від 0 до 5 балів:**

– **5 балів** ставиться, якщо студент виконав завдання без жодної помилки;

– **4 бали** ставиться, якщо студент допустив 1-2 помилки;

– **3 бали** ставиться, якщо студент допустив 3-4 помилки;

– **2 бали** ставиться, якщо студент допустив 5-6 помилок.

– **1 бал** ставиться, якщо студент допустив 7-9 помилок.

**3. Критерії оцінювання контрольних заходів.**

1. Підсумковий контроль у вигляді контрольного тестування – **20 балів**.

2. Складання екзамену – **20 балів**.

#### Шкала оцінювання: національна та ECTS

| ЗА ШКАЛОЮ ECTS | За шкалою університету  | За національною шкалою |              |
|----------------|---|------------------------|--------------|
|                |   | Екзамен                | Залік        |
| A              | 90 – 100<br>(відмінно)  | 5 (відмінно)           | Зараховано   |
| B              | 85 – 89<br>(дуже добре)                                       | 4 (добре)              |              |
| C              | 75 – 84<br>(добре)  |                        |              |
| D              | 70 – 74<br>(задовільно)                                       | 3 (задовільно)         |              |
| E              | 60 – 69<br>(достатньо)  |                        |              |
| FX             | 35 – 59<br>(незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно)       | Незараховано |
| F              | 1 – 34<br>(незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)    |                        |              |

## 9. Рекомендована література

### Основна

1. Бовсунівська Т. Профептичні романи Юрія Щербака в контексті сучасної постапокаліптики. *Слово і час*. 2015. № 7. С. 3-17.
2. Ведмідь І. Три життєві уроки «Солодкої Дарусі» : Спроба акцентувати деякі проблеми роману Марії Магіус. *Дивослово*. 2007. № 6. С. 12-14.
3. Вечеря на дванадцять персон : Житомирська прозова школа. Київ : Генеза, 1997. 544 с.
4. Галич О. Історія літературознавства. Підручник для філологічних спеціальностей. Луганськ : книжковий світ, 2009. 264 с.
5. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство : навчальний посібник для вузів. Рівне, 1997. 544 с.

6. Голобородько Я. «Чоловіча» проза Василя Шкляра. *Вісник Національної академії наук України*. 2010. № 4. С. 57-63.
7. Голобородько Я. Енігматика. Гостросюжетність. Інфернальність : проза Василя Шкляра. *Українська мова та література*. 2010. (№13). С. 16-19.
8. Горболіс Л. «Ранковий прибиральник» Ірен Роздобудько – роман про повернення в Україну. *Слово і час*. 2011. № 1. С. 52-58.
9. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: письменник і літературний процес. Київ : Академвидав, 2008. 352 с.
10. Даниленко В. У пошуках демонічної жінки (архетип Аніми в пізніх повістях Вал. Шевчука. *Слово і час*. 2000. № 2.
11. Деркачова О. Комплекс нелюбові як причина деструкції власної харизми: Спроба діагнозу. *Кур'єр Кривбасу*. 2003. № 159 (лютий) : рецензія на книгу С. Процюка. «Інфекція».
12. Дзюба І. «Мадонна Перехресть» : з книжки «Є поети для епох» (Л. Костенко). *День*. 2011. 11-12 лист.(№ 205-206). С. 7.
13. Дзюба І. «Самашедчість» як спротив абсурду : [новий роман Ліни Костенко]. *День*. 2010. 30-31 груд. (№ 241-242). С. 13.
14. Долженкова І. Останній романтик («Чорний ворон» Василя Шкляра). *Сучасність*. 2010. № 3. С. 186-193.
15. Дончик В. Завжди несподіваний, завжди цікавий. *Дивослово*. 2004. № 8. С. 62-66.
16. Дроздовський Д. Український жонсардизм ХХІ століття (про Марію Матіос). *Дивослово*. 2009. № 2. С. 61-62.
17. Енциклопедія постмодернізму / за ред. Е. Вінквіста та Е. Тейнора, пер. з англ. В. Шовкун; наук. ред. О. Шевченко. Київ : Основи, 2003. 458 с.
18. Енциклопедія постмодернізму / за ред. Е. Вінквіста та Е. Тейнора, пер. з англ. В. Шовкун; наук. ред. О. Шевченко. Київ : Основи, 2003. 458 с.
19. Євхан Н. Фольклорно-міфологічні моделі у прозі Валерія Шевчука (типологічний аспект). *Слово і час*. 2003. № 5.
20. Єременко О. «Єрусалим на горах» Р. Федоріва : національне буття крізь призму часопростору. Філологічні науки. Зб. наукових праць : Ч. 1. Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2007. С. 94-104.
21. Загребельний П. «Думки нарозхрист» в «Українській газеті». *Українська газета*. 1996. 6 червня.
22. Зборовська Н. Завершення епохи, або Українська літературна ситуація 1980-90-х рр. *Кур'єр Кривбасу*. 1996. № 61/62 (вересень-жовтень). С. 234-238.
23. Зборовська Н. Українська література в умовах масової культури. *Дивослово*. 2008. № 4. С. 47-50.
24. Зборовська Н., Ільницька М. На карнавалі мертвих поцілунків : феміністичні роздуми. Львів : Литопис, 1999. 432 с.
25. Кокотюха А., Розумний М. Лірика дев'яностих. Любити живих : Художньо-документальна повість. Харків : А. Стожук, 2004. 278 с.
26. Коробко Л. «Щемить Батьківщина між ребер...» : Поезія Павла Вольвача. *Слово і час*. 2003. № 10. С. 76-80.
27. Кравченко В. Репрезентація «проблем насущних» у художній прозі Романа Федоріва. *Актуальні проблеми української літератури і фольклору : наук. збірник*. Вип. 7. Донецьк : Норд-Прес, 2002. С. 146-152.
28. Кривопишина А. Естетика й рецепція масової культури в сучасній українській. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства*. Вип. 15. Ужгород, 2011. С. 166-168.
29. Кульчинська Л. Ризоматичні площини постмодерністських текстів : лабіринтами Щоденного жезла Є. Пашковського. *Слово і час*. 2004. № 11.
30. Лавринович Л. Сучасний український постмодернізм – напрям? стиль? метод? *Слово і час*. 2001. № 1. С. 39-46.

31. Літературознавчий словник-довідник : 2-ге вид., оновл. / ред. Р. Гром'як, Ю. Ковалів, В. Теремко. Київ : Академія, 2006. 752 с.
32. Лобановська А. Код Юрія Покальчука. *День*. 2009. 14 серпня (№142). С. 19.
33. Тебешевська-Каган Т. Автобіографізм як принцип нарації та характеротворення у прозі Оксани Забужко. *Слово і час*. 2004. № 2.
34. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства) : підручник для гуманітаріїв. Київ : Правда Ярославичів, 1997. 448 с.
35. Харчук Р. Сучасна українська проза : Постмодерний період : навчальний посібник. Київ : Академія, 2008. 248 с.
36. Харчук Р. Сучасна українська проза : Постмодерний період : навчальний посібник. Київ : Академія, 2008. 248 с.
37. Шевчук В. Україні і світові ще належить відкрити Миколу Руденка-мислителя. *Дніпро*. 2007. № 1-2. С. 86-98.

#### Додаткова

1. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ ст. *Дивослово*. 2003. № 6. С. 2-10.
2. Бербенець Л. Текст-пастиш у творчості Юрія Андруховича. *Слово і час*. 2007. № 2. С. 49-59
3. Беляєва Н. Історична проза Вал. Шевчука в інтертекстуальному аспекті. *Слово і час*. 2001. № 4.
4. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний неоавангард : портрет одного року. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-52.
5. Деркачова О. Комплекс нелюбові як причина деструкції власної харизми: Спроба діагнозу. *Кур'єр Кривбасу*. 2003. № 159 (лютий) : рецензія на книгу С. Процюка. «Інфекція».
6. Дзюба І. «Мадонна Перехресть» : з книжки «Є поети для епох» (Л. Костенко). *День*. 2011. 11-12 лист.(№ 205-206). С. 7.
7. Дзюба І. «Самашедність» як спротив абсурду : [новий роман Ліни Костенко]. *День*. 2010. 30-31 груд. (№ 241-242). С. 13.
8. Долженкова І. Останній романтик («Чорний ворон» Василя Шкляря). *Сучасність*. 2010. № 3. С. 186-193.
9. Ульяненко О. Наша сучасна еліта, яка не володіє ані думами, ані майном, приречена зчиняти бурю в склянці горілки. *Кур'єр Кривбасу*. 1999. № 118.
10. Урись Т. Національна самоідентифікація ліричного героя у творчості Павла Вольвача. *Науковий вісник МДУ ім. В. Сухомлинського. Філологічні науки (літературознавство)*. № 1(15). 2015. С. 200-203.
11. Філоненко С. Масова література : влада жанрів і жанрових канонів. *Слово і час*. 2010. № 8. С. 81-93.
12. Римарук І. Трояка ружа, або Солодка Даруся // *Кур'єр Кривбасу*. – 2006. – № 196 (березень).
13. Санакоєва Н., Кравченко В. «Світ без війни, секс без любові – символи новітніх часів...» (моделювання взаємостосунків жінки й чоловіка в прозі П. Загребельного останніх років ХХ століття). *Філологічні науки : зб. наук. пр. Суми : СумДПУ, 2003. С. 98-107.*
14. Слабошпицький М. Талант, помножений на волю : нотатки про Романа Іваничука і мистецтво історичного роману. *Київ*. 2009. № 5-6. С. 158-167.
15. Онишкевич Л. У Вашингтоні відбувся круглий стіл за романом Юрія Щербака «Час смертохристів : Міражі 2077 року». *Літературна Україна*. 2013. № 3. С. 4.
16. Павлишин М. «Дванадцять обручів» Юрія Андруховича, або туга за серединою. *Сучасність*. 2004. № 7-8. С. 69-85.
17. Поліщук О. Стьоб в українській сьогочасній літературі. *Слово і час*. 2009. № 11. С. 68-73.

**Інформаційні ресурси**

*Інформаційні ресурси*

1. Бондючна Ю. Володимир Лис : «Людська доля – це сума наших вчинків, помилок і результатів нашого вибору». *Портал А-4*. 6 серпня 2014. URL : <http://portala4.pl.ua/kultura/852-volodymyr-lys-liudska-dolia-tse-suma-nashykh-vchynkiv-pomylok-i-rezultativ-nashoho-vyboru>.
2. Вдовиченко Г. Павло Вольвач : «Сюжетом наступного роману буде саме життя». URL : <http://wz.lviv.ua/life/121666>.
3. Галина Вдовиченко. Офіційний сайт URL : <http://galynawdowychenko.com/news/>.
4. Дольська О. Наукове і художнє пізнання в XX столітті : подолання розриву. URL : <http://knigilib.net/book/49-filosofiya-sbornik-nauchnyx-trudov-11-2008/10-naukove-i-xudozhnye-piznannya-v-xx-stolitti-podolannya-rozrivu.html>.
5. Збірник «*Науковий вісник* Миколаївського національного університету імені В. Сухомлинського. Серія : *Філологічні науки* (літературознавство)». URL : [litzbirnyk.com.ua](http://litzbirnyk.com.ua)
6. Збірник наукових праць «*Вісник* Запорізького національного університету. Філологічні науки». URL : [http://visnykznu.org/visnyk\\_ua/home/fii.html](http://visnykznu.org/visnyk_ua/home/fii.html).
7. Ільницький М. Що було б, якби?.. Що буде, якщо?.. Альтернативна історія Василя Кожелянка та антиутопія Юрія Щербака. *Літературна Україна*. 2012. № 4(5433). URL : <http://litukraina.kiev.ua/index.php/home/28-2012-01-25-13-26-57.html>.
8. Клименко О. Дві рецензії на бетселер Володимира Лиса. ЛітАкцент. 29 жовтня 2010. URL : <http://litakcent.com/2010/10/29/dvi-recenziji-na-bestseler-volodymyra-lysa/comment-page-1/>
9. Коцарев О. Хома і бомба про доброту від Сергія Жадана. URL : <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=749>.
10. *Наукові записки* Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Серія : *Філологічні науки*. URL : [www.kspu.kr.ua/ua/ntmd/naukovi-chasopysy-kdpu/filnauk](http://www.kspu.kr.ua/ua/ntmd/naukovi-chasopysy-kdpu/filnauk).
11. Слово і час. URL : <http://lib.vippo.org.ua/periodvka.php?cat=108>
12. Стусенко О. Клясика Павла Вольвача. URL : <http://litakcent.com/2011/04/18/kljasyka-pavla-volvacha/>
13. Якимчук Л. Сільські жінки та шляхетні пані Володимира Лиса. *День*. 21 листопада 2013. URL : <http://www.day.kiev.ua/uk/article/ukrayinci-chitayte/silski-zhinki-ta-shlyahetni-pani-volodimira-lisa>.

Погоджено

Навчальний відділ

« 31 » серпня 2020