

Заняття 1. "Сучасна українська драматургія"

План

1. Особливості розвитку, стан, естетичні орієнтири; замкненість попереднього драматичного осмислення на родинно-побутовому колі (О.Коломієць, О.Підсуха, М.Зарудний); екологія душі – провідна тема української драматургії (О.Щербак "Розслідування", В.Лігостова "А далі підете ви", Л.Хоролець "Мені тридцять"); поширення історичної тематики (М.Гараєва "Тихий дивний вечір у родинному колі", В.Босович "Наодинці з долею", Д.Кешеля "Обережи нас, Маріє", "Дерев'яні люди").
2. Огляд творів молодих драматургів. Головний герой – час, головна ознака – дія, у центрі твору – людина, людський біль, любов, ненависть: Наталя Ворожбит, Сергій Щученко, Юрій Данилюк, Леся Демська, Олена Савчук).
3. Психологічні драми Ярослава Стельмаха ("Вікентій прерозумний", "Шкільна драма", "Привіт, синичко", "Гра на клавесині", "Запитай колись у трав", "Десант", "Сьогодні, завтра і завжди" (у співавторстві), "Синій автомобіль", "Стережися лева").
4. Крах інтелекту і духовності у психологічній драмі Я.Стельмаха "Провінціалки": сюжетна фабула, система персонажів; засоби психологізму у творі; традиції і новаторство. Людина і світ у драмі "Так закінчилось літо".
5. Людина і світ у драмах О. Ірванця "П'ять п'єс", "Прямий ефір", "Брехун з Литовської площі", "Електричка на Великдень".
6. Звернення до історичного минулого у драмах О.Пасічника "Гетьман Мазепа" та М.Негоди "Гетьман".

Література

1. Дорош Г. Українська психологічна драма 70-90-их рр. ХХ ст. – К., 2001.
2. Іващенко Т. Сучасна українська драматургія: альманах. – Випуск 4. – К.: Фенікс, 2007. – 343 с.
3. Кудрявцев М. Ідеї, конфлікти, характери (фрагмент з історії української новітньої драматургії). – Кам'янець-Подільський., 1995.
4. Ожигова Оксана Віталіївна. Стилізація усно-розмовної мови в текстах сучасної української драматургії. Автореф. канд. філолог. наук: 10.02.01. НАН України, Інститут української мови. – К., 2003. – 20 с.
5. Страйк ілюзій: Антологія сучасної української драматургії. – К.: Видавництво Соломії Павличко, 2004. – 370 с.
6. Даниленко В. Театр у шухляді // Даниленко В. Лісоруб у пустелі. Письменник і літературний процес. – К.: Академвидав 2008. – С. 317-323.

Заняття 2. "Художній світ Павла Загребельного"

План

1. "Справжній роман – це цілий світ" (П.Загребельний). Особливості сучасної історичної прози.
2. Умови, що спричинили поширення історичної тематики. Художнє моделювання типів особистості у романістиці П.Загребельного.

3. Типологія персонажів у прозі: а) філософія життя і смерті; б) українські гендерні риси; в) синтез тілесної і духовної ідентичності особистості.
4. Особистість у повістях П.Загребельного.
5. Концепції чоловічого і жіночого начал, філософії любові у романі "Юлія, або Запрошення до самовбивства".
6. Людські долі у романі "Брухт". Драматизм настання нових часів і перерозподіл пріоритетів у структурі особистісних цінностей.
7. Власне бачення сучасності у повісті "Ангельська плоть".
8. Проблематика повісті "Попіл снів".
9. Повість "Гола душа".

Література

1. Бриних М. Один Роман і декілька Юлій // *Голос України*. – 2002. – № 2. – С. 11.
2. Дончик В. Завжди несподіваний, завжди цікавий // *Дивослово*. – 2004. – № 8. – С. 62-66.
3. Загребельний П. "Думки нарозхрист" в "Українській газеті" // *Українська газета*. – 1996. – 6 червня.
4. Загребельний П. "Замкнене коло нашої історії – ось це я мав на увазі..." // *Дивослово*. – 1999. – № 2. – С. 39-41.
5. Загребельний П. Я обирав великі душі, які сяють нам тисячоліття // *Вітчизна*. – 2004. – № 7 – 8. – С. 90-98.
6. Пащенко В. Анатолій Дімаров: "Павло Загребельний – з тих, хто народжується раз на століття" / Валентина Пащенко // *Голос України*. – 2009. – 8 вересня (№167). – С. 16-17.
7. Поліщук Я. Прагнення модерної особистості (Жінка як персонаж української літератури початку ХХ століття) // *Українська література в загальноосвітній школі*. – 2000. – № 5. – С. 55-59.
8. Санакоева Н. "Жінка найвище диво на землі..." (Концепція чоловічого і жіночого начал у романі П.Загребельного "Юлія, або Запрошення до самовбивства") // *Вісник Запорізького державного університету: Зб. ст.: Філологічні науки*. – Запоріжжя: ЗДУ, 2003. – № 1. – С. 164-170.
9. Санакоева Н. Етнопсихологічна концепція особистості і засоби її поетикального вираження в романі П.Загребельного "Роксолана" // *Вісник Запорізького державного університету: Зб. ст.: Філологічні науки*. – Запоріжжя: ЗДУ, 2004. – № 2. – С. 151-154.
10. Санакоева Н., Кравченко В. "Світ без війни, секс без любові – символи новітніх часів..." (моделювання взаємостосунків жінки й чоловіка в прозі П.Загребельного останніх років ХХ століття) // *Філологічні науки: Зб. наук. пр.* – Суми: СумДПУ, 2003. – С. 98-107.
11. Слабошпицький М. Історичний дивосвіт П.Загребельного // *Дивослово*. – 2002. – № 11. – С. 54-59.

Заняття 3.

"Микола Руденко. Життя і творчість"

План

1. Етапи творчого шляху М.Руденка.

2. Трагізм буття людської особистості в тоталітарному суспільстві за повістю "У череві дракона".
3. Поняття "естетичний ідеал" у сучасному літературознавстві. Естетичний ідеал на рівні проблематики роману "Орлова балка".
4. Філософські погляди М.Руденка (на матеріалі творів, "Ковчег Всесвіту", "Сила моносу" та ін.).

Література

1. Бондаренко Ольга Василівна. Художня проза Миколи Руденка в літературному контексті шістдесятництва: Спец. 10.01.01. Дис. на здоб. наук. ступ. к. філолог. наук. – 15.03.02;01-19/349. – Донецьк, 2002. – 163 с.
2. Віват Г.І. Фундаментальні наукові концепції в поезії Миколи Руденка // Держава та регіони. Серія: Гуманітарні науки. – Запоріжжя, 2008. – № 1. – С. 4-8.
3. Власенко І. Життя за "формулою Бога": (Микола Руденко) // Київ. – 2006. – № 3. – С. 157-166.
4. Власенко І. Микола Руденко і його книга життя // Дніпро. – 2007. – № 5-6. – С. 4-16.
5. Жулинський М. Наближення: Літературні діалоги. – К.: Дніпро, 1986. – 280 с.
6. Качуровський І. Проза М.Руденка / Руденко М. Орлова балка. – Балтимор-Торонто: Смолоскип, 1982. – С. 9-15.
7. Костенко Л. Геній в умовах заблокованої культури // Літературна Україна. – 1991. – 20 вересня. – С. 3.
8. Сивокінь Г. Етюд про значення літературного підтексту // Світовид. – 1995. – II (19). – С. 90-93.
9. Талалай Л. Муза Миколи Руденка // Березіль. – 2003. – № 7-8. – С. 164-178.
10. Шевчук В. Архітектура Всесвіту за Миколою Руденком // Дніпро. – 2000. – № 11-12. – С. 81-85.
11. Шевчук В. Україні і світові ще належить відкрити Миколу Руденка-мислителя // Дніпро. – 2007. – № 1-2. – С. 86-98.
12. Шевчук Вал. Архітектура Всесвіту за М.Руденком // Дніпро. – 2000. – № 11-12. – С. 81-85.

Заняття 4.

"Самобутність прози Романа Федоріва"

План

1. Історична проза як найвиразніше свідчення художніх здобутків сучасної української літератури.
2. Проблема "злочину і кари" у повісті "Чорна свіча від Ілени".
3. Структурно-стильові особливості романістики.
4. Особливістю стилю Р.Федоріва-романіста.
5. Роман Р.Федоріва "Пустеля без броду".
6. Роман "Палиця для прокажених" Р.Федорів як своєрідний підсумок творчої діяльності.

Література

1. Воловець Л. Чорні тіні на голубому овиді. Роздуми про книжку історичних творів Романа Федоріва "Чорна свіча від Їлени" / Л.Воловець // Літературна Україна. – 1997. – 9 жовтня. – С. 5.
2. Дончик В. Національна історія як духовне опертя української літератури / В.Дончик // Слово і час. – 1997. – № 9. – С. 6-9.
3. Єременко О. "Єрусалим на горах" Р.Федоріва: національне буття крізь призму часопростору / О.Єременко // Філологічні науки. Зб. наукових праць: Ч. 1. – Суми: СумДПУ ім. А.С.Макаренка, 2007. – С. 94-104.
4. Залізник Б. Роман Федорів: "Я припустився великої помилки, що не зробив собі іміджу..." / Б.Залізник // Україна. – 1995. – № 5-6. – С. 9-11.
5. Кравченко В. Репрезентація "проблем насущних" у художній прозі Романа Федоріва / В.Кравченко // Актуальні проблеми української літератури і фольклору: Наук. збірник. – Вип. 7. – Донецьк: Норд-Прес, 2002. – С. 146-152.
6. Пасічний О. Життєвий аргумент Романа Федоріва / О.Пасічний // Поступ. – 2000. – № 197 (641). – С. 2-8.
7. Погрібний А. Жага черпати з витоків / А.Погрібний // Р.Федорів. Твори: У 3-х т. – К.: Дніпро. – Т. 1: Отчий світильник. – 1990. – С. 5-28.
8. Проценко О. Еволюція українського історичного роману 90-х років ХХ століття: дис...к. філол. наук: 10.01.01. / Проценко Оксана Анатоліївна. – Запоріжжя, 2001. – 187 с.
9. Салига Т. Свічка на осінньому вітрі. Імператив: Літературознавчі статті, критика, публіцистика / Салига Т. – Львів: Світ, 1997. – С. 249-257.
10. Федорів Р. Історична романістика та національна свідомість / Р.Федорів // Дзвін. – 1996. – № 10-12. – С. 109-113.
11. Федорів Р. Історична романістика та національна свідомість // Дзвін. – 1996. – № 10-12. – С. 109-113.

Заняття 5.

"Валерій Шевчук. Життя і творчість"

План

1. Вал. Шевчук в контексті шістдесятників.
2. Багатогранність творчості Вал. Шевчука.
3. Інтерес письменника до української історії, літератури й міфу і їх вплив на стиль. Жанр історичної фантастики у творчості письменника. "Історичні твори – це також твори сучасні" (Вал. Шевчук).
4. Особливості індивідуального стилю Вал. Шевчука: книжність, філософічність, використання сюжетів, мотивів, образів із національної давнини, бароковість, умовність місця і часу, прототипи героїв, увага до духовного світу людини, підтекст, притчевість.
5. Універсальна картина світу й колізії сучасного українського життя в модерній драмі "Вертеп".
6. Роман-триптих "Три листки за вікном" – психологічно-філософський твір.

7. "Джума" – демонологічна поема-притча: показ самотності людини і спроби їх подолати; образи-символи води, дороги, села; художня деталь та її роль у творі.
8. "Панна сотниківна" – пошук душевної гармонії: протиборство добра і зла, демонологічні образи у творі та їх роль; осмислення морально-етичних та буттєвих понять.
9. Модель художнього світу В.Шевчука через часово-просторові співвідношення у творі "Дім на горі".

Література

1. Берегуляк А. Магічний реалізм та літературний міф – зцілення чи панацея у постколоніальному контексті? // Сучасність. – 1993. – № 3.
2. Беляєва Н. Історична проза Вал. Шевчука в інтертекстуальному аспекті // Слово і час. – 2001. – № 4.
3. Білоцерківець Н. Інтелектуальні візерунки в дусі УмбертоЕко // Березіль. – 1997. – № 5-6.
4. Гнатюк О. Прощання з імперією: Українські дискусії про ідентичність. – К.: Критика, 2005.
5. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодернізм. – К.: Критика, 2005.
6. Даниленко В. У пошуках демонічної жінки (архетип Аніми в пізніх повістях Вал. Шевчука) // Слово і час. – 2000. – № 2.
7. Євхан Н. Фольклорно-міфологічні моделі у прозі Валерія Шевчука (типологічний аспект) // Слово і час. – 2003. – № 5.
8. Зборовська Н. Сильовий портрет шістдесятництва // Слово і час. – 2001. – № 12. – С. 26-42.
9. Онишкевич Л. Шлях вічного повороту. (В.Шевчук "Птахи з невидимого острова") // Сучасність. – 1996. – № 1.
10. Павлишин М. "Дім на горі" Валерія Шевчука // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997.
11. Пивоварська А. "Дім на горі". Розмова з Вал. Шевчуком // Сучасність. – 1992. – № 2-№3.
12. Тарнашинська Л. Парадигми "нової реальності" Валерія Шевчука // Слово і час. – 1998. – № 6.
13. Тарнашинська Л. Художня галактика Валерія Шевчука. – К.: 2001.

Заняття 6.

"Марія Матіос. Життя і творчість"

План

1. Жанрове розмаїття творчості.
2. Особливості індивідуального стилю.
3. М.Матіос і вплив регіональної ідеї.
4. "Солодка Даруся" – "трагедія, адекватна історії ХХ століття", драма на "три життя".
5. "Нація" про споконвічні дилеми життя і смерті, честі-безчестя, любові-ненависті.

6. Сімейна сага "Майже ніколи не навпаки".
7. Філософія М.Матіос у повісті "Москалиця".
8. Психологічна розвідка "Щоденник страченої".

Література

1. Бойченко О. Хвала рукам, що пахнуть яйцями / <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=211>
2. Дімаров А. Марічка // М.Матіос. Солодка Даруся. – Л.: Піраміда, 2000.
3. Дроздовський Д. Український жонсардизм ХХІ століття (про Марію Матіос) // Дивослово. – 2009. – № 2. – С. 61-62.
4. Матіос М. Я не хочу, щоб мене читали в метро // День. – 2001. – 23 березня.
5. Павличко Д. Безодня, куди страшно заглянути // Літературна Україна. – 2005. – Ч. 2. – 20 січня.
6. Письменникові конче бути совісним у творчості: Розмова Людмили Таран з Марією Матіос // Кур'єр Кривбасу. – 2006. – № 196 (березень).
7. Римарук І. Трояка ружа, або Солодка Даруся // Кур'єр Кривбасу. – 2006. – № 196 (березень).
8. Семків Р. Чому я не читатиму "Солодку Дарусю" // Книжник review. – 2005. – Ч. 8-9.
9. Червак Б. Символіка часу в творах Марії Матіос // Слово і час. – 2000. – № 14.
10. Шкляр В. Трояка ружа Марії Матіос // День. – 2005. – 3 лютого.

Заняття 7.

"Творчість Ліни Костенко"

План

1. Прикметна риса творчості поетеси – інтелектуалізм: рух, поезія, злети думки, яка осягає великі історичні простори, напружено шукаючи ключів до таємниць буття людини, нації, людства.
2. Книга "Річка Геракліта". "Я тихо йду, так ходять скрипалі, не сколихнувши музику словами" (Л.Костенко).
3. Ліна Костенко як носій української національної ідеї.
4. "Записки українського самашедшого" – "сюрреалістичний Вавилон сучасного світу" (Л.Костенко). Специфіка роману.
5. Психологія вихованця тоталітарного суспільства. Герой як заручник світових абсурдів, що прагне подолати комунікативну прірву між чоловіком та жінкою, між родиною і професією, між Україною і світом у світі надмірної (дез)інформації і тотального відчуження.

Література

1. Бакуменко О. "У майбутнього слух абсолютний...": про творчість Ліни Костенко без ювелірного глянцю / О.Бакуменко // Демократична Україна. – 2010. – 19 березня (№11). – С. 20.
2. Горблянський Ю. "Кривава фієста сучасності" в одкровенні від Ліни Костенко (зауваги про "Записки українського самашедшого") / Ю.Горблянський, М.Кульчицька // Слово і час. – 2011. – № 5. – С. 73-83.

3. Даниленко В. Лісоруб у пустелі // Даниленко В. Лісоруб у пустелі. Письменник і літературний процес. – К.: Академвидав 2008. – С. 111-116.
4. Дзюба І. "Мадонна Перехресть": з книжки "Є поети для епох" (Л.Костенко) / І.Дзюба // День. – 2011. – 11-12 лист. (№205-206). – С. 7.
5. Дзюба І. "Самашедчість" як спротив абсурду: [новий роман Ліни Костенко] / І.Дзюба // День. – 2010. – 30-31 груд. (№241-242). – С. 13.
6. Капсамун І. Донести троянду...: [презентація роману "Записки українського самашедшого"] / І.Капсамун // День. – 2011. – 4-5 лютого (№ 19-20). – С. 6.
7. Кононенко Є. Текст без контексту: [про роман Л.Костенко "Записки українського самашедшого"] / Є.Кононенко // Критика. – 2011. – № 3-4. – С. 29-32.
8. Коскін В. Ліна Костенко: "Утримаймо себе над краєм прірви": [її нова книжка "Записки українського самашедшого"] / В.Коскін // Демократична Україна. – 2010. – 24 грудня (№51). – С. 1, 17.
9. Наєнко М. Локус Гоголя в "Записках українського самашедшого" / М.Наєнко // Літературна Україна. – 2011. – 28 квітня (№17). – С. 6-7.
10. Нескорена. Штрихи до життєвої і творчої біографії Ліни Костенко // Ліна Костенко: Навчальний посібник-хрестоматія / Ідея упорядкування, інтерпретація творів Григорія Клочека. – Кіровоград: Степова Еллада, 1999. – С. 3-23.
11. Поклад Н. "Але поет природний, як природа...": [Поетеса Ліна Костенко] / Н.Поклад // Вісник Чорнобиля. – 2010. – 27 березня (№13). – С. 8.
12. Родик К. Кафка назавжди: Ліна Костенко як дзеркало українського дискурсу: [обговорення "Записок українського самашедшого"] / К.Родик // Україна молода. – 2011. – (№ 46). – С. 13.
13. Федчук Н. "Вічні" образи у творах Ліни Костенко "Балада моїх ночей" та М.Сервантеса "Дон Кіхот" / Н.П.Федчук, О.А.Горб // Вісник Запорізького національного університету. – Запоріжжя, 2008. – № 1. – С. 191-194.

Заняття 8.

"Творчість Павла Вольвача"

План

1. Павло Вольвач – представник небагаточисельного "східного" фронту української літератури.
2. "Вірші прийшли абсолютно зненацька й абсолютно закономірно". П.Вольвач як автор поетичних збірок "Маргінес" (1996), "Кров зухвала" (1998), "Південний Схід" (2000, 2002), "Бруки і стерні" (2000), "Тривання подорожі" (2007), "Триб" (2009), "Вірші на розі" (2010), "Впоперек діб" (2011).
3. Світ мешканця індустріального Сходу у романі "Кляса". Автобіографізм твору.
4. Невигадані персонажі роману – роботяги, маргінали, наркомани, кримінальні авторитети, – герої міліцейських кримінальних протоколів. Пострадянський "перехід", "чорнуха", безгрошів'я, безперспективність і бажання головного героя вирватися з трясовини такого згубного життя.

Література

1. Вольвач П. Кляса. Роман. – Тернопіль: Джура, 2004. – 284 с.
2. Даниленко В. Архетипи раю, ворога, героя, смерті, часу в сучасній українській поезії // Даниленко В. Лісоруб у пустелі. Письменник і літературний процес. – К.: Академвидав 2008. – С. 137-157.
3. Коробко Л. "Щемить Батьківщина між ребер...": Поезія Павла Вольвача / Л.Коробко // Слово і час. – 2003. – № 10. – С.76-80.
4. Красюк А. Жизнь запорожского поэта описанная без прикрас: (О книге П.Вольвача "Кляса") / А.Красюк //Суббота плюс.– 2004.– №43.– С.9.
5. Красюк О. "Клясовий" прихід: (До виходу роману Павла Вольвача "Кляса") / О.Красюк // Регион-експрес.– 2004.– № 40. – С.20.
6. Красюк О. Запоріжжя – в "Клясі", "Кляса" – в Запоріжжі: (Презентація книги П.Вольвача) / О.Красюк // Запорозька Січ (Перекур). – 2004.– № 188-190. – С.4.
7. Рекубрацький А. "Можливо, все сказав я, що хотів, лишилося зробити, що сказалося": (Павло Вольвач) / А.Рекубрацький //Запорізька правда.– 2004.– №188-189(21626-21627.– С.10.
8. Степула Н. Поет Павло Вольвач: Причина головних українських бід – у нас самих!" / Н.Степула // Дзеркало тижня. – 2011. – 23-28 квітня (№15). – С. 16.

Заняття 9.

"Творчість Ю.Покальчука"

План

1. Ю.Покальчук – автор еротико-психологічних романів. "Я вважаю, що заборонених тем в літературі немає, є погано написані!" (Ю.Покальчук).
2. Міфологія роману "Озерний вітер".
3. Проблематика, образи, поетика роману.

Література

1. Герой безгеройного часу: [Юрко Покальчук] // Кур'єр Кривбасу. – 2010. – № 9-10. – С. 300-302.
2. Голобородько Я. Замість Евересту – пагорбок. Про нову повість Юрка Покальчука / Я.Голобородько // Березіль.– 2006.– № 6.– С. 177-181.
3. Козаченко Б. Безадресна поезія: (Бесіда з Юрієм Покальчуком) / Б.Козаченко // День. – 2007. – 26 грудня (№ 227). – С. 7.
4. Лобановська А. Код Юрія Покальчука / Анна Лобановська / А.Лобановська // День. – 2009. – 14 серпня (№142). – С. 19.
5. Макаренко Л. Звукова палітра Юрка Покальчука / Л.Макаренко // Мандрівець. – 2011. – № 3. – С. 66-70.
6. Покальчук Ю. Озерний вітер. – Харків: Книжковий клуб, 2008. – 240 с.

Заняття 10.

"Проза В.Шкляра"

План

1. Національна образно-поетична генетика форм прози В.Шкляра.

2. Традиції української та світової прози у романі "Ключ". Мово-простір, фабульно-подієва напруга, енергетика на рації.
3. Боротьба українських повстанців проти окупаційної влади у 1920-х роках у романі В.Шкляра "Чорний ворон".
4. Роман "Елементал".

Література

1. Больват С. Народну Шевченківську премію вручено в Холодному Яру (письменнику Василю Шкляру) / С.Больват // Літературна Україна. – 2011. – 21 квітня (№16). – С. 3.
2. Герасименко П. "Чорний ворон" як ліки від синдрому набутого малоросійства: [роман Василя Шкляра "Чорний Ворон"] / П.Герасименко // Літературна Україна. – 2011. – 11 серпня (№ 30). – С. 4.
3. Голобородько Я. "Чоловіча" проза Василя Шкляра / Я.Голобородько // Вісник Національної академії наук України. – 2010. – № 4. – С. 57-63.
4. Голобородько Я. Ретрансляція кітчу ("Елементал" Василя Шкляра) // Слово і час. – 2003. – №2. – С.45-47.
5. Долженкова І. Останній романтик ("Чорний ворон" Василя Шкляра) / І.Долженкова // Сучасність. – 2010. – № 3. – С. 186-193.
6. Коскін В.Василь Шкляр: "Чорний ворон" скликає українців до Холодного Яру / В.Коскін // Демократична Україна. – 2011. – 8 липня (№ 27). – С. 17.
7. Лілік О. "Жодна катастрофа не ставить хрест на меті": матеріали до вивчення роману Василя Шкляра "Залишенець (Чорний Ворон)" / О.Лілік // Українська література в загальноосвітній школі. – 2010. – № 7-8. – С. 37-41.
8. Шкляр В. "Свої романи я виношую довго, пишу швидко": [Розмова з знайомим письменником Василем Шкляром/ Зап. С.Гайдук] / Василь Школяр // Книжковий огляд. – 2004. – № 4. – С.88-100.

Заняття 11.

"Творчість Анатолія Дімарова"

План

1. Художній дивосвіт А.Дімарова.
2. Автор і герой у прозі А.Дімарова.
3. Біль і гнів А.Дімарова.

Література

4. Баранов В. Якби розповісти про все прожите... Кілька штрихів до портрета Анатолія Дімарова з нагоди його 85-ліття // Київ. – 2007. – № 5. – С. 3-8.
5. Дімаров А. Анатолій Дімаров: "Наші хлопці вже навчилися писати...": Дві розмови з Анатолієм Дімаровим: [Зап. С.Короненко] // Книжковий огляд. – 2004. – № 6. – С.108-123.
6. Дімаров А. Аматори неіснуючої професії: Розмова з відомим прозаїком на тему: "Хто він, сучасний письменник?" / Вела Л.Людвиченко. – Вітчизна. – 2002. – № 3-4. – С. 136-137.
7. Малімон Н. І прожив, і розповів: Анатолій Дімаров: У мене за плечима цілий цвинтар нездійснених задумів / Наталя Малімон // День. – 2008. – 13 червня (№104). – С. 20.

8. Стефанович Т. Художній дивосвіт Анатолія Дімарова: Урок-зустріч з письменником // Українська література в загальноосвітній школі. – 2007. – № 7. – С. 36-41.
9. Терещенкова Т. Анатолій Дімаров: "Тільки рвучи серце і стікаючи кров'ю, можна написати геніальні речі" [інтерв'ю з українським письменником Анатолієм Дімаровим] // Березіль. – 2008. – № 5-6. – С. 9-29.
10. Югов В. Біль і гнів Анатолія Дімарова: (Нотатки на полях) // Голос України. – 2007. – 11 серпня (№ 142). – С. 20-21.

Заняття 12.

"Роман Іваничук – письменник-протестант"

План

1. Звернення до історичної тематики – "це бажання осмислити себе у часі..." (Р.Іваничук).
2. "Люлька з червоного дерева" – десять оповідок про те, про що ніхто не говорив.
3. Історико-біографічні твори "Вода з каменю" та "Саксаул у пісках".

Література

1. Бойко О. "А в серці тільки ти, моя прекрасна, рідна Україно!": урок позакласного читання в 9 класі за романом Р.Іваничука "Яничари" ("Мальви") // Дивослово. – 2009. – № 5. – С. 16-19.
2. Бондаренко Ю. "Яничари" Романа Іваничука: формуємо історичну свідомість школярів // Урок української. – 2004. – № 5-6. – С. 31-36.
3. Голота Л. Роман Іваничук: "Моя професія – перо" // Слово Просвіти. – 2009. – 28 травня-3 червня (№ 21). – С. 8.
4. Мельник О. Магія слова Романа Іваничука // Урядовий кур'єр. – 2008. – 15 травня (№ 87). – С. 8-9.
5. Мельник О. Роман Іваничук: "Не вірте, коли кажу, що написано останній роман..." // Урядовий кур'єр. – 2009. – 10 червня (№ 101). – С. 17.
6. Слабошпицький М. Талант, помножений на волю: нотатки про Романа Іваничука і мистецтво історичного роману // Київ. – 2009. – № 5-6. – С. 158-167.

Заняття 13.

"Поезія дев'яностих: думки з приводу. Проза 90-х рр. – спроба постмодернізму"

План

1. Будь-яка література у своїй суті є пошуком реалізму (за Ю.Шерехом).
2. Мотиви втрати, самотності, смерті в поезії 90-х рр.
3. Модель ініціації (як спосіб самореалізації), характерна для поетичного світовідчуття к. ХХ – поч. ХХІ ст.
4. Філософська проза (Є.Пашковський, Л.Демська).
5. Его як міра цінностей (Ю.Іздрик, В.Медвідь, С.Пиркало).
6. Реалізм 90-х: хвороба чи терапія? (О.Ульяненко, Б.Жолдак, Ю.Винничук).
7. Сучасні українські письменники-фантасти.

Література

1. Вечеря на дванадцять персон: Житомирська прозова школа. – К.: Генеза, 1997. – 544 с.
2. Даниленко В. Українські літературні легіонери // Даниленко В. Лісоруб у пустелі. Письменник і літературний процес. – К.: Академвидав 2008. – С. 47-53.
3. Дев'ятдесятники. Антологія нової української поезії. – Тернопіль: Лілея, 1998.
4. Денисова Т. Феномен постмодернізму: контури й орієнтири // Слово і час. – 1995. – № 2.
5. Іменник. Антологія дев'яностих. (Упор. А.Кокотюха, М.Розумний). – К.: Смолоскип, 1997.
6. Квіти в темній кімнаті: Сучасна українська новела. – К.: Генеза, 1997. – 432 с.
7. Неборак В. Займенники, або Виданий ЛуГоСад // Сучасність. – 1997. – № 12.
8. Писало К. Роман, написаний 30-ма жінками // Кур'єр Крив басу. – 2006. – № 194 (січень).
9. Протизначення: Двомовна антологія молодшої української поезії. – Львів: Кальварія, 2001.
10. Різниченко О. Модус мовчання (Ю.Гудзь "Боротьба з хворим янголом") // Сучасність. – 1998. – № 4.
11. Семків Р. Друга колекція. Не менш приватна // Кур'єр Крив басу. – 2006. – № 194 (січень).
12. Харчук Р. Дещо про все і всіх // Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період. Навчальний посібник. – К.: Академія, 2008. – С. 233-234.
13. Харчук Р. Покоління пост-епохи // Слово і час. – 1998. – № 2.
14. Шерех Ю. // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. Кн. 3. – К.: Рось, 1994.

Заняття 14.

"Особливості жіночого письма Оксани Забужко"

План

1. Особливості сучасної української прози, написаної жінками. О.Забужко про жіночу літературу: есей "Жінка-автор у колоніальній культурі, або Знадоба до української гендерної міфології".
2. Оксана Забужко – автор першого українського бестселера. Художньо-мисленнєва інтерпретація статевої реальності у романі "Польові дослідження з українського сексу".
3. Психологічна характеристика головної героїні твору О.Забужко "Польові дослідження з українського сексу".
4. Тема літератури та її призначення у повісті "Інопланетянка".
5. Поезія О.Забужко.

Література

1. Агєєва В. Жінка-авторка як інопланетянка // Жінка як текст. – К.: Факт, 2002.
2. Бондаренко А. Українська еліта: патогенез самотності // Слово і час. – 1998. – № 11.
3. Зборовська Н. Жіноче письмо на порубіжні віків (Леся Українка, О.Забужко). – Слово і час. – 2004. – № 12.
4. Лебединцева Н. Поезія 90-х: новий рівень самосвідомості // Слово і час. – 2000. – № 10. – С. 41-44.
5. Лебединцева Н. Самотність як домінанта поетичного дискурсу 90-х рр. // Українська мова і література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2002. – № 3. – С. 96-100.
6. Моклиця М. Оксана Забужко // М.Моклиця. Модернізм як структура: Філософія. Психологія. Поетика. – Луцьк, 2002.
7. Монахова Н. Підпорядковане в українському контексті // Сучасність. – 2003. – № 4.
8. Тебешевська-Каган Т. Автобіографізм як принцип нарації та характеротворення у прозі Оксани Забужко // Слово і час. – 2004. – № 2.

Заняття № 15.

"Жіноче і чоловіче: єдність протилежностей: Ю. Андрухович

План

1. Образ сучасного митця у творі Ю.Андруховича "Перверзія".
2. Проблема гендерних співвідношень у творах Ю.Андруховича та художньому фільмі Шерона Магвайєра "Щоденник Бріджет Джонс".
3. Ю.Андрухович-поет у романі "Дванадцять обручів".
4. Ситуація несвободи у романі жахів "Московіада".
5. Схрещення жанрів у "Таємниці".

Література

1. Андрухович Ю. "Перверзія" // Сучасність. – 1996. – № 1-2.
2. Баран Є. Жодного кроку на схід: У пошуках героя, який повинен все-таки з'явитись // Березіль. – 1997. – № 3-4.
3. Долженкова І. "Марія на гранях віків" або Філологічні дослідження з українського сексу // Сучасність. – 1997. – № 2.
4. Масенко Л. Визначальні мотиви "Польових досліджень з українського сексу" // Слово і час. – 1997. – № 2.
5. Павлишин М. "Дванадцять обручів" Юрія Андруховича, або Туга за серединою // Сучасність. – 2004. – № 7-8.
6. Шість днів статевих збочень (Ю.Андрухович "Перверзія") // Березіль. – 1997. – № 3-4.
7. Харчук Р. О.Забужко – авторка першого українського бестселера // Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період. Навчальний посібник. – К.: Академія, 2008. – С. 182-198.

Заняття 16.

"Степан Процюк – неомодерніст-неопозитивіст"

План

1. Творчість С.Процюка: традиції і новаторство.
2. Ідея інфікованості українства чужими мовою, культурою, способом життя у романі "Інфекція".
3. Роман "Тотем" – своєрідна антологія любовних історій.
4. Проблема Європи: полеміка із Ю.Андруховичем.
5. "Жертвопринесення". Проблематика, образи.

Література

1. Бондар-Терещенко І. Ім'я троянди, або Гамбурзький рахунок С.Процюка // Кур'єр Кривбасу. – 2002. – № 153 (серпень).
2. Боронь О. Філологічна проза Степана Процюка // Слово і час. – 2002. – № 5.
3. Деркачова О. Комплекс нелюбові як причина деструкції власної харизми: Спроба діагнозу // Кур'єр Кривбасу. – 2003. – № 159 (лютий): рецензія на книгу Процюка С. "Інфекція".
4. Дякунова Л. Страсті по чистоті // Кур'єр Кривбасу. – 2001. – № 142 (вересень): нотатки до прози С.Процюка.
5. Малащук А. З-під завалів псевдоестетики // Кур'єр Кривбасу. – 2001. – № 142 (вересень): нотатки до прози С.Процюка.
6. Ординець Г. Зріє заколот у царстві нелюбові // Кур'єр Кривбасу. – 1998. – № 99/100 (квітень): про повість С.Процюка "Репортажі із царства нелюбові".
7. Процюк С. Дружнєє посланіє Владіміру Єшкілеву від Стефка Процюка // Кур'єр Кривбасу. – 2001. – № 139 (червень).
8. Соловей О. Свято, яке не з тобою // Кур'єр Кривбасу. – 2002. – № 157 (грудень): рецензія на книгу С.Процюка "Інфекція".
9. Терлецький В. Підручник української психіатрії // Кур'єр Кривбасу. – 2001. – № 142 (вересень): нотатки до прози С.Процюка.

Заняття 17.

"Самобутність творчого доробку С. Жадана"

План

1. Жанрово-тематичне багатство творчості С.Жадана.
2. Прояви поетичної свідомості у збірках "Цитатник" і "Генерал Юда".
3. Специфіка світосприйняття С.Жадана у збірці "Пепсі".
4. Роман «Ворошиловград».

Література

1. Біла А. Від ломки до ломки: лірика С.Жадана // Слово і час. – 2002. – № 1. – С. 35-48.
2. Довженко О. Жадан for the masses // Дзеркало тижня. – 2004. – № 47(522). – 20-26 листопада.
3. Коцарев О. Хома і бомба про доброту від Сергія Жадана. – Режим доступу: <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=749>
4. Ткачук М. Метафора, що вивертає світ // Кур'єр Кривбасу. – 1999. – № 144. – С. 177-184.

5. Харчук Р. Сергій Жадан – "Вічний Підліток" // Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період. Навчальний посібник. – К.: Академія, 2008. – С. 209-217.

Заняття 18.

"Н. Зборовська. "Українська реконкіста"

План

1. "Я – не кабінетний учений" "...з живого спілкування народжуються мої книги" (Н.Зборовська).
2. "Демократія – органічна ментальна сутність українського народу" (Н.Зборовська).
3. "Українська реконкіста. Антироман" – розмова про можливість епохи українського відродження. "У романі я написала про наше передчуття Великої Межі, на якій може опинитися і окрема людина, і цілий народ" (Н.Зборовська). Символіка назви.
4. Концепція духовного відродження людей та нації у романі, або роман як засіб лікування духу.

Література

1. Деркачова О. Під жіночим кутом зору: [Рец. на нову книгу Ніли Збороської "Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури"] / О.Деркачова // Книжковий клуб плюс. – 2006. – № 11. – С. 36-37.
2. Дубинянська Я. Ніла Зборовська: "Феміністка – мій штучний імідж" / Я.Дубинянська // Дзеркало тижня. – № 8. – 4-10 березня 2006. – С. 2-4.
3. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство. – К., 2003.
4. Крупка М. Художнє моделювання проблем материнства та творчості в антиромані Ніли Збороської "Українська реконкіста" / М.Крупка // Слово і час. – 2005. – № 12(540). – С. 12-17.
5. Таран Л. Наратив визволення / Людмила Таран // Слово і час. – 2005. – № 6. – С. 68-73.

Заняття 19.

"Творчість Ірен Роздобудько"

План

1. "Гудзик" – психологічна драма. Сюжетні колізії, образи.
2. "Останній діамант міледі": авантюрний детектив.
3. "Амулет Паскаля" – "філософська містифікація".
4. Незвичайність сюжетних ліній, алегоричність образів та ситуацій у романі "Дванадцять, або Виховання жінки в умовах, не придатних до життя".
5. "Зів'ялі квіти викидають". Проблематика. Образи.
6. "Все, що я хотіла сказати" – "лікарняна повість".

Література

1. Воліковська У.Ірен Роздобудько: "Книжка має бути "живим організмом" / У.Воліковська // Літературна Україна. – 2010. – 2 грудня (№44). – С. 8.

2. Герасименко Н. Особливості творчої манери Ірен Роздобудько / Н.Герасименко // Слово і час. – 2005. – № 11. – С. 36-39.
3. Горболіс Л. "Ранковий прибиральник" Ірен Роздобудько – роман про повернення в Україну / Л.Горболіс // Слово і час. – 2011. – № 1. – С. 52-58.
4. Шварцман Д. І.Мотив самопожертви в романі І. Роздобудько "Зів'ялі квіти викидають" / Д.І.Шварцман // Збірник праць студентів, аспірантів та викладачів Запорізького національного університету / Голова ред. кол.: С.М.Тимченко. – Запоріжжя, 2010. – С. 358-36.
5. Яценко О. Специфіка використання художніх засобів у мовотворчості Ірен Роздобудько / О.Яценко // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: збірник наукових праць / Відп. ред. І.В.Сабадош. – Ужгород, 2011. – Вип. 15. – С. 397-400.

Заняття 20.

"Є. Пашковський – письменник-традиціоналіст "києво-житомирської школи"

План

1. Є.Пашковський – "найяскравіший новатор сучасної української прозової традиційності" (Н.Зборовська). Ідея серйозної літератури, оригінальність стилістики.
2. Дилогія "Свято" і "Безодня". Образ мандрівного філософа-самоука.
3. Природне буття у романі "Осінь для ангела".
4. Проблематика роману "Щоденний желз".

Література

1. Бондар-Терещенко І. Буцім додому: Шляхами мандрівної прози Євгена Пашковського // Кур'єр Кривбасу. – 1999. – № 118(жовтень).
2. Даниленко В. Із серця української літератури // Даниленко В. Лісоруб у пустелі. Письменник і літературний процес. – К.: Академвидав 2008. – С. 94-102.
3. Зборовська Н. Романи Євгена Пашковського (поступ художнього поступу) // Слово і час. – 1993. – № 7.
4. Кульчинська Л. Ризоматичні площини постмодерністських текстів: лабіринтами Щоденного жезла Є.Пашковського // Слово і час. – 2004. – № 11.
5. Пашковський Є. Є дві категорії людей, приречених на схиму, – це письменники і монахи... // Кур'єр Кривбасу. – 1998. – № 104(серпень).
6. Сулима М. На порозі авангардизму // Слово і час. – 1992. – № 7.
7. Харчук Р. Євген Пашковський – "Це буквально вулкан" // Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період. Навчальний посібник. – К.: Академія, 2008. – С. 81-91.

Заняття 21.

"О. Ульяненко – прозаїк"

План

1. Творче кредо роману "Сталінка". Мотив злочину і кари на українському матеріалі.
2. Патріотична свідомість у "Зимовій повісті".
3. Пророцтво у романі "Вогненне око".
4. Тема гріха у романі "Дофін сатани".
5. Кримінальна мелодрама "Там, де Південь".
6. "Жінка його мрії", роман про кохання і смерть як різнопрояви однієї сутності.

Література

1. Габор В. У шаленій стихії прози: Вступна стаття до новели Олеся Ульяненка // Кур'єр Кривбасу. – 1995. – № 32(червень).
2. Зборовська Н. Містична безодня у прозі Олеся Ульяненка // Н.Зборовська. Феміністичні роздуми: На карнавалі мертвих поцілунків. – Л.: Літопис, 1999.
3. Масенко Л. ...Їхнє зло прийшло перед лице моє: Про роман Олеся Ульяненка "Сталінка" // Кур'єр Кривбасу. – 1998. – № 97/98.
4. Ульяненко О. Наша сучасна еліта, яка не володіє ані думами, ані майном, приречена зчиняти бурю в склянці горілки // Кур'єр Кривбасу. – 1999. – № 118.
5. Харчук Р. Олесь Ульяненко – Його правда – завжди нищівна // Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період. Навчальний посібник. – К.: Академія, 2008. – С. 92-96.