

Завдання № 1

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.

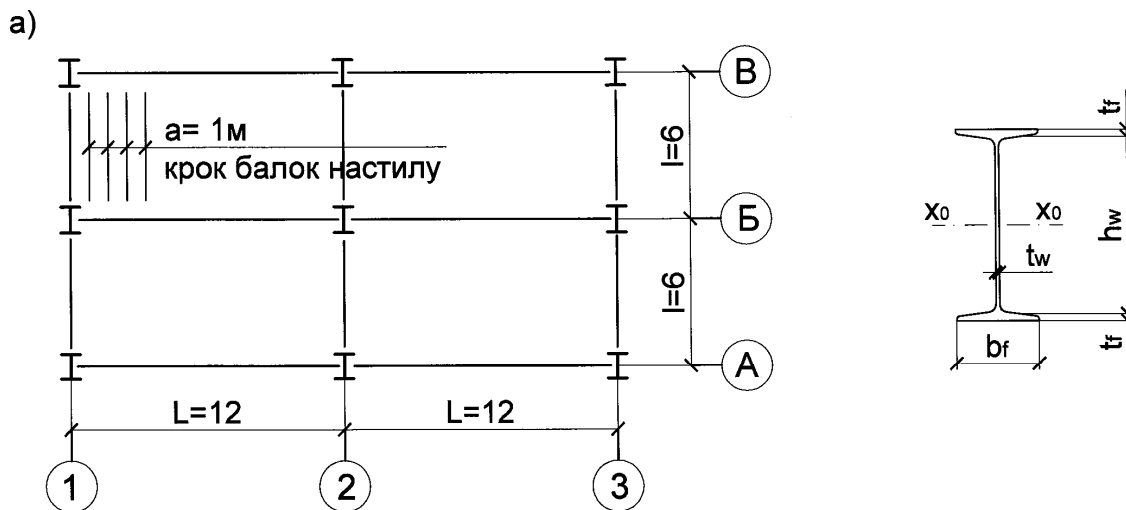


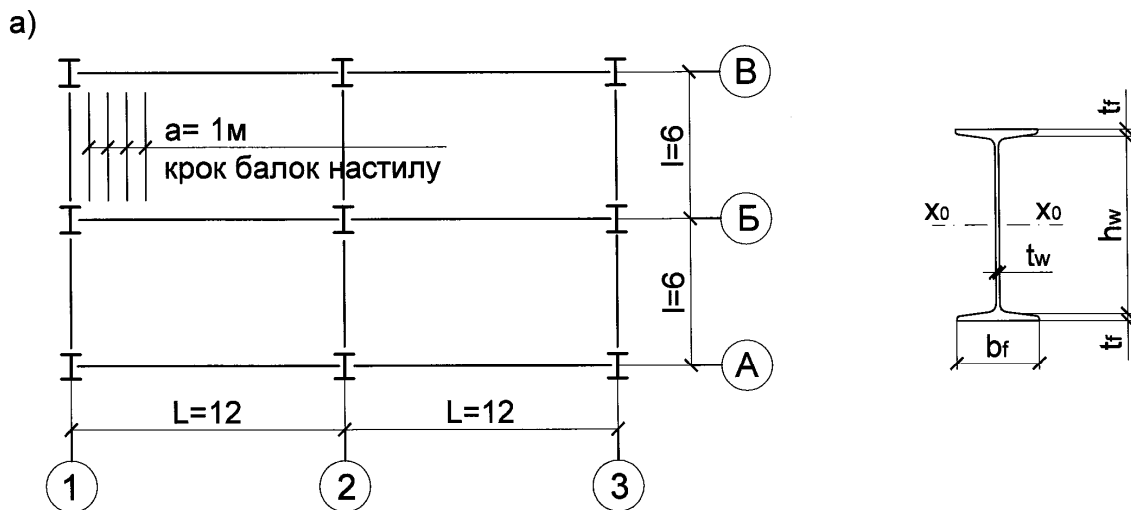
Рисунок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 2

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 18кН/м^2 становитиме $22,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{yo}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



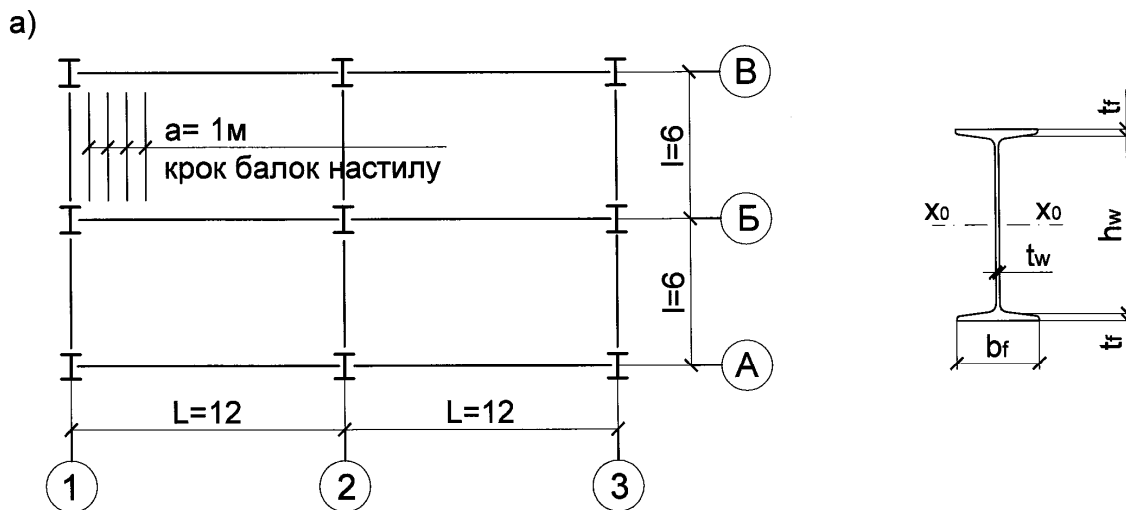
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 3

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



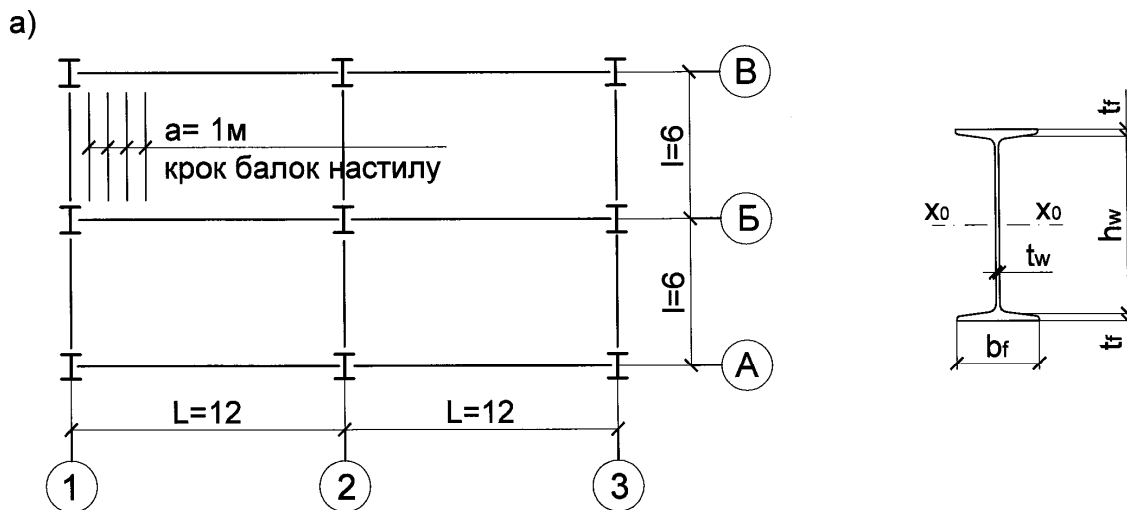
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 4

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



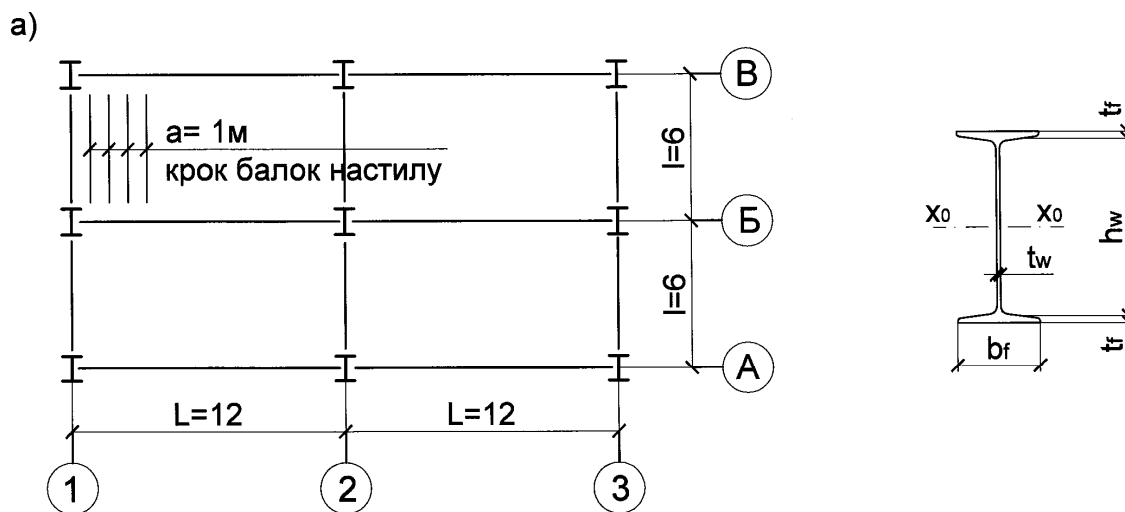
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 5

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 15кН/м^2 становитиме $18,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



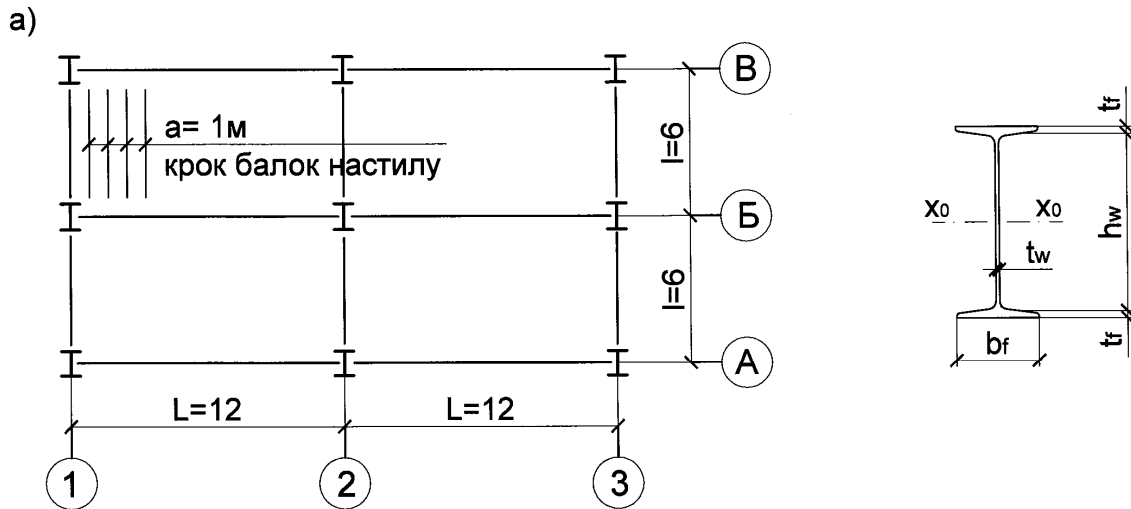
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 6

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



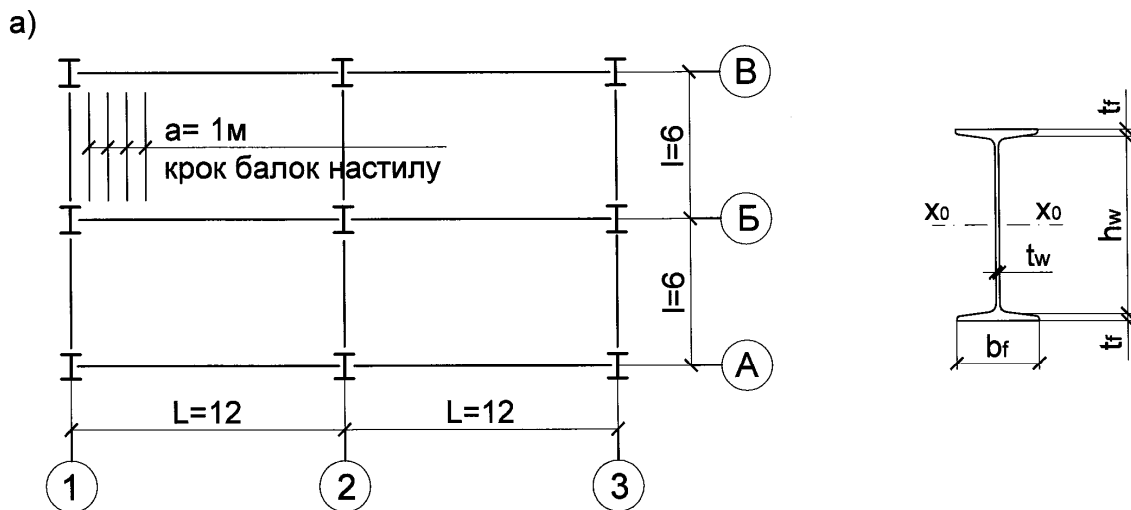
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 7

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 26кН/м^2 становитиме $32,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



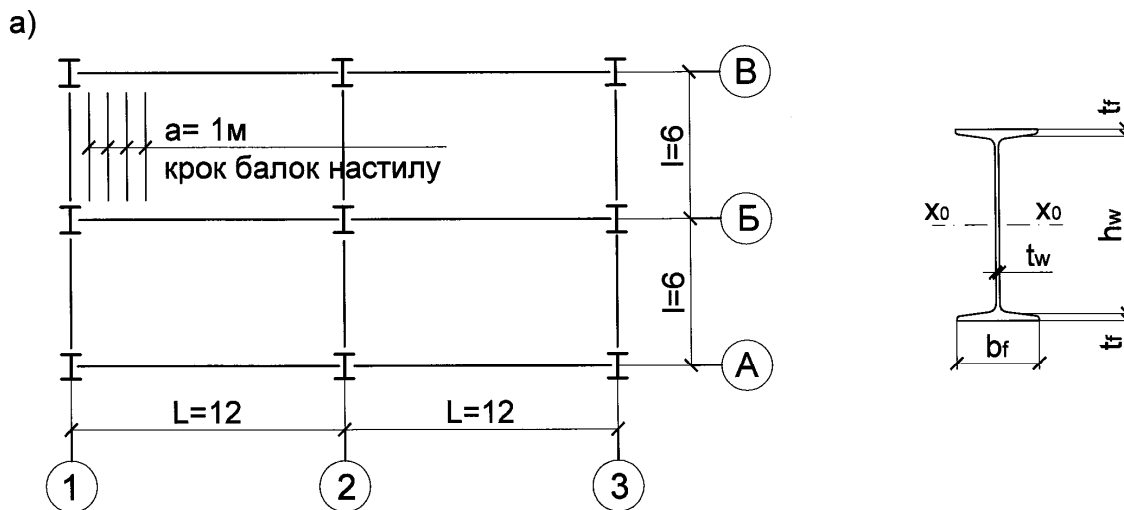
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 8

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 27кН/м^2 становитиме $33,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



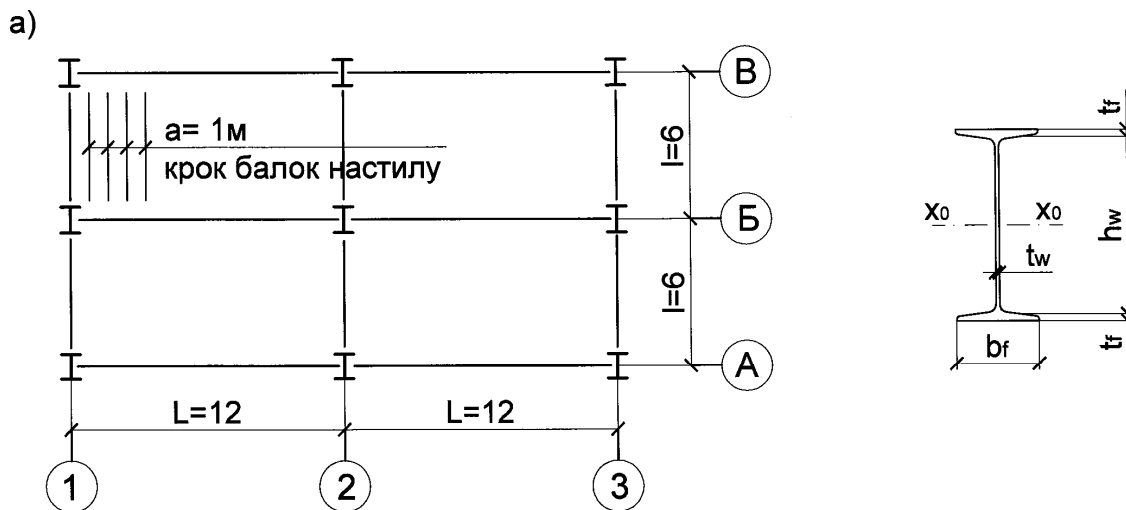
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 9

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



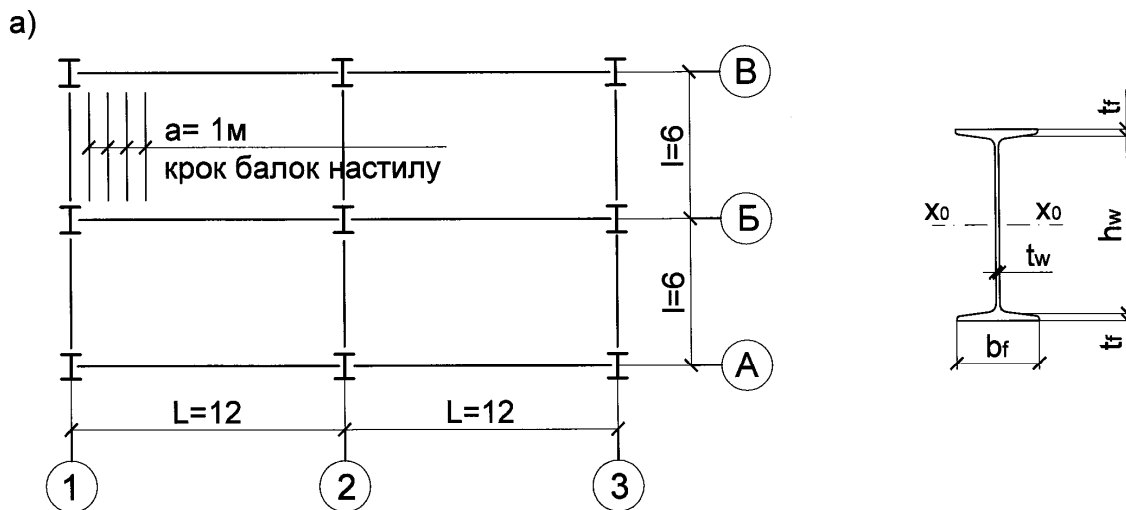
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 10

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 18кН/м^2 становитиме $22,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{yo}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



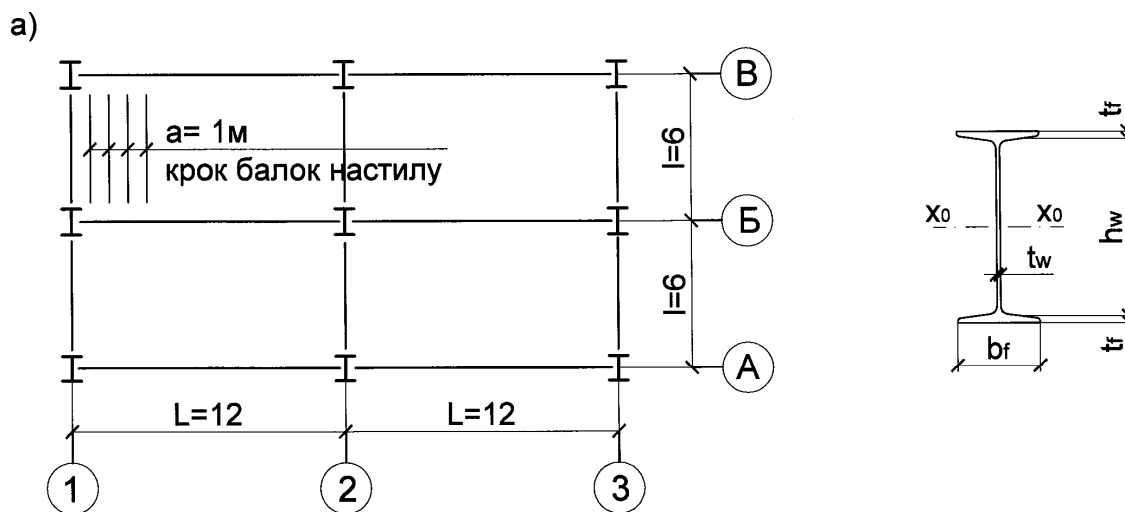
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 11

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



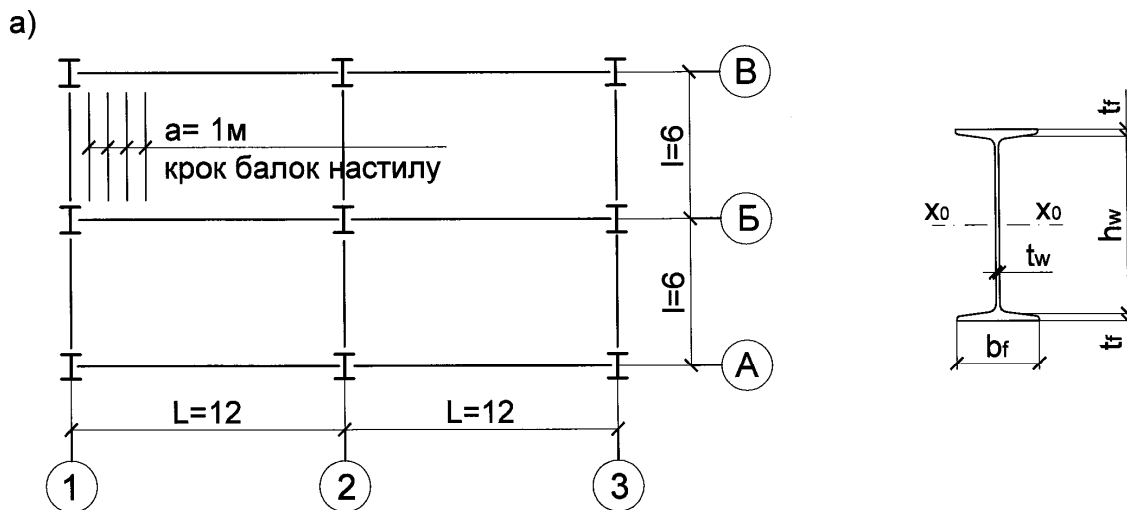
Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 12

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 20кН/м^2 становитиме 25кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 13

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 15кН/м^2 становитиме $18,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.

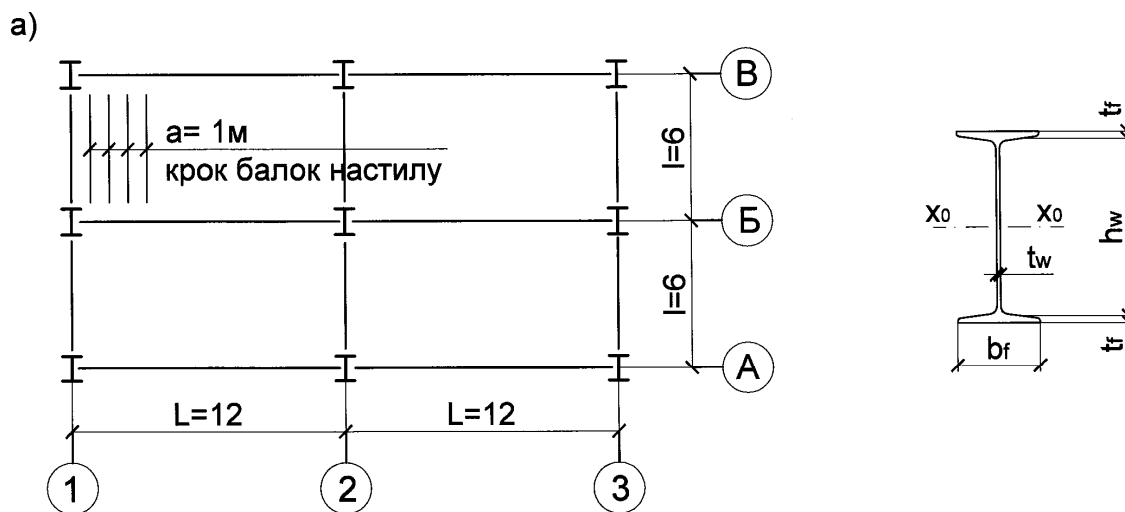


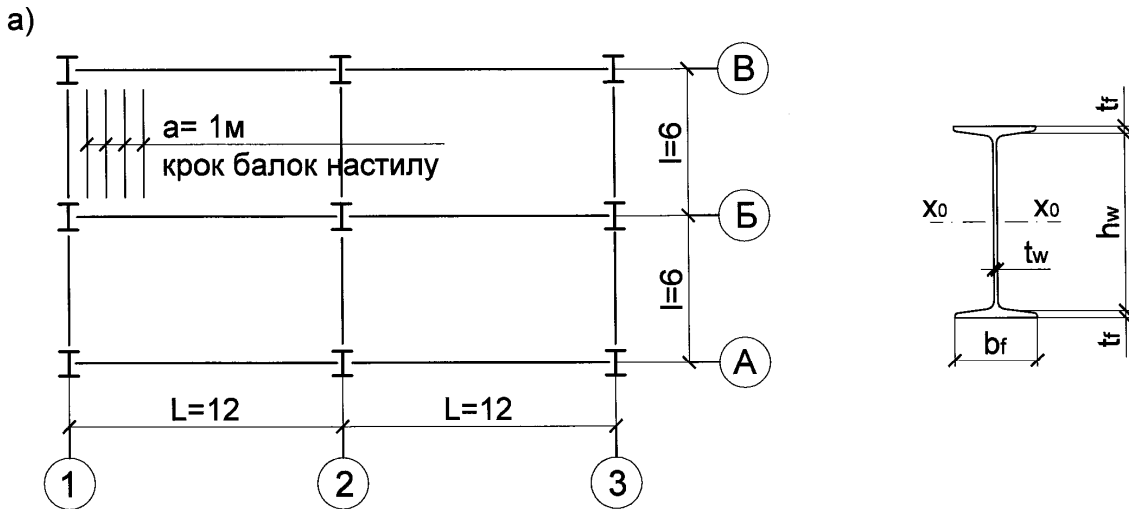
Рисунок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 14

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 24кН/м^2 становитиме 30кН/м^2 . Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 15

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 26кН/м^2 становитиме $32,5\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{yo}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.

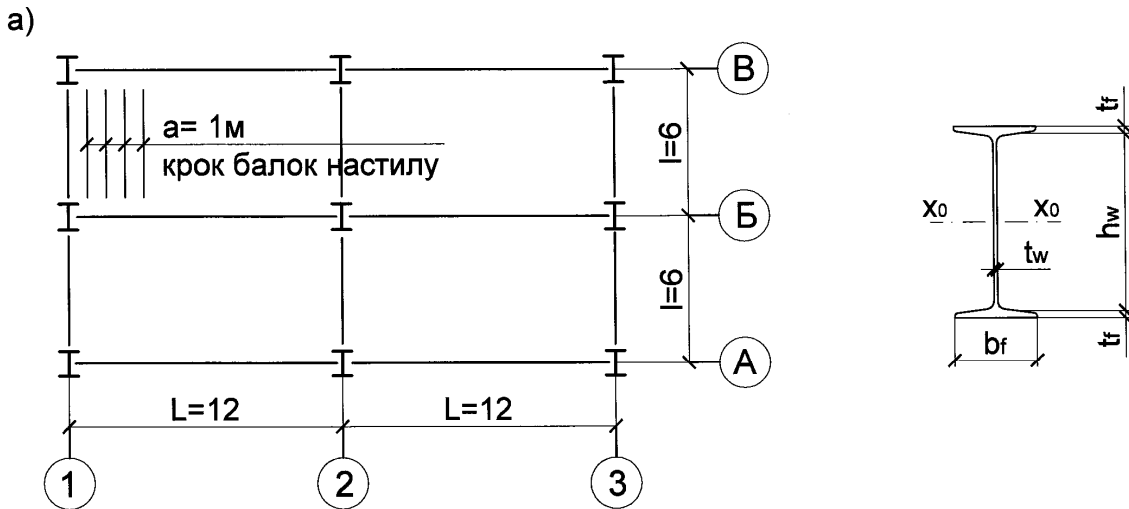


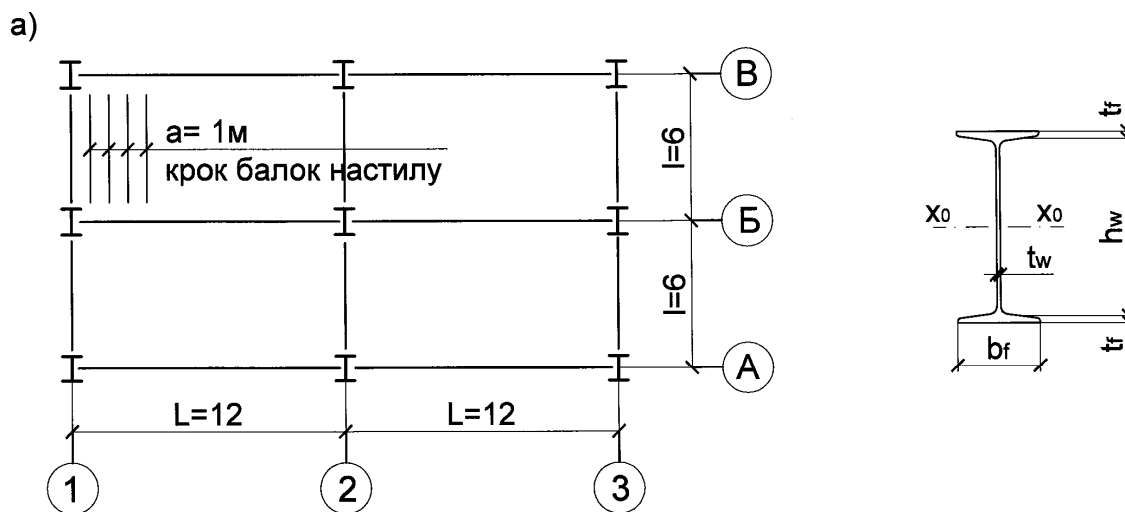
Рисунок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання № 16

Розрахунок підсилення прокатної балки настилу робочого майданчика

Постановка задачі. Через зміну технологічного процесу під час реконструкції цеха характеристичне значення тривалого (від обладнання) навантаження на робочий майданчик з металевим настилом товщиною $t_l=10\text{мм}$ та розміром комірки $12\times 6\text{м}$ (рис. 1) збільшується на 25%, тобто q_0 замість 27кН/м^2 становитиме $33,75\text{кН/м}^2$. Балки настилу виконані з прокатного двотавра №30, головні балки – із широкополичкового двотавра №70Ш1, крок балок настилу $a=1\text{м}$. Матеріал конструкції – С235 згідно ДСТУ EN-10025-2 із розрахунковим опором $f_{y0}=235\text{МПа}$ (фасон).

Під час обстеження конструкцій недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень не виявлено.



Рисуюнок 1 – Робочий майданчик: а) план; б) переріз балки настилу

Завдання до ЗМ2 №1
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=560\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 152\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 125x9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

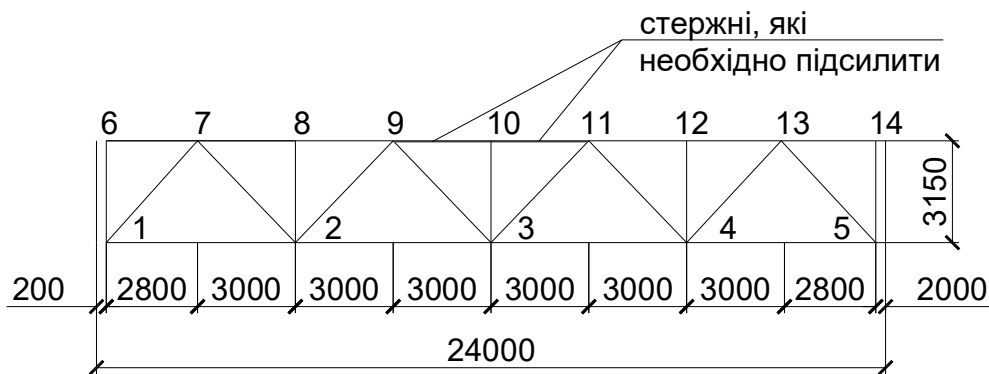


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №2
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=600\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 160\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 125x10мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

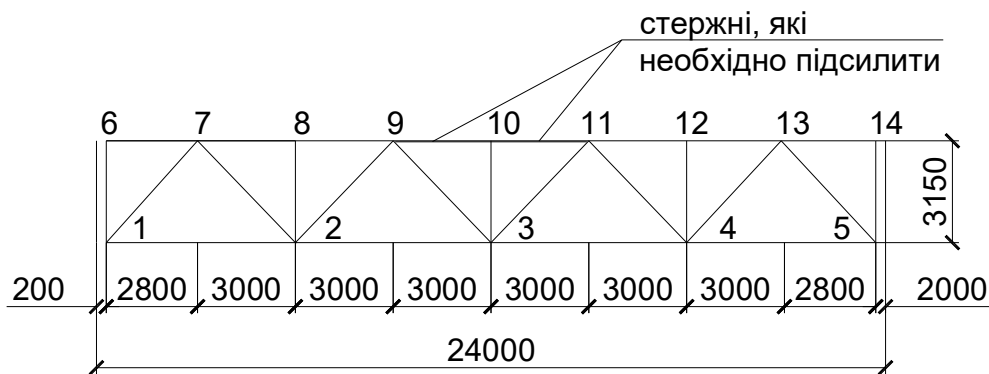


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №3
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=620\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 160\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополичкових кутників 125x12мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

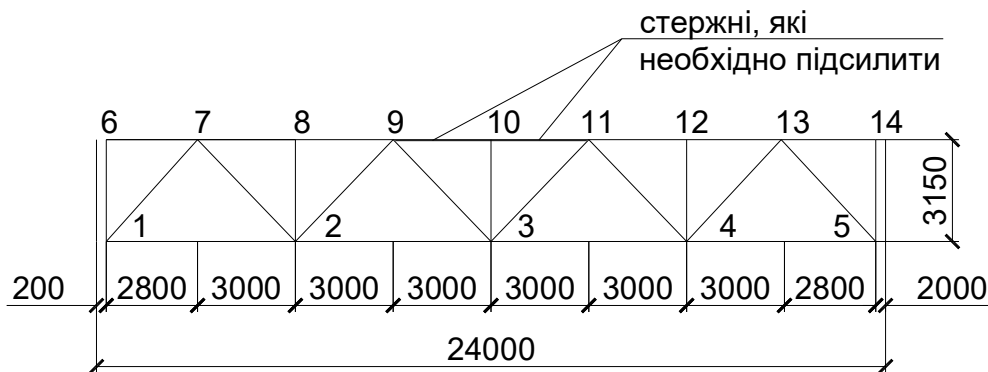


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №3
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=640\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 170\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополичкових кутників 125x12мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

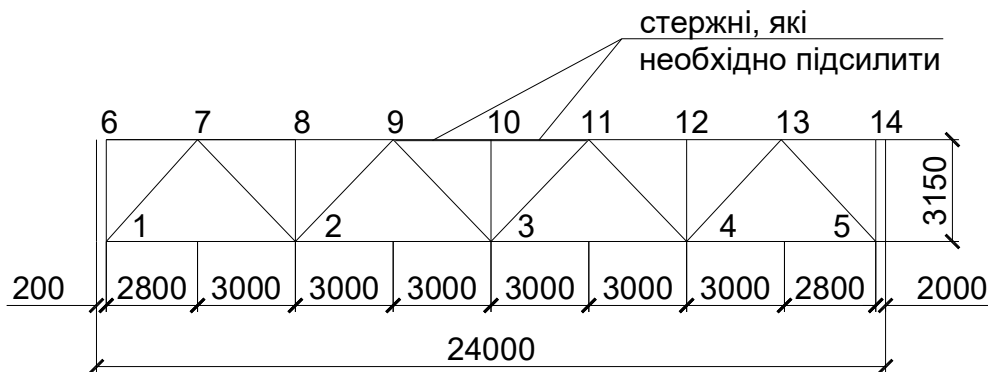


Рисунок 1 – Схема крокв'яної ферми

Завдання до ЗМ2 №5
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеві ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=620\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 110\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140x9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

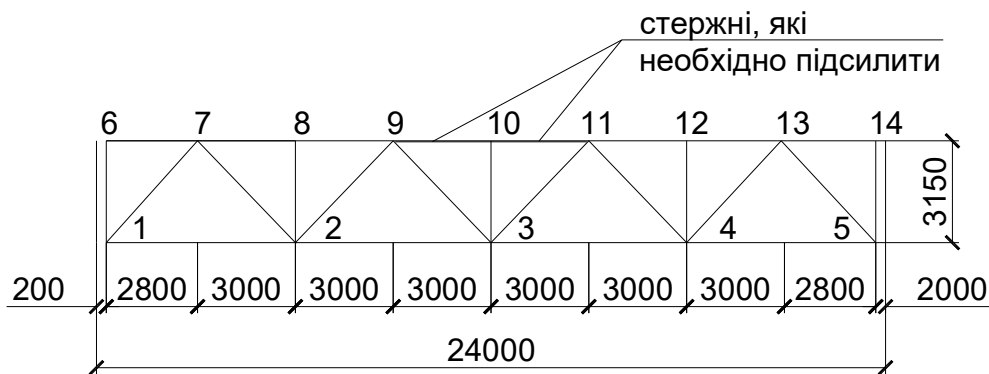


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №6
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеві ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСтЗпс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=600\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 155\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140x9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

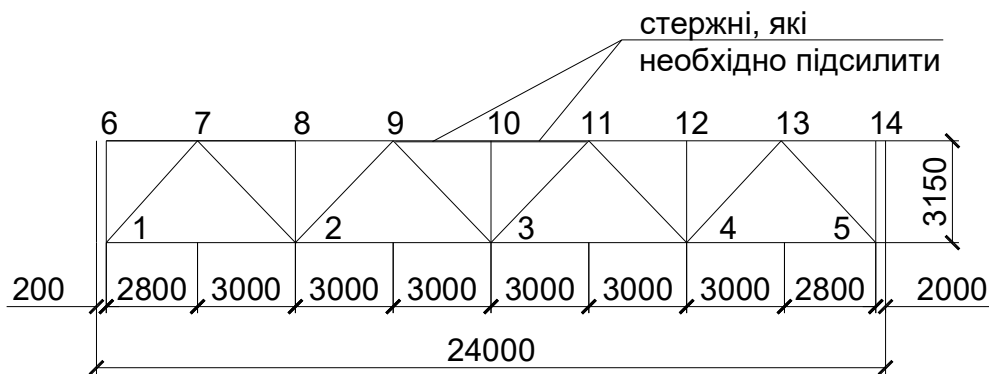


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №7
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСтЗпс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=620\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 152\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140х9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

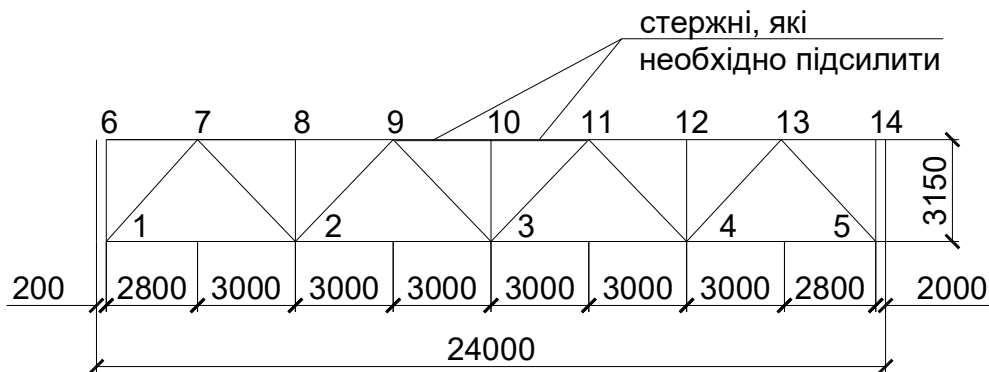


Рисунок 1 – Схема крокв'яної ферми

Завдання до ЗМ2 №8
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=640\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 144\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140х9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

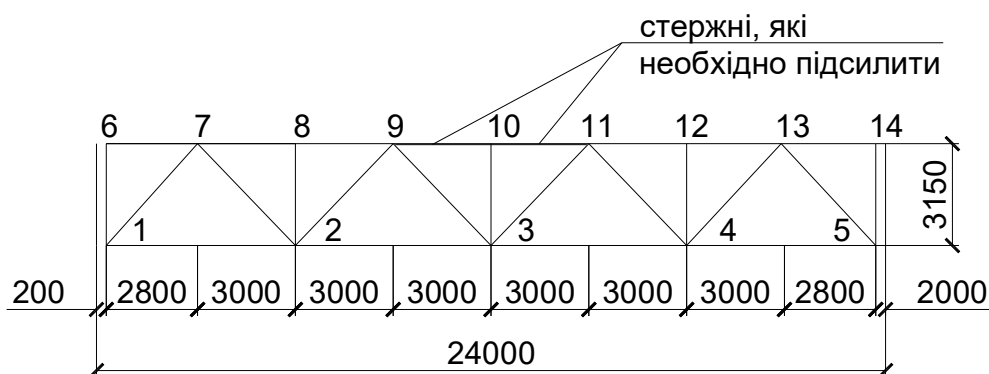


Рисунок 1 – Схема крокв'яної ферми

Завдання до ЗМ2 №9
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеві ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=560\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 152\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 125x9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

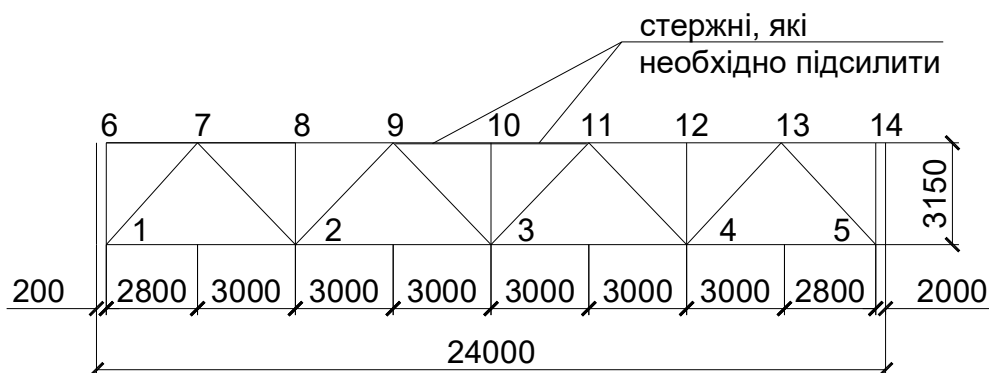


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №10
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=600\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 160\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 125x10мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

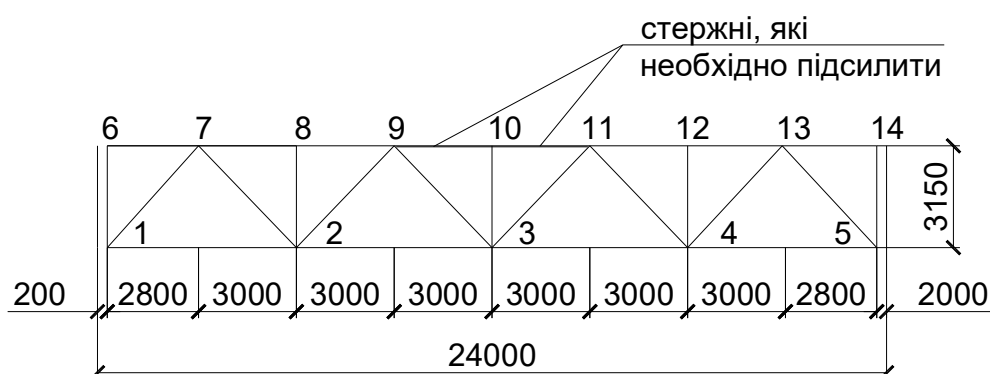


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №11
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=580\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 160\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополичкових кутників 125x12мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

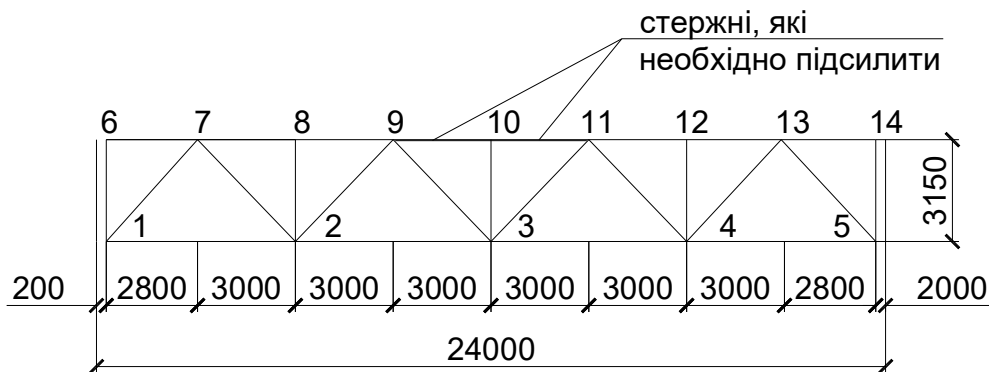


Рисунок 1 – Схема крокв'яної ферми

Завдання до ЗМ2 №12
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферму наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=560\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 170\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополичкових кутників 125x12мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

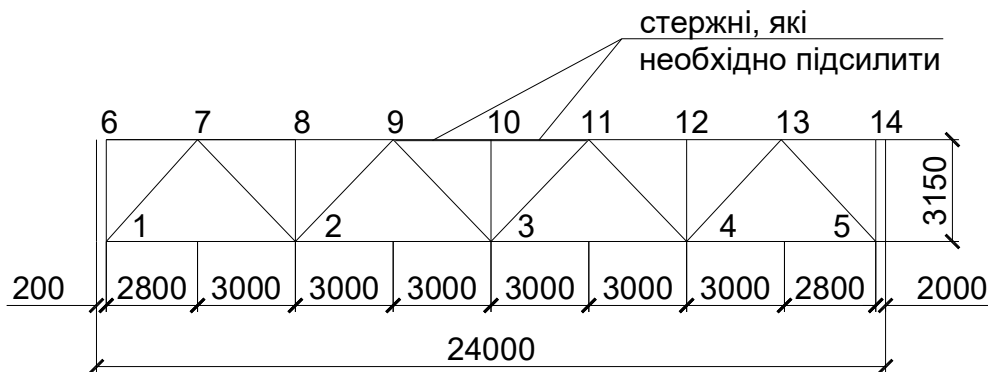


Рисунок 1 – Схема крокв'яної ферми

Завдання до ЗМ2 №13
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеві ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=680\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 110\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140x9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

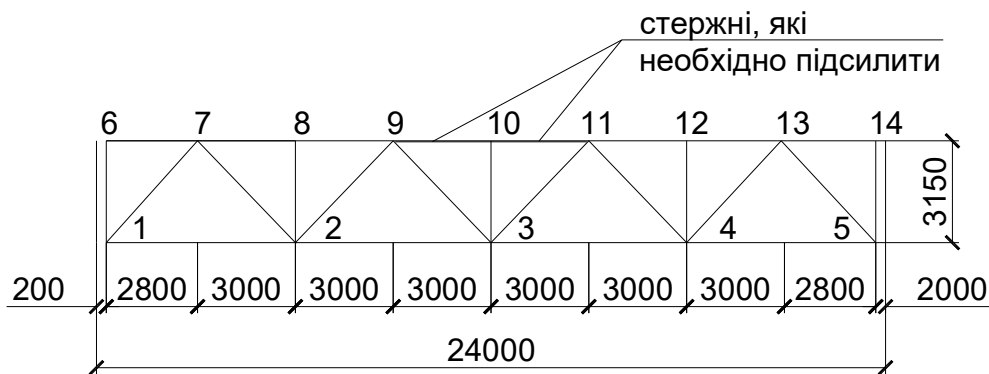


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №14
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеві ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=640\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 155\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140х9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

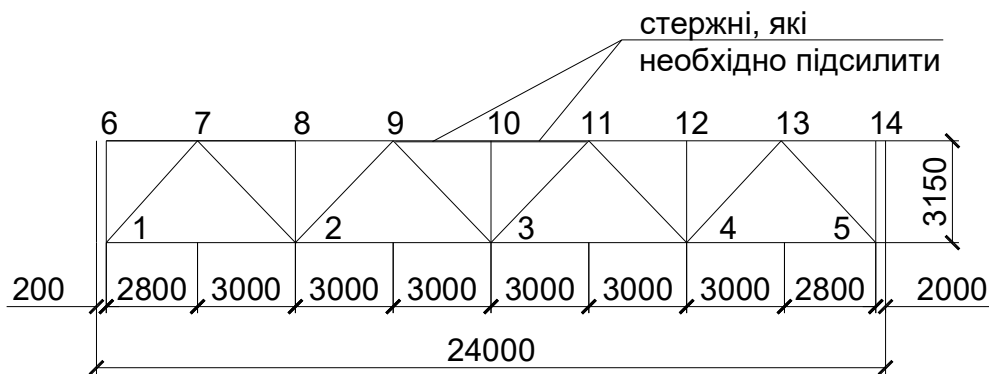


Рисунок 1 – Схема кроквяної ферми

Завдання до ЗМ2 №15
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=720\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 152\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140х9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

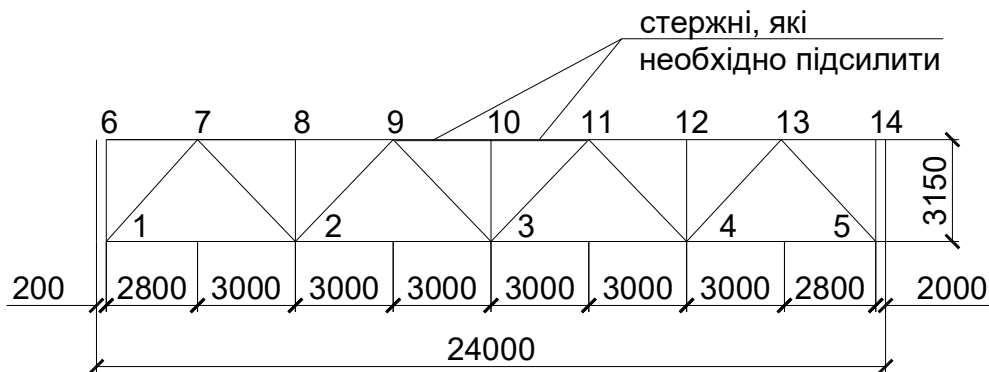


Рисунок 1 – Схема крокв'яної ферми

Завдання до ЗМ2 №16
Розрахунок кроквяної ферм

1. Постановка задачі. За нормами [1] снігове навантаження на покриття будівель збільшилося. Схему сталеву ферми наведено на рис. 1.

Матеріал конструкції — сталь марки ВСт3пс6-1 з розрахунковим опором $f_{y0}=240\text{МПа}$. Ферма виконана із парних кутників. На ферму діє постійне навантаження та навантаження від ваги снігового покриву.

Під час обстеження не виявлено недопустимих відхилень від проекту, дефектів та пошкоджень.

Статичний розрахунок ферми показав, що зусилля у верхньому поясі ферми від дії постійного навантаження $N_1=540\text{кН}$, від розрахункового снігового навантаження відповідно до діючих норм [1] $N_2= 144\text{кН}$.

Верхній пояс ферми виконано із двох рівнополічкових кутників 140х9мм; товщина фасонки $t=10\text{мм}$. Коефіцієнт умови роботи стержня $\gamma_c = 0,95$.

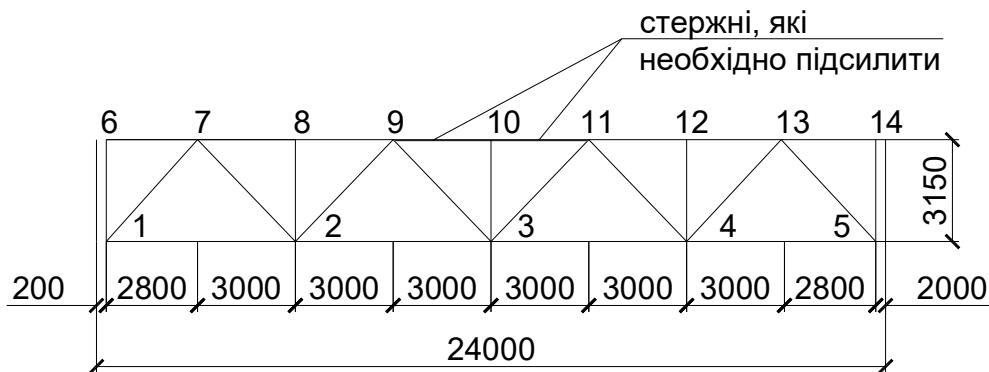


Рисунок 1 – Схема крокв'яної ферми