**Соціологічні дослідження та**

**культурологічні концепції повсякдення**

Феномен повсякдення та його вивчення гуманітарними науками: філософією, соціологією, антропологією, культурологією, історією. Реконструкція повсякденності є найскладнішим для дослідника завданням. Повсякдення охоплює досить різнорідне коло феноменів: звичну трудову діяльність, норми і стратегії поведінки, техніки вирішення професійних і домашніх проблем, сегмент розваг (як окремий випадок споживання), стереотипи та забобони, якими ми керуємося у своїй діяльності.

Методологічну основу досліджень історії повсякдення заклав великий німецький філософ Е. Гуссерль (феноменологічна школа), зацікавився внутрішнім світом людини, процесом конструювання зовнішньої реальності.

Соціолог Альфред Шюц здійснив характеристику терміну «повсякдення» і виділив шість його ознак:

1. Активна трудова діяльність, спрямована на перетворення зовнішнього світу;
2. Природність установки;
3. Напружене ставлення до життя;
4. Специфічне сприйняття часу;
5. Особиста визначеність індивіда;
6. Особлива форма соціальності – типізований світ.

Ці характеристики неодноразово піддавались критиці опонентами.

В кінці 1930-х рр. засновник «соціогенетичної теорії цивілізацій» Н. Еліас підкреслив вплив повсякдення на розвиток політичної та соціальної сфер суспільства.

60-ті рр. ХХ століття – теорія соціального конструктивізму П. Бергера і Т. Лукмана. Повсякденне життя розглядається як реальність, інтерпретована і суб'єктивно осмислювана людьми як «зв'язного» світу.

Етнометодологія (Г. Гарфінкель) (ключові поняття – «фонові очікування»). Спробували розробити методи для з'ясування, які правила використовують люди при осмисленні поведінки інших людей. Було поставлене питання: які кроки роблять люди для того, щоб зробити свою поведінку зрозумілою іншим. Вважали, що створена у процесі мовної комунікації соціальна реальність «конструюється» спонтанною активністю індивідів. Ключовим поняттям етнометодології є «фонові очікування», тобто уявлення соціального суб'єкта у формі «правил» дії, поведінки, розуміння тощо.

Роботи Г. Маркузе, одного з останніх представників третього покоління франкфурстської школи, спрямовані на аналіз механізмів маніпулювання свідомістю на рівні повсякденних практик. Він показав, як сучасна західна культура з її перевагами породжує небезпечну терпимість всіх членів суспільства, «товстошкірість», «одномірність».

Погляди на повсякдення американського культуролога та антрополога К. Гірца: повсякденність – це певний тип досвіду, дій та знань. Він вважав, що кожна культура дається людині в ієрархії символів і знаків, що вказують на певні суспільні структури.

Французький культуролог А. Лефевр у своїх роботах «Критика повсякденного життя» і «Повсякденне життя в сучасному світі» показав, наскільки продуктивним може бути зіставлення суб'єктивного переживання конкретної життєвої ситуації із загальними моделями, а також очікуваного із дійсним.

Центр сучасних культурних досліджень (Center for Contemporary Cultural Studies), 1964 р. В основі його діяльності лежало нове розуміння культури, сформульоване одним із засновників цього наукового напрямку Реймондом Вільямсом. Відповідно до цієї трактування, культура є спосіб життя певної спільноти. Головним питанням вивчення в рамках цього напряму було дослідження відносин культури та влади.