**Вивчення проблем повсякдення в українській історичній науці**

У традиційній історіографії ХІХ – початку ХХ ст. опрацьовано величезний пласт етнографічних, фольклорних і краєзнавчих матеріалів, серед них чільне місце складали відомості про народний побут, звичаї, календарно-обрядові традиції, щодення українського суспільства, переважно селянства. М.І. Костомаров, В.Б. Антонович, Д.І. Яворницький, Д.І. Багалій, М.Ф. Сумцов. За поглиблений інтерес до «деталей життя» дослідників почасти звинувачували в побутописанні, «дрібній тематиці», «хуторянщині».

Радянські дослідники не відкидали й параметрів про умови праці та вільний час. Знайшла відображення відповідно політизована соціальна політика радянської влади і заходи уряду з її реалізації. Досліджували людину в її повсякденних проявах І.О. Гуржій, В.Г. Сарбей, Ф.П. Шевченко.

У перше десятиліття після здобуття незалежності необхідність написання нової історії України крізь національно-державницьку призму відсунула проблематику повсякдення. В Україні, як і в пострадянській Росії, перші студії з повсякденності зросли з теренів заборонених проблем радянської офіційної історії, передусім, йшлося про репресії, соціальні наслідки «воєнного комунізму», післявоєнної розрухи і голоду початку 20-х рр., а також соціалістичної модернізації у промисловості, сільському господарстві, культурній сфері, в тому числі й про Голодомор 1932–33 рр.; звертали увагу на так звані тіньові сторони радянського суспільства: асоціальні і аномальні явища, девіантну поведінку, неподолану релігійність тощо.