

Тема 7. Історична наука після проголошення незалежності України.

Рекомендована література:

1. Історик і влада. Колективна монографія. Відповідальний редактор В. Смолій; творчий керівник проекту І. Колесник. Київ : Інститут історії України НАН України, 2016. 543 с. URL : <http://history.org.ua/LiberUA/978-966-02-7782-3/978-966-02-7782-3.pdf>
2. Ассман А. Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам'яті. пер. з нім. К. Дмитренко, Л. Доронічева, О. Юдін. Київ, 2012.
3. Головка В.В. Історіографія кризи історичної науки. Український аспект. Київ, 2003. 228 с.
4. Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика. Київ, 2012.
5. Зашкільняк Л. Історична пам'ять та історіографія: методологічні аспекти взаємодії. *Національна та історична пам'ять*. 2012. Вип.2.
6. Інститут історії України Національної академії наук України: Документи і матеріали 1936–1991: У 2 кн. Відп. ред. В.А. Смолій; упор. О.С. Рубльов, О.В. Юркова. Київ, 2011. Кн. 1: 1936–1947.
7. Касьянов Г. Dansemasabre: голод 1932 –1933 років у політиці, масовій свідомості та історіографії (1980-ті – початок 2000-х). Київ, 2010.
8. Колесник І. Українська історіографія: концептуальна історія. Київ, 2013.
9. Потапенко Я. Політизація історичної пам'яті про Другу світову війну. URL : https://ipiend.gov.ua/wp-content/uploads/2018/08/potapenko_polityzatsia.pdf

Зміст теми передбачає вивчення:

Співтовариств вчених, корпорації істориків. Досвід вченого у контексті політології в пострадянській Україні. Перспектив дослідження співтовариства істориків як «емоційного співтовариства». «Синдрому комунізації» істориків. Нової аналітичної інтерпретації радянської історії. Радянських історичних міфів в сучасній українській історіографії.

Питання культурної та державної спадкоємності Київської Русі в російській історичній політиці. Правди про Голодомор. Питання політизації історичної пам'яті про Другу світову війну. «Великої Вітчизняної війни» як історико-політичного нарративу Росії. Інформаційного впливу РФ як елемент гібридної війни. Російської історичної політики в контексті відновлення статусу «наддержави». Псевдоісторичного обґрунтування російських проєктів «Крим» та «Новоросія».

Контрольні заходи

Доповідь: Інформаційний вплив РФ – елемент гібридної війни (тах 9 балів).

Методологічні поради:

Мета наукової доповіді – довести, що аспірант володіє необхідними теоретичними і практичними знаннями з обраного напрямку наукової діяльності. У доповіді мають бути сформульовані та обґрунтовані наукові положення, які б розкривали тему. Робота має висвітлити уміння вступника генерувати нові ідеї та нахил до самостійного проведення досліджень. Обсяг

роботи 10-12 сторінок. Кількість використаної літератури – не менше 6 позицій.