**До теми 1.**

**Історичні взаємозв’язки між логікою і правом**

1) Вкажіть та проаналізуйте історичні етапи розвитку логічного знання.

2) Визначте роль античної правосвідомості у формуванні логічних теорій.

3) Вкажіть основні підходи до розуміння напрямків взаємодії логіки та права, що існують у сучасній літературі.

**До теми 2.**

Логічні особливості правових понять:

1) Визначте критерії логічної особливості правових понять.

2) Виявіть структурні особливості логічного змісту поняття «злочин».

3) Дайте повну логічну характеристику наступних понять: адвокат, арешт.

**До теми 3.**

Структура та логічні властивості правових норм.

1) Визначити ознаки, що відрізняють правові норми від інших спонукально-регулятивних приписів.

2) Визначити основні елементи структури правової норми.

3) Проаналізувати логічні властивості правових норм.

**До теми 4.**

Закони логіки та юридичне мислення:

1) Визначте, яку специфіку має втілення загальних логічних вимог в юридичному мисленні.

2) Встановити в якому сенсі в юридичній сфері є припустимими логічні суперечності.

3) Проаналізуйте особливості вирішення проблеми достатності та необхідності підстав в юридичній галузі.

**До теми 5.**

Роль формалізованої дедукції в юридичній теорії та практиці:

1) Розглядаючи технологію практичного використання натурального числення висловлювань у царині права, зокрема, аналізуючи методику застосування правил виводу для ефективної побудови міркувань, визначити від чого залежить вибір способу побудови виводу (здійснювати його у формі прямої чи непрямої дедукції).

2) Визначте, яким чином апелювання до більш строгої мови та технічних засобів логічних числень дозволяє вирішити ряд так званих «парадоксів природномовного міркування».

3) Проаналізуйте ефективні алгоритми оцінки прийнятності гіпотез та свідчень, існуючі в сучасній логіці.

**До теми 6.**

Логічні основи доказування у судовому дослідженні:

1) Визначте, якими логічними засобами забезпечується достовірність у процесі доказування.

2) Проаналізуйте види елементарних актів доказування.

3) Визначте, які методи здійснення захисту використані у наведеному прикладі: «Методи здійснення захисту в адвоката А. були іншими, ніж у Б. Він не здійснював глибокий та всебічний аналіз матеріалів справи, недостатньо приділяв уваги висновкам попереднього слідства… а за основу свого мовлення висував особистість підсудного, умови його життя, внутрішні «пружини» злочину. «Не будуйте вашого рішення на доведеності його вчинку, а загляньте в його душу і в те, що неминуче спонукало підсудного на його образ дій».

**До теми 7.**

Логічні засоби дослідження слідчих версій:

1) Проаналізуйте основний дедуктивно-логічний спосіб огляду та оцінки наслідків і гіпотез за допомогою нормальних форм та можливості його використання для побудови версій по справі.

2) Поясніть, що, з логічної точки зору, більш переконливо: спростування версії шляхом виявлення позитивного факту, який її суперечить, чи за допомогою заперечливих фактів.

3) Проаналізуйте індуктивні методи встановлення причинних зв’язків та можливості їх застосування у слідчій практиці.