### Тема 6 Форми сучасної адміністративної діяльності. Адміністративна діяльність конкурентної спрямованості

#### Поняття, зміст та основні напрями сучасної адміністративної діяльності

Одним із основних системоутворюючих компонентів управлінської діяльності в системі публічного управління є адміністративна діяльність. Цей вид людської діяльності визначають також як систематичну, безпе- рервну організацію, що спрямована на збереження соціальної системи, її зміцнення, розвиток.

Категорію "діяльність" більшість науковців розуміють як спосіб існу- вання соціальної дійсності. У цьому разі зміст людської діяльності в най- більш широкому розумінні – це процес взаємодії між суб'єктом і об'єктом з метою цілеспрямованого перетворення людиною тих чи інших матеріа- льних чи ідеальних форм буття [15].

Як було зазначено у п. 8.1, ще В. Вільсон виділив у публічному управлінні два види діяльності (функцій): політичну та адміністративну.

Етимологічний словник української мови зазначає, що слово "адмі- ністративний", "адміністрація" походять від латинського *administratio*, що означає прислужування, допомога, керування. Адміністрація і є похідним від дієслова *administro* – прислуговую, допомагаю, керую, завідую, утво- ренного від префікса "*ad-*" ("при-, до-") і дієслова *ministro* (служу, керую), що походить від *ministеr* – слуга, помічник [40, с. 49].

Адміністративний – той, що пов'язаний з управлінням, адміністраці- єю. Адміністрація (лат. *administration* – управління, керівництво) – 1) су- купність державних органів, що здійснюють функції управління; 2) поса- дові особи управління, керівний склад установи, організації, підприємст- ва; 3) розпорядники, відповідальні улаштовувачі будь-чого [68, с. 23].

Найчастіше адміністративну діяльність пов'язують із державним управлінням, в тому числі з державною (адміністративною) владою.

Державну адміністративну владу можна трактувати у двох основ- них аспектах [130]:

в юридичному, розуміючи під нею право і можливість офіційних ке- рівників управляти будь-ким, підкоряти своїй волі інших людей, видавати владні акти;

в політологічному, коли дане поняття охоплює комплекс політико- правових явищ і, насамперед, публічну адміністрацію, компетенцію її ор- ганів і службовців, її діяльність.

Там, де виникають великі постійно діючі соціальні організації, з'яв- ляється адміністрація, адміністративна влада.

Французький вчений Р. Драго, на якого посилаються у роботі [130], дає таке визначення адміністрації: "Адміністрація – сукупність людських і матеріальних засобів, спрямованих забезпечувати під керівництвом по- літичної влади виконання і застосування законів ... Цілі адміністрації ні- коли не бувають первинні, вони завжди вторинні і полягають у виконанні завдань, доручених їй основоположними державними органами".

Ознаки адміністративної влади наведені в табл. 9.1.

Таблиця 9.1

##### Ознаки адміністративної влади\*

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Ознаки |
| 1 | 2 |
| 1 | Вторинність адміністративної влади, її підлегле положення, залежність від  вищої влади |
| 2 | Організовуючий характер адміністративної влади. Вона необхідна для на- лагодження складної мережі громадських зв'язків в економічній, соціально- культурній, адміністративно-політичній сферах, у творчій і охоронній діяль- ності. У ній зосереджена вся реальна практична робота зі здійснення зако- нів, актів вищого керівництва. Вона переводить політичні проблеми в орга- нізаційні. Адміністративна влада зобов'язана об'єднувати енергію, зусилля  громадян, наводити порядок і в нормальних, і в екстремальних умовах |
| 3 | Адміністративна діяльність |
| 4 | Адміністративна влада має універсальний характер у часі і просторі, тобто здійснюється скрізь, де функціонують людські колективи. Вона безпосеред- ньо організовує оборону країни, охорону державної та громадської безпеки, діяльність державних підприємств і установ, здійснює загальне керівництво недержавними організаціями (реєстрація, ліцензування, оподаткування,  контроль), за допомогою правових норм впливає на громадян та організації |

Продовження табл. 9.1

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| 5 | Наявність у безпосередньому віданні адміністративної влади величезних ресурсів – правових, інформаційних, економічних, технічних, ідеологічних,  організаційних |
| 6 | Розпорядження діями людей, природними та іншими ресурсами, щоб орга- нізувати виробництво, освіту, охорону здоров'я та ін. Однак, відаючи вели- чезними ресурсами, державна адміністрація безпосередньо їх не викорис- товує, вона не виробляє продукцію, не лікує, не вчить.  *Адміністративна влада* – це виконавчо-розпорядча влада, в процесі вико- нання повелінь вищої влади вона видає величезну кількість розпоряджень – адміністративних актів (про виділення, прийом, призов, заохочення, накла-  дення стягнень та ін.) |
| 7 | У безпосередньому віданні державної адміністрації знаходяться збройні сили, поліція (міліція), органи держбезпеки, спеціалізовані примусові уста- нови. Суб'єкти адміністративної влади використовують наявні у них факти- чні і правові можливості для здійснення позасудового, адміністративного примусу. Таким чином, адміністративна влада розкладається на розпоряд-  чу владу та примусову |
| 8 | На відміну від інших влад, адміністративна влада організаційно єдина, її  нижчі ланки підпорядковані вищим, вона поділяється на ієрархічні рівні |
| 9 | Реалізація адміністративної влади вимагає великого числа професіоналів і раціональної організації їхньої праці. Основна фігура в адміністрації – чи- новник. Адміністративна влада – влада чиновників.  Часто виникає питання: як співвідносяться близькі за змістом поняття "ад- міністративна влада" і "виконавча влада"? Виконавча влада – це адмініст- ративна влада в умовах правової держави, демократично організованого суспільства. Світовий досвід свідчить про те, що адміністративна влада завжди прагне до розширення свого впливу, своїх повноважень, свого апа- рату, числа чиновників. Її безконтрольність тягне бюрократизацію суспільс- тва, корупцію, адміністративне свавілля. Тому за умови послідовної реалі- зації принципу поділу влади організуюча, універсальна, професійна ієрар- хічна адміністративна влада набуває дві нові ознаки: вона стає підзакон-  ною і підконтрольною |
| 10 | Підзаконність. Адміністративна влада виступає як вторинна щодо предста- вницьких (законодавчих) органів, які визначають її структуру, повноваження її органів, навіть якщо носії виконавчої влади обираються безпосередньо народом (президент, губернатор і т. д.). Владні акти, які вони видають (на- віть укази Президента), підзаконні, вони розвивають, уточнюють, деталізу- ють, застосовують у конкретній обстановці закон. Дії адміністрації не мо- жуть суперечити закону і є його виконанням. Тому органи називають вико-  навчими, а владу – виконавчою |
| 11 | Підконтрольність. В умовах правової держави значно змінюються обсяг і форми контролю за діяльністю виконавчої влади. Її підконтрольність набу- ває якісно іншого характеру. В минулому її контролював монарх і уповно- важені ним чиновники: прокурори та інші представники вищої влади. Це був контроль за підлеглими, здійснюваний згори, найчастіше, контроль одних  чиновників за іншими. |

Закінчення табл. 9.1

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
|  | У правовій державі виконавча влада не підпорядкована іншим видам вла- ди, вона самостійна, але її вправі контролювати всі існуючі влади: і парла- менти, і суди, й інші органи, які не належать до жодної з трьох гілок держа- вної влади (прокуратура, рахункова палата, уповноважений з прав людини та ін.).  Рівень підконтрольності державної адміністрації різко зростає в умовах ро- звиненої демократії та її проявів: свободи слова, права на отримання інфо- рмації, багатопартійності та ін. Обов'язок виконавчої влади звітувати з пев- них питань перед представницькою владою випливає з природи виконавчої  влади як такої влади, що виконує закон |

\* *Примітка.* Складено на основі [130].

Отже, аналізуючи ознаки, що наведені у табл. 9.1, можна зазначи- ти, що перші дев'ять ознак притаманні адміністративній владі взагалі, а дві останні – тільки її зрілому різновиду – виконавчій владі правової дер- жави.

Адміністративна діяльність, будучи різновидом управлінської діяль- ності, спрямована на організацію і управління різними процесами.

На думку, яка подана в роботі [110], поняття "управлінська діяль- ність" є ведучою, спрямовуючою серед інших видів діяльності, тому що є свідомо здійснюваною людською діяльністю, спрямованою на ефективне функціонування здійснюваних робіт (індивідуально або колективно) з до- сягнення тих або інших цілей, рішення відповідних завдань, виконання функцій.

Отже, адміністративна діяльність – це діяльність працівників апара- ту управління, яка здійснюється в рамках визначеної посади та за відпо- відною технологією.

Посадова діяльність управлінських працівників за своєю технологі- єю поділяється на три основних цикли, у рамках яких виконуються різні операції і процедури (табл. 9.2).

Виходячи з системного підходу адміністративна діяльність як один із видів управлінської діяльності притаманна лише соціальним системам, де в процесі її здійснення використовуються переважно адміністративні методи управління, які отримали ще назву організаційно-розпорядчих методів. Це методи, що ґрунтуються на силі та авторитетові адміністра- тивної влади, тобто указів, постанов, наказів, розпоряджень, вказівок, ін- струкцій, які дозволяють організовувати та регламентувати діяльність й підтримувати дисципліну.

Таблиця 9.2

##### Основні цикли технології посадової діяльності управлінських працівників

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Цикли | Характеристики |
| 1 | Інформаційний | Пошук, збір, передача, обробка, збереження усіх видів ін- формації. Цим переважно займаються спеціалісти і техні-  чні виконавці |
| 2 | Логіко- розумовий | Вироблення і прийняття управлінських рішень (досліджен- ня, науково-технічні й інші розробки, техніко-економічні розрахунки, прогнози, вироблення рішень). В основному  цим займаються спеціалісти і керівники |
| 3 | Організаційний | Організаційно-управлінський вплив на об'єкт управління для реалізації рішення. Підбор і розміщення кадрів, ін- структаж, доведення завдань до виконавців, оперативне планування, організація трудових процесів персоналу, ко- ординація, контроль виконання і т. д. Цим займаються ке- рівники |

У свою чергу, адміністративні методи є компонентом системи ме- тодів управління, до яких також належать економічні, соціально-психо- логічні та інші методи, які застосовуються у комплексі під час здійснення управлінських впливів.

Адміністративна діяльність має бути забезпечена методично, фун- кціонально, організаційно, технологічно, ресурсно тощо. Отже, всі компо- ненти адміністративної діяльності в процесі її здійснення мають бути взаємопов'язані у цілісну систему.

#### Поняття форми адміністративної діяльності та її співвідношення з функцією управління.

**Класифікація форм адміністративної діяльності**

##### Поняття форми адміністративної діяльності та її співвідношення з функцією управління

Зовнішнє вираження управлінської (адміністративної) діяльності у конкретних практичних діях іменується формою управління (форма як категорія – це зовнішнє вираження будь-якого змісту).

Формою державного управління треба вважати будь-яке зовнішнє вираження конкретних однорідних дій державного органу, його структур- них підрозділів і службових ociб, котрі здійснюються з метою реалізації функцій управління. Так, функція підбору, розстановки, підготовки кадрів

реалізується через такі форми управлінської діяльності, як призначення (обрання) на посаду, заміщення такої за конкурсом, за контрактом, атес- тації службовців, проведення науково-практичних конференцій з обміну досвідом тощо. Більшість дій на шляху реалізації "кадрової" функції зна- ходить своє вираження у такій основній формі управлінської діяльності, як юридичні акти управління [126].

Змістом управлінської діяльності є реалізація управлінських функцій. Поняття "функція" є одним із широко розповсюджених у теорії та практиці управління понять. У поняття "функція управління" вкладають різний сенс залежно від того, який аспект розглядається. Однак у кожно- му разі функція управління є зовнішнім виявленням управлінських відно- син, тобто особливим видом діяльності, що відображає напрями або стадії здійснення цілеспрямованого впливу на відношення людей, які з'єднані в організацію. Іншими словами, *функція управління* – це область роботи на об'єкті, яка включає сукупність рішень, дій або процесів, що об'єднуються спільністю завдань з управління як у цілому, так і за окре-

мими складовими.

У теорії управління прийнято процес управління складати з таких функцій, як *планування*, *організації*, *котролю*, *координації* та *мотивації*, які прийнято називати *загальними функціями.* Ці п'ять функцій управлін- ня утворюють управлінський цикл і поєднуються зв'язуючими процесами комунікації та прийняття рішення. Керівництво (лідерство) прийнято роз- глядати як самостійну діяльність. Воно є можливістю впливу на окремих працівників або на групи працівників таким чином, щоб вони працювали в напряму досягнення цілей.

*Загальні функції* не залежать від об'єкта управління й відобража- ють характер діяльності суб'єкта управління щодо об'єкта. Загальними функціями управління виявляється сутність процесу управління, та ними відображається управлінський цикл.

Зміст управління тісно пов'язаний з характером конкретного об'єкта управління (організації, сфери діяльності тощо), його цілями та завдан- ням, конкретними видами діяльності та іншими факторами, які характе- ризують цій об'єкт. Тому зміст управління відображається у *конкретних функціях* управління. З цього випливає, що конкретні функції визначаються об'єктом управління.

Якщо загальні функції управління показують напрям впливу всієї управлінської системи на систему, якою управляють, в цілому, то конкрет-

ні функції пов'язують загальні функції з діяльністю окремого об'єкта або його ланок управління (департаментів, відділів, бюро, функціональних керівників тощо), чітко встановлюють їх взаємозв'язки з відповідними елементами системи, якою управляють, та оточуючого середовища.

Аналіз проблем управління з точки зору його функцій складає ос- нову для встановлення робіт за кожною з них, визначення кількості управлінців і в кінці кінців проектування власне структури та організації апарату управління.

Слід розрізняти поняття "функція управління" та "функції організа- ції", "функції структурних підрозділів організації", "функції управлінського апарату" і таке інше.

Функції управління практично втілюються у життя через різного ха- рактеру дії правочинних представників органу управління – службових ociб. Кореляцію "функція управління" та "форма управління" опосеред- ковує компетенція державного органу (проявом якої є владне повнова-

ження її представника — службової особи).

##### Класифікація форм адміністративної діяльності

Прийнято розрізняти чотири форми управлінської діяльності (табл. 9.3). Наведена у табл. 9.3 класифікація державно-управлінської діяльності становить схематичне моделювання реальності, що не виключає певної

умовності, оскільки наявні й інші класифікації.

Загальновизнаної класифікації форм управлінської діяльності, як зауважується у роботі [132], немає.

Таблиця 9.3

##### Форми управлінської діяльності\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Форми | Характеристика |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Видання нормативних актів управління | Видання нормативних актів управління є особливою фо- рмою діяльності органів виконавчої влади, яка передба- чає розпорядчу діяльність, спрямовану на виконання за- кону шляхом установлення певних правил у сфері дер- жавного управління. Встановлення норм права підзакон- ного характеру в процесі діяльності органів виконавчої влади – це адміністративна нормотворчість, яку здійс- нюють органи виконавчої влади у формі видання норма- тивних актів управління. Це зумовлено тим, що загальні |

Продовження табл. 9.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  | норми та правила поведінки, сформульовані в законах, не в змозі охопити всі аспекти життя суспільства, відре- гулювати суспільні відносини в усіх подробицях. Тому виникає необхідність у конкретизації та деталізації норм на стадії їх застосування. Конституція та чинне законо- давство України є правовою основою для видання актів  управління |
| 2 | Видання індивідуальних (ненормативних, адміністративних) актів управління | Видання індивідуальних (ненормативних, адміністратив- них) актів управління близьке до нормативного, але не тотожне йому. Відмінність між ними полягає в тому, що індивідуальні акти управління встановлюють, змінюють або припиняють конкретні адміністративні правовідноси- ни. Вони відрізняються від нормативних тим, що зверне- ні до конкретних суб'єктів управлінських відносин і їх дія припиняється після здійснення встановлених у них прав і обов'язків, тобто після одноактного їх застосування. Ін- дивідуальними актами є, наприклад, видання наказу про призначення державного службовця на посаду, видача дозволу на носіння зброї, на полювання, на управління транспортними засобами тощо.  Індивідуальним актам управління, так само як і нормати- вним, притаманні владність і підзаконність, вторинність відносно закону. Видання нормативних та індивідуаль- них актів – це основні правові форми здійснення вико- навчої влади |
| 3 | Проведення організаційних заходів | Проведення організаційних заходів є однією з форм управлінської діяльності. Організаційні дії складають не- обхідний чинник управлінської діяльності в усій системі органів виконавчої влади держави. Ці заходи здійсню- ються систематично, постійно й спрямовані на забезпе- чення чіткої та ефективної роботи відповідних систем управління. Їх не пов'язано з виданням правових актів і здійсненням юридично значущих дій. Організаційні захо- ди не породжують, не змінюють і не припиняють адмініс- тративних правовідносин.  Різноманітність конкретних форм здійснення організа- ційних заходів визначається сферою або галуззю управ- ління, особливостями керованих об'єктів, їх специфічним правовим статусом. Щодо органів виконавчої влади без- посередніми організаційними діями можуть бути: а) роз'- яснення змісту й мети законодавчих та інших правових актів або тих чи інших заходів; б) інспектування роботи та інструктування нижчих органів (посадових осіб); в) ро- зроблення програм, підготовка та проведення нарад,  конференцій тощо |
| 4 | Здійснення матеріально- технічних операцій | Виокремлюють такі матеріально-технічні операції:  а) діловодські (всі операції, які пов'язано з виготовлен- ням документів органами управління та яким притаман- ний технічний характер — листування, передрук, розм- ноження тощо); |

Закінчення табл. 9.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  | б) безпосереднє виконання приписів правових актів, як- що вони мають матеріальний (технічний) характер (опе- рації про передачу засобів або майна, видачу виконав- чих документів, проведення конфіскації, оплатного вилу- чення і т. д.);  в) реєстраційні, що мають самостійне значення (реєст- рація фактів і подій у сфері управління);  г) статистичні (збирання та оброблення статистичної ін- формації відповідно до встановлених правил);  ґ) інформаційно-довідкові (складання та опрацювання доповідних записок, довідок за результатами перевірок, підготовка довідників і довідок про роботу органів управ- ління, дача відповідних роз'яснень і консультацій на під- ставі інформаційних матеріалів);  д) з систематизації матеріалів, у тому числі правових ак- тів (створення комплексних інформаційно-аналітичних систем для державних потреб);  е) інформаційно-технологічні (впровадження інформа- ційних технологій у різних ланках державного управління) |

\* *Примітка.* Складено на основі [132].

Є й інший схематичний варіант класифікації форм управлінської ді- яльності, а саме:

а) правові форми, пов'язані з установленням і застосуванням норм права, наприклад, видання нормативних та індивідуальних актів управління; б) неправові форми, тобто проведення тих чи інших управлінських

дій, безпосередньо не пов'язаних з прийняттям юридичних актів управ- ління, наприклад, проведення організаційних заходів і здійснення мате- ріально-технічних операцій.

#### Правові та неправові форми державного управління

Реалізація державно-владних повноважень здійснюється як у пра- вових, так і неправових формах.

У першому випадку спостерігається більш повна юридична регла- ментація (часто вона набуває значення юридичного факту), скрупульоз- ний підбір методів реалізації приписів актів управління, передбачається юридична відповідальність за порушення (невиконання) таких.

Форми ж другої групи теж пов'язані з компетенцією органу, держав- но-владним повноваженням його представників, проте це повноваження

виявляє себе не як пряме юридичне веління, а опосередковано через позаюридичні засоби, i лише їхні передумови та результати можуть бути юридично зафіксовані.

Основні правові форми, які використовують [органи виконавчої вла-](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%BE%D1%97_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8) [ди](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%BE%D1%97_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8) для реалізації своїх владних повноважень у процесі державного управління наведені у табл. 9.4.

Таблиця 9.4

##### Правові форми, які використовують [органи виконавчої влади](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%BE%D1%97_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8) для реалізації своїх владних повноважень у процесі

**державного управління \***

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Правові форми |
| 1 | Видання адміністративно-правових актів (правових актів управління) |
| 2 | У[кладання договорів](http://ua-referat.com/%D0%A3%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B2) (наприклад, адміністративних договорів, міжнародних  угод) |
| 3 | Вчинення інших юридично значимих дій, що викликають певні правові нас- лідки (складання звітів, реєстрація фактів, видача довідки про місце [роботи](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8), складання адміністративних [протоколів](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB) і т. д.) |

\* *Примітка.* Складено на основі [226].

Для досягнення поставлених перед ними завдань суб'єкти виконав- чої влади видають величезну кількість правових актів. Із їх допомогою встановлюються нові [юридичні норми](http://ua-referat.com/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96_%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8), змінюються або скасовуються старі (правотворча діяльність), формуються нові [правовідносини](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B8), зміню- ються, припиняються раніше діяли (правозастосовна діяльність).

До правових форм належать специфічні прояви реалізації виконав- чої влади (табл. 9.5).

Таблиця 9.5

##### Специфічні прояви реалізації виконавчої влади як правові форми, які використовують [органи виконавчої влади](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%BE%D1%97_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8)

**для реалізації своїх владних повноважень у процесі державного управління \***

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Специфічний прояв реалізації виконавчої влади як правова форма |
| 1 | 2 |
| 1 | Укладання суб'єктами виконавчої влади цивільно-правових договорів |
| 2 | Участь органів виконавчої влади як позивачів чи відповідачів у судах |

Закінчення табл. 9.5

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| 3 | Діяльність адміністрації із забезпечення громадського порядку (через орга- нізацію i використання добровільних народних дружин з охорони громадсь- кого порядку, товариських судів) |
| 4 | Установлення центральними та місцевими органами виконавчої влади чис-  ленних i різноманітних загальнообов'язкових правил |
| 5 | Застосування виконавчої владою різних економічних санкцій, заходів адмі- ністративного примусу до порушників юридичних заборон галузевого, ві-  домчого характеру |

\* *Примітка.* Складено на основі [226].

Неправові форми управлінської діяльності – це форми діяльності безпосередньо не пов'язані із правовими наслідками, у результаті їх за- стосування не виникають адміністративно-правові відносини (табл. 9.6).

Таблиця 9.6

##### Неправові форми управлінської діяльності \*

|  |  |
| --- | --- |
| № з/п | Неправові форми |
| 1 | Організаційні дії (проведення нарад, зборів, обговорень, перевірок, розро- бка прогнозів, програм, здійснення бухгалтерського, статистичного, подат-  кового обліку, проведення прес-конференцій тощо) |
| 2 | Матеріально-технічні операції (діловодство, виконання постанов про засто- сування заходів адміністративного примусу, адміністративних стягнень, складання довідок, звітів, видання юридичних актів тощо) |

\* *Примітка.* Складено на основі [226].

Правові та неправові форми взаємодоповнюють одна одну в про- цесі реалізації функцій державного управління.

#### Управління проектним циклом державних політик і програм як форма сучасної адміністративної

**діяльності**

Однією з форм сучасної адміністративної діяльності є управління проектним циклом державних політик і програм.

Загалом державна політика в будь-якій сфері є відповіддю на практичні проблеми осмислення та контролювання комплексного харак- теру суспільства. У найзагальнішому вигляді державну політику визна- чають як основні принципи, норми та діяльність зі здійснення державної влади [188].

У науковій літературі існують різні трактування державної політики. Зокрема, західний дослідник Л. Пал визначає державну політику як "на- прям дії або утримання від неї, обрані державними органами для розв'я- зання певної чи сукупності взаємно пов'язаних проблем" [72, с. 22]. Інші західні дослідники Б. Гогвуд та Л. Ган зазначають, що державну політику необхідно відрізняти від щоденних рішень, які приймають державні орга- ни [28]. По-перше, державна політика має більший масштаб, ніж рішення, вона (політика) є суттю послідовності рішень. По-друге, якщо рішення можуть виробляти самі організації, окремі агенти, то державна політика зазвичай передбачає взаємодію багатьох агентів і організацій та встано- влення складних взаємозв'язків між ними. Дослідження державної полі- тики передбачає простеження множинних зв'язків між багатьма індивіда- ми, групами та організаціями. І хоча накопичення рішень протягом певно- го часу може скласти певну мозаїку політики, майже завжди впрова- дження тієї чи тієї з них має цілеспрямований характер. Варто також за- значити: державна політика не завжди поширюється на все суспільство, вона часто регулює лише певні сфери, тобто передбачає вплив на ви- значену суспільну групу. Отже, державною називається вона передусім завдяки своєму походженню [188].

Найбільш змістовним є трактування поняття "державна політика", наведене у роботі [112, с. 5–6] Е. Янг і Л. Куінн (табл. 9.7).

Таблиця 9.7

##### Трактування поняття "державна політика"

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Трактування |
| 1 | 2 |
| 1 | Державна політика – це дії, що їх реалізує владний орган, який має законо-  давчі, політичні та фінансові повноваження це робити |
| 2 | Державна політика – це реакція держави на реальні життєві потреби чи проблеми, тобто така політика намагається реагувати на конкретні потреби або проблеми суспільства чи суспільних груп, наприклад, громадян, не-  державних організацій чи органів влади |
| 3 | Державна політика зорієнтована на досягнення мети, тобто намагається досягти кількох визначених цілей у спробі розв'язати або розглянути певні  проблеми чи потреби в конкретному суспільстві |
| 4 | Державна політика – це курс дій, тобто не одне певне рішення, дія чи реак-  ція, а ретельно розроблений підхід або стратегія |
| 5 | Державна політика – це рішення щось робити або рішення нічого не роби- ти, що означає: визначена політика може привести до дій у спробі розв'яза- ти проблему або ж базуватися на переконанні, що проблему буде розв'яза- но в рамках поточної політики, тобто не привести до жодних дій |

Закінчення табл. 9.7

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| 6 | Державна політика здійснюється одним або групою акторів, тобто політику може реалізовувати один представник влади чи владний орган або багато гравців |
| 7 | Державна політика передбачає обґрунтування дій, тобто, як правило, міс-  тить пояснення логіки, на якій вона ґрунтується |
| 8 | Державна політика – це рішення, що вже ухвалене, а не намір чи обіцянка |

Вітчизняний учений Г. Атаманчук визначає державну політику як сукуп- ність цілей та завдань, які практично реалізуються державою, і засобів, що використовуються при цьому [16]. З огляду на це, І Петренко у роботі

[188] робить висновок, що державну політику слід розглядати і як один із видів державно-управлінської діяльності.

Синтезуючи різні підходи щодо визначення поняття "державна по- літика" І. Петренко у роботі [188] намагається надати комплексне визна- чення, а саме: *державна політика* – це діяльність органів державної влади з управління та керівництва суспільством на основі єдиних цілей, принципів і методів, що передбачає розробку, законодавче закріплення та впровадження державних цільових програм у різних сферах суспіль- ного життя з метою розв'язання нагальних проблем чи задоволення пот- реб суспільства. Вагоме місце в державній політиці належить структуру- ванню інтересів різних груп населення та пошуку компромісу між ними, адже остаточне рішення має максимально наближати суспільний гаразд. У процесі вироблення державної політики виокремлюють п'ять ета-

пів (табл. 9.8).

Таблиця 9.8

##### Етапи вироблення державної політики \*

|  |  |
| --- | --- |
| № етапу | Назва та зміст етапу |
| 1 | 2 |
| 1 | *Ініціювання політики* – визначення та аналіз суспільних проблем, фор- мування цілей і пріоритетів державної політики; виокремлюють два ви- ди суспільних проблем: ті, що перебувають під контролем влади і роз- в'язуються нею, і ті, що виникають у суспільстві, але поки що – поза по-  літичною увагою |
| 2 | *Формування політики* – розробка державної політики, що передбачає  узгодження інтересів, цілей і засобів їх досягнення |
| 3 | *Ухвалення політики* – легітимізація та фінансування державної політи-  ки, що передбачають закріплення розробленої політики в низці рішень і програм |

Закінчення табл. 9.8

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| 4 | *Реалізація політики* – здійснення та моніторинг державної політики, що  передбачає комплекс заходів із впровадження прийнятих рішень і про- грам |
| 5 | *Оцінка політики* – оцінка державної політики, спрямована на перевірку її ефективності та якості, й регулювання державної політики; наслідком  цього етапу може бути або коригування, або відмова від упроваджува- ної політики |

\* *Примітка.* Складено на основі [188].

Реалізація державної політики здійснюється найчастіше за допомо- гою державних програм та проектів, метою яких є впровадження держа- вних рішень у життя.

У практиці публічного управління під час розробки та реалізації державних програм доцільно використовувати концепцію проектного ме- неджменту (*project management*), в основі якої лежить програмно- цільовий підхід, який передбачає формування і організацію виконання цільових комплексних програм, що становлять комплекс взаємопов'яза- них заходів, спрямованих на досягнення конкретних цілей.

Цільова комплексна програма за концепцією проектного менеджменту розглядається як складна комбінація проектів (мультипроектів і мегапроек- тів). Як об'єкт управління вона значно відрізняється від окремого проекту або сукупності слабко пов'язаних між собою проектів та потребує єдиного керівництва, централізованого за функціями стратегічного планування, фі- нансування, моніторингу, координації, правового забезпечення [27].

Прикладами можуть бути державні інноваційні програми, а саме: створення науково-технічного комплексу, технологічний прорив у новому напрямі та підвищення науково-технічного престижу національної еконо- міки, конверсія воєнного виробництва, технічне переоснащення галузі, поліпшення екологічної обстановки та ін. Формування державних про- грам потребує об'єднання науково-технічних організацій, промислових підприємств, фінансових установ, інфраструктури, адміністрації регіонів і держави, а в багатьох випадках – і міждержавних угод.

Отже, управління проектами на сьогодні є однією з найбільш актуа- льних та прогресивних управлінських технологій, які розвиваються і сфе- рою яких стали державні політики і програми.

*Методологія проектного менеджменту* передбачає розробку, ре- алізацію та розвиток проекту як складної системи, що відтворюється та функціонує в динамічному зовнішньому середовищі.

Головними елементами проекту є:

задум, ідея (проблема, завдання);

засоби їх реалізації (вирішення проблеми);

результати, що здобуваються в процесі реалізації проекту [225]. Виділяють чотири фази проекту, що послідовно чергуються протя-

гом його життєвого циклу:

концепція проекту (формування задуму (ідеї), постановка завдань); розробка та підготовка проекту;

реалізація проекту; закінчення проекту [225].

Кожна з фаз, у свою чергу, характеризується набором більш-менш сталих елементів та певною технологією виконання.

Загальна *технологія управління проектом* та її елементи подана у табл. 9.9.

Таблиця 9.9

##### Загальна технологія управління проектом та її елементи \*

|  |  |
| --- | --- |
| № етапу | Елемент загальної технології управління проектом |
| 1 | Формулювання завдань проекту |
| 2 | Обґрунтування проекту |
| 3 | Розробка структури проекту |
| 4 | Визначення обсягів та джерела фінансування |
| 5 | Складання калькуляції витрат (кошторису виконання робіт) |
| 6 | Визначення термінів виконання робіт |
| 7 | Складання графіка реалізації проекту |
| 8 | Розрахунок та розподіл ресурсів |
| 9 | Підбір команди виконавців проекту |
| 10 | Управління якістю |
| 11 | Управління ризиками |
| 12 | Організація виконання проекту |
| 13 | Підготовка та укладання контрактів |
| 14 | Підтримання зв'язків із замовниками та споживачами продукції проекту |
| 15 | Контроль за виконанням проекту тощо |

\* *Примітка.* Складено на основі [225].

Проектний підхід в адміністративній діяльності доцільно застосову- вати тоді, коли чітко визначені:

завдання проекту та кінцевий результат; виділені чи наявні ресурси;

часові рамки та обмеження [225].

Випадки, коли доцільне застосування проектного підходу, наведено у табл. 9.10.

Таблиця 9.10

##### Випадки, коли доцільне застосування проектного підходу\*

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Випадок, коли доцільне застосування проектного підходу |
| 1 | Під час створення об'єктів, складність та масштаби яких більші від звичай- них |
| 2 | У ході побудови ексклюзивних об'єктів |
| 3 | У процесі створення об'єктів, пов'язаних між собою чітко визначеним кін-  цевим результатом |
| 4 | У разі виконання робіт із жорсткими вимогами щодо строків і витрат |
| 5 | У ході побудови "бездефектних" об'єктів (АЕС) та виконанні робіт із надви-  сокими технічними характеристиками (космічні проекти) |
| 6 | Під час подолання кризових явищ |
| 7 | Коли виключено високі винагороди (у разі успіху) чи втрати (внаслідок  провалу) проекту |
| 8 | У процесі розробки та реалізації складних народногосподарських програм, що характеризуються багатоаспектністю та різноспрямованістю компонен- тів (загальнодержавні та галузеві програми, реформи в різних сферах со- ціально-економічного життя та ін.) |

\* *Примітка.* Складено на основі [225].

На основі концепції управління проектами можна розробляти прое- кти щодо будь-яких сфер публічного управління (табл. 9.11).

Таблиця 9.11

##### Сфери публічного управління, де доцільно застосовувати концепцію управління проектами\*

|  |  |
| --- | --- |
| Сфери | Різновиди проектів |
| Політична | Проекти законодавства та правового регулювання, удосконалення ін- ституту влади, доктрини оборони та безпеки тощо |
| Економічна | Проекти приватизації, реформування та створення нових підпри- ємств; проекти розвитку паливно-енергетичних систем; створення екологічних систем регіонів та галузей; проекти демонополізації, розвитку  приватного сектору; проекти оздоровлення фінансової системи тощо |
| Соціальна | Проекти страхування та соціального забезпечення; проекти забезпе-  чення житлом; пенсійні проекти |
| Інші | Освітні проекти, проекти охорони здоров'я, проекти медичного обслу- говування, проекти подолання технологічної відсталості тощо |

\* *Примітка.* Складено на основі [225].

Головні аргументи щодо доцільності *застосування концепції управ- ління проектами* для розробки та здійснення програм і проектів у *сфері державного управління* наведено у табл. 9.12.

Таблиця 9.12

##### Головні аргументи щодо доцільності застосування концепції управління проектами для розробки та здійснення програм

**і проектів у сфері державного управління\***

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Аргументи |
| 1 | 2 |
| 1 | Розробка та втілення державних програм незалежно від рівня, враховуючи їх складність та багатоаспектність, вимагає в сучасних умовах застосування  інструментів проектного менеджменту |
| 2 | Управління проектами є універсальною концепцією, що може застосову- ватись для здійснення будь-яких проектів в усіх галузях та напрямах, по- чинаючи з освіти, науки та медицини і завершуючи важкою промисловістю, збройними силами та оборонним комплексом |
| 3 | Методи та інструменти проектного менеджменту у професійному управ- лінні є на сьогодні одними з найбільш досконалих, апробованих та відпра- цьованих у світовій практиці, що створює сприятливі умови для запози- чення передового досвіду, швидкої адаптації до національних умов та ефективного застосування |
| 4 | На основі управління проектами можна ефективно вирішити проблему ко- нтролю (причому як з боку державних органів, так і з боку громадськості) термінів і особливо витрат |
| 5 | Результати робіт у контексті управління проектами мають бути конкретни- ми і бути не просто продуктом, а системою цілей, яких необхідно досягти в процесі виконання проекту, що значно посилює можливості практичного  використання методології та методів управління проектами |
| 6 | У ході реалізації програм у держаній сфері досить часто задіяні багато структур та органів; неможливість нормальної координації між ними може повністю паралізувати хід робіт; механізми управління проектами дають змогу вирішити цю проблему |
| 7 | Існує коло проблем, які або майже неможливо, або вкрай непродуктивно вирішувати в рамках стандартних структур та управлінських технологій; у цих випадках управління проектами може виявитися незамінним |
| 8 | Методи управління проектами є гнучкими, їх можна застосовувати у будь-  яких організаціях і у ході цього гармонійно коригувати зі стратегічним управлінням та організаційною стратегією |
| 9 | На основі управління проектами можна досить чітко здійснювати контроль та управління ефективністю діяльності, що за інших умов найчастіше є значно ускладненим |
| 10 | Проектний підхід дає змогу сформувати більш гнучку організаційну струк- туру управління, що здатна своєчасно реагувати на зміни внутрішнього та зовнішнього середовища |
| 11 | Проектний підхід передбачає чіткий розподіл керівництвом цілей, завдань, функцій та обов'язків щодо реалізації проекту, що полегшує оцінювання та підвищує контроль за виконанням завдань підлеглими |

Закінчення табл. 9.12

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| 12 | На основі проектного підходу визначають склад завдань проекту, ієрархіч- ну структуризацію за принципом "дерева робіт", що дає змогу включити у структуру проекту необхідні та достатні завдання |
| 13 | Проектний підхід надає можливість здійснення інтегрального оцінювання соціально-економічної корисності проекту за єдиним основним критерієм для отримання узагальненої оцінки ефективності діяльності органу держа- вної влади в певній проблемній сфері |
| 14 | Управління проектами веде до отримання "готового продукту" – кінцевого  результату, за яким визначається ступінь задоволення проблем громадян |
| 15 | Управління проектами використовує стратегію цільового раціонального розподілу та використання проектних ресурсів за критерієм максимізації з метою ефективного управління ними |
| 16 | За допомогою проектного підходу здійснюється зворотний зв'язок з насе- ленням країни, що дає змогу оцінити діяльність органу державного управ- ління безпосередньо громадянами держави |

* *Примітка.* Складено на основі [225].

#### Регулювання конкуренції як особлива діяльність держави

Конституція України [7] розглядає підтримку та захист конкуренції як двостороннє правове явище. З одного боку, це особлива діяльність держави, спрямована на забезпечення конкуренції в економіці, а з іншого – економіко-правова гарантія реалізації конституційного принципу права на підприємницьку діяльність, що не заборонена законом.

Регулювання конкуренції здійснюється на основі Конкурентного пра- ва [221], відповідно до якого підтримка конкуренції виявляється в обов'яз- ковій діяльності держави в особі її органів та посадових осіб зі створення умов для виникнення розвитку та існування добросовісної економічної конкуренції, а також недопущення зловживанням монопольним станови- щем на ринку, неправомірного обмеження конкуренції та недобросовісної конкуренції. Така діяльність держави та уповноважених нею органів на- дають право підприємцям здійснювати свою господарську діяльність за умов добросовісної конкуренції. Право підприємців на наявність добросо- вісної конкуренції дає їм можливість вільно конкурувати й вимагати здійс- нення правомірних дій від своїх конкурентів та інших учасників ринку.

Специфічною особливістю підприємців на наявність добросовісної конкуренції є те, що не всі підприємці зацікавлені в його існуванні. Так, законодавство про захист економічної конкуренції виділяє суб'єктів гос- подарювання, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку.

Пануючи на ньому, вони мають реальну можливість обмежувати доступ на ринок іншим суб'єктам господарювання. Суб'єкти господарювання, які домінують на ринку та мають значну його частку і, як правило, не заціка- влені та навряд чи прагнутимуть конкурентної боротьби. Тому держава за допомогою законодавства ставить таких суб'єктів господарювання у певні рамки [221].

Навпаки, підприємці, які прагнуть за рахунок добросовісної конку- ренції здобути додаткові економічні переваги, зацікавлені зберегти на- лежний правовий режим і забезпечити наявність добросовісної економі- чної конкуренції у підприємницькій діяльності. В ході цієї діяльності підп- риємець стає учасником горизонтальних і вертикальних правовідносин, суб'єктами яких є держава в особі своїх уповноважених органів (посадо- вих осіб) та інші підприємці (табл. 9.13).

Підтримка конкуренції як спеціальна діяльність держави спрямова- на на те, щоб гарантувати:

1. наявність добросовісної конкуренції;
2. недопущення зловживання монопольним становищем на ринку, обмеження конкуренції та недобросовісної конкуренції.

Таблиця 9.13

##### Види правовідносин у підприємницькій діяльності\*

|  |  |
| --- | --- |
| Види правовідносин | Зміст |
| Горизонтальні | Між суб'єктами господарювання, які діють на конкретному товар- ному ринку. Ніхто з них не має права здійснювати недобросовісну конкуренцію або вчиняти інші дії, що можуть бути визнані попу- щенням відповідно до законодавства про захист економічної кон- куренції. В іншому разі підприємець, права та охоронювані законом інтереси якого порушено, може захистити їх у судовому або адмі- ністративному порядку |
| Вертикальні | виникають між суб'єктами господарювання та органами влади. В їх основу покладено обов'язок держави здійснювати захист конкуре- нції. Вони мають владний характер та необхідні для забезпечення державного регулювання ринкових відносин. Беручи участь у вер- тикальних відносинах, органи, на які покладено обов'язок здійсню- вати захист та підтримку конкуренції, повинні діяти в межах своєї компетенції та на основі дозвільного правового режиму (забороне-  но все, крім дозволеного законом) |

* *Примітка.* Складено на основі [221].

Державна підтримка конкуренції – це гарантія прав і свобод підп- риємців. Вона дає можливість підприємцям вільно здійснювати свою

економічну діяльність. Тому для забезпечення прав і свобод підприємців, а також виконання обов'язку держави з підтримки конкуренції застосову- ються законодавчі та організаційні гарантії.

В основу законодавчих гарантій прав і свобод підприємців покладено принципи: єдиного економічного простору; вільного пересування товарів, робіт, послуг; свободи економічної діяльності та підтримки конкуренції [221].

У рамках конкурентних відносин ці гарантії закріплено в законодав- стві про захист економічної конкуренції, яке складається з:

положень Конституції України; законів України;

указів Президента України;

постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, а також відом- чих нормативних актів Антимонопольного комітету України та інших міні- стерств і відомств.

Саме в законодавстві про захист економічної конкуренції як у ціліс- ній системі нормативних правових актів закріплено конкретні норми, що спрямовані на захист економічної конкуренції; визначено коло державних органів, на які покладено обов'язок здійснювати захист конкуренції на всій території України; передбачено відповідальність за вчинення дій, спрямованих на спотворення, обмеження або усунення конкуренції з ринку.

До організаційних гарантій у сфері підтримки конкуренції у роботі

[221] віднесено діяльність органів судової й виконавчої влади.

Сьогодні в Україні захист прав і законних інтересів підприємств, установ, організацій та громадян у сфері підприємницької діяльності від- бувається в рамках системи господарських судів. Свої завдання вони мають виконувати, перш за все, у процесі вирішення економічних спорів між підприємцями, а також шляхом судового контролю за діяльністю державних органів та органів місцевого самоврядування.

Безпосередньою реалізацією державної політики щодо сприяння розвиткові й захисту конкуренції на товарних ринках України та регламе- нтації діяльності монопольних утворень здійснюється антимонопольними органами (органами Антимонопольного комітету України), що є структу- рами виконавчої влади. Ці органи в адміністративному порядку та відпо- відно до чинного законодавства захищають права та охоронювані зако- ном інтереси осіб, які господарюють на ринку.

Повноваження, що їх регулюють антимонопольні органи як органи державної виконавчої влади, є засобами виконання конституційного обо- в'язку держави з підтримки та захисту конкуренції та випливають з неї [221].

Тому права антимонопольних органів та їх практична реалізація по- винні чітко відповідати конституційним нормам і принципам, а також пуб- лічним інтересам в економіці.

#### Держава як інститут, що забезпечує захист і розвиток конкуренції. Органи, які забезпечують захист і розвитокконкуренції в Україні, їх завдання, компетенція, повноваження та організаційні засади діяльності

Відповідно до Конституції України [7] захист та розвиток конкурен- ції, а саме правила добросовісної конкуренції, має забезпечувати держа- ва в особі державних інститутів (органів), що наведені в табл. 9.14.

##### Державні інститути, що забезпечують захист і розвиток конкуренції

|  |  |
| --- | --- |
| Державні інститути | Завдання щодо захисту та розвитку конкуренції |
| Верховна Рада України | Шляхом відповідного законодавчого забезпечення |
| Президент України | Спрямуванням діяльності органів виконавчої влади всіх рівнів на реалізацію ринкових перетворень і забезпечен- ням економічного зростання в Україні, проведенням від-  повідної внутрішньої і зовнішньої політики держави |
| Кабінет Міністрів України | Реалізовуючи завдання щодо управління економічними процесами в державі, визначених Президентом та Верхо-  вною Радою України |

Важливу роль у реалізації конкурентної політики відіграє Міністерс- тво економічного [розвитку і торгівлі України](http://www.me.gov.ua/), яке не лише забезпечує ро- зробку відповідних програмних документів, а й разом з іншими органами виконавчої влади здійснює регулювання монополій, забезпечує моніто- ринг процесів розвитку ринкових відносин [221].

Фонд державного майна України, а також Державний комітет Украї- ни з питань регуляторної політики і підприємництва здійснюють свій вне- сок у реалізацію конкурентної політики під час приватизації державного майна і створення структурних передумов розвитку конкуренції, забезпе- чуючи вирішення проблем з оптимізації обсягів втручання держави у під- приємницьку діяльність.

Важливу роль у реалізації конкурентної політики держави відіграють судові органи, насамперед, господарські суди, які дають можливість підпри- ємцям захистити своє право займатися незабороненою законом діяльністю.

Центральне місце у державному захисті економічної конкуренції, обмеженні монополістичної діяльності, виявленні та припиненні пору- шень законодавства про захист економічної конкуренції посідає Антимо- нопольний комітет України (далі – Комітет), який був створений 26 лис- топада 1993 року. Відповідно до Закону України "Про Антимонопольний комітет України" [195], Комітет є центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, мета діяльності якого – забезпечити державний захист конкуренції у підприємницькій діяльності.

Особливості спеціального статусу Комітету обумовлюються його завданнями та повноваженнями, і полягають, зокрема, в особливому по- рядку призначення та звільнення Голови Комітету, його заступників, державних уповноважених, голів територіальних відділень, у спеціальних процесуальних засадах діяльності Комітету, наданні соціальних гарантій, охороні особистих і майнових прав його працівників на рівні з працівни- ками правоохоронних органів, в умовах оплати праці.

Комітет підконтрольний Президентові України та підзвітний Верхо- вній Раді України. Такий подвійний контроль повною мірою повинен за- безпечувати законність його діяльності та неупередженість його органів під час прийняття ними своїх рішень.

Основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики держави (табл. 9.15).

Таблиця 9.15

##### Основні завдання Антимонопольного комітету України\*

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Завдання |
| 1 | Здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про за- хист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції |
| 2 | Контроль за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання та регулюванням цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються)  суб'єктами природних монополій |
| 3 | Сприяння розвитку добросовісної конкуренції |
| 4 | Методичне забезпечення застосування законодавства про захист еконо- мічної конкуренції |

\* *Примітка.* Складено на основі [195].

У своїй діяльності Комітет керується конституційними принципами: законності, гласності, захисту конкуренції на засадах рівності фізичних та юридичних осіб перед законом та пріоритету прав споживачів [195].

Свою діяльність він здійснює виключно відповідно до Конституції України, законів України: "Про захист економічної конкуренції", "Про за- хист від недобросовісної конкуренції", "Про Антимонопольний комітет України", інших законів та нормативно-правових актів.

Якщо міжнародним договором, згода на обов'язковість якого нада- на Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що їх мі- стить законодавство України, то застосовуються правила міжнародного договору.