**Тема 9 Регіональне врядування (*regional governance*)**

**9.1 Поняття *regional governance***

Регіон походить від французького *region* та латинського *regio* (*regionis*), які означають "область, район" та може трактуватися як обши- рний район, що відповідає кільком областям (районам) країни або кіль- ком країнам, поєднаним за якимись економіко-географічними або іншими ознаками [[20]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31). У вітчизняному законодавстві термін "регіон" – це терито- рія Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя [[197]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31). Такі регіони прийнято називати регіонами первинного територіаль- ного поділу, тобто їхні межі збігаються з межами субнаціональних адміні- стративно-територіальних одиниць.

У європейських країнах концепція регіону визначається переважно як проміжне утворення між центральним і місцевими рівнями управління [[43]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31).

В Україні, відповідно до Конституції та базового законодавства, по- вноваження щодо управління соціально-економічним розвитком регіонів є розділеними між обласними радами як органами місцевого самовряду- вання, що представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ і міст, а також обласними державними адміністраціями як місце- вими органами державної виконавчої влади. В той же час в Україні тери- торіальні громади областей не наділені статусом колективного суб'єкта самоврядування (на відміну від громади села, селища, міста).

Питання розподілу повноважень між регіональними органами вико- навчої влади та самоврядування піднімаються як теоретиками, так і практиками протягом усіх років існування незалежної України. Це, перш за все, пов'язано з тим, що на території регіону перетинаються інтереси загальнодержавного, галузевого і регіонального характеру. Тобто науко- ва вітчизняна думка зосереджена на розробці гнучкої, адаптованої до ринкових умов, регіональної системи управління, яка сприяла б підви-

щенню соціально-економічної ефективності відтворення в регіоні. Осно- вними завданнями системи управління регіональним розвитком за робо- тою [[73]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31) є: забезпечення розширеного відтворення умов життєдіяльності населення регіону, високого рівня і якості життя; економічна і соціальна трансформація господарства регіону, аналіз, прогнозування і програму- вання регіонального розвитку; оптимізація фінансових потоків, форму- вання умов і механізмів зміцнення економічної бази регіону; забезпечення екологічної безпеки в регіоні, захист навколишнього середовища; фор- мування і реалізація структурної, інвестиційної і науково-технічної полі- тики в регіоні, створення і розвиток ринкової інфраструктури.

Основними стратегічними напрямами регіонального управління, реалізація яких є необхідною умовою комплексного сталого розвитку ре- гіонів повинні за роботою [[73]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31) бути такими:

поєднання в тісному взаємозв'язку державної регіональної політики з пріоритетними напрямами соціально-економічного розвитку регіонів;

забезпечення державного сприяння призупиненню або усуненню регіональних диспропорцій, подолання депресивного стану окремих те- риторій за рахунок цільового спрямування капітальних вкладень у розви- ток виробничого і соціального потенціалів окремих регіонів та надання їм державної підтримки;

подальше вдосконалення системи управління на місцевому та регі- ональному рівнях з метою перетворення регіонів на суб'єкти економічних відносин та підвищення їх конкурентоспроможності.

Сучасне розуміння регіонального врядування базується на концеп- ції "належного врядування", яка на місцевому рівні перетворилася на концепцію "доброго регіонального врядування" (*good regional governance*). У цьому разі відповідно до цієї концепції найбільш сутнісним елементом регіонального врядування є залучення громадян до розробки програм- них документів розвитку громад та територій.

"Добре місцеве та регіональне врядування" є суспільною цінністю, яку всі країни Ради Європи (РЄ), до якої сьогодні входять 47 країн- членів, у тому числі і Україна, яка 9 листопада 1995 року вступила до РЄ, бажають досягти задля забезпечення добробуту своїх громадян. У ши- рокому розумінні цей термін означає демократичне, відповідальне, ефек- тивне, прозоре та підзвітне врядування на місцевому і регіональному рівнях. Забезпечення доброго місцевого і регіонального врядування у карїнах-членах РЄ стосується цілого ряду завдань, зокрема стосовно

внутрішніх взаємовідносин між місцевою і регіональною владами, їх сто- сунків з іншими органами влади та громадянами тощо [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31).

Набувши членства в Раді Європи, Україна взяла на себе низку зо- бов'язань у сфері реформування чинного законодавства на основі норм і стандартів РЄ, зокрема з питань розвитку місцевої та регіональної демо- кратії, а також забезпечення доброго врядування на центральному, регі- ональному та місцевому рівнях. Слід зазначити, що забезпечення доброго врядування, зокрема на місцевому та регіональному рівнях, було визна- чено одним із пріоритетних напрямів діяльності Організації на третьому саміті голів урядів та керівників держав-членів Ради Європи, який відбувся у м. Варшаві у 2005 р. [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31).

* 1. **Принципи *regional governance***

Європейська Хартія місцевого самоврядування (1985 р.) визначила основні принципи та стандарти доброго врядування на місцевому рівні, серед яких такі:

1. **Європейська рамкова конвенція про транскордонне співро- бітництво між територіальними общинами або владами*,*** яка була пі- дписана у 1980 році, визнає за місцевими і регіональними властями пра- во співпрацювати поза національними кордонами в межах їх внутріш- ньодержавних повноважень із питань створення спільних громадських служб, будівництва спільних об`єктів або охорони довкілля. Вона вклю- чає моделі угод стосовно регіонального транскордонного планування, економічного розвитку, охорони навколишнього середовища тощо. Кон- венція набула чинності для України 22 грудня 1993 року.
2. **Рамкова конвенція про захист національних меншин** була від- крита для підписання у 1995 році. Вона стосується питань освіти, засобів масової інформації та використання національних мов, а також містить загальні положення, зокрема з питань недискримінації та рівності між меншинами і загальною частиною населення, свободи встановлення ко- нтактів з тими, хто мешкає у інших країнах. 9 грудня 1997 року Верхов- ною Радою України було ухвалено Закон України "Про ратифікацію Рам- кової конвенції про захист національних меншин".
3. **Європейська Хартія регіональних мов та мов меншин** спря- мована на збереження та захист регіональних мов та мов меншин. Сфе- ра її застосування поширюється на законодавство, школи, громадське,

культурне, економічне і соціальне життя та засоби масової інформації. Після ратифікації Верховною Радою України відповідного закону, Конве- нція набула чинності на території України з 1 січня 2006 року).

1. **Європейська конвенція про участь іноземців у громадсько- му житті на місцевому рівні** встановлює принципи, які гарантують іно- земним громадянам, які постійно проживають на території відповідної держави, більш широкі громадянські та політичні права, включно із пра- вом брати участь у місцевих виборах. Цей правовий документ поки що не ратифікований Парламентом України.
2. **Європейська Хартія міст**, яка була прийнята Радою Європи у 1992 році у вигляді рекомендації, визначає права громадян, які прожи- вають в європейських містах. Вона є практичним посібником із питань мі- ського управління, регулюючи такі питання, як умови проживання, архіте- ктура в містах, міський транспорт, енергетика, спорт та дозвілля, забруд- нення міст та безпека на вулицях. У 2004 році Конгрес місцевих та регіо- нальних влад Ради Європи затвердив зміни до Європейської Хартії міст.
3. **Європейська хартія щодо участі молоді у суспільному житті на місцевому і регіональному рівні,** яка була прийнята Радою Європи у 1992 році у вигляді рекомендації, закріплює принципи, що сприяють за- лученню молоді до процесу прийняття рішень, безпосередньо впливають на її життя і заохочують молодь займати активну позицію в тих змінах, які відбуваються в містах чи регіонах. У 2002 році Конгрес місцевих та регіо- нальних влад Ради Європи затвердив зміни до Європейська хартія учас- ті молоді у суспільному житті на місцевому і регіональному рівні.
4. **Європейська конвенція про природні ландшафти**, яка містить вимоги до представників державної влади вживати на місцевому, регіо- нальному, національному та міжнародному рівнях політичних кроків і за- ходів для захисту існуючого ландшафту країн Європи [[216]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31).

В основу діяльності органів місцевого самоврядування, враховуючи напрацювання з питань економічної співпраці та розвитку ООН та Світо- вого Банку, а також досвід Європи у сфері демократії, прав людини та верховенство права, в рамках концепції *good governance*, мають бути по- кладені також принципи, що були наведені у п. п. 10.6.2 та 11.4.

У регіональному управління концепцію *good governance* доцільно базувати також на таких принципах:

1. Фокусування на меті організації та наслідках діяльності органу влади для громадян і користувачів послуг.
2. Ефективне виконання ясно визначених функцій і ролей.
3. Стимулювання розвитку цінностей для органу влади та демон- страція цінностей *good governance* через поведінку працівників владних органів.
4. Прийняття поінформованих, прозорих рішень та управління ри- зиками.
5. Розвиток дієздатності та спроможності органу врядування для ефективної діяльності у вирішенні проблем, що виникають у суспільстві.
6. Широке залучення громадськості до процесу вироблення політи- ки та вироблення реальної підзвітності [[166]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31).
	1. **Сутність і завдання *regional governance*. Характеристики *regional governance***

Для розширення сфери місцевого самоврядування задля його на- ближення до "доброго врядування" органам місцевого самоврядування необхідно врахувати відповідні чинники (табл. 12.1).

Таблиця 12.1

##### Чинники, які необхідно врахувати органам місцевого самоврядування для розширення сфери місцевого самоврядування задля його наближення

**до "доброго врядування"\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Чинники | Коментар |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Управління мережами | Розвиток громад;забезпечення послідовності політики (сталий розвиток); керування очікуваннями громадян, компаній та інших груп інтересів |
| 2 | Політична актив- ність: балансу- вання стратегіч- них інтересів | Активізація участі громадянського суспільства в місце- вій політиці та управління;публічне управління як процес взаємодії між обраними, політично призначеними посадовими особами, спеціа- льними радниками, професійними державними службо- вцями та зовнішніми групами інтересів;довготермінове планування, включаючи громадськіплани, інвестиційні плани та керівництво активами |
| 3 | Управлінняринком праці | Підвищення внесків персоналу в досягненні цілей орга-нізації; |

Закінчення табл. 12.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  | фокусування персоналу на якість наданих послуг корис- тувачам та іншим зацікавленим сторонам;мотивація – надання персоналу можливості застосову- вати широкий спектр навичок у роботі організації;набір та підвищення кваліфікації персоналу на надання ефективних послуг;краще використання кадрових ресурсів, підвищуючи модульність у межах громадського сектору, а також міжіншими секторами та сферами |
| 4 | Управління ресурсами та знаннями | Підготовка місцевих бюджетів за активної участі міських радників та представників громади;оцінювання витрат грошей та часу в діяльності організації; "фіскальна прозорість" для комунікації із зовнішніми групами зацікавлених осіб щодо діяльності за доступ- ною ціною;покращення соціальної ефективності, включаючи спра- ведливий розподіл бюджетних коштів та послуг; покращення якості життя шляхом доступу до Інкотермс усіх груп зацікавлених осіб;генерування та підтримка нових знань через управліннязнаннями |
| 5 | Внутрішні та зовнішні відносини | Управління процесами поза межами організації, вклю- чаючи міжурядові відносини;управління багатосторонніми контрактами та взаємо- відносинами з постачальниками; утворення та підтрим- ка підзвітних партнерств з користувачами, громадами таіншими організаціями |
| 6 | Оцінювання результатів діяльності | Опублікування інформації щодо результатів діяльності, пов'язаної з потребами зацікавлених у громаді сторін; залучення груп зацікавлених осіб до визначення стан- дартів врядування та оцінювання результатів діяльності; використання інформації щодо результатів діяльностідля заохочення інновацій та навчання на різних рівнях |
| 7 | Розвиток "добро- го місцевого самоврядування" | Надання громаді можливостей планування та керуван- ня власними справами;підвищення зовнішньої ефективності місцевих органів влади;побудова громадської довіри у місцевому самовряду- ванні через прозорі процеси та підзвітність, а також задопомогою демократичного діалогу |

\* *Примітка.* Складено на основі [[230]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31).

Завдання *regional governance* витікають з відповідних її принципів.

Так, відповідно Плану дій щодо забезпечення доброго врядування на місцевому і регіональному рівнях, який був схвалений 24 – 25 лютого 2005 року (м. Будапешт) міністрами європейських країн, відповідальних

за питання місцевого самоврядування [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31), стосовно демократичних принципів із питань участі громадян у громадському житті на місцевому і регіональному рівнях були визначені такі завдання:

дослідження питань стосовно низького рівня участі в місцевих та регіональних виборах в європейських країнах;

реагування на зміну підходів щодо залучення громадян до суспіль- ного життя на місцевому рівні та, у деяких випадках, підвищення рівня зацікавленості громадян до такої участі;

збільшення участі іноземних громадян у суспільному житті на міс- цевому рівні.

Відповідно до визначених завдань заплановані були такі види дія- льності:

здійснювати моніторинг імплементації Рекомендації 19 (2001) Комі- тету Міністрів Ради Європи щодо участі громадян у громадському житті на місцевому рівні;

продовжувати роботу щодо ідентифікації шляхів, за допомогою яких інформаційні та комунікаційні технології сприятимуть реалізації де- мократичних реформ на місцевому і регіональному рівнях;

перевіряти дієвість використання форм голосування поза межами виборчих дільниць;

розвивати та використовувати інструменти оцінювання ефективно- сті заходів щодо підвищення рівня участі громадян у громадському житті на місцевому рівні;

перевірити ефективність та дієвість застосування міжнародних правових стандартів щодо участі громадян у громадському житті на міс- цевому і регіональному рівнях;

ідентифікувати шляхи усунення будь-яких перепон щодо приєд- нання до Європейської Конвенції про участь іноземних громадян у гро- мадському житті на місцевому рівні та ратифікації її у найближчий час.

Стосовно правових рамок та інституційної структури органів місце- вого самоврядування були визначені такі завдання [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31):

належне втілення принципу субсидіарності шляхом визначення та правового регулювання питань щодо повноважень, структури та кордонів місцевих і регіональних влад;

зміцнення та створення належних умов для муніципального співро- бітництва;

налагодження ефективних взаємовідносин між різними рівнями пу- блічної влади, зокрема між центральними та місцевими органами влади.

Відповідно до визначених завдань заплановані були таки види дія- льності:

здійснювати моніторинг стану розвитку регіонального самовряду- вання з метою визначення інноваційних та будь-яких питань, що станов- лять спільний інтерес для більшості країн-членів Ради Європи;

поширювати знання, досвід та інформацію стосовно міжмуніципа- льного співробітництва з метою визначення кращих практик, сприяння їх розповсюдження та розробки загальних рекомендацій;

у процесі реформування системи місцевого і регіонального самов- рядування поважати принципи, закріплені в Європейській Хартії місцево- го самоврядування, та керуватися положеннями Рекомендації 12 (2004) Комітету Міністрів Ради Європи щодо процедури зміни кордонів та/або структури органів місцевої і регіональної влади.

Стосовно фінансових ресурсів місцевих і регіональних влад були визначені такі завдання [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31):

підвищення рівня ресурсів місцевих і регіональних влад відповідно до покладених на них повноважень;

знаходження оптимальних шляхів залучення ресурсів до бюджету з метою надання можливості органам місцевої і регіональної влади нада- вати громадянам послуги, які відповідають їх потребам;

забезпечення належного балансу між рівнем автономії органів міс- цевої і регіональної влади в управлінні фінансами та рівнем їх підзвітності.

Відповідно до визначених завдань були заплановані такі види дія- льності:

використовувати, імплементувати та зміцнювати роль, де це є мо- жливим, інструментів (міжнародні правові договори (хартії, конвенції, угоди), резолюції, рекомендації тощо) Ради Європи з питань місцевих і регіональних фінансів, зокрема Рекомендації 1 Комітету Міністрів Ради Європи (2004 р.) щодо фінансового та бюджетного управління на місце- вому і регіональному рівнях та Рекомендації 1 (2005 р.) Комітету Мініст- рів Ради Європи щодо фінансових ресурсів місцевих і регіональних влад; сприяти здійсненню оцінювання впливу документів Ради Європи на

розвиток місцевих фінансів;

обговорювати питання оновлення деяких попередніх звітів із пи- тань місцевих і регіональних фінансів, зокрема, звіту "Місцеві фінанси у країнах Європи", який було розглянуто на 11-й сесії Європейської кон- ференції міністрів (м. Лісабон, 1996 р.).

Відповідно до завдання зміцнення керівної ролі та управлінської спроможності органів місцевої і регіональної влади з питань управління та надання більш якісних послуг населенню, не зважаючи на дефіцит бюджету, були заплановані такі види діяльності [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31):

здійснювати обмін досвідом з питань надання послуг та підвищен- ня інституційної спроможності органів місцевої і регіональної влади з ме- тою визначення кращих практик та можливої розробки рекомендацій Ко- мітету Міністрів Ради Європи у цій сфері;

дотримуватись та забезпечувати імплементацію положень, де це є можливим, рекомендацій Комітету Міністрів Ради Європи з питань на- дання послуг населенню органами місцевої і регіональної влади;

розглянути можливі шляхи співробітництва місцевих і регіональних влад з іншими органами влади (муніципальне співробітництво, співпраця з владами різних рівнів) і з приватним сектором (партнерство, концесія, укладання угод щодо виконання певної діяльності) з метою підвищення якості послуг, що надаються громадянам.

Стосовно публічної етики на місцевому і регіональному рівнях було визначено завдання забезпечення етичної поведінки службовців органів місцевої і регіональної влади, виборних посадових осіб, поваги до місце- вого і регіонального самоврядування, а також індивідуальних прав і за- конних інтересів громадян [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31). Відповідно до цього завдання були за- плановані такі види діяльності:

продовження оновлення Керівних принципів із питань публічної етики на місцевому рівні та розробити, якщо це є можливим, посібник із цих питань;

збирати та поширювати кращі практики стосовно оцінювання від- повідності стандартам публічної етики на місцевому і регіональному рів- нях;

обмінюватися досвідом та надавати інформацію, необхідну для пе- регляду Керівних принципів, протягом трьох-чотирьох років.

Стосовно розвитку транскордонного та міжрегіонального співробіт- ництва між територіальними громадами або владами були визначені такі завдання [[42]](http://political-studies.com/?p=675&_edn31):

усунення існуючих правових і адміністративних перешкод на шляху до розвитку транскордонного та міжрегіонального співробітництва;

знаходження шляхів і засобів надання територіальним громадам та органам, з якими вони здійснюють транскордонне співробітництво, мож- ливостей для розвитку цього співробітництва;

розробка чітких та дієвих правових та інституційних рамок для роз- витку транскордонного співробітництва між територіальними громадами або органами владами.

Відповідно до визначених завдань були заплановані такі види дія- льності:

використовувати "контрольний список" заходів, які були реалізовані до або після ратифікації Мадридської рамкової конвенції щодо транскор- донного співробітництва та додаткових її протоколів з метою надання максимального сприяння в реалізації визначених завдань;

забезпечити імплементацію, де це є можливим, Рекомендації 2 (2005 р.) Комітету Міністрів ради Європи щодо кращих практик у галузі щодо транскордонного і міжрегіонального співробітництва та усунення перешкод на шляху його розвитку;

визначити посадові особи або інструкції, які мають повноваження у галузі розвитку транскордонного і міжрегіонального співробітництва на загальнодержавному рівні (або на рівні регіонів, де це є можливим) з ме- тою створення у співробітництві з радою Європи інформаційної бази, че- рез яку будуть надходити запити та поширюватись інформація та інші документи;

у співпраці з асоціаціями органів місцевої влади на національному та європейському рівнях, розвивати та сприяти використанню навчаль- них методик та інструментів, спрямованих на підвищення спроможності органів місцевої влади в реалізації ініціатив у сфері траскордонного спів- робітництва;

продовжувати співробітництво з Радою Європи з метою ухвалення третього додаткового протоколу до Мадридської рамкової конвенції з пи- тань транскордонного співробітництва.

* 1. **Українські моделі і практики *regional governance***

Характерною рисою демократичного врядування є обов'язкова на- явність самостійної форми народовладдя, яке в сучасній державотворчій практиці відоме як регіональне та місцеве самоврядування. Вітчизняний науковець В. Малиновський у роботі [174] підкреслює, що регіональне самоврядування зумовлене не стільки спільними інтересами мешканців, скільки інтересами держави щодо розвитку регіонів та їх інтеграцією в європейський політико-адміністративний та економічний простір. Відпо-

відно органи регіонального самоврядування (ОРС), на відміну від органів місцевого самоврядування (ОМС), є не представниками спільних інте- ресів громад, а є представниками регіональної спільноти.

У вітчизняній практиці місцевого самоврядування згідно з Основним Законом, що визначає право територіальних громад здійснювати місцеве самоврядування через сільські, селищні та міські ради та їх виконавчі ор- гани, до цього виду муніципальної влади Конституція України [7; 8] від- носить також районні й обласні ради, не надано можливості мати свої власні виконавчі органи. Тобто всупереч міжнародній практиці та основ- ним документам, що регулюють функціонування місцевого самовряду- вання, насамперед, Європейської хартії місцевого самоврядування [161], ОМС України на обласному і районному рівнях не мають своїх виконав- чих органів, а отже, зобов'язані делегувати це право місцевим держав- ним адміністраціям із метою забезпечення управлінськими послугами населення відповідних територій. У результаті регіональне управління здійснюється не органами регіонального самоврядування, а районними та обласними державними адміністраціями.

Отже, така владна модель свідчить про її суттєву невідповідність концепції "доброго врядування". В той же час у контексті європейського вектора розвитку України, коли саме регіони стають головними акторами державного та міждержавного спілкування, існування регіонального са- моврядування стає дієвим механізмом впливу на прийняття державних рішень (право законодавчої ініціативи, право висловлювати свою точку зору у ході підготовки планів розвитку територій, право вимагати рефе- рендум стосовно конституційних законів тощо).

У процесі реформування існуючої вітчизняної системи регіонально- го управління слід урахувати принципи концепції "належного врядуван- ня", а також механізми їх реалізації, які вироблені європейською спільно- тою. Так, у заключному звіті Керівного комітету з питань місцевої і регіо- нальної демократії (CDLR) зазначається, що: "Регіональними органами влади є територіальні органи влади, що діють між центральним урядом та місцевою владою" [49, с. 97]. У проекті Європейської хартії про регіо- нальне самоврядування дається таке визначення: "Регіональне самов- рядування означає право і реальну здатність територіальних утворень усередині кожної країни, що мають виборні органи і знаходяться в адмі- ністративному плані між центральним керівництвом і місцевими органа- ми влади, що користуються прерогативами самоорганізації чи прерога-

тивами, що звичайно асоціюються з центральною владою, брати на се- бе, під свою відповідальність і в інтересах свого населення ведення сут- тєвої частини суспільних справ відповідно до принципу субсидіарності" [82]. Схоже визначення можна знайти в заключному звіті Керівного комі- тету з питань місцевої і регіональної демократії: "Регіональне самовря- дування означає юридичну компетенцію та здатність органів регіональ- ної влади в межах конституції і закону регулювати чи керувати часткою публічних справ під власну відповідальність, в інтересах населення регі- ону та згідно з принципом субсидіарності" [49, с. 98].

Сьогодні науковці виокремлюють три основні моделі регіонального врядування: 1) *автономний регіон* – органи влади, наділені виконавчими та законодавчими повноваженнями, на які також покладається частина повноважень центральних органів влади; 2) *самоврядний регіон,* якому передається частина повноважень центральних органів, одночасно на тому самому рівні формується політичне керівництво, що проводить са- мостійну політику управління регіоном у межах чинного законодавства;

1. *адміністративний регіон* – реалізує політику центрального уряду, при цьому не виключене самоврядне представництво у тій чи іншій формі, що має винятково консультативні повноваження [25].

Відповідно до чинної редакції Конституції України [8] у розділі ІХ, статтею 133 визначено, що систему адміністративно-територіального устрою України складають: Автономна Республіка Крим, області, райони, міста, райони в містах, селища і села.

До складу України входять: Автономна Республіка Крим, Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Черні- вецька, Чернігівська області, міста Київ та Севастополь [8].

Отже, на сьогодні законодавчо Україна має один автономний регіон та 24 адміністративні області і два міста зі спеціальним статусом (міста Київ та Севастополь).

Автономна Республіка Крим згідно з чинною редакцією Конституції України [8] має Конституцію Автономної Республіки Крим [6], яку приймає Верховна Рада Автономної Республіки Крим та затверджує Верховна Рада України не менш як половиною від конституційного складу Верхов- ної Ради України.

Нормативно-правові акти Верховної Ради Автономної Республіки Крим та рішення Ради міністрів Автономної Республіки Крим не можуть суперечити Конституції і законам України та приймаються відповідно до Конституції України, законів України, актів Президента України і Кабінету Міністрів України та на їх виконання [8].

Відповідно до ст. 138 чинної редакції Конституції України [8] до ві- дання Автономної Республіки Крим належить:

* 1. призначення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Ре- спубліки Крим, затвердження складу виборчої комісії Автономної Респу- бліки Крим;
	2. організація та проведення місцевих референдумів;
	3. управління майном, що належить Автономній Республіці Крим;
	4. розроблення, затвердження та виконання бюджету Автономної Республіки Крим на основі єдиної податкової і бюджетної політики України;
	5. розроблення, затвердження та реалізація програм Автономної Республіки Крим з питань соціально-економічного та культурного розвит- ку, раціонального природокористування, охорони довкілля – відповідно до загальнодержавних програм;
	6. визнання статусу місцевостей як курортів; встановлення зон са- нітарної охорони курортів;
	7. участь у забезпеченні прав і свобод громадян, національної злагоди, сприяння охороні правопорядку та громадської безпеки;
	8. забезпечення функціонування і розвитку державної та націона- льних мов і культур в Автономній Республіці Крим; охорона і використан- ня пам'яток історії;
	9. участь у розробленні та реалізації державних програм повер- нення депортованих народів;
	10. ініціювання введення надзвичайного стану та встановлення зон надзвичайної екологічної ситуації в Автономній Республіці Крим або в окремих її місцевостях.

Відповідно до ст. 140 розділу ХІ діючої редакції Конституції України визначено, що місцеве самоврядування є правом територіальної грома- ди – жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жите- лів кількох сіл, селища та міста – самостійно вирішувати питання місце- вого значення в межах Конституції і законів України [8].

Там же зазначено, що органами місцевого самоврядування, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст, є районні та обласні ради.

Конституція України [8] ст. 143 визначила, що територіальні грома- ди села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній вла- сності; затверджують програми соціально-економічного та культурного розвитку і контролюють їх виконання; затверджують бюджети відповідних адміністративно-територіальних одиниць і контролюють їх викнання; встановлюють місцеві податки і збори відповідно закону; забезпечують проведення місцевих референдумів та реалізацію їх результатів; утво- рюють, реорганізують та ліквідують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їх компетенції.

Тією ж статтею Конституції України зазначено, що обласні та ра- йонні ради затверджують програми соціально-економічного та культур- ного розвитку відповідних областей і районів та контролюють їх виконан- ня; затверджують районні і обласні бюджети, які формуються з коштів державного бюджету для їх відповідного розподілу між територіальними громадами або для виконання спільних проектів та з коштів, залучених на договірних засадах з місцевих бюджетів для реалізації спільних соці- ально-економічних та культурних програм, та контролюють їх виконання; вирішують інші питання, віднесені законом до їхньої компетенції [8].

Органам місцевого самоврядування відповідно до Конституції Укра- їни можуть надаватися законом окремі повноваження органів виконавчої влади. Держава фінансує здійснення цих повноважень у повному обсязі за рахунок коштів Державного бюджету України або шляхом віднесення до місцевого бюджету у встановленому законом порядку окремих зага- льнонаціональних податків, передає органам місцевого самоврядування відповідні об'єкти державної власності [8].

Відповідно до ст. 118 Конституції України виконавчу владу в облас- тях і районах, містах Києві та Севастополі здійснюють місцеві державні адміністрації [8].

Голови місцевих державних адміністрацій призначаються на посаду і звільняються з посади Президентом України за поданням Кабінету міні- стрів України; вони під час здійснення своїх повноважень відповідальні перед Президентом України і Кабінетом Міністрів України, підзвітні та пі- дконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Місцеві державні адміністрації підзвітні і підконтрольні радам у час- тині повноважень, делегованих їм відповідними районними чи обласни-

ми радами, а також підзвітні і підконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Обласна чи районна рада може висловити недовіру голові відпові- дної місцевої державної адміністрації, на підставі чого Президент України приймає рішення про відставку голови місцевої державної адміністрації.

Статтею 119 Конституції України зазначено, що місцеві державні адміністрації на відповідній території забезпечують:

1. виконання Конституції та законів України, актів Президента України, кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади;
2. законність і правопорядок; додержання прав і свобод громадян;
3. виконання державних і регіональних програм соціально-еконо- мічного та культурного розвитку, програм охорони довкілля, а в містах компактного проживання корінних народів і національних меншин – також програм їх національно-культурного розвитку;
4. підготовку та виконання відповідних обласних і районних бюджетів;
5. звіт про виконання відповідних бюджетів і програм;
6. взаємодію з органами місцевого самоврядування;
7. реалізацію інших наданих державою, а також делегованих від- повідними радами повноважень [8].

В Україні в умовах обрання європейського шляху розвитку перехід на принципи "належного врядування" під час здійснення регіонального врядування започатковано на основі затвердження розпорядженням Ка- бінету Міністрів України від 1 квітня 2014 року № 333-р [91] Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної влади в Україні (далі – Концепція).

Концепція визначає напрями, механізми і строки формування ефек- тивного місцевого самоврядування та територіальної організації влади для створення і підтримки повноцінного життєвого середовища для гро- мадян, надання високоякісних та доступних публічних послуг, станов- лення інститутів прямого народовладдя, задоволення інтересів громадян у всіх сферах життєдіяльності на відповідній території, узгодження інте- ресів держави та територіальних громад.

Реформування місцевого самоврядування та територіальної орга- нізації влади повинно здійснюватися на основі Конституції та Законів України, положень Європейської хартії місцевого самоврядування з до- триманням таких принципів: верховенства права; відкритості, прозорості та громадської участі; повсюдності місцевого самоврядування; субсидіар-

ності; доступності публічних послуг; підзвітності та підконтрольності ор- ганів і посадових осіб місцевого самоврядування територіальній громаді; підконтрольності органів місцевого самоврядування органам виконавчої влади у питаннях дотримання Конституції та законів України; правової, організаційної та фінансової спроможності місцевого самоврядування; державної підтримки місцевого самоврядування; партнерства між дер- жавою та місцевим самоврядуванням; сталого розвитку територій [91].

Існуюча схема адміністративно-територіального устрою України є складною неупорядкованою чотириступневою ієрархічною структурою, в якій чимало неточностей і суперечностей, не враховуються принципи економічної доцільності, що призводить до суттєвих соціально-еконо- мічних та територіальних диспропорцій [64].

Реформування територіальної організації влади, системи адмініст- ративно-територіального устрою відповідно до Концепції [91] передбачає створення трьох рівнів адміністративно-територіальних одиниць: грома- да – район – регіон, і має: поставити в центр уваги людину, її інтереси та потреби; забезпечити демократизацію та прозорість процесу державного управління; максимально наблизити до курсу на європейську інтеграцію, а також до засад місцевого самоврядування, на яких базується Європей- ська хартія місцевого самоврядування, ратифікована Верховною радою України.

* 1. **Світові моделі і досвід *regional governance***

У системі публічної влади всіх демократичних країн світу інститут місцевого самоврядування поданий як виразник інтересів відповідного локального територіального колективу. Крім цього, у складних державах (федеративних та унітарних країнах з автономіями) на рівні суб'єктів фе- дерацій та автономії можуть діяти власні системи місцевого самовряду- вання. Існує певна кількість класифікацій моделей місцевого самовряду- вання, проте, на думку вітчизняних науковців [64], найбільш простим та ефективним способом групування є групування за принципом належності до тієї чи іншої правової сім'ї, оскільки правове регулювання є основою будь-якої системи місцевого самоврядування. Зазвичай у сучасних дер- жавах виділяють три сім'ї або макросистеми місцевого самоврядування, що в цілому більш-менш відповідає основним правовим сім'ям світу: анг- лосаксонській, романській (континентальній) та германській (змішаній) – табл. 12.2.

Таблиця 12.2

##### Макросистеми місцевого самоврядування\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Типи макросистеми | Основні риси |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Континентальний (романський) | *Правові концепції*:місцеві співтовариства та нація принципово відмінні і мають різні інтереси;місцеве самоврядування є реалізацією права місцевого співтовариства як особливого соціального утворення на реалізацію власних інтересів;виборність місцевої влади є визнанням самостійного статусу місцевих спільнот;реалізація місцевих інтересів не може суперечити націо- нальному інтересу, який повинен абсолютно домінувати. *Норми права*:наявність загальної компетенції (дозволено те, що не за- боронено) як права місцевої спільноти вирішувати питан- ня місцевого значення відповідно до власних інтересів; місцеві спільноти (а не місцеві органи влади) є юридич- ними особами, що володіють власністю, правами тощо.*Організація самоврядування*:уніфікований та докладно регламентований статус орга- нів і посадових осіб місцевого самоврядування; обов'язковим є жорсткий контроль за спільнотами та па- ралельне існування на місцевому рівні державної адміні- страції для вирішення національних завдань.Континентальна модель місцевого самоврядування роз- вивається переважно в межах громадської теорії місце- вого самоврядування.Континентальний (романський) тип місцевого самовря-дування представлений, наприклад, у Франції, Італії, Іспанії, Португалії, Греції |
| 2 | Англосаксонський | *Правові концепції*:жителі територіальних утворень пов'язані лише сусідст- вом, вони не формують окремої спільноти;усе публічне управління спрямоване на реалізацію наці- онального інтересу;місцеве самоврядування є лише територіалізацією єдиного публічного управління;виборність місцевих органів влади – демократичний та освячений традицією спосіб здійснення єдиного управ- ління, що спрямовується із центру.*Норми права*:відсутність загальної компетенції та використання щодо місцевої влади правила *ultra virus* (принцип дозволено те, що дозволено);юридичними особами є органи влади, що володіють власністю, правами тощо; |

Закінчення табл. 12.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | можливість регулювання будь-яких питань, що пов'язані з місцевим урядуванням, загальними та спеціальними нормативами актами з центру;органи місцевого самоврядування представляють центр на місцях; немає необхідності у будь-яких інших пред- ставництвах;обов'язковість наявності виборних органів влади, що мають всю повноту повноважень на місцевому рівні.*Організація самоврядування*:статус місцевих органів влади заснований на загальних принципах, уніфікований, але може варіюватися залежно від місцевих умов;спосіб формування місцевих органів влади може значно відрізнятися залежно від поселення;розвинені форми контролю з боку виборців за місцевими органами влади.Англосаксонська модель місцевого самоврядування роз- вивається в межах державницької теорії місцевого само- врядування та представлена у США, Канаді, Австралії,Сполученому Королівстві, Новій Зеландії тощо |
| 3 | Германській (змішаній) | *Правові концепції:*нація складається з територіальних спільнот, інтереси нації включають місцеві інтереси;національні єдині інтереси реалізуються також через діяль- ність органів місцевого самоврядування;участь у публічному управлінні – обов'язок громадян та місцевих органів влади;виборність місцевих органів влади – один із способів реаліз- ації громадянами свого обов'язку брати участь в управлінні. *Норми права:*загальна компетенція як право та обов'язок вирішувати питання місцевого значення про власну відповідальність; значна частина повноважень делегується органам міс- цевого самоврядування, які підзвітні або підпорядковані в цій частині державним органам;поряд із виборами може використовуватися призначення посадових осіб та інститут "виборних чиновників".*Організація самоврядування:*усі галузеві служби на кожному рівні підпорядковані ор- гану влади загальної компетенції незалежно від її стату- су. В структурі органів влади зникає межа між вибірніс- тю/самостійністю та ієрархічним підпорядкуванням державі; статус місцевих органів влади може значним чином ва- ріюватися, але досить сильно регламентований.Змішана модель місцевого самоврядування розвивається в межах теорії дуалізму місцевого самоврядування й пред- ставлена, зокрема, у ФРН, Австрії, Бельгії, Швейцарії, Нідер-ландах, Люксембурзі |

\* *Примітка.* Складено на основі [64].

Європейські моделі місцевого самоврядування базуються на кон- цепції "доброго врядування" та документах Ради Європи та її органів. Центральне місце серед них займає *Європейська хартія місцевого са- моврядування*. Крім того, органами Ради Європи були також розроблені "Європейська рамкова конвенція про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або владою", "Європейська конвенція про участь іноземців у громадському житті на місцевому рівні", "Європейська хартія участі молоді в муніципальному та регіональному житті", "Євро- пейська хартія міст" та ін. Частина з цих документів була ратифікована в Україні [80; 88; 92]. До вказаних документів слід додати також ініціативу Кабінету Міністрів Ради Європи "Європейська стратегія інновацій та якіс- ного врядування на місцевому рівні", яка передбачає необхідність побу- дови діяльності місцевих органів влади на засадах "Дванадцяти принци- пів доброго демократичного врядування на місцевому рівні" [233], які бу- ли охарактеризовані у попередніх підрозділах.

Європейські принципи місцевого самоврядування описують рамко- ву модель реалізації права територіальних колективів на місцеве самов- рядування. Конкретні форми реалізації його права в окремих країнах можуть бути різними і залежать від традицій та особливостей кожної держави.

У цілому європейські системи місцевого самоврядування належать до одного з трьох основних типів – *інтегрованих систем, дуальних сис- тем або відокремлених ієрархій, систем розщепленої ієрархії* (табл. 12.3).

Таблиця 12.3

##### Типи європейських систем місцевого самоврядування\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Тип системи | Основні риси |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Інтегрована | Органи місцевого самоврядування найбільшою мірою конт- ролюються центральною владою.У найбільш чистому вигляді інтегрована система існува- ла у Франції до реформ децентралізації у 1980-х рр., проте деякі її елементи продовжують існувати в Нідер-ландах, Італії, Туреччині й Португалії |
| 2 | Дуальна | Є типовою для системи місцевого самоврядування Ве- ликобританії. У цій країні місцеве самоврядування здійс- нюється виборними радами в цілому. Однак міністерства центрального уряду можуть впроваджувати певні конт- рольні, правові та фінансові обмеження. Як наслідок, це ускладнює формування політично або адміністративно однорідної виконавчої влади, значною мірою виконуютьлише представницькі функції |

Закінчення табл. 12.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| 3 | Розщеплена ієрархія | Наголошується на тому, що місцеві та регіональні вла- ди мають широку автономію, а виборні ради несуть ко- лективну відповідальність за свої рішення. Одночасно з окремих питань центральна влада може зберігати важливі повноваження, у той час, як автономія місце- вої влади також залишається досить суттєвою. Розще- плена ієрархія є поєднанням інтегрованої і дуальної систем. Вона застосовується в Данії, Фінляндії, Норвегії,Швеції, Чехії, Угорщині та Польщі |

\* *Примітка.* Складено на основі [64].

Досвід місцевого самоврядування в країнах світу та Європи базу- ється на відповідному нормативно-правовому регулюванні, яке має свою історію та свої особливості. Так, дослідниками зарубіжного досвіду місцевого самоврядування [158], запропоновано таку класифікацію конституцій країн Європи залежно від обсягу правового регулювання зазначеного питання: 1) конституції, які містять основи місцевого самоврядування, детально його регулюють; 2) конституції, які гарантують місцеве само- врядування та фрагментарно закріпляють його аспекти; 3) конституції, які не регулюють місцеве самоврядування.

Так, до першої групи країн належить 33 країни Європи: Австрія, Ліх- тенштейн, Ірландія, Італія, Угорщина, Франція, Кіпр, Монако, Люксем- бург, Греція, Португалія, Іспанія, Нідерланди, Хорватія, Болгарія, Маке- донія, Румунія, Словенія, Естонія, Словаччина, Литва, Чехія, Андорра, Російська Федерація (Європейська частина), Бельгія, Молдова, Вірменія, Казахстан (Південно-Західна частина), Азербайджан, Білорусь, Польща, Сербія, Чорногорія. Найбільш поширеною практикою є включення до тексту конституції окремого розділу "Місцеве самоврядування" (або ана- логічного до нього), а також закріплення положення про гарантування права на місцеве самоврядування. Більшість із зазначених конституційних актів або зміни до них було ухвалено в 1990-х – 2000-х рр. [64].

До другої групи країн належать Норвегія, Латвія, Ісландія, Німеччи- на, Данія, Швеція, Туреччина (Частина Балканського півострова), Грузія, Швейцарія, Фінляндія. У конституціях цих держав акцентується на правах громадян, праві муніципалітетів вирішувати питання місцевого значення, неможливості втручання держави у справи комун тощо. При цьому такий стан справ пояснюється високим рівнем демократичності політичності режиму зазначених країн. Виняток становить лише Туреччина, яка харак- теризується жорстким централізмом [64].

І лише в невеликих за територією країнах (Ватикан, Мальта, Сан- Марино) питання самоврядування не врегульовується. До них додається Боснія та Герцеговина [158].

Досліджуючи інші країни світу, можна побачити, що поняття "місцеве самоврядування" вживається в конституціях, ухвалених у другій половині ХХ ст. Цим пояснюється, зокрема, те, що зазначені положення містяться в основних законах Індії, КНР, Японії, проте відсутні в Конституції США [57].

Серед питань, які найчастіше висвітлюються в зарубіжних консти- туціях, є такі: перелік адміністративно-територіальних одиниць місцевого самоврядування; проголошення автономії, незалежності органів місцево- го самоврядування, їх право захищати свої права в судовому порядку; положення про делегування повноважень органів державної влади орга- нам місцевого самоврядування; встановлення права органам місцевого самоврядування на запровадження місцевих податків; право на створен- ня асоціацій місцевого самоврядування; запровадження контролю за ді- яльністю органів місцевого самоврядування [55].

У багатьох країнах світу законодавство про місцеве самоврядування складається з кількох актів, які присвячено загальним засадам самовря- дування, виборам до представницьких органів, повноваженням територі- альних громад, статусу столиці, визначенню фінансової основи місцевого самоврядування, контролю за їх діяльністю і т. д. [64].

Поширеною практикою є ухвалення законів, що визначають загаль- ні засади місцевого самоврядування та врегулюють його на всіх рівнях. Проте в Польщі для кожної з трьох наявних рівнів місцевого самовряду- вання (ґміна, повіт, воєводство) існує окремий законодавчий акт. До цього необхідно додати, що зазначені акти визначають повноваження органів місцевого самоврядування, а порядок виборів до органів місцевого само- врядування в Польщі визначається двома окремими законами, один з яких стосується гмін, повітів і сеймиків воєводств, а інший – обрання вій- та, бурмістра та президента міста. У Польщі створено також спеціальне законодавство з питань фінансового забезпечення місцевого самовря- дування, до якого належать закони "Про публічні фінанси", "Про доходи суб'єктів місцевого самоврядування", "Про відповідальність за порушення дисципліни у сфері публічних фінансів" [158].

Комплекс законів щодо місцевого самоврядування в Латвії містить такі документи: "Про самоврядування", "Про вибори міських та сільських рад і об'єднаних муніципальних рад", "Про бюджети місцевого самовря- дування", "Про вирівнювання фінансів місцевого самоврядування", "Про адміністративно-територіальну реформу" [64].

У Чеській Республіці питання місцевого самоврядування врегулюють закони "Про територіальні громади", "Про краї", "Про принципи місцевих бюджетів", "Про столицю м. Прага", "Про місцеві збори", "Про аудит фінан- сової діяльності органів місцевого самоврядування та їх об'єднань" тощо.

Комплекс законодавства, що регулює питання самоврядування в Японії, включає такі нормативно-правові акти, як закони про: місцеві авто- номії, місцевих комунальних службовців; сільськогосподарські комітети; місцеве самоврядування.

Специфіка законодавства Великобританії передбачає наявність як загальнонормативних актів, так і особливих парламентських актів, що ре- гулюють питання місцевого самоврядування. Особливі парламентські акти адресовані конкретним муніципалітетом та зазвичай ухвалюються за ініціативою зацікавленого місцевого органу влади. До того ж існують ще й так звані адаптивні закони, які спрямовані на окремі муніципалітети на прохання їх рад. Компетенції місцевого управління визначаються також нормативно-правовими актами уряду, міністерств, департаментів. Ухва- лений у 2000 р. у Великобританії закон про місцеве самоврядування на- дає можливість застосування трьох різних моделей організації місцевої виконавчої влади, позбавляючи уніфікації надання повноважень мера та шляхів його обрання [64].

Одним із напрямів розвитку муніципального законодавства є коди- фікація нормативно-правових актів. Так, у Франції у 1996 р. було затвер- джено законодавчу частину Кодексу територіальних співтовариств, а у 2000 р. – регламентарну частину (включає урядові акти). А до цього часу у Франції діяв Кодекс комун, який регулював питання місцевого самов- рядування лише на найнижчому рівні.

У лютому 2014 р. у Грузії було ухвалено Кодекс про місцеве самов- рядування, у семи розділах якого визначено загальні положення, питан- ня органів муніципалітету, організації місцевого самоврядування в сто- лиці, участі громадян у здійсненні місцевого самоврядування, бюджетні та економічні питання, державного нагляду та аудиту, діяльності крайо- вої консультативної ради [64].

Слід зазначити, що не в усіх постсоціалістичних країнах проблема- тика місцевого самоврядування виокремлювалася в окремому законода- вчому акті. Так, у Болгарії в 1991 р. було ухвалено інтегрований закон про місцеве самоврядування та місцеву адміністрацію. Подібний підхід, як зазначено у роботі [64], поєднання в одному законі питань місцевого самоврядування та місцевої адміністрації застосовано також у Білорусії ("Про місцеве управління і самоврядування в Республіці Білорусь"), Ка-

захстані ("Про місцеве державне управління і самоврядування в Респуб- ліці Казахстан"), Киргизстані ("Про місцеве самоврядування та місцеву державну адміністрацію").

У світових моделях регіонального врядування, які базуються на кон- цепції *good governance*, поширюється вплив громадського сектору на вирішення питань місцевого самоврядування. Можна навести низку прик- ладів того, як достатньо зріле громадянське суспільство в передових де- мократичних країнах світу орієнтує владу на якісне задоволення суспіль- них потреб, які надані у роботі [64]. Так, система "Найкраща якість" (*best value*) була розроблена у Великій Британії як програма поліпшення якості діяльності органів місцевої влади, а її найважливішим аспектом визначена співпраця органів місцевої влади з громадськістю, оскільки консультації з громадськістю з багатьох питань поліпшення якості послуг є ключовим її елементом. З громадянами обговорюються не лише питання якості пос- луг, а також визначається перелік послуг, їх цілі та самі стандарти якості, відповідно до яких надаються послуги. Важливими є консультації з гро- мадськістю на етапі планування бюджетної складової процесу надання послуг, оскільки фінансова відповідальність за послуги, що надаються, покладається саме на місцеву владу, а отже, і на громаду в цілому.

З 2001 р. у Канаді застосовується модель, що отримала назву "Сис-

тема моніторингу зі спрямуванням на громаду" (*community-based monitoring system*). Такий моніторинг визначається експертами як процес співпраці громадськості, державних агенцій, представників індустрії, науковців, громадських груп і місцевих інституцій заради адекватного реагування на процеси місцевого розвитку, розв'язання існуючих проблем та сприяє повноцінній співпраці між громадянами та владою, зміцнюється залучен- ням громадян до процесу прийняття управлінських рішень на місцевому рівні.

У Європі набуває все ширшого визнання запровадження підходу "*Smart City*" ("розумне місто"), який передбачає, зокрема, врядування за широкої участі громадян. Перелік уже реалізованих послуг дає можли- вість громадянам здійснювати моніторинг і контроль цілодобово: елект- ронні аукціони, електронний аналіз ринку, електронні торги, карта елект- ронних аукціонів, щоденник міського голови, деталі про бюджет міста та активи, міські гранти, єдиний контрольний центр екстрених служб (поже- жна служба, патрульна поліція, швидка медична допомога); онлайн- опрацювання різноманітних звернень громадян.

Проблема залучення зацікавлених сторін (стейкхолдерів) до проце- сів регіонального врядування в останні роки знаходить зацікавленість

науковців і практиків публічного управління. Так, значна увага приділя- ється цим питанням, особливо формуванню методів та інструментарію вимірювання успішності публічного управління, зокрема участі громадсь- кості в оцінюванні [107].

Так, за класифікацією Міжнародної асоціації громадянської участі (*internetional association for public participation*, IAP2), існує п'ять рівнів участі громадян: інформування; консультування; залучення; співпраця; розширення повноважень для реалізації прав (пряма участь).