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3. **Питання**

**Основні характеристики поняття академічного письма.**

Поняття і терміни: академічне письмо, металінгвістичні вміння і навички, університетське есе, академічна грамотність, інформаційна грамотність, міжкультурна грамотність, операційний вимір, культурний вимір, критичний вимір, поглиблене читання, аналітико-критичне читання, переглядове читання, тривимірна модель Б. Гріна, інформаційно-технічний вимір, концепція «персональний процес – практика – публічний продукт», критичне мислення.

Поява в навчальних планах нової, для ЗВО України, дисципліни Академічне писання або Академічне письмо пов’язана із реформуванням, що було започатковано Болонським процесом. Для більшості англомовних країн академічне письмо/академічна письмова робота є становить роботу з тим, що студент прекрасно знає. Їх вчать, як та в якому форматі писати тези, оформлювати власні думки, ще в школі, а в університеті студент починає дещо глибшу і масштабнішу роботу з літературою, використовує більше критичного мислення, проглядає фідбек (відгук, коментар) викладача й працює з ним, удосконалюючи текст і власні навички. Наша система освіти не передбачає тісного контакту викладача і студента у такій сфері. Пригадайте, коли ви отримували від викладача аргументований відгук чи коментар роботи? Студентські роботи обмежуються написанням декількох жанрів (есе, реферат, дипломна/курсова), де студентові пропонують готову тему, «радять» літературу, а тому таким поняттям як критичне мислення, синтез літератури, висловлення власних думок у чіткому форматі – немає місця. Говорячи про академічне письмо варто розуміти його межі, характеристики, особливості, структуру тощо. Досить часто академічне письмо сприймається лише у межах або вивчення граматики, морфології, специфічних правил вживання слів, хоча це сфера швидше дисципліни «Культура мови», або обмежується вивченням особливостей наукового стилю, структури, логіки, змісту наукового тексту, що відповідно є сферою «Наукової української мови». Безперечно, академічне письмо і культура наукової мови – суміжні, але не тотожні дисципліни. Адже, викладач англійської мови не може замінити викладача німецької, хоча обидва є докторами філософії у галузі філології. Основою академічного письма є металінгвістичні вміння і навички, тобто вміння читати і розуміти текст, аналізувати його, читати написане критично, формулювати індивідуальну, авторську і конкретну позицію тощо. Академічне письмо має справу з теоріями і причинами, що регулюють процеси і практику в повсякденному житті, а також досліджує альтернативні пояснення цих подій. Так, у процесі висловлення думки, з позиції академічного письма, нас буде цікавити не те, як пишуться або де і як вживаються слова «також», «подруге» або «внаслідок», а яке з цих слів найбільш точно і логічно зв’яже ідеї в даному тексті або абзаці; при використанні звороту цікавитиме логіка вживання цього звороту, тобто де його краще розташувати, чи не перенести в інше речення, чи не переробити в незалежне речення або взагалі видалити. Все буде залежати від інформації, що міститься в словах, а не від поєднання слів. Для культури наукової мови більш характерним є дотримання правил і норм літературної мови, відповідно до наукового стилю. Однак лише у межах академічного письма можливий дискурс, пошук найбільш влучної конструкції для передачі авторської ідеї. Таким чином, академічне письмо має на меті навчити вас висловлювати та обґрунтовувати свої власні ідеї за допомогою короткого, переконливого і зручно організованого наукового тексту. Його вивчення сприятиме вашому особистому фаховому зростанню з одного боку, а з іншого уможливить ліквідацію великого масиву плагіату, що панує зараз в українській освіті на всіх рівнях. Найбільш поширеним видом академічного тексту є есе (франц. essai – спроба, начерк). Знов таки, у нашій освітній діяльності есе потрактовується не зовсім точно, або й взагалі невірно. Так, вікіпедія, як і більшість словників акцентує увагу на невеликому обсязі прозового твору, що має довільну композицію і висловлює індивідуальні думки та враження з конкретного приводу чи питання і не претендує на вичерпне і визначальне трактування теми; це жанр, який лежить на перетині художньої та публіцистичної (часом науково-популяризаторської) творчості. Така інтерпретація есе в науковій діяльності помилкова, адже університетське есе – це академічний текст, а значить, це текст науковий, об’єктивний і структурований відповідно до прийнятих в науці правил, тільки навчальний. Що ж стосується «невеликого обсягу», то 15-20 сторінок наукового тексту в рівній мірі досить як для есе першокурсника, так і для статті вченого в науковому журналі, адже його суть не в обсязі, а в змісті. Західні фахівці виділяють три підгрупи вмінь, необхідних для успішного оволодіння навичками академічного письма:

**академічна грамотність** (читання, усна і письмова мова з урахуванням мети висловлювання; вираження думок за допомогою інструментарію дискусій і досліджень);

**інформаційна грамотність** (визначення інформаційних потреб і пошук джерел інформації; їх оцінка і переробка); 8

**міжкультурна грамотність** (знання про різні культури, зокрема про традиції і цінності). Зазначені уміння можна визначати і як структурні елементи поняття академічне письмо у межах вищої освіти. Найскладнішими і структурно, і власне як процес опанування, є інформаційна та академічна грамотність.

**2. Питання**

**Сучасне поняття академічної грамотності та його структура.**

Одним із найважливіших вмінь при створенні академічного тексту є оволодіння академічною грамотністю, що становить складний і комплексний процес формування певних навичок на різних етапах освіти. Науковці наразі не мають чіткого і однозначного тлумачення цього поняття, зокрема дискусійними є питання сутності терміна «академічний», роль і функції академічної грамотності у вищій школі. Так, Н. Смирнова розуміє академічну грамотність, у першу чергу, «як здатність транслювати академічний письмовий дискурс на базі іншомовних професійно орієнтованих академічних текстів, критично мислити, підвищувати свою самоосвітню компетентність в навчальній і професійних цілях», де метою академдискурсу є соціалізація студента в університеті і орієнтування його на породження нових знань як цінності. При цьому, позиція науковця загалом спрямована на англомовного студента і підвищення його наукової комунікації засобами англійської мови, однак для сучасного українського студента таке осягнення академічною грамотністю поки що не є цілком прийнятним. Австралійським професором Біллом Гріном близько 25 років тому було запропоновано іншу модель, де акцент зміщується на нелінійність тексту, багатовимірність і комплексність процесу його створення. Модель включає три виміри.

Операційний вимір – це мова і організація тексту, тобто його фізичне втілення. Сюди відносяться структура тексту, абзацу та речення, а також використання мовних засобів. Іншими словами, це те, як особа пише, володіє мовою і технологіями створення тексту.

Культурний вимір – це знання предмета (як нових, так і класичних досліджень в даній області), розуміння обговорюваних питань в їх контексті, правильний вибір стилістики та мови в залежності від адресата і призначення тексту, тобто від жанру і дисципліни. Тобто, це інформаваність автора щодо предмета письма, його читачів і прийнятних норм комунікації в конкретних умовах. Критичний вимір – це ідеї, які генерує, обґрунтовує і доводить автор своїм текстом. Сюди входить вся лінія побудови доказів: від тези до зв’язування у цілісний текст. Іншими словами, це та сама власна ідея, яка спонукала автора написати текст, тим самим, надавши їй гласності і спонукавши інших до її обговорення.

Чим більше начитаності та розуміння предмета показав автор, чим більш всебічний огляд джерел він провів, тим далі від точки «нуль» він просунувся по лінії культурного виміру. Чим виразніше, послідовніше і грамотніше він виклав прочитане, тим вище показник операційного вимірювання. Прояву власних ідей, що вимагають докази, в такому тексті звичайно не потрібно. Досить часто плоскі тексти виходять у гуманітаріїв, де помітне перевантаження мовних «прикрас» заважає сприйняттю і розумінню суті тексту, або у фізиківматематиків, які використовують мовні кліше і чудово розуміють одне одного, але ці матеріали не придатні для сприйняття науковцями інших суміжних сфер. Прикладом тексту, що лежить в площині «критичне – операційне», є текст, в якому блискуче й дотепно обґрунтовується ідея автора, яка при цьому не спирається ні на серйозну фактичну, ні на теоретичну підтримку. Такий текст можна з цікавістю прочитати, такою ідеєю можна захопитися, її навіть можна уявити на каналі ТВ-3, але в науковій і професійній дискусії вона зазвичай виявляється неспроможною і під градом критики швидко руйнується. Така писемність за характером наближається до публіцистичного або навіть до художнього стилів, навіть якщо в ній використана наукова мова і неупереджена наукова стилістика. Варто пам’ятати і те, що виправити недолік культурного виміру, почитавши відповідну літературу, набагато простіше, ніж недолік операційного, що вимагає ретельної роботи з текстом, його елементами і мовою, або, тим більше, критичного виміру, що вимагає нестандартного, оригінального, дивергентного мислення, тобто пошуку багатьох варіантів рішення однієї проблеми. Уважний розгляд моделі Б. Гріна, виявить, що вона певним чином перекликається із розумінням західними науковцями комплексу необхідних навичок для опанування академічним письмом, однак не вистачає кількох елементів. Насамперед, мова йде про інформаційно-технічний вимір письма, Операційний Критичний 10 яким наразі користуються сучасники, адже комунікація в «середині» не може здійснюватися поза електронного та онлайнового спілкування. Не менш важливим є так званий «п’ятий елемент», що складається із двох «сил»: сила слова спрямована на публіку, але не несе нового наукового знання, а сила знання спрямована на відкриття нового, але не піклується про його пропаганду. Сила знання і сила слова необхідні вченим нарівні з силою ефективної комунікації (в тому числі і цифрової), щоб через колективний внесок і колективне обговорення вкладу кожного, робити надбанням публіки все те, що відбувається в науці.

Очевидно, що розділити три виміри письма практично неможливо, але критичний вимір своєю силою буде не тільки утримувати, а й направляти цю комунікацію. Іншими словами, завдання академічного письма, риторики і композиції полягає в тому, щоб піднятися з «підлоги» куба (реферативного викладу матеріалу, що базується на культурному і операційному вимірах) і полинути вгору, використовуючи силу напрямків, суміжних із критичним. Представлені потрактування і модель більше націлені на роботу автортекст, але створенню і транслюванню тексту передує читання академічного тексту, здобуття інформації.

Для професійного саморозвитку важлива передусім культура читання наукового тексту. Це одна з функцій пізнавальної діяльності людини, спрямована на вилучення наукової інформації із друкованих чи електронних джерел. Формуючи програму читання наукового тексту, варто поставити собі такі запитання: чого я очікую від цього тексту, яку інформацію хочу вилучити і з якою метою, відповідно обрати **різновид читання**.

**Переглядове читання** спрямовується на попереднє ознайомлення із книгою і виділення ключових слів, зокрема, в анотації, змісті, передмові /вступі, окремих частинах тексту**.**

**Ознайомлювальне** читання передбачає загальне ознайомлення із змістом тексту та вияв його основної ідеї. Поглиблене читання – це детальне опрацювання наукового тексту, його аналіз та оцінка: виписування понять з їх поясненням; неодноразове перечитування окремих частин у тексті.

**Аналітико–критичне**, творче читання спрямовується на постановку різного типу питань до тексту, сортування наукового матеріалу під певним кутом зору, коментарі до фрагментів наукового тексту, його рецензування.

**3.Питання**

**Концепція «персональний процес – практика – публічний продукт» у створенні академічних текстів.**

Зрозуміти внутрішні процеси створення якісного тексту, нам допоможе формулювання концепції «персональний процес – практика – публічний продукт», де ми простежимо складний процес перетворення індивідуального продукту інтелектуальної праці в публічний. Узагальнення зарубіжних теоретиків з академічного письма, дає можливість вивести формулу з трьох «П»: писемність – це процес , продукт і практика. Продуктом письма є текст, причому науковий текст, адресований невідомому числу невідомих авторові людей, у кожного з яких є свої інтереси, думки і досвід дослідження. Таким чином, для читачів він є готовим публічним продуктом, деталі створення якого їх не цікавлять. Для автора ж текст є не стільки продуктом, скільки результатом суто індивідуального, персонального процесу, за яким стоїть не менш індивідуальний досвід створення інших текстів, тобто практика. Додавши ці два прикметників, ми можемо розширити мнемонічну формулу академічного письма до п’яти «П»: персональний процес і практика – публічний продукт А оскільки академічному письму потрібно вчитися, варто додати ще одне «П» – програма письма. Адже саме у відсутності загальної системи, програми письма полягає одна з причин поширення плагіату і невміння писати власні оригінальні наукові тексти. Отже, маємо таку формулу:

Програма письма + персональний процес + практика = публічний продукт

На перший погляд, усе просто: пройшовши навчальну програму, починаєш створювати текст на основі власних практичних знань і має вийти публічний добротний продукт, але як тільки починається процес написання, виникають безліч проблем із власне процесом написання. Головну загрозу представляє лінійність процесу письма. Як тільки ми починаємо оформлювати свої думки засобами мови у текст, так одразу ж нас захоплює лінійний, одновимірний процес, відомий як «потік свідомості», використовуваний часто письменниками. Це створює хаотичність думок у тексті. Інколи для уникнення хаотичності використовують план, але він народжується не з внутрішньої структури тексту, а з того ж таки лінійного письма в певному напрямку. Академічний текст, дійсно, створюється поетапно, але не лінійно. Асоціативний приклад: уявімо художника, що створює картину. Коли він пише картину, він не починає покривати полотно фарбами з лівого верхнього кута, а спочатку уявляє собі всю картину як ціле, робить начерки цього цілого на папері, продумує, змінює розташування ключових фігур, працює над деталями, і тільки після цього переходить до створення цілісного полотна. І навіть тоді лівий верхній кут його не цікавить: він вимірює пропорції, робить розрахунки і переносить макет на велике полотно, потім починає прописувати ключові фігури, і вже потім, поступово, доходить до деталей, над якими йому ще належить багато працювати, поки, нарешті, картина не постане перед глядачем у всій своїй цілісності. Буде завершено і лівий верхній кут, хоча в ньому може виявитися просто шматочок неба, але цей шматочок буде органічною частиною цілого. Чому ж ми часто намагаємося почати текст точно таким же чином, покриваючи писемність від верхнього лівого кута? Дійсно, на перший погляд, текст має лінійну організацію: ми пишемо і читаємо зліва направо і зверху вниз, однак у процесі ми завжди звертаємо увагу на те важливе, що нас цікавить.

Звичайно, академічний текст підкорюється правилам нелінійної організації. У книзі є зміст і покажчики, частини і глави. У статтях прийнято використовувати підзаголовки, а складна інформація 12 підтримується малюнками, таблицями і графіками. Але, як вже було сказано, це не розбивка лінійного письма па шматки, а складна метамовна діяльність. Асоціативний приклад: подібно інженерній споруді, текст починається з розрахунку каркаса і навантажень на несучі вузли, встановлення відповідностей і пропорцій, і тільки потім покривається дизайнерської оболонкою – мовою. Коли будівельні ліси знімуть, погляду глядача відкриється саме дизайн, але, якщо всередині виявиться порожнеча, будівля тексту впаде. Отже, не процес визначає продукт, а навпаки – продукт визначає процес. Персональна діяльність спрямована на досягнення суспільного результату. Як же побудувати нелінійний текст? Чи є засоби, що дозволяють швидко орієнтуватися в ньому? Такі засоби є, і більшість з них вам знайомі, хоча користуватися ними системно вас не вчили. Це вступ і висновок, абзац, який зазвичай починається з нового рядка, великими літерами, що починають речення, і пунктуація, яка сигналізує про зв’язки всередині речення. Питання в іншому: а чи знаєте ви, як правильно використовувати ці засоби для організації інформації? Скоріш за все – ні. Щоб опанувати цими засобами, вивчити складніші, потрібно систематизувати наявні знання і вміння, тобто розділити їх на елементи, і освоювати, поступово ускладнюючи і комбінуючи, пробувати і помилятися. Так виникає практичний досвід, важливий для академічного тексту. Таким чином, у будь-якому комплексі знань, умінь і навичок є початок, але немає кінця. Найкраще ця ідея виражається в метафорі розвитку по висхідній спіралі, що розширюється.

Говорячи про стартову точку академічного письма, безсумнівно можна визначити одне – вона не в орфографії і пунктуації, а в кожного автора своя, як і практика, навіть при однакових умовах розвитку. Потрійна спіраль допомагає зрозуміти це ще краще: у одного добре розвинені дослідницькі навички, він багато знає, але йому не вистачає вміння організувати текст і ясно висловити свої думки; у іншого прекрасно розвинена мова, але не вистачає наукових знань і вміння будувати доказ; у третього текст виходить емоційним і багатослівним, як в публіцистиці. А тому у програмі письма є цілком певна мета – допомогти навчитися писати і переконливо, і складно, і грамотно. Отже, не процес письма визначає, яким буде його продукт, а продукт письма визначає і організовує процес письма, оскільки персональна діяльність письменника спрямована на досягнення публічного результату.

**4. Питання**

**Критичне мислення.**

Повертаючись до нелінійної ознаки академічного тексту, звернімо увагу на нелінійні підходи в пізнанні та опрацюванні інформації, мета яких формування здатності висловлювати точні судження про конкретні речі в повсякденному житті. Безумовно, це вимагає сформованості відповідних навичок: вирізняти проблеми, знаходити реальні засоби їх розв’язання через пошук й осмислення необхідної інформації, розпізнавання неявних припущень, тлумачення даних, визнання наявності (або відсутності) логічних висновків й узагальнень, оцінювання аргументів й взаємозв’язків між переконаннями, реконструювання власних моделей переконання на основі набутого досвіду тощо. Саме критичне 13 мислення формує креативний підхід до практичного використання набутого знання в усіх галузях життєдіяльності, що готує людей до змін та невизначеності, до активного творчого перетворення дійсності.

Однозначності в розумінні поняття критичне мислення немає серед науковців, а тому звернімося до найбільш авторитетних у цій галузі, аби розуміти сутність і значущість цього феномену у межах дисципліни. Автори міжнародного консорціума відзначають, що мислити критично означає проявляти допитливість, використовувати дослідницькі методи, зокрема, ставити перед собою питання і здійснювати планомірний пошук відповідей. Критичне мислення працює на багатьох рівнях, не задовольняючись фактами, а розкриваючи причини і наслідки цих фактів, передбачає ввічливий скептицизм, сумніви в загальноприйнятих істинах, вироблення точки зору з певного питання, здатність відстоювати її логічними доводами. Д. Клустер акцентує на «соціальній» характеристиці критичного мислення, адже в кінцевому підсумку будь-який критичний мислитель працює в певному співтоваристві і вирішує ширші завдання, ніж конструювання власної особистості; «індивідуальній», тобто люди повинні мати достатньо свободи, щоб думати власною головою і самим відповідати на будь-які складні питання; «самостійній», тобто кожен формує свої переконання та оцінки виключно у відповідності до власного контексту, незалежно від інших. Крім того, інформація є відправним, а не кінцевим пунктом критичного мислення, щоб породити складну думку, потрібно розглянути певну кількість даних, текстів, фактів, ідей.

Критичне мислення починається з постановки питань і з’ясування проблем, які потрібно вирішити, справжній пізнавальний процес на будь-якому етапі характеризується прагненням пізнавати, вирішувати проблеми і відповідати на питання, що відповідають її власним інтересам і потребам.

Отже, критично мисляча людина прагне до переконливої аргументації щодо обраного нею власного рішення проблеми як найбільш логічного і раціонального серед інших можливих. К. Поппер потрактовує критичне мислення як «раціональне», Д. Джонсон – «здраве», Р. Пол – «ясне», «точне», «акуратне», «конкретне», «глибоке», «неупереджене». С. Брукфілд характеризував критичне мислення як «раціональне», «емоційне», «скептичне» та водночас «позитивне», «продуктивне», «активне». Тож, очевидним є факт багатовимірності цього поняття і його застосування. У цьому напрямку маємо досить чітке визначення Р. Пола і Л. Елдера, які визначили критичне мислення як спосіб мислення про будь-який предмет, зміст чи проблему, в яких мислитель покращує якість свого мислення, свідомо визнаючи власну відповідальність за структури, властиві мисленню, і за нав’язані інтелектуальні стандарті, – яким і будемо користуватися як основним .