**Розподіл балів**

1. практичні заняття –20х3=60 балів,
2. залік – 40 балів (тести).

**Заняття № 1**

**Тема:** Плагіат. Протидія плагіату

**План**

1. Поняття плагіату в Україні та світі. Види плагіату.

2. Протидія плагіату.

3. Огляд програм, які спрямовані на виявлення плагіату.

**Завдання:**

* + 1. Користуючись різними сервісами онлайн перевірки на плагіат: а) перевірте власні тексти (тези, статті, есе тощо); б) порівняйте відсоток унікальності тексту на різних сервісах, чому так? Який сервіс рекомендуватимете одногрупникам і чому ***(3 бали)***
    2. Опрацювати теоретичні джерела плану, розподілитись на 2 групи, підготуватись до підтвердження і спростування твердження: **Академічний плагіат в Україні можна подолати. *(3 бали)***
    3. Розподілитись на 2 групи, кожній підгрупі підготувати презентацію на одну із тем
* «Небезпека плагіату».
* «Боротьба із академічним плагіатом у зарубіжних країнах» ***(2 бали)***

**Література:**

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
2. Гінзбург М. Синтаксичні конструкції у фахових текстах: практичні висновки з рекомендацій мовознавців. *Проблеми української термінології*. Львів : Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2008. № 620. С. 26–32.
3. Гнезділова К. М. Академічна чесність як цінність корпоративної культури університету. *Вісник Черкаського університету*. 2016. Вип. № 14. Серія «Педагогічні науки», 2016. С.23–30. URL: pedejournal.cdu.edu.ua/article/download/1133/1153
4. Закон України «Про вищу освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
5. Закон України «Про освіту». URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2145-19.
6. Кременовська І.В. Плагіат у наукових публікаціях: методи виявлення та викорінення. *Наука України у світовому інформаційному просторі*. Вип. 11. К. : Академперіодика, 2015. С. 60-66.

7. Онлайн-сервіси та програмне забезпечення для перевірки на плагіат. URL: <https://www.znu.edu.ua/ukr/university/pidrozdily/1165/11704/12531>

**Заняття 2**

**Тема:** *Реферати як жанр академічного письма.*

**План**

1. Основні етапи розвитку реферування.

2. Визначення і функції реферату.

3. Види рефератів.

4. Принципи і методи реферування.

**Завдання**

Опрацювати теоретичні джерела плану, підготувати перефразований короткий багатоджерельний (3-5 джерел) реферат на тему **«Видавництва, засновані під час повномасштабної війни».** Перевірити реферат на відсоток унікальності на одному із ресурсів, вказати ресурс у списку використаних джерел

**Вимоги:**

* обсяг 3-4 сторінки,
* поля 2 см,
* інтервал 1,5,
* посилання на джерела **(Лекція в Мудлі Оброблення наукової інформації)** https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=342
* список використаних джерел виконується за: **(Лекція в Мудлі Бібліографічний список у науковому тексті)**https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=342
* Структура: титульний аркуш (зразок нижче), вступ, розділ, висновки, список використаних джерел.
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**Література ДО ТЕОРІЇ**

1. Академічне письмо: навч. посібник / уклад. Ревуцька С., Зінченко В. Кривий Ріг, 2019. 130 с. URL: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=342

2. Кушнаренко Н., Удалова В. Наукова обробка документів. Київ : Вікар, 2003. 328 с.

3. Цехмістрова Г. Основи наукових досліджень. Київ, 2004. URL: http : // www. kneu. edu. ua

4. Основи методології та організації наукових досліджень / за ред.. А.Є. Конверського. – Киів, 2010. URL: <http://shron.chtyvo.org.ua>

5.Класифікація рефератів . URL: http://www.big-lib.com/book/78\_Naykova\_obrobka\_dokymentiv/7639\_512\_Klasifikaciya\_referativ

6. Реферат як жанр академічного письма. Складові реферату URL: https://mydocx.ru/3-2226.html

**Заняття 3**

**Тема:** *Рецензія, відгук, доповідь**як жанри академічного письма*.

**План**

1. Рецензія.

2. Відгук

3. Доповідь.

**Завдання**

Розділитися на пари. Перший студент готує доповідь на тему ***«Молодіжні субкультури Запоріжжя: позитивні і негативні тенденції функціонування».*** Другий студент пише відгук **(зразок нижче)** на підготовлену доповідь.

**Література**

# Загальні вимоги до написання наукової статті, анотації, тез, відгуку, рецензії, конспекту. Текст наукової доповіді як особливий жанр писемного мовлення. URL: <https://lektsii.com/1-16564.html>

1. Михайлин І. Науково-дослідна робота студента з журналістики. Харків, 2010.
2. Наукове рецензування: його види та етапи. URL :  
   <https://ua.publ.science/uk/blog/retsenzirovaniye-ego-vidy-i-etapy>
3. Рецензія, відгук. URL:https://pidru4niki.com/1151040940669/dokumentoznavstvo/retsenziya\_vidguk
4. Основи методології та організації наукових досліджень / за ред.. А. Конверського. Киів, 2010 URL :  
    <http://shron.chtyvo.org.ua>
5. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень / Г.С. Цехмістрова. Київ, 2004 URL : http : // www. kneu. edu. ua
6. Яценко Н. Жанрово-стильова специфіка наукової рецензії. *Українська мова*. 2017. № 1. URL: https://iul-nasu.org.ua › pdf › ukrmova

**ВІДГУК**

**на творчу роботу бакалавра студентки 4 курсу**

**факультету журналістики**

**спеціальності „Видавнича справа та редагування”**

**Кущ Ганни Сергіївни**

**на тему: «Книжкова виставка**

**як форма промоції видавничої продукції»**

Вагома роль у розвитку книжкового ринку та самого суспільства належить спеціальним заходам, спрямованим на популяризацію видавничої продукції, підвищення інтересу до книжки. І тому тема, обрана студенткою для її наукового осмислення, є актуальною

В аналізованій роботі зроблено спробу синтетичного аналізу книжкових ярмарків як форми промоції книжкової продукції. Аналізуючи у 1 розділі теоретичні засади функціонування книжкових форумів, студентка цілком правомірно зауважує, що криза книгодрукування в Україні зумовлена недосконалим законодавством, високою ціною видавничої продукції, географічною недоступністю української книги. Вмотивованим є проведений дослідницею стислий аналіз інших видів популяризації видавничої продукції.

У 2 розділі автор, досліджуючи особливості функціонування Харківського міжнародного фестивалю „Світ книги”, цілком об’єктивно здійснює аналіз основних заходів форуму, подає порівняльну характеристику з іншими форумами.

Разом з тим рецензована робота викликає певні зауваження:

1) у 2 розділі виділені загальні проблеми виставкової діяльності і не виокремлені недоліки організації аналізованого фестивалю,

2) висновки до 1розділу та підрозділу 2.1 не повною мірою відбивають результати дослідження.

Незважаючи на висловлені зауваження, робота в основному відповідає вимогам, що ставляться до такого типу робіт.

**Директор Видавничо-книготоргового І. Я. Крайній**

**підприємства «ЛІПС»**