

СИСТЕМА НАКОПИЧЕННЯ БАЛІВ

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

Для закріплення знань та навичок, для набору необхідної кількості балів, для перевірки наявних знань та визначення ступеню володіння навичками використовуються:

1) **для перевірки засвоєння теоретичного матеріалу:**

- опитування (у разі присутності на практичному занятті);
- обов'язкові тестові контролю;

2) **для перевірки отриманих практичних навичок:**

- складання аналітичних таблиць;
- складання/вирішення кейсів (життєвих ситуацій) у певних сферах обслуговування (тематика модулів 3-10));
- складання/аналіз договорів про надання послуг у різних сферах суспільного життя (тематика модулів 3-10);
- складання юридичних документів (зокрема й позовних заяв) для захисту прав у певних сферах обслуговування (тематика модулів 3-10).

I. ОЦІНЮВАННЯ ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ.

Опитування:

- відмова відповісти на теоретичне питання або неправильна відповідь (використання недостовірної та/або неактуальної інформації у відповіді) – 0 балів;
- частково правильна відповідь, незначні помилки у відповіді – 0,5 бала;
- повна та вичерпна відповідь – 1 бал.

Тестування:

- правильна відповідь менш ніж на 50% тестових завдань – 0 балів;
- правильна відповідь на 50-59% тестових завдань – 0,5 бала;
- правильна відповідь на 60-69% тестових завдань – 1 бал;
- правильна відповідь на 70-79% тестових завдань – 1,5 бала;
- правильна відповідь на 80-89% тестових завдань – 2 бали;
- правильна відповідь на 90-99% тестових завдань – 2,5 бала;
- правильна відповідь на 100% тестових завдань – 3 бали.

Максимальна кількість балів за теоретичну частину – 30 балів (3 бали X 10 модулів).

Строки проведення тестування: протягом строків вивчення відповідного модуля:

II. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ.

Практична частина курсу включає чотири різновиди завдань:

- 1) складання аналітичних таблиць;

2) складання/вирішення кейсів (життєвих ситуацій (з використанням судової практики);

3) складання/аналіз договорів про надання послуг у різних сферах суспільного життя (за тематикою модулів);

4) складання юридичних документів (зокрема й позовних заяв) для захисту прав у певних сферах обслуговування (тематика модулів 3-10).

Завдання зі складання аналітичних таблиць вміщує змістовий модуль 1. Це завдання виконується обов'язково.

Завдання зі складання кейсів, складання чи аналізу договорів, складання позовних заяв (заяв в порядку наказного провадження) вміщують всі модулі з 2 по 10. Здобувачі можуть обрати **будь-який з цих різновидів завдань, але в підсумковому рахунку за різними модулями має бути продемонстровано отримання навичок з УСІХ ЦИХ РІЗНОВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ**. Наприклад, у модулі 1 студент зробив аналітичні таблиці, у модулі 2 він обрав складання договору, у модулі 3 він аналізував зразок договору, у модулі 4 – склав позовну заяву, у модулях 5-10 складав кейси. Поєднання може бути будь-яке, але **ВСІ** види завдань мають бути охоплені.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ЗІ СКЛАДАННЯ АНАЛІТИЧНИХ ТАБЛИЦЬ:

– повний перелік нормативних визначень з вказівкою нормативно-правового акта, в якому термін закріплено (назва, різновид (законодавчий чи підзаконний), чинність цього акту, суб'єкт його видання, інше) – 1,5 бали;

– неповний перелік нормативних визначень, часткове подання інформації про нього – 0,5-1 бал;

– відсутність власного аналізу, матеріал згенеровано ШІ без творчої адаптації та перевірки його здобувачем – 0 балів.

– повний перелік всіх можливих послуг, чіткий та логічний розподіл цих послуг у всі чотири групи, наведення всіх нормативно-правових актів для кожного виду послуг, правильний розподіл цих актів за юридичною силою, наведення судової практики як вищої судової інстанції (Верховного Суду) так і прикладів вирішених справ з Єдиного реєстру судових рішень, в якій вирішувались спори, що виникли з надання відповідної послуги, – 1,5 бали;

– неповний перелік всіх можливих послуг, незаповнення хоча б однієї з чотирьох груп розподілу цих послуг, наведення не всіх нормативно-правових актів для кожного виду послуг, частково неправильний розподіл цих актів за юридичною силою, наведення лише однієї складової судової практики (лише вищої судової інстанції (Верховного Суду), або лише прикладів вирішених справ з Єдиного реєстру судових рішень, в якій вирішувались спори, що виникли з надання відповідної послуги), – 0,5-1 бал;

– неповний перелік всіх можливих послуг, відсутність розподілу за запропонованими групами послуг, ненаведення нормативно-правових актів для кожного виду послуг або судової практики відсутність власного аналізу, матеріал згенеровано ШІ без творчої адаптації та перевірки його здобувачем – 0 балів.

Максимальна кількість балів за цю частину – 3 бали (1,5 бали X 2 завдання).

ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ЗІ СКЛАДАННЯ/ВИРІШЕННЯ КЕЙСІВ.

Складання кейсів передбачає аналіз судової практики (справи в Єдиному державному реєстрі судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>) з розгляду спорів, що виникають із відповідного договору (за темою, що вноситься на самостійний розгляд) та формулювання короткої фабули та запитань, на які необхідно надати відповідь за цією фабулою. Також роз'яснюється вирішення цього кейсу з посиланням на конкретні норми законодавчих актів та на судову практику. Обов'язково додається посилання на справу, з якою працював здобувач. Вирішення кейсів так само передбачає надання повного аналізу запропонованого кейсу з посиланням на конкретні норми законодавчих актів та на судову практику.

Критерії оцінювання завдання зі складання/вирішення кейсів:

- правильно складений або вирішений кейс, в якому надано повне обґрунтування з посиланнями на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику – 3 бали;
- складений або вирішений кейс, в якому надане неповне обґрунтування, або враховано не всі норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, не врахована судовою практика – 2 бала;
- кейс щодо якого надане нечітке обґрунтування, в обґрунтуванні якого відсутні посилання на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів або на судову практику – 1 бал.
- кейси, згенеровані ШІ або вирішення яких здійснено за допомогою ШІ – 0 балів.

ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ЗІ СКЛАДАННЯ/АНАЛІЗУ ЗМІСТУ ДОГОВОРІВ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ В РІЗНИХ СФЕРАХ

Конкретний договір складається або зміст готового зразка аналізується зважаючи на такі критерії:

- а) дотримання вимог щодо форми конкретного договору (враховується правильне оформлення договору, яке дає уявлення про нотаріальну чи просту письмову форму, яка вимагається для цього різновиду договору; складення його за інформативною моделлю, наявність всіх елементів структури тощо);
- б) врахування у договорі всіх вимог його нормативного врегулювання як загальними нормами, так і нормами спеціального законодавства);
- в) вміння формулювати кореспондуючі права та обов'язки сторін договору;
- г) вміння підібрати до кожного обов'язку відповідний засіб забезпечення його виконання чи конкретну міру відповідальності);
- д) врахування положень про можливі у цьому конкретному договорі сторони та їхні права врахування законодавчих вимог щодо порядку зміни, припинення, вирішення спорів за договором, кількості примірників тощо.

Критерії оцінювання завдання зі складання/аналізу змісту договорів про надання послуг в різних сферах:

– повно проаналізований без зауважень договір, що враховує всі критерії – 3 бали;

– неповне або нечітке обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо його змісту, чи всі права сторін забезпечено, чи достатньо наявних у договорі положень чи потрібно щось додати або прибрати, щоб вдосконалити його; частково розкриття цих питань (неповне додержання критеріїв, з урахуванням яких договір мав складатись) – 2 бали;

– надання лише зразка договору (а не складення його самостійно) хоча і з доданням певного аналізу – 1 бал;

– аналіз договору, зроблених з допомогою ШІ, або надання лише зразка договору без додання необхідного аналізу його положень – 0 балів.

ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ЗІ СКЛАДАННЯ/АНАЛІЗУ ЗМІСТУ ДОКУМЕНТІВ, ЗА ДОПОМОГОЮ ЯКИХ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ЗАХИСТ УЧАСНИКІВ ВІДНОСИН У СФЕРІ НАДАННЯ ПОСЛУГ (ПОЗОВІВ, ЗАЯВ В ПОРЯДКУ НАКАЗНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТОЩО).

Конкретний документ складається або зміст готового зразка аналізується зважаючи на такі критерії:

- а) правильність обрання виду документа для захисту конкретного права;
- б) врахування всіх необхідних формальних ознак для вказаного документа;
- в) аналіз змісту права, способу захисту та нормативних посилань.

Позовна заява (заява в порядку наказного провадження) має бути конкретною, враховувати всі вимоги до неї процесуального законодавства (оформлення, зміст, підсудність, кількість примірників та вимоги до додатків тощо).

Критерії оцінювання завдання зі складання/аналізу змісту документів, за допомогою яких здійснюється захист учасників відносин у сфері надання послуг (позовів, заяв в порядку наказного провадження тощо):

– правильно обраний різновид документа (заява в порядку позовного провадження або заява в порядку наказного провадження), правильно обраний різновид судочинства (цивільне, господарське, адміністративне), врахування всіх вимог до оформлення відповідного документа, правильні посилання на норми матеріального та процесуального права у змісті документа), що відображені у складеному/проаналізованому документі 3 бали;

– правильно обраний різновид документа (заява в порядку позовного провадження або заява в порядку наказного провадження), правильно обраний різновид судочинства (цивільне, господарське, адміністративне) натомість не врахування всіх необхідних вимог до оформлення відповідного документа, неправильні посилання на норми матеріального та процесуального права у змісті документа, неповне або нечітке обґрунтування його змісту – 2 бали;

– надання лише зразка документа (а не складення його самостійно) хоча і з доданням певного аналізу, якщо спосіб захисту обрано правильно – 1 бал;

– аналіз документа, зроблений з допомогою ШІ; надання лише зразка документа без додання необхідного аналізу його положень; обрання неправильного способу захисту – 0 балів.

Максимальна кількість балів за практичну частину – 30 балів.

Максимальна кількість балів за поточний контроль (теоретична + практична частини) – 60 балів.

ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

Залік може проводитись для покращання оцінки, отриманої за результатами поточного контролю.

Максимальний результат підсумкового контролю – **40 балів.**

Для перевірки засвоєння матеріалу навчального курсу (перевірки наявних знань та визначення ступеню володіння навичками) використовуються:

- 1) **для перевірки засвоєння теоретичного матеріалу** – опитування та/або тестовий контроль;
- 2) **для перевірки отриманих практичних навичок** – вирішення кейсів; аналіз змісту юридичних документів; оцінка результатів індивідуального завдання.

ОЦІНКА ЗНАТЬ ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ.

Опитування (відповідь на теоретичне питання):

15 балів передбачає високий рівень знань і навичок: відповідь на всі питання повна та логічна з елементами самостійності; вдало використовується вивчений матеріал при наведенні прикладів; відповідь підкріплюється посиланнями на нормативно-правові акти та додаткові джерела.

14-12 балів передбачає досить високий рівень знань і навичок: відповідь на всі питання логічна, містить деякі неточності при формулюванні узагальнень, наведенні прикладів; наявні труднощі при формулюванні узагальнюючих висновків, слабка знання положень додаткових джерел.

11-8 балів передбачає наявність знань лише основних положень теми, здобувач відповідає по суті на питання і в загальній формі орієнтується в матеріалі, але відповідь неповна і містить неточності, порушується послідовність викладання матеріалу, виникають труднощі, застосовуючи знання при наведенні прикладів.

7-4 балів передбачає неповні знання здобувача основних положень теми; здобувач лише в загальній формі розбирається в матеріалі, відповідь неповна і неглибока; не правильні формулювання, порушується послідовність викладення матеріалу, виникають труднощі при наведенні прикладів.

3-1 балів ставиться, коли здобувач не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні та висвітленні понять, на додаткові питання відповідає не по суті, робить велику кількість помилок при відповіді.

0 балів ставиться, коли здобувач не розкрив поставлені питання, не засвоїв матеріал.

Тестовий контроль:

- правильна відповідь менш ніж на 50% тестових завдань – 0 балів;
- правильна відповідь на 50-70% тестових завдань – 5 балів;
- правильна відповідь на 71-89% тестових завдань – 10 балів;
- правильна відповідь на 90 та більше % тестових завдань – 15 балів.

ОЦІНКА ЗНАНЬ ПРАКТИЧНОЇ ЧАСТИНИ.

Аналіз змісту договору про надання послуг, які розглядались на курсі.

Аналіз змісту юридичного документу, за допомогою якого здійснюється захист прав учасників відносин з надання послуг, які розглядались на курсі.

Вирішення ситуаційних завдань (кейсів), в який йдеться про надання послуг які розглядались на курсі.

Критерії оцінювання практичної частини зі здійснення аналізу юридичних документів:

Аналіз юридичних документів оцінюється зважаючи на п'ять критеріїв (кожен – від 0 до 3 бали):

1) чи дотримано формальні вимоги для конкретного документа (враховується правильність оформлення, наявність всіх елементів структури тощо) (0-3 бали);

2) чи враховано в документі всі нормативні вимоги до нього (0-3 бали);

3) чи правильно та повно сформульовано у ньому вимоги (чи відповідають вимоги, заявлені у документі, порушеному праву) (0-3 бали);

4) чи правильними є нормативні посилання, про які йдеться в документі (0-3 бали);

5) чи враховано в його змісті узагальнення судової практики (0-3 бали).

Повне та детальна характеристика – 3 бали, часткова відповідь – 2 бали, характеристика лише окремих елементів – 1 бал, неправильна відповідь на більшість критеріїв – 0 балів.

Вимоги до індивідуального завдання.

Виконання індивідуального завдання передбачає розкриття низки питань щодо обраної здобувачем сфери надання послуг, які не включаються в перелік тем, що розглядались на курсі. Вибір сфери обов'язково попередньо погоджується з викладачем. Здобувачем аналізуються питання, пов'язані з: 1) нормативно-правовим регулюванням обраної сфери послуг; 2) організаційно-правовими формами, в яких можливе здійснення послуг у цій сфері; 3) різновидами установчих документів, на підставі яких мають діяти суб'єкти, які надають відповідні послуги; 4) вимогами до суб'єкта надання відповідних послуг; 5) відповідальністю в цій сфері; 6) правами та обов'язками учасників відповідних відносин. Обов'язковим є аналіз судової практики щодо обраної здобувачем сфери послуг, а також розкриття аспектів, з якими може пов'язуватись потреба захисту прав учасників в обраній здобувачем сфері послуг (питання оформлення необхідних юридичних документів, підвідомчості, підсудності, фінансових витрат тощо).

Критерії оцінювання індивідуального завдання:

– індивідуальне завдання, в якому дотримано всі вимоги до нього (розкрито всі аспекти) – 10 балів;

– індивідуальне завдання, в якому частково розкрито аспекти, які вимагались у завданні, натомість надано аналіз судової практики щодо обраної здобувачем сфери послуг та розкрито аспекти, з якими може пов'язуватись потреба захисту прав учасників в обраній здобувачем сфері послуг – до 5 балів;

– індивідуальне завдання, зроблене за допомогою ШІ без творчої участі студента, без перевірки згенерованої ШІ інформації, неправильним вибором нормативних актів або взагалі без посилань на норми – 0 балів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		