

КЕЙС 1.

Невиліковний онкологічно хворий Зав'ялов перебуваючи у Хоспісі, звернувся до лікаря з проханням ввести йому спеціальний медичний препарат, який призведе до його смерті. Своє клопотання Зав'ялов пояснив постійним неймовірним болем по всьому тілу, який викликаний онкологічною хворобою. Після письмового підтвердження, що дані дії виконуються лікарем за бажанням хворого, медичний працівник погодився це зробити та ввів у організм Зав'ялова спеціальний знеболювальний медичний препарат, який призвів до його смерті. Що таке евтаназія, та які Ви можете назвати її форми? Чи було у даному випадку порушено право людини на її життя, гарантоване ст. 27 Конституції України?

КЕЙС 2.

Слідчий слідчого управління Головного управління Національної поліції в Одеській області А. Петренко під час досудового розслідування у кримінальному провадженні за фактом шахрайства допитав у якості свідка двадцятирічну громадянку України А. Колесниченко, яка була подругою А. Тарасюка – підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення.

На день допиту А. Тарасюк та А. Колесниченко проживали однією сім'єю понад два роки, але у зареєстрованому шлюбі не перебувають. А. Колесниченко, посилаючись на положення ч. 1 ст. 63 Конституції України, відмовилася давати показання слідчому, вказавши, що А. Тарасюк є її «фактичним» чоловіком.

Проаналізуйте наведену вище інформацію та визначте, чи відповідають дії А. Колесниченко вимогам чинного законодавства.

КЕЙС 3.

Неповнолітній Назаров, 15 років, учень ЗОСШ № 52 вживав алкогольні напої у групі дорослих чоловіків і був затриманий в громадському місці у п'яному вигляді за те, що ображав людську гідність.

Чи вбачається в діях Назарова склад адміністративного правопорушення?

Чи є в діях Назарова обставини, які пом'якшують відповідальність за вчинення адміністративного правопорушення?

КЕЙС 4.

Рішенням виконавчого комітету селищної ради від 10.02.2021 р. на Ф., якому на момент вчинення правопорушення виповнилося 16 років, накладено штраф за завідомо неправдивий виклик поліції. У протоколі засідання виконавчого комітету зазначено, що інтереси неповнолітнього Ф. під час розгляду справи представляв його батько. Останній пояснив, що його син дійсно 01.12.2020 р. вчинив дане правопорушення. Однак Ф. навчається у школі, самостійного заробітку не має, а тому він як батько порушника згоден сплатити штраф у розмірі, що буде встановлений рішенням виконавчого

комітету.

КЕЙС 5.

До органу опіки та піклування надійшла заява від С. В. Сая з проханням призначити його опікуном його двоюрідного племінника Павла Сая. На момент подання заяви Павлу було 13 років. Під час розгляду заяви органом опіки та піклування йому виповнилось 14 років. Орган опіки та піклування відмовив у встановленні опіки на тій підставі, що Павло вже досяг чотирнадцяти років та роз'яснив, що С. В. Сай має право на звернення щодо встановлення піклування щодо неповнолітнього Павла.

Чи правильне рішення виніс орган опіки та піклування? Чим відрізняються права та обов'язки опікуна від прав та обов'язків піклувальника?

КЕЙС 6.

Представник органу опіки та піклування для перевірки виконання опікуном своїх обов'язків щодо підопічного кожного вівторка відвідував житло підопічного. Опікун вважає, що такі перевірки занадто часті та створюють незручності для нього та неповнолітнього. Він звернувся до адвоката з проханням надати йому консультацію щодо правового впливу на дії органу опіки та піклування.

Хто встановлює періодичність перевірок виконання опікуном його обов'язків? Який орган державної влади (посадова особа) може змінити періодичність перевірок? Яким підзаконним актом регламентуються питання контролю виконання обов'язків опікунами та піклувальниками з боку органів опіки та піклування?

КЕЙС 7.

Після смерті батьків 8-річного Володі Жовтонога орган опіки і піклування запропонував його дядьку Бокітьку (брату померлої матері) стати опікуном племінника. Однак Бокітько висловив заперечення проти свого призначення опікуном, пояснивши, що у нього немає досвіду спілкування з дітьми. Крім того, він пояснив, що страждає від радикуліту і за станом здоров'я йому буде важкувато виконувати обов'язки опікуна. І все ж ці підстави були визнані несуттєвими і орган опіки і піклування виніс рішення про призначення Бокітька опікуном малолітнього Володі.

Які вимоги пред'являються законом до осіб, які призначаються опікунами? Чи має право орган опіки і опікунства призначати опікуна без його згоди? Чи є хвороба Бокітька перепорою для виконання ним обов'язків опікуна? Яким нормативним актом встановлений перелік захворювань, за наявності яких особа не може прийняти дитину під опіку (опікунство)? Як необхідно діяти Бокітьку в цій ситуації?

КЕЙС 8.

Про неповнолітнього Найденка після смерті його матері виявили бажання піклуватися рідна бабуся, з якою він не підтримував стосунків, і Власенко, з яким померла збиралася укласти шлюб. Піклувальником був призначений Власенко. За життя матері між ним та хлопцем склалися батьківські стосунки, а до його рідного сина останній ставився як до брата. Через деякий час між піклувальником і підопічним виник спір з приводу реалізації спадкового майна. Найденко хотів продати будинок, який він отримав у порядку спадкування. Однак піклувальник згоди на це не дав, вважаючи, що хлопець не розуміє, наскільки йому знадобиться цей будинок у майбутньому. Крім того, Власенко збирався звернутися з вимогою про стягнення аліментів до батька неповнолітнього.

Кому надається перевага у призначенні опікуном або піклувальником? Який порядок вчинення правочинів щодо майна підопічного? На кого покладається обов'язок з утримання підопічного?

КЕЙС 9.

Комісія депутатів і сенаторів чилійського парламенту у 1994 році дала згоду на скасування кримінального покарання за подружню зраду та вилучення відповідних статей із кримінального кодексу. До цього за зраду жінці загрожувало тюремне ув'язнення строком до 54 днів. Чоловіки за такі самі дії до відповідальності не притягувалися. («Известия», 29 череня 1994р.) Враховуючи загальнотеоретичні положення про зв'язок юридичних й інших соціальних норм, висловіть міркування з приводу поданих ситуацій.

КЕЙС 10.

Невиліковний онкологічно хворий Зав'ялов перебуваючи у Хоспісі, звернувся до лікаря з проханням ввести йому спеціальний медичний препарат, який призведе до його смерті. Своє клопотання Зав'ялов пояснив постійним неймовірним болем по всьому тілу, який викликаний онкологічною хворобою. Після письмового підтвердження, що дані дії виконуються лікарем за бажанням хворого, медичний працівник погодився це зробити та ввів у організм Зав'ялова спеціальний знеболювальний медичний препарат, який призвів до його смерті. Що таке евтаназія, та які Ви можете назвати її форми? Чи було у даному випадку порушено право людини на її життя, гарантоване ст. 27 Конституції України?

КЕЙС 11.

У засобах масової інформації з посиланням на анонімні джерела була поширена інформація про можливе шахрайство і відсутність реальних підстав для отримання матеріальної допомоги главою обласної державної адміністрації. Після цього до обласної державної адміністрації із запитом на отримання інформації звернувся журналіст відомого Інтернет-видання, який

спеціалізується на розслідуванні корупційних правопорушень урядовців. Згідно з запитом журналіст просив надати копії документів, в яких міститься інформація про усі заяви чинного голови обласної державної адміністрації на отримання матеріальної допомоги на оздоровлення з усіма додатками (в яких наведені докази необхідності надання матеріальної допомоги, зокрема медичний діагноз). У відповіді на запит за підписом першого заступника голови обласної державної адміністрації було повідомлено, що інформація, яка запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом та, відповідно, відмовлено у її наданні.

Проаналізуйте наведену вище інформацію та визначте, чи відповідають дії журналіста та обласної державної адміністрації вимогам чинного законодавства.

КЕЙС 12.

15.12.2019, о 12:00, за ініціативою мешканця м. Одеса В. Василенка, поширеною через соціальні мережі, навпроти будівлі Одеської міської ради було проведено мирне зібрання (пікет) проти подальшої забудови в одному з мікрорайонів міста. Про проведення пікету В. Василенко за два дні письмово повідомив Одеського міського голову та керівника відділення поліції Приморського району ГУНП в Одеській області.

Одеська міська рада повідомила В. Василенку про незаконність такого мирного зібрання. Відповідно до позиції Одеської міської ради В. Василенко мав погодити заява проведення мітингу не пізніше, ніж за десять днів до проведення заходу. Окрім цього Одеська міська рада вказала, що 15.12.2019, о 12:00, навпроти будівлі Одеської міської ради, запланований інший громадський захід – концерт учнів музикальних шкіл м. Одеса.

В результаті пікет відбувся, однак В. Василенка було притягнуто до адміністративної відповідальності за порушення ст. 185-1 КУпАП України. Приморський районний суд м. Одеси суд встановив, що заявник порушив громадський порядок, завчасно не повідомивши Одеську міську раду про організований ним пікет. Одеський апеляційний суд залишив рішення суду першої інстанції без змін.

Проаналізуйте наведену вище інформацію та визначте, чи відповідають дії В. Василенка вимогам чинного законодавства.

КЕЙС 13.

Слідчий слідчого управління Головного управління Національної поліції в Одеській області А. Петренко під час досудового розслідування у кримінальному провадженні за фактом шахрайства допитав у якості свідка двадцятирічну громадянку України А. Колесниченко, яка була подругою А. Тарасюка – підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення.

На день допиту А. Тарасюк та А. Колесниченко проживали однією сім'єю понад два роки, але у зареєстрованому шлюбі не перебувають. А. Колесниченко, посилаючись на положення ч. 1 ст. 63 Конституції України,

відмовилася давати показання слідчому, вказавши, що А. Тарасюк є її «фактичним» чоловіком.

Проаналізуйте наведену вище інформацію та визначте, чи відповідають дії А. Колесниченко вимогам чинного законодавства.

КЕЙС 14.

Управління з питань захисту прав споживачів в Одеській області вперше у своїй практиці звинуватило адміністрацію двох магазинів – «Сохо», який реалізує одяг, і меблевий «Сан-Валентино» - у тому, що зміст виставленої ними на загальний огляд щитової реклами не відповідає нормам моралі, є відверто еротичним. Однак власники торговельних закладів знехтували порадами замінити рекламні щити. Оскільки облуправління саме не може заборонити таку рекламу, воно ініціювало створення відповідної комісії, котра підтвердила б аморальність тематики. Якщо це не станеться, питання про заборону цієї реклами вирішуватиметься у судовому порядку. (Голос України. - №119 (3369), 1 липня 2004р.)

Проаналізуйте ст.7 Закону України «Про рекламу» та Закон України «Про захист суспільної моралі» та висловіть міркування з приводу наведеної ситуації.

Які, на Вашу думку, недоліки Закону України «Про захист суспільної моралі»? Чи потрібний такий закон демократичній правовій державі?