**ПАМ’ЯТКА ЩОДО КОРИСТУВАННЯ CHAT GPT**

**та іншими ШІ чат-ботами з великими мовними моделями**

* **Чи можна користуватися Chat GPT під час роботи над курсом?**

Так, можна. Проте варто пам’ятати про обмеження Chat GPT як робочого інструменту:

* Chat GPT погано розпізнає контекст, а його «логіка» ґрунтується на статистичних кореляціях, а не на емпіричному досвіді. Відповідно, його «розуміння» ситуації часто виявляється хибним, зокрема, при роботі з художніми джерелами.

Приміром, у бесіді про роман «Тереза Ракен» Еміля Золя Chat GPT трактував той факт, що мадам Ракен давала Терезі ліки, призначені Камілу, як прояв її надзвичайної любові до дівчинки (OpenAI, 2023).

* Chat GPT добре порається з простими запитаннями, проте його відповіді на комплексні запити, що потребують аргументації та порівняльного аналізу різних точок зору, є примітивними, недосконалими і здебільшого порожніми. Зокрема, замість аргументації Chat GPT часто перефразовує одне й те саме твердження.

Ось приклад зі студентської роботи, найвірогідніше, написаної за допомогою ШІ (вірогідність 89%): «Вивчення літератури допомагає нам розуміти та оцінювати історичні події та соціальні проблеми, а також надає можливість порівняти та контрастувати різні культури. Вивчення літератури допомагає нам розуміти історичні події та соціальні проблеми, а також збагачує наші знання про різні культури та традиції» (Федун, 2023).

* Посилання, які наводить Chat GPT, здебільшого хибні і потребують додаткової перевірки. Зокрема, на основі статистичних кореляцій Chat GPT часто «вигадує» історичні персоналії, назви робіт та періодичних видань, або заперечує факти, експліцитно присутні в тексті.

Так, на прохання дати відповідь щодо більшого впливу модусу Немо на високоосвічених людей (за трактатом Джона Фаулза «Арістос») Chat GPT відповів, що в зазначеній роботі Фаулза така думка відсутня: «After reviewing John Fowles' book "Aristos," I found no evidence that Fowles suggests that well-educated people are more prone to becoming Nemo than ignorant ones. In fact, the book doesn't make any direct statements about the relationship between education and personality traits like those represented by Nemo and Aristos» (OpenAI, 2023). Між тим, у розділі 3, параграф 26 «Арістоса» чітко зазначено: «The Nemo is strongest in the most evolved and best educated, weakest in the most primitive and ignorant. So it is clear that its power can only increase, not only as higher general standards of education are achieved, but also as the populations of the world grow. To the extent that there is more opportunity for leisure and more information available, boredom and envy will also increase» (Fowles, 1970: 36).

Відповідно, при користанні ChatGPT вам слід ретельно перевіряти наведені ним приклади, твердження й факти, адже відповідальність за достовірність представлених даних несете ви як автор/ка роботи. Слід пам’ятати, що посилання на неіснуючі джерела трактуються як грубе порушення академічної культури.

* **Чи є використання фрагментів тексту, створеного ChatGPT, у письмових роботах, які я подаю від свого імені, плагіатом?**

Так, у разі, якщо ви не вказуєте джерело походження тексту. Усі фрагменти, згенеровані ChatGPT, мають бути відповідним чином марковані в тексті вашої роботи. Крім стандартної перевірки на плагіат, усі письмові роботи проходитимуть додаткову перевірку на використання ШІ за допомогою програмних інструментів OpenAI AI Text Classifier, OpenAI GPT-2 Output Detector Demo, GPTZeroX by Edward Tian (Princeton University), DetectGPT by Stanford University. Ключовими вимірними показниками слугуватимуть показники перплексії, авторської індивідуалізації та флуктуацій активності/частотності (burstiness). Додатковим референтом для ідентифікації авторського стилю слугуватимуть письмові роботи, подані студентом/студенткою впродовж попереднього семестру.

У разі, якщо вірогідність створення тексту ШІ визначена як висока, проте в тексті відсутні посилання на фрагменти, згенеровані ШІ, робота не підлягатиме оцінюванню.

* **Як можна проставити посилання на фрагменти, згенеровані ChatGPT?**

Ось як відповідає на це сам ChatGPT (OpenAI, 2023):

«Якщо ви хочете посилатися на фрагменти, згенеровані мною, варто дотримуватися наступних рекомендацій:

* Вкажіть, що фрагмент був згенерований Штучним Інтелектом. Наприклад: "Згідно з інформацією, згенерованою Штучним Інтелектом ChatGPT ..."
* Посилання можна вставити прямо в текст або в дужках після фрагменту. Наприклад: "Згідно з даними, згенерованими ChatGPT (https://openai.com/blog/chat-gpt-3-language-generator/), ..."
* Якщо фрагмент згенерований за допомогою конкретної моделі, згадайте її назву. Наприклад: "Згідно з інформацією, згенерованою моделлю GPT-3 (https://openai.com/blog/chat-gpt-3-language-generator/) ..."
* Вкажіть дату, до якої були навчені моделі. Якщо ви використовуєте інформацію, згенеровану до цієї дати, то варто зазначити це. Наприклад: "Згідно з інформацією, згенерованою Штучним Інтелектом ChatGPT (навчений до вересня 2021 року) ..."
* Якщо ви пишете наукову роботу, дотримуйтесь правил цитування та посилань, встановлених вашою установою або науковим журналом, до якого ви подаєте свою роботу. Наприклад, при використанні фрагменту, згенерованого Штучним Інтелектом ChatGPT, можна проставити посилання на веб-сторінку проекту: [https://openai.com/blog/chat-gpt-3-language-generator/»](https://openai.com/blog/chat-gpt-3-language-generator/)
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