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Жанр детективу впродовж всього часу свого існування викликав суперечливі оцінки. Їх діапазон коливався: від повної зневаги, в’їдливого висміювання, пародіювання, поблажливого прийняття як способу марнування часу в дорозі чи черзі до захопленого колекціонування книжок детективів, а також до теоретичних досліджень, в яких на високому рівні вивчається феномен цього жанру, його історія, структура творів, їхня оповідна техніка, образи та архетипи героїв. Досліджуються також причини сталої, бурхливо зростаючої популярності його серед читачів різних соціальних і вікових груп, рівня освіти, естетичних смаків.

Довгий час детективну літературу розглядали (подібне ставлення існує і на сьогодні) як щось поза мистецьке, маргінальне – паралітературу, виплід белетристики, масової культури. У підручниках з літератури відсутні серйозні розділи про найвідоміших класиків жанру або й детектив узагалі. Причини такого неоднозначного ставлення до детективної прози, можливо, в її дуже суперечливій, подекуди парадоксальній природі. “Интерес к детективу – не столько литературный феномен, сколько социальный и культурный. За рубежом на эту тему защищаются диссертации, а у нас - непрестижно”. Детектив, як і будь- який літературний жанр, набуває нових рис, властивих своєму часу, породжує й нові точки зору, нові аргументи в давній дискусії про його переваги.

Існують як традиційні, загальноприйняті, так і авторські визначення поняття “детектив”. Так наприклад, “Краткая литературная энциклопедия” говорить: “Детективная литература (англ. detective – сыщик, от detect – открывать, обнаруживать; лат. detectio – раскрытие) – литература, посвященная раскрытию запутанной тайны, обычно связанной с преступлением”. “Літературознавчий словник-довідник” зазначає, що детектив – різновид

пригодницької літератури; передусім прозові твори, в яких розкривається певна таємниця, пов’язана зі злочином. Подібні тлумачення поняття дають “Українська літературна енциклопедія” та “Мала літературна енциклопедія”, де детективна література визначається як художні твори (романи, повісті, оповідання), сюжети яких побудовані на розкритті таємниці, найчастіше пов’язаної зі злочином. Як бачимо, традиційно детектив розуміється як твір, в якому розповідається про пов’язану зі злочином таємницю. Дещо відрізняються від загальноприйнятих авторські відгуки про цей жанр практиків і теоретиків детективної літератури. Так, наприклад, Н.Томан значно розширює межі поняття: “Під детективним твором розуміють таку оповідь, в якій методом логічного аналізу останнього розкривається якась складна, заплутана загадка або таємниця. Таємниця кримінального чи політичного злочину – важко пояснювані явища природи, пошуки втрачених секретів, розшифрування рукописів або історичних документів, загадки Космосу тощо”. Близьким до традиційного є розуміння поняття детективу В.Назарцем]. Для нього це вид художньої літератури, жанр, приналежність до якого визначається сюжетним принципом, де в основі лежить зображення процесу розкриття злочину. На жорсткій регламентованості та зосередженості навколо таємниці акцентує О.Адамов, говорячи, що класичний детектив вказує на сувору формулу: детективний роман – це роман, для якого життєвим матеріалом є таємниця певного небезпечного та заплутаного злочину, і весь сюжет, всі події розвиваються у напрямку її розв’язання. А.Вуліс при тлумаченні поняття детективу зосереджує увагу на процесі розкриття злочину, в результаті якого з’ясовується істина й відновлюється справедливість, і який становить центр оповіді твору. Він говорив: “Детектив – приключенческий роман, который рассматривает действие через исследование, через познание, он приобретает остросюжетную форму и заканчивается выявлением скрытых событийных пружин”.

Отже, в найпоширеніших визначеннях детективу підкреслюється, що це жанр прози, в якому сюжет будується навколо кримінальної загадки, головним персонажем є нишпорка (представник поліції або приватний детектив, аматор). Розслідування злочину з його динамікою, відкриттями чи помилками, лабіринтом дедуктивних роздумів є основою оповіді. Злочин має бути розкритий, злочинець схоплений і покараний. Але таке визначення дещо неповне і поверхове. Якщо шукати означення, щоб охарактеризувати різні типи чи різновиди детективів, то спочатку треба виключити певні схожі варіанти оповідних форм, які не є власне детективами. Це утворення, що, так би мовити, відпаросткувалися за останні 100 років від класичного детективу й набули власних канонічних ознак: шпигунські романи чи оповідання, політичні романи з елементами детективу, пригодницькі з детективними елементами, трилери й фантастичні історії, близькі до наукової фантастики. Окремо розвиваються “серйозні” романи, в яких злочин відіграє певну, іноді значну роль, але домінують все ж таки соціальні або психологічні проблеми (наприклад, твори Ч.Діккенса, Ф.Достоєвського). Подеколи провести розмежування досить складно, але все ж можливо. Тут необхідно з’ясувати парадоксальну природу “чистого детективу”. Він є гібридним утворенням, яке поєднує близькі до реального життя колізії й характери, специфічно відтворені. “Детективний роман – особливий зріз цілком реального життя”, - зазначав Б. Брехт. Також надзвичайно важливими для класичного детективу є принципи розумової гри на зразок головоломок або шахових задач. Елемент розумової гри становить для автора найскладніше завдання, а для читача – чи не найбільший інтерес. “Детективний роман – це свого роду інтелектуальна гра. Більше того, це спортивне змагання”, - такої думки притримується автор відомих “Двадцяти правил написання детективів” С.Ван Дайн. Суголосний з ним Р.Фрімен: “З одного боку детектив – твір художній, який вимагає уяви і фантазії, з іншого – це інтелектуальна вправа, що потребує вміння мислити логічно і чітко”.

Отож, основними рисами, що ідентифікують твір як детектив, є наявність у сюжеті загадки, таємниці злочину, навколо розслідування якої будується твір. Обов’язковою є присутність персонажа, завдяки процесу інтелектуальних роздумів та пошуків якого з’ясовується істина. Саме поступове наближення до розгадки злочину шляхом логічного аналізу, дедукції та інтуїції нишпорки становить найяскравішу рису детективного роману.

Класифікація детективів та основні закони детективної фабули

.У наш час не вироблено єдиного погляду на типологію детективу. Один з теоретиків та практиків детективного роману Дж.Сімонс у книзі “Кровавое убивство” подає власну класифікацію детективної літератури:

* 1. Романи про злочини як форму соціального протесту – у Годвіна, Літтона, Бальзака. Злочинець діє як герой або як жертва соціальної несправедливості;
	2. Твори, де нишпорка виступає як захисник суспільства, як інтелектуальний супермен. Лінія, розпочата По, продовжена Коллінзом та Габоріо;
	3. Ідея, за якою детектив-супермен має право знаходитись поза або над законом (вперше втілилась в образі Шерлока Холмса);
	4. Перехід від новели до роману (комерційні міркування, поява авторів-жінок). Герої діють за методом Холмса, підкреслюється важливість збереження соціального статусу-кво;
	5. Спроби зламати “правила”, бо твори, які з’явилися на їх основі, відзначаються смутком (Френсіс Айлс). Ці правила були досить безглузді (Хеммет, Чандлер);
	6. Розвиток кримінального роману, жанру всеїдного, де поєднується комедія і трагедія, реалістичний образ суспільства в цілому та екскурси у психологію окремої особистості; також розквіт шпигунського роману як самостійної літературної форми.

На нашу думку, такий погляд на типологію детективу є дещо суб’єктивним та поверховим.

В“Українській літературній енциклопедії” подано конкретнішу класифікацію:

* За тематикою виділяються соціальний, політичний, воєнний, кримінальний детектив;
* За способом організації сюжету – “чистий”, типажний, парадоксальний (інтелектуальний), гротескний, фантастичний детектив;
* За стильовими ознаками – публіцистичний, психологічний, гумористичний детектив.

Але найдетальнішою і найповнішою можемо вважати типологію детективів дослідниці К.Шахової :

* американський “крутий” (Д.Хеммет, Р.Чандлер);
* “м’який” соціально-психологічний французький (Ж.Сіменон);
* логічний, дедуктивний (Е.По, А.Конан Дойл, Г.Честертон);
* побутово-таємничий (У.Коллінз);
* авантюрно-політичний (М.Леблан, Н.Пінкертон);
* інтелектуальний (А.Крісті, Д.Сейерс, Ж.Тей, Н.Марш, Р.Стаут);
* “чорний” французький та американський (Дж.Чейз, К.Браун, М.Спіллейн);
* радянський міліцейський (також поліцейський у країнах колишнього соцтабору (Ю.Семенов, О.Адамов);
* судово-процесуальний і адвокатський (Е.Гарднер);
* іронічний або пародійний (Й.Хмелевська, І.Марек,В.Ербен);
* гумористично-притчевий (К.Чапек);
* інтелектуально-іронічний (Ф.Родріго Павон).

Щодо суті й значення детективної літератури, можна сказати словами англійської письменниці Д.Сейерс, що детектив як такий “може бути досконалим твором мистецтва в своїх цілком умовних межах” . Це повинно означати, що автор детективу усвідомлює обмеженість своєї жанрової форми і не збирається протистояти Ч.Діккенсу або Ф.Достоєвському. Його мета скромніша – зацікавити, але на шляху до цієї мети він може досягти певної досконалості. Запорука успіху – складність несподівано вирішеної логічної задачі, а також оригінальна особа того, хто її вирішує. Ось чому імена найвідоміших героїв, таких як Шерлок Холмс у А.Конан Дойла, патер Браун у Г.Честертона, комісар Мегре у Ж.Сіменона, Еркюль Пуаро та міс Марпл у А.Крісті, не поступаються в популярності іменам своїх творців. Якщо літературу ми звикли оцінювати за багатством і майстерністю слова, то

стосовно детективу цей критерій відпадає: “Стиль у детективі настільки ж недоречний, як і в кросворді”, - так жорстко формулює одне з правил жанру С.Ван Дайн. Серед авторів деякі поділяють це твердження, хоча й не з такою легкістю, адже ставиться під сумнів літературна цінність жанру.

Цікавою є думка відомого теоретика і практика детективного жанру Г.Честертона: “Одне найважливіше достоїнство детектива полягає в тому, що це найдавніша й поки що єдина форма популярної літератури, в якій виражається певне відчуття поезії сучасного життя” .

На питання, в чому ж полягає таємниця популярності детективу, подаються різні відповіді. Майже завжди говорять про ту психічну розрядку, інтелектуальний відпочинок, які надає такого роду читання сучасній людині. В дійсності, важливою особливістю детектива, що відрізняє його від інших прозаїчних жанрів, є таке: задоволення, яке він приносить, передусім інтелектуального характеру. Окрім того, у дні смутку й зневіри подвійно жадана і благословенна радість спілкування з чимось яскравим, захоплюючим, що скрашує важкоту сірих буднів. Пригодницькі й фантастичні жанри – детективи та фентезі – належать до так званого компенсаторного читання, яке покликано нейтралізувати негативні емоції нашого буття. Інші літературознавці підходять до детективу серйозніше, визначаючи за ним право на моральний урок, який переконує читача в безперечній перемозі добра над злом, що не залишається безкарним. У детективах реципієнт, можна сказати, опиняється в епіцентрі боротьби Добра і Зла, які в повсякденні розсіяні до невпізнання. Саме тут він, травмований дійсністю, де все перекрутилось і ще не почало устатковуватись, шукає і часто знаходить свого роду відпочинок. Через детектив і за допомогою нього розкривається правосвідомість народу, його уявлення про те, що таке добре і що таке погано – як на елементарно- побутовому, філософсько-етичному, так і на соціально-політичному рівнях. Завдяки тому, що художня форма детективу полегшує читачеві засвоєння знань на рівні власних “відкриттів”, він є дуже дієвим засобом моральної й правової освіти та виховання, формування в читачів, особливо молоді, моральних та правових поглядів, переконань та соціальних настанов, що застерігають їх від злочинної та віктивної поведінки. Західні дослідники жанру також говорять про детектив як про продуктивну модель поведінки сучасної людини, що отримує можливість ніби ставити себе на місце героя, переймаючи його впевненість у своїх силах, його здатність власноруч відстояти справедливість. Детективи допомагають читачам приймати реальність, пояснюючи і вкладаючи у прийняту схему те нове й болісне, що мозок та емоції не здатні засвоїти самостійно. Вони фіксують та раціоналізують болючі суспільні проблеми.

Найкращим творам детективного жанру притаманні такі риси як: загадковий й хитромудро сплетений, але цілісний сюжет; живі та різноманітні, розкриті самим ходом подій, характери; детективи сповнені романтики розшуку та подвигу, розум та відвага стикаються в них у драматичному поєдинку з таємничим і незвичайним злочином, викликаним соціальними, а не патологічними мотивами.

Однією з найпримітніших жанрових особливостей детективу, яку він успадкував від свого літературного предка – філософської повісті Вольтера “Задіг”, є художнє відображення у ньому найінтимнішого, найцікавішого в психіці людини – процесу творчого мислення в умовах неочевидності, наочне зображення напруженого пошуку за допомогою різних загальнонаукових методів, форм та мисленнєвих операцій (спостереження, аналіз, синтез, індукція, дедукція, версія, експеримент). Ця особливість надає детективу високого психологізму та незмінно привертає до нього увагу найвибагливіших читачів. Найчастіше класичний детективний твір будується за такою схемою: у зав’язці – результат злочину; в кульмінації - помилка слідчого, який довірився переконливим доказам; у розв’язці – злочинець упізнаний і покараний. Зав’язкою детективу, як правило (в загальному розумінні) є порушення соціальної чи моральної норми. Розв’язкою – відновлення суспільного порядку, повернення до прийнятої норми. Цікавим щодо цього є висловлювання Р.Фрімена: “Якщо

звернутися до проблеми детективної форми, неважко помітити, що в основі детективного сюжету – логіка, загорнута в белетристичний одяг”.

Ще Е.По утвердив канони детективного жанру:

* центром розповіді в класичному детективі є не так сама трагедія злочину, як інтелектуальний процес пошуку істини;
* кількість дійових осіб обмежена;
* нишпорка з його інтелектуальними здібностями приречений на успіх;
* головний герой єдиний може досягти успіху.

Слушним є зауваження критиків, що твори детективного жанру потрібно оцінювати, враховуючи їх специфічні закони. Сучасний український літературознавець М.Скаліцкі у своїй праці “Феномен детективу” формулює три закони детективної оповіді:

1. Подія, що є головним та чи не єдиним предметом оповіді в детективному жанрі, повинна однозначно кваліфікуватися злочином.
2. Одночасність і однозначність (стосовно злочинця) мають місце винятково у момент викриття, до моменту якого ні докази, ні свідки таких не отримують.
3. Між злочинцем та потерпілим завжди є який особливий, можна навіть сказати, глибокоінтимний зв’язок.

Західні теоретики уже давно порушували подібне питання, впадаючи при цьому у крайнощі, захоплюючись приписами на адресу автора. Так, С.Ван Дайн [12] (псевдонім американського белетриста У.Райта) сформулював у 1828 р. 20 правил детективу, одним з яких, наприклад, була вимога: вбивцею ні в якому разі не повинен бути слуга; а англієць Р.Нокс, що запропонував 1929 р. свій варіант з 10 правил, вважав необхідною умовою детективного сюжету присутність злочинця серед інших персонажів уже в першому епізоді. Очевидною є дріб’язковість та необов’язковість подібних “правил”. У той же час зрозуміло, що деякі принципові, формотворчі закони детективу все ж існують, і їхні пошуки звертають нашу увагу передусім на особливу роль автора по відношенню до сюжету. Ще В.Шкловський помітив, що автор з метою створення таємниці та напруженості оповіді змінює в розвитку дії причини та наслідки. Подібними спостереженнями, ставлячи свої акценти, ділився і французький критик та белетрист Т.Нарсежак у цікавому дослідженні “Естетика поліцейського роману”. Він вказує на те, що раціональне начало, прийоми логічного аналізу, які використовуються персонажем для розкриття таємниці, застосовуються в першу чергу самим автором – для створення цієї таємниці та організації оповіді в цілому: логіка породжує злочин. Приблизно те ж говорив і Г.Честертон: “Коли мова йде про розслідування злочину, авторові твору необхідно почати з середини, тоді як детектив розпочинає розслідування ззовні” . З самого початку знаючи істину, але приховуючи свою обізнаність, автор вибудовує оповідь так, щоб поступово вести реципієнта до пізнання певної правди. Від епізоду до епізоду він показує лише частину фактів та подій повільно або раптово, і перетворює їх на об’єкт напружених роздумів героя. При цьому таємниця може бути багатоактною: одна загадкова подія змінюється іншою, посилюючи враження неймовірності того, що відбувається. Дія класичного детективу являє собою, майже впродовж всього роману, низку марних спроб зламати оборону таємниці. Таємниця детективу подвійна: спочатку вона глибоко захована, а в кінці з’ясовується, що вона весь час лежала на поверхні. Детективний жанр стандартизує використані таємниці - як субстанційно, за змістом того що відбувається, так і за розміром та масштабом. Таємниця детективного роману повторює його тяглість, дорівнює йому, синхронна йому, і, врешті-решт, тотожна йому. “Найпрекрасніше переживання, якого може зазнати людина, - відчуття таємниці. Це джерело всякого справжнього мистецтва, справжньої науки. Той, хто ніколи не знав цього почуття, в кого нема чуття до таємничого, той ніби і не живе: у нього заплющені очі”, - так свого часу висловився щодо значення таємниці А.Ейнштейн.

Особливу роль у побудові детективного сюжету відіграє деталь. Це не просто життєва подробиця, а прикмета, опредмечений відбиток дії. “Майже у кожного народу є казка про хлопчика (в інших варіантах про чабана, бідняка і навіть про дітей султана, як в

“Тисяча й одній ночі”), якого було несправедливо звинувачено у крадіжці, бо зумів точно по слідам описати зниклого віслюка, коня, верблюда. Подібною здібністю наділив Вольтер свого Задіга з відомої повісті “Задіг, або Доля”; звідси в зарубіжному літературознавстві термін “задігізм”, - наголошує С.Філюшкіна. Блискучі зразки задігізму можна знайти в новелах А.Конан Дойла, який на прикладі мисленнєвих операцій Шерлока Холмса, що відновлював за зовнішніми прикметами образ життя, рід занять і характер невідомих йому людей, зміг розкрити для читача надзвичайну ємність та змістовність деталей.

Саме з вивченням, осмисленням деталі пов’язаний передусім характерний для детективного жанру пафос пошуку, відкриття істини. Більше того, з’ясовуючи взаємозумовленість різних сторін життя, звертаючи увагу на причиново-наслідкові зв’язки між явищами, фактами матеріального й духовного світу, детективний сюжет якоюсь мірою торкається і філософського боку буття. “Сутність детективного роману, - як помітив свого часу Г.Честертон, - виявляється в зображенні феноменів, причини яких приховані, а це і є, якщо поміркувати, суть усіх філософій” .

Попри всю свою значимість, змістовність, деталь у детективі, звичайно, не має тієї ідейної та художньої глибини, яка притаманна їй в творах “серйозних” жанрів. Але в будь- якому випадку, торкаючись побуту чи психології, вчинків персонажів чи подій, деталь у детективі повинна мати інформативний характер, бути ключем до розв’язання таємниці, а щоб ці “ключі” могли стати в пригоді, автор повинен розмістити їх у певній системі. Саме у здатності вибудовувати таку систему, яка відкриває прихований взаємозв’язок подій, зводить в одну точку всі виявлені подробиці, нові факти, і вбачається винахідливість, почуття такту, художньої міри, що так необхідні авторові детективних творів. “Деталь, як найважливіший компонент жанру, іноді буває пробним каменем письменницької майстерності”, - вважає С.Філюшкіна.

Отже, стосовно структури класичного детективу можна сказати, що хоча в багатьох детективних творах існує виразне соціальне тло, є прив’язка до конкретного історичного часу, його проблем, однак усе це підпорядковане головному – розв’язанню детективної загадки. Саме з властивим жанру стрімким розвитком подій, швидким темпом оповіді, монтажем коротких динамічних епізодів, різкими поворотами у розв’язанні загадки-гри пов’язані найчастіше відсутність розлогої експозиції, надто докладних фізичних і духовних портретів персонажів, старанно виписаних мальовничих епізодів, надто точного хронотопу тощо.

Отож, можемо узагальнити й виділити такі риси класичного детективу:

1. Початок – розповідь про злочин;

1. Основна частина – зображення розумової праці детектива;
2. Остання частина – роз’яснення всім нишпоркою дій злочинця та власних методів;
3. Здебільшого приватний детектив, а не поліція досягає успіху;
4. Детектив і читач мають однакову інформацію”.

Але, як висловився Р.Фрімен: “Детектив, здатний повністю втілити у собі всі характерні риси жанру, залишаючись при цьому твором, що написаний гарною мовою, за уміло відтвореним фоном та цікавими характерами, які відповідають найсуворішим літературним канонам, залишається, можливо, найрідкіснішим явищем в художній прозі”. Тому не кожен детективний твір створено з дотриманням усіх правил.

Підсумовуючи все вищезгадане, робимо висновок, що детектив належить до жорстко регламентованих жанрів, структурованих певною системою правил, законів та канонів. З цього приводу Х.Л.Борхес висловився так: “Наша література прямує до хаосу. Поезія хилиться до вільного вірша. Непотрібними стають герої, сюжети, все тоне у непроглядності. У цей, такий хаотичний час, є скромний жанр – детектив... На захист детективного жанру я додав би, що він не потребує захисту: він читається сьогодні з почуттям переваги, зберігає порядок в епоху безладдя”.

Письменник К.Чапек, розглядаючи у своїй праці “Холмсіана, Або про детективні романи” , виокремлює низку мотивів, притаманних детективу, які пояснюють зацікавленість читача цим жанром:

1. Мотив кримінальний, який автор аргументує так: “Психоаналітик сказав би, що ми пристрасно захоплюємося кримінальними історіями, бо це єдина можливість поринути в таємницю злочинності. Він назвав би це об’єктивацією прихованих злочинних нахилів чи іншим науковим терміном. Звичайно ж, я не можу не погодитися з цим, але вважаю, що кримінальне чтиво, крім наших прихованих зазіхань, обєктивізує також наш потаємний і пристрасний потяг до справедливості, що виявляє в нас, крім потенційних злочинців також потайну святу фему”.
2. Мотив загадки, пояснуючи який К.Чапек говорить: “Злочин і юриспруденція не є основними й найсуттєвішими мотивами детективного роману. У витоків його стоїть інший, найстародавніший: Сфінкс, який загадує загадки, дика, болісна насолода розгадувати загадкове, пристрасна потреба розгризати міцні горішки запитань, що чатують на вас на кожному кроці” [84,3]. Узагальнюючи, автор наголошує: Детективний твір – це логічний розвиток штучно сконструйованих загадок реальності” .
3. Мотив діяння, який у концепції письменника зводиться до думки, що “злочин авантюрний і епічний, бо на злочинця полюють, як на дикого слона, тигра чи ведмедя. Найстародавніші людські інстинкти – мисливські інстинкти...”, тому “детективна література

– найстародавніша, вона – це доісторичний спогад про епоху кам’яного віку, який зберігся найбільше. Мистецтво давніше від письменності” . Важливе місце у розумінні цього мотиву автором відводиться постаті нишпорки: “Нишпорка – це пралюдина, мисливець і слідопит. Але він – ще й епічний індивідуаліст, зовсім такий, як і злочинець, здобич нишпорки”, “він геніально самостійний, часто навіть – дикуватий і замкнений у цьому величезному світі”.

1. Мотив Тіля Уленшпігеля, який К.Чапек коментує так: “Якщо перебрати розповіді всіх народів від екватора аж до полярного кола, то скрізь здибаємо привабливу постать тямущого енергійного чоловіка, який пройшов вогонь, воду і мідні труби, але виконав це наче за ради власної втіхи. Його дотепність екстравагантна і парадоксальна, бо не слугує комерції, політиці й іншим заняттям, прибутковим і респектабельним. Воно існує самодостатньо, як чисте любительство, як якесь “мистецтво для мистецтва” абсолютного пройдисвіта, який стоїть на межі між бешкетництвом і геніальною хитрістю, блазнюванням і практичною філософією”. Автор робить підсумок: “Це вічний і загальнолюдський мотив Уленшпігеля” , а найдавнішим і найгероїчнішим Уленшпігелем він називає Одісея.
2. Дух методу.

На захист цього мотиву К.Чапек висловлюється так: “Хай інші оспівують пристрасті романтичних демонів, красу жіночих очей чи схід сонця, я ж вихвалятиму ясність, узгодженість і порядок, силу розуму, котрий порівнює, співставляє, вишиковує у систему і ув’язує; метод – це мудрий гід, який веде нас за руку крізь хаос фактів: і ось вони розступаються”.

1. Мотив випадковості взаємопов’язаний з попереднім: “Але чого був би вартий увесь цей розум, уся ця методичність, універсальність знань, якби детективові особливим, чудодійним робом не прислужилася випадковість. Випадок приводить його в потрібну секунду на потрібне місце, випадок посилає йому в руки несподівані докази”.

Отже, можна сказати, що в детективному романі оживають стародавні мотиви: кмітливий суддя, таємниця, Уленшпігель, епічне полювання. Водночас автором підкреслено майже документальне відображення у творі історичного перевороту в мисленні людини. На його думку, практичний раціоналізм, методичність, всебічна освіченість, наскрізний емпіризм і спрага до спостереження, аналіз і захоплення експериментом, філософська конституція – все це якнайповніше характеризує сучасність. Підсумовуючи, К.Чапек говорить: “Детектив – збірний тип нашої доби, так само як Сід – збірний тип лицарського середньовіччя. Уповні й жадібно живе він сучасністю, завжди up to date, незмінно вживаючи

до діла все, що дають йому наука, техніка, газети, досвід щойно майнулої миттєвості. Нема людини, сучаснішої ніж він” .

Як бачимо, це суворо регламентований жанр, закони і канони якого утвердив ще Е.По. Детективні твори можуть бути як класичними, в яких дотримані всі правила, так і нетрадиційними, що являють собою синтез з іншими жанрами. Поєднання давніх архетипів таємниці, полювання з новою тематикою, проблемами, що хвилюють сучасне суспільство, роблять його популярним у будь-яку епоху.