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**ВСТУП**

**Метою** викладання навчальної дисципліни **«Соціально-трудові права студентської молоді: механізм здійснення та захисту»** є вивчення прав та свобод людини, зокрема, соціальних та трудових різних верств населення та студентської молоді, зокрема; джерел закріплення цих прав; розуміння їх змісту та визначення особливостей їх здійснення за національним законодавством; визначення особливостей охорони, здійснення та захисту соціальних та трудових прав; нормативне забезпечення прав студентської молоді; особливості захисту соціально-трудових прав за застосування юрисдикційних та неюрисдикційних форм захисту; типові порушення соціально-трудових прав і засоби їх протидії. Особливу роль відіграють адміністративний та судовий порядки захисту прав студентської молоді. Роль студентського самоврядування в забезпеченні здійснення прав студентської молоді, протидія порушень, сприяння захисту прав студентства.

Існує спеціалізована низка питань, які впливають на актуальність дисципліни у з’ясуванні питань охорони та захисту соціально-трудових прав студентської молоді. Серед них: освіта; суміщення освіти з роботою, особливості трудової та навчальної міграції, допомога соціально незахищеним верствам населення, пільги та допомога особам з інвалідністю, соціальний статус та допомога особам: з інвалідністю, сиротам, вимушено переселеним особам, вагітним чи здійснюючим догляд за дитинною у віці до 3-х років; допомога безробітним та у пошуку роботи, насильство в сім’ях, протидія насильству, запобігання торгівлі людьми, запобігання та протидія будь-яких проявів дискримінації за будь-якою ознакою, та ін.

Освоєння курсу має впорядкувати знання про механізм правового регулювання правовідносин, які складуються у зв’язку із здійсненням, охороною чи захистом соціально-трудових прав осіб, які мають статус студентської молоді.

Отримані знання можуть бути використані для кращого засвоєння інших предметів правового спрямування, є важливими для наукових досліджень у даній сфері (в т.ч. питань, які стосуються оцінки існуючого механізму правового регулювання правовідносин в досліджуваній сфері, виявлення його недоліків, прогалин та протиріч, внесення пропозицій щодо удосконалення законодавства в цій сфері), являють собою ґрунтовну теоретичну основу для практичного застосування набутих знань.

Курс права передбачає вивчення складного комп­лексу теоретичних положень, правових інститутів, державних структур, широкого діапазону суспільних відносин у сфері забезпечення здійснення та захисту прав студентської молоді, в т.ч. з питань, пов’язаних з діяльністю державних органів. Законодавство дуже нестійке в умо­вах переходу до ринкових відносин, в умовах розбудови громадянського суспільства, через що студенти повинні приділяти підвищену увагу до змін і доповнень, які вносяться до чинного законодавства, активно самостійно опрацьовувати основні розділи курсу.

**Мета дисципліни** — сформувати у студентів відповідні пра­вові знання, уміння і навички, пов'язані з професійною підго­товкою.

**Завдання** вивчення курсу **«Соціально-трудові права студентської молоді: механізм здійснення та захисту»** є оволодіння базовими знаннями, визначеним інструментарієм, в тому числі:

* ознайомлення з базовою теорією прав людини;
* механізмом правового регулювання правовідносин;
* вивчення національних та міжнародних джерел, якими забезпечується охорона та захист прав людини у різних сферах людського буття;
* перелік, класифікацію та зміст соціальних та трудових прав, осіб, що складають студентську молодь включно;
* основні проблеми забезпечення здійснення та захисту прав студентської молоді;
* типові порушення прав осіб даної категорії та заходи та засоби протидії;
* особливості правового захисту прав студентської молоді;
* питання порушень та захисту соціальних та трудових прав, їх охорона та захист в рішеннях Європейського Суду з прав людини (ЄСПЛ);
* сформувати навички роботи з нормативними матеріалами, вміння застосовувати здобуті теоретичні знання у вирі­шенні практичних питань;
* особливості виконання рішень Європейського Суду з прав людини (ЄСПЛ) в Україні;
* проблемні питання захисту прав людини в Україні;
* вміти користуватися офіційними правовими виданнями, джерелами права, застосовувати набуті знання в своїй практичній діяльності;
* самостійно вирішувати окремі питання правового характеру;
* готувати відповіді та правові процесуальні документ з питань захисту прав людини;
* брати участь у наукових дискусіях.

**В навчальному курсі виділяються основні проблеми**:

* встановлення змісту соціальних та трудових прав населення України вцілому, студентської молоді, зокрема;
* відповідність існуючого механізму забезпечення прав громадян України їх потребам в сучасних цивілізаційних умовах;
* охорона та захист прав осіб в сфері освіти;
* охорона та захист прав осіб у сфері соціального захисту населення;
* охорона та захист прав осіб в трудовій сфері;
* охорона та захист житлових прав;
* державно-правові категорії та інститути, особливості міжнародно-правового регулювання, охорони та захисту прав людини, компетенція та повноваження органів державної влади у сфері охорони та захисту прав людини (президента, законодавчої, виконавчої, судової влади та правоохоронних органів), та проблеми, які мають місце у сфері захисту прав людини в діяльності державних органів у зв’язку із здійсненням та захистом соціальних та трудових прав студентської молоді.

**Фактори**, які впливають на процес реалізації основних свобод в Україні. Серед них:

1) невизначеність: змісту прав в соціальній та трудовій сфері;

2) розмаїття нормативно-правових актів, розпорошеність правового регулювання та відсутність єдиної стратегії забезпечення прав студентської молоді;

3) наявність прогалин чинного законодавства;

4) відсутність чіткої регламентації прав та забезпечення їх здійснення;

5) непоінформованість населення про існуючі програми сприяння молоді у здійсненні їх прав;

6) складнощі комунікативного процесу;

7) ігнорування органами державної влади проблем молоді.

**Міждисциплінарні зв’язки:** місце **«Соціально-трудові права студентської молоді: механізм здійснення та захисту»** серед юридичних дисциплін визначається її зв'язками як з базовими теоретико-юридичними, так і галузевими юридичними науками. Зокрема, з **теорією держави та права**, що містить загальні положення правового регулювання суспільних відносин, **Конституційним правом України** (в частині прав людини, організації державної влади, її діяльності, реалізації права на захист), **Цивільним правом України** (в частині особистих немайнових прав фізичної особи та захисту цивільних прав), **Адміністративним правом**, та ін. Зв'язок з іншими юридичними і неюридичними дисциплінами визначається специфікою предмета курсу «**Соціально-трудові права студентської молоді: механізм здійснення та захисту**».

Отже, **«Соціально-трудові права студентської молоді: механізм здійснення та захисту»** є синтезуючою дисципліною, яка сприяє комплексному розумінню правової системи України, особливостей здійснення та захисту, нормативного забезпечення соціально-трудових прав студентської молоді.

**ЗМІСТ семінарських занять**

**Змістовний модуль 1**

**Захист прав людини: загальні положення**

**Тема:**

**Теоретико-методологічні основи права особи на свободу**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* права і свободи людини;
* нормативне забезпечення прав і свобод людини;
* охорону та захист прав і свобод людини
1. Наукові та нормативні джерела права особи на свободу.
2. Ідеї свободи особи, їх становлення та розвиток.
3. Міжнародна охорона прав і свобод людини і громадянина.
4. Поняття конституційних прав і свобод особи.
5. Зміст конституційних прав і свобод особи.
6. Механізм забезпечення конституційних прав і свобод особи.
7. Охорона та захист прав особи.

📚**Основні терміни і поняття**

Права, свободи, захист, охорона, свобода, обмеження права, реалізація права, нормативно-правовий акт, злочин, правопорушення, людина, громадянин, Конституція, закон, механізм правового регулювання, відповідальність, життя, здоров’я, недоторканість

**☝*Методичні вказівки***

Готуючись до семінарського заняття, студент повинен вивчити лекційний матеріал, опрацювати рекомендовану літературу й нормативні джерела до теми, зробити тезисний виклад питань, які виносяться на обговорення.

Необхідно розкрити зміст поняття права особи на свободу, розкрити перелік основних нормативно-правових джерел (в тому числі історичних, включаючи Закони Хаммурапі, Закони Ману, Закони ХІІ Таблиць, Велику Хартію Вольностей 1215 р., Петицію про право 1628 р., Акт про краще забезпечення свободи підданих і про попередження ув’язнень за морями (Habeascorpusact від 26.05.1679 р.), Білль про права 13.02.1689 р., Білль про права 1789-1791 рр. (перші десять поправок до Конституції США), Декларацію прав людини і громадянина 26.08.1789 р.), та джерел сучасності (Загальна декларація прав людини ООН, 10.12 1948 р., Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (Рада Європи, 04.11.1950 р.), Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права 1966 року ООН; Європейську соціальну хартію (Страсбург, 3 травня 1996 року), Хартію основних прав Європейського Союзу (Ніцца, 7 грудня 2000 р.), які закріплюють основні права і свободи людини і громадянина, наукові джерела, в яких обґрунтовується існування та зміст природніх прав людини.

Розкриваючи питання, слід виходити з конституційного закріплення прав і свобод людини; закріплення прав людини в ЦК України та в спеціалізованих актах національного законодавства, визначати механізм забезпечення прав людини: охорони, здійснення та захисту у випадку порушення зазначених прав. Співвідношення «охорони» та «захисту».

**🗐Тематика есе**

1. Теоретико-методологічні основи права особи на свободу.
2. Нормативно-правове забезпечення конституційних свобод людини і громадянина в Україні.
3. Конституційні органи та суб'єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні.
4. Охорона прав людини за міжнародним правом.
5. Теорія природних прав людини. Її значення в сучасних умовах позитивізму.
6. Роль ЄСПЛ в механізмі захисту прав людини.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

Позивач звернувся в суд з позовом про стягнення моральної шкоди , посилаючись на те що рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 14.06.2018р. визнано протиправними дії Національної поліції України щодо неналежного розгляду звернень від 21.04.2018р. Вказує на те що протиправні дії вплинули на його стан здоров`я, необхідність проходити періодично відповідні лікування, реабілітацію,  обстеження лікарів, внаслідок психо-емоційного навантаження, стресу, депресій, тому просить стягнути моральну шкоду в розмірі 100 000 грн.

Судом встановлено, що спірні правовідносини між сторонами виникли з підстав протиправної бездіяльності органів національної поліції.

Відповідно до [статті 23 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843054/ed_2019_02_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#843054) особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав. Моральна шкода, зокрема, може полягати у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв`язку з протиправною поведінкою щодо неї. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб. Розмір грошового відшкодування моральної шкоди визначається судом залежно від характеру правопорушення, глибини фізичних та душевних страждань, погіршення здібностей потерпілого або позбавлення його можливості їх реалізації, ступеня вини особи, яка завдала моральної шкоди, якщо вина є підставою для відшкодування, а також з урахуванням інших обставин, які мають істотне значення. При визначенні розміру відшкодування враховуються вимоги розумності і справедливості.

Отже, моральну шкоду розуміють як втрати немайнового характеру внаслідок моральних чи фізичних страждань або інших негативних явищ, заподіяних фізичній чи юридичній особі незаконними діями або бездіяльністю інших осіб.

Розмір відшкодування моральної (немайнової) шкоди суд визначає залежно від характеру та обсягу страждань (фізичних, душевних, психічних тощо), яких зазнав позивач, характеру немайнових втрат (їх тривалості, можливості відновлення тощо) та з урахуванням інших обставин. Зокрема, враховуються стан здоров`я потерпілого, тяжкість вимушених змін у його життєвих і виробничих стосунках, ступінь зниження престижу, ділової репутації, час та зусилля, необхідні для відновлення попереднього стану, добровільне -за власною ініціативою чи за зверненням потерпілого - спростування інформації редакцією засобу масової інформації. При цьому суд має виходити із засад розумності, виваженості та справедливості.

Оскільки судовим рішенням, яе набрало законної сили, встановлено неправомірність дій працівників Національної поліції України,  суд  дійшов висновку про наявність передбачених законом підстав для відшкодування заданої позивачу такими діями моральної шкоди.

Яким має бути рішення суду. Відповідь обгрунтуйте.

**Задача № 2**

У жовтні 2015 року ОСОБА\_6 звернувся до суду з позовом, в обґрунтування якого вказав, що він має статус учасника бойових дій та, згідно із [ст. 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_155/ed_2016_03_24/pravo1/T355100.html?pravo=1#155), має право на безкоштовний проїзд усіма видами міського пасажирського транспорту, зокрема, автобусами приміських і міжміських маршрутів, у тому числі внутрірайонних, внутрі- та міжобласних незалежно від відстані та місця проживання.

15 вересня 2015 року він придбав в касі автовокзалу «Київ» безкоштовний квиток на проїзд за маршрутом Київ-Миколаїв на 16 вересня 2015 року місце № 5, відправлення в 07-15 з платформи № 5, за який він сплатив 49,86 грн.

Підприємством, яке повинно було здійснювати перевезення, зазначено Приватне підприємство «Васильківтрансавто» (далі - ПП «Васильківтрансавто»).

16 вересня 2015 року о 07 годині позивач намагався скористатись послугами перевізника, однак водій автобусу, державний номерний знак АІ0270, відмовив йому в перевезенні за пільговим квитком, мотивуючи це тим, що керівник підприємства видав наказ не перевозити пасажирів за пільговими проїзними документами.

У зв'язку з порушенням його права на пільговий проїзд, позивач просив стягнути з ПП «Васильківтрансавто» матеріальну шкоду у розмірі 50,00 грн та моральну шкоду у розмірі 5 000,00 грн, а також стягнути з Державного підприємства «Київпассервіс» (далі - ДП «Київпассервіс») збір за послуги автостанції 49,86 грн.

Рішенням Голосіївського районного суду м. Києва від 22 грудня 2015 року позов задоволено частково.

Стягнуто з Приватного підприємства «Васильківтрансавто» на користь ОСОБА\_6 в рахунок відшкодування моральної шкоди 3 000,00 грн.

В задоволенні іншої частини позову відмовлено.

Рішенням Апеляційного суду м. Києва від 10 лютого 2016 року рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 22 грудня 2015 року в частині стягнення з Приватного підприємства «Васильківтрансавто» на користь ОСОБА\_6 в рахунок відшкодування моральної шкоди в розмірі 3 000 грн скасовано та ухвалено в цій частині нове рішення про відмову у задоволенні позовних вимог.

В решті рішення суду першої інстанції залишено без змін.

Судами попередніх інстанцій установлено, що ОСОБА\_6 має право на пільги встановлені законодавством України для ветеранів-учасників бойових дій, що підтверджується посвідченням серії НОМЕР\_1, виданим 03 вересня 2001 року Управлінням Міністерства внутрішніх справи України в Миколаївській області.

Як убачається з чеку № 5, 15 вересня 2015 року позивач придбав у ДП «Київпассервіс» пільговий квиток на рейс № 1171 Київ-Миколаїв, місце № 5, відправлення 16 вересня 2015 року о 07.15 год., перевізник ПП «Васильківтрансавто».

16 вересня 2015 року о 07 годині позивач намагався скористатись послугою перевезення за вказаним квитком, в чому йому було відмовлено водієм автобуса.

Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 12 вересня 2014 року у справі за позовом ПП «Васильківтрансавто» до Управління Укртрансінспекції у Київській області про визнання протиправною і скасування постанови від 21 травня 2014 № 026801, про стягнення штрафу у сумі 170 грн за порушення абз. 2 ч. 1 [ст. 60 Закону України «Про автомобільний транспорт»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1287/ed_2015_12_23/pravo1/T012344.html?pravo=1#1287) у зв'язку з відмовою у пільговому перевезенні.

Станом на вересень 2015 року ні органами виконавчої влади, ні органами місцевого самоврядування не було укладено жодного державного контракту чи договору з ПП «Васильківтрансавто» на перевезення пільгових категорій громадян на міжобласних автобусних маршрутах загального користування, всупереч неодноразових звернень відповідача щодо вжиття заходів з врегулювання порядку здійснення таких перевезень, що, зокрема, підтверджується листом Міністерства інфраструктури України від 02 жовтня 2015 року № 149 та від 11 листопада 2015 року № 12585/25/10-15.

Чи є рішення законним? Відповідь обгрунтуйте.

 **Задача № 3**

ОСОБА\_1 звернувся до суду з вказаним позовом. Просить суд стягнути з Державної казначейської служби України у його користь 318739,18 гривень матеріальної шкоди внаслідок втрати арештованого і описаного майна - вантажного автомобіля Volvo FN 12-42T, 1997 року випуску з підстав, викладених в позовній заяві.

Позивач та його представник в судовому засіданні заявлений позов підтримали з підстав викладених в позовній заяві. Просили позов задовольнити.

Представник відповідача Першого відділу ДВС м. Луцька Головного територіального управління юстиції у Волинській області в судовому засіданні заперечив проти задоволення позову з підстав, викладених у відзиві на позовну заяву. В подальшому в судове засідання не з`явився, подав до суду заяву про розгляд справи у його відсутності.

Представник Державної казначейської служби України в судовому засіданні заперечив проти задоволення позову з підстав, викладених у відзиві на позовну заяву. Просив відмовити в задоволенні позову.

Заслухавши пояснення осіб, які беруть участь у розгляді справи, дослідивши письмові матеріали справи, всебічно і повно з`ясувавши всі фактичні обставини справи, на яких ґрунтується заявлений позов, об`єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи у їх сукупності і вирішення спору по суті, суд приходить до висновку, що заявлений позов не підлягає до задоволення з наступних підстав.

Судом при розгляді справи встановлено наступні фактичні обставини та зміст спірних правовідносин.

Відповідно до ч. 1 [статті 1166 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844269/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844269) майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

04 жовтня 2012 року державним виконавцем Першого відділу ДВС Луцького МУЮ Франчук Т.О. в межах виконавчого провадження № 28369120 складено акт опису і арешту майна, зокрема, вантажного автомобіля Volvo FN 12-42T, 1997 року випуску, оранжевого кольору (а.с. 8), який на праві приватної власності належав позивачу по справі ОСОБА\_1 .

Описане майно на відповідальне зберігання прийняв представник ПП «Нива-ВШ» ОСОБА\_4 Останній повідомлений про кримінальну або матеріальну відповідальність за розтрату, відчуження, приховування чи підміну описаного майна (а.с. 9)

15 лютого 2017 року головним державним виконавцем Першого відділу ДВС міста Луцька ГТУЮ у Волинській області Сотнік К.А. складено акт державного виконавця. Як вбачається із змісту акту, що вантажний автомобіль Volvo FN 12-42T, 1997 року випуску, оранжевого кольору, зазначений в акті державного виконавця від 04 жовтня 2012 року на зберігання представникам ДП «СЕТАМ» не передавався та останніми не приймався (а.с. 13).

14 квітня 2017 року головним державним виконавцем Першого відділу ДВС міста Луцька ГТУЮ у Волинській області Сотнік К.А. складено акт державного виконавця. Як вбачається із змісту акту, що при виході за адресою АДРЕСА\_1 , майно, зокрема, вантажний автомобіль Volvo FN 12-42T, 1997 року випуску, оранжевого кольору, не виявлене (а.с. 14)

20 квітня 2017 року головним державним виконавцем Першого відділу ДВС міста Луцька ГТУЮ у Волинській області Сотнік К.А. складено акт державного виконавця. Як вбачається із змісту акту, що близько 2 років тому ПП «Нива-ВШ» розірвало договір оренди території та приміщення за адресою АДРЕСА\_2 та змінило місце перебування (а.с. 15).

Внаслідок зазначених обставин ОСОБА\_1 було позбавлено належного йому майна, зокрема, вантажного автомобіля Volvo FN 12-42T, 1997 року випуску, оранжевого кольору.

Відповідно до ч. 1 [статті 1166 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844269/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844269) майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Відповідно до [статті 1173 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844276/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844276) шкода, завдана фізичній або юридичній особі незаконними рішеннями, дією чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування при здійсненні ними своїх повноважень, відшкодовується державою, Автономною Республікою Крим або органом місцевого самоврядування незалежно від вини цих органів.

Відповідно до[статті 1174ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844277/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844277) шкода, завдана фізичній або юридичній особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю посадової або службової особи органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування при здійсненні нею своїх повноважень, відшкодовується державою, Автономною Республікою Крим або органом місцевого самоврядування незалежно від вини цієї особи.

Статті [1173](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844276/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844276), [1174 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844277/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844277) є спеціальними і передбачають певні особливості, характерні для розгляду справ про деліктну відповідальність органів державної влади та посадових осіб, які відмінні від загальних правил деліктної відповідальності. Так, зокрема, цими правовими нормами передбачено, що для застосування відповідальності посадових осіб та органів державної влади наявність їх вини не є обов`язковою. Втім, цими нормами не заперечується обов`язковість наявності інших елементів складу цивільного правопорушення, які є обов`язковими для доказування у спорах про стягнення збитків.

Підставою позову є обставини (фактична підстава) і норми права (юридична підстава), які в сукупності дають право особі звернутися до суду з вимогами до відповідача.

Як достовірно вбачається із змісту позовної заяви, що юридичними підставами позову ОСОБА\_1 до Першого відділу ДВС м. Луцька Головного територіального управління юстиції у Волинській області, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди завданої втратою арештованого майна, позивачем зазначено статті 1166 та 1174 [ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1) (відшкодування шкоди особою, яка її завдала та відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю саме посадової або службової особи).

Судом достовірно встановлено, і це вбачається із змісту позовної заяви та не заперечувалось безпосередньо позивачем та його представником, що шкода завдана позивачу саме неправомірними діями державного органу - Першим відділом ДВС м. Луцька Головного територіального управління юстиції у Волинській області.

При цьому, шкода, завдана фізичній особі незаконними рішеннями, дією чи бездіяльністю саме органу державної влади, відшкодовується на підставі [статті 1173 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844276/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844276). Однак, не на підставі ст.ст. 1166 та 1174 [ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1), як про це зазначають та просять позивач та його представник.

Також судом достовірно встановлено, що позивач просить суд стягнути з Державної казначейської служби України у його користь 318739,18 гривень матеріальної шкоди. При цьому, суд зазначає наступне. У відповідності до положень ст.ст. [1173](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844276/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844276), [1174 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844277/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844277) шкода, завдана фізичній або юридичній особі незаконними рішеннями, дією чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їх посадовою або службовою особою при здійсненні ними своїх повноважень, відшкодовується державою, Автономною Республікою Крим або органом місцевого самоврядування незалежно від вини цих органів, за рахунок коштів державного бюджету, в межах бюджетних призначень. Однак, не відшкодовуються (не стягуються) за рахунок саме Державної казначейської служби України, як про це вказує позивач у своїй позовній заяві.

При цьому, позивач та його представник не звертались до суду з заявами про зміну предмету або підстав позову.

Приймаючи до уваги викладене та враховуючи, що шкода, завдана фізичній особі незаконними рішеннями, дією чи бездіяльністю саме органу державної влади, відшкодовується на підставі [статті 1173 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844276/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844276). Однак, не на підставі ст.ст. 1166 та 1174 [ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1), як про це зазначають та просять позивач та його представник. А також те, що взагалі відсутні підстави відшкодування (стягнення) завданої позивачу шкоди за рахунок саме Державної казначейської служби України, як про це вказує позивач у своїй позовній заяві

Керуючись ст.ст. [1166](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844269/ed_2019_11_28/pravo1/T030435.html?pravo=1#844269), 1174 ЦК України, ст.ст.[12](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_7456/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#7456), [76](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_7922/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#7922) [80](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_7938/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#7938), [82](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_7949/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#7949), [141](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_8349/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#8349), [259](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_9297/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#9297), [263](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_9337/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#9337) [265](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_9356/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#9356), [268 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_9402/ed_2019_10_31/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#9402), суд вирішив відмовити ОСОБА\_1 в задоволенні його позову до Першого відділу ДВС м. Луцька Головного територіального управління юстиції у Волинській області, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди завданої втратою арештованого майна.

Чи законне рішення суду?

Відповідь обгрунтуйте.

❓***Контрольні питання:***

1. Дайте визначення категорій «право людини» та «свобода».
2. Дайте ознаки «свободи» за національним законодавством та європейськими і міжнародними актами.
3. Які передумови прийняття Загальної декларації прав людини 1948 р.?
4. Розкрийте місце прав людини в сучасній теорії приватного права?
5. Яка юридична природа та значення Преамбули до Загальної декларації прав людини та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р.?
6. Який статус має Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. в Україні? Зазначте акти національного законодавства, які визначають статус Конвенції.
7. Яке місце норм міжнародного права з прав людини відповідно до Конституції України, Закону України «Про міжнародні договори України» від 22.12.1993 р. та Закону України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 року?
8. Розкрийте зміст теорії «природніх прав людини».

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [1-6; 10, 11].

**Тема**

**Нормативно-правове забезпечення конституційних свобод людини і громадянина в Україні**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* Гарантії та види гарантій забезпечення прав людини;
* Національний та міжнародний механізми забезпечення прав людини;
* Права студентської молоді, особливості їх нормативного забезпечення .

**План:**

1. Ідеологічні, політичні, економічні та правові гарантії прав людини;
2. Правові гарантії прав людини за галузями (конституційного, криміналььного, адміністративного, цивільного, сімейного, трудового, соціального забезпечення та ін.);
3. Міжнародні гарантії прав людини;
4. Національні гарантії прав людини;
5. Гарантії прав студентської молоді.

📚**Основні терміни та поняття**

Права, свободи, обовязки, можливості, правочин, угода, домовленість, дійсність, воля, волевиявлення, делікт, ризик, шкода, збитки, вина, захист, охорона, матеріальні гарантії, процесуальні гарантії.

**☝*Методичні вказівки***

Розкриваючи питання*,* слід виходити з загальнотеоретичних положень про державу і право, про правовідносини та механізм правового регулювання. Варто розкрити зміст елементів цього механізму - норму права; правовідношення; акти реалізації прав і обов'язків; акти застосування права.

Третє питанняприсвячене розкриттю значення міжнародних актів в механізмі охорони та захисту прав людини і громадянина. Особливу увагу слід приділити Загальній декларації прав людини 1948 року та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. (Далі – Конвенція) та іншим механізмам забепечення прав людини.

Четверте питанняприсвячене Конституції України, як основному джерелу механізму правової охорони та захисту прав людини і громадянина. Увага має приділятися не лише змісту прав, закріплених в Конституції, скільки гарантіям їх реалізації та дотримання, формалізованим у визначенні повноважень і компетенції центральних органів державної влади. Відповідь на питання має розкривати перелік основних законів, задіяних в механізмі охорони та захисту прав людини за галузевою ознакою, їх ролі в механізмі охорони та захисту прав людини в діяльності державних органів; сприяти визначенню ролі та значення інших нормативно-правових актів в механізмі правового регулювання правовідносин в сфері охорони та захисту прав людини.

Окрема увага може бути приділена Теорії деліктів: делікту в романо-германській та англо-американській цивільно- правових сім’ях, зокрема, майновій та немайновій шкоді.

Особливої уваги заслуговує інститут захисту цивільних прав та охоронюваних законом інтересів особи, формам, порядку та способам захисту; засобам захисту цивільних прав.

**🗐Тематика есе**

1. Співвідношення міжнародного та національного механізмів захисту прав людини.
2. Проблеми правового захисту прав людини в умовах тимчасової окупації АР Крим.
3. Провадження Європейського Суду з прав людини.
4. Діяльність міжнародних правозахисних організацій.
5. Проблеми реалізації та захисту прав людини при реалізації права на свободу мирних зібрань в Україні (через призму змісту ст. 39 Конституції, Рішення Конституційного суду України від 19 квітня 2001 року та подій «Майдану» 2013 року).
6. Вплив порядку формування органів державної влади на дотримання прав і свобод людини і громадянина в Україні.
7. Роль Збройних Сил України в захисті прав людини (на прикладі заходів в зоні проведення АТО).
8. Самозахист прав людини і громадянина.
9. Реалізація права людини на пошук кращої долі.

**Задачі з теми**

**Задача №1**

Позивач звернувся до суду з позовом, в якому просить:

- визнати протиправними дії відповідача щодо обмеження з 01.01.2018 розміру пенсії за вислугу років, призначеної позивачу відповідно до Закону України "Про пенсійне забезпе-чення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб";

- зобов`язати відповідача провести перерахунок і виплату позивачу пенсії з 01.01.2018 без обмеження її максимальним розміром з урахуванням проведених виплат.

Позов обґрунтовано тим, що обмеження пенсії позивача максимальним розміром не застосовується до нього згідно з абз. 1 п. 2 [Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про заходи законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_13/ed_2018_06_07/pravo1/T113668.html?pravo=1#13), оскіль-ки пенсія йому призначена до набрання чинності цим Законом. Також зазначає про помилко-вий розрахунок відповідачем підвищення пенсії відповідно до [постанови КМ України від 21.02.2018 №103](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_12_24/pravo1/KP180103.html?pravo=1), оскільки його слід визначати з підсумку пенсії після перерахунку у розмірі 17392,65 грн., а не з максимального розміру пенсії 13730 грн.

Відповідач подав відзив, в якому просить відмовити в позові, пославшись, серед іншого, на абз. 2 п. 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про заходи законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи" та ч. 7 [ст. 43 Закону України "Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_817988/ed_2020_03_04/pravo1/T226200.html?pravo=1#817988), згідно з якими пенсія позивача не може перевищувати десяти прожиткових мінімумів, установлених для осіб, які втратили працездатність.

Розглянувши матеріали справи, суд встановив такі обставини і відповідні їм правовідносини.

У грудні 2005р. позивачу призначено пенсію за вислугу років згідно із Законом України "Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб".

01 березня 2018р. набрала чинності [постанова КМ України від 30.08.2017 №704 "Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_01_10/pravo1/KP170704.html?pravo=1), якою збільшено грошове забезпечення військовослужбовців.

Згідно з копією довідки Центрального Міжрегіонального управління з питань вико-нання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції України від 22.03.2018 №43-7 розмір грошового забезпечення для перерахунку пенсії позивача за займаною на день звільнення посадою заступника начальника управління Державного Департаменту України з питань виконання покарань в м. Києві та Київській області становив: посадовий оклад - 8791 грн., оклад за військовим (спеціальним) званням полковник внутрішньої служби - 1480 грн., надбавка за вислугу років (45%) - 4621,95 грн., всього - 14892,95 грн. (а.с. 17).

На підставі вказаної довідки відповідачем проведено перерахунок пенсії позивача.

Згідно з копією перерахунку пенсії за вислугу років № N/А 7059 основний розмір пенсії позивача станом на 14.05.2018 становив 88%грошового забезпечення (вислуга років 31) у розмірі: 13105,80 грн. Підсумок пенсії (з надбавками): 17392,65 грн. З урахуванням максимального розміру пенсії: 13730 грн., попередньої суми пенсії 8382,10 грн. та підвищення 2673,95 грн. (50% від 5347,90 грн.): 11056,05 грн. (а.с. 18).

24 квітня 2018р. позивач звернувся до відповідача із заявою, в якій просив забезпечити реалізацію його права на отримання з 01.01.2018 перерахованої пенсії в сумі 17392,62 грн. Також зазначав про помилкове визначення розміру підвищення пенсії.

Листом ГУ ПФУ в м. Києві від 16.05.2018 №2350/62 позивачу надана відповідь, в якій відповідач, пославшись на [ст. 2 Закону України від 08.07.2011 №3668-VI "Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_11/ed_2018_06_07/pravo1/T113668.html?pravo=1#11) (далі - Закон №3668) та [Закон України "Про Державний бюджет України на 2018 рік"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_12_06/pravo1/T172246.html?pravo=1) максимальний розмір пенсій з 01.01.2018 становить 13730 грн. (а.с. 14). Також, відповідач надав розрахунок пенсії:

розмір пенсії до перерахунку - 8382,10 грн.,

підсумок пенсії після перерахунку - 17392,65 грн.,

розмір пенсії після перерахунку з урахуванням положень [ст. 2 Закону №3668 - 11056,05](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_11/ed_2018_06_07/pravo1/T113668.html?pravo=1#11) грн.,

Згідно з ч. 4 ст. 63 Закону України від 09.04.1992 №2262-XII "Про пенсійне забезпе-чення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб" (далі - Закон №2262) усі призначені за цим Законом пенсії підлягають перерахунку у зв`язку з підвищенням грошового забезпечення відповідних категорій військовослужбовців, осіб, які мають право на пенсію за цим Законом, на умовах, у порядку та розмірах, передбачених КМ України.

Згідно з ч. 7 ст. 43 [Закону №2262](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2017_12_21/pravo1/T172262.html?pravo=1) максимальний розмір пенсії (з урахуванням надба-вок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною, індексації та інших доплат до пенсії, встановлених законодавством, крім доплати до надбавок окремим категоріям осіб, які мають особливі заслуги перед Батьків-щиною) не може перевищувати десяти прожиткових мінімумів, установлених для осіб, які втратили працездатність.

Як встановлено судом, розмір пенсії позивача після перерахунку склав 17392,65 грн., проте при розрахунку розміру підвищення пенсії відповідно до постанови КМ України №103 відповідачем враховано не підсумковий розмір пенсії, а максимальний - 13730 грн., внаслі-док чого розмір підвищення пенсії склав 5347,90 грн. (13730 грн. - 8382,10 грн.).

Однак, постанова КМ України №103 не передбачала врахування чи застосування максимального розміру пенсії при визначенні розміру підвищення пенсії, а [ст. 2 Закону №3668](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_11/ed_2018_06_07/pravo1/T113668.html?pravo=1#11), на яку послався відповідач, лише визначає максимальний розмір пенсії, але не вста-новлює умов застосування його при проведенні перерахунку пенсії.

Відповідач не довів правомірність застосування при визначенні розрахунку підвищення пенсії саме максимального розміру пенсії, а не підсумкового розміру пенсії позивача, перерахованого відповідно до п. 1 постанови КМ України №103, а відтак не спростував доводів позивача про помилковий розрахунок цього підвищення.

Суд зауважує, що згідно з [рішенням Конституційного Суду №3-рп/2013 від 03.06.2013](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2013_06_03/pravo1/KS13032.html?pravo=1) положення абз. 2 п. 2 [Прикінцевих та перехідних положень Закону №3668](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_13/ed_2018_06_07/pravo1/T113668.html?pravo=1#13) визнано неконституційним і втратило чинність у частині, яка стосується виплати суддям пенсії (щомісячного довічного грошового утримання), що не стосується інших пенсіонерів, у т.ч. позивача.

З рахуванням наведеного, суд дійшов висновку про визнання протиправними дій відповідача щодо проведення перерахунку пенсії позивача, однак не з підстав обмеження максимальним розміром пенсії позивача з 01.01.2018, як зазначив позивач, а з підстав помилкового розрахунку підвищення до пенсії.

Суд **в и р і ш и в:**

1. Задовольнити адміністративний позов ОСОБА\_1 частково.

2. Визнати протиправними дії Головного управління Пенсійного фонду України в місті Києві при проведенні перерахунку пенсії ОСОБА\_1 у частині помилкового визначення розміру підвищення до пенсії.

3. Зобов`язати Головне управління Пенсійного фонду України в місті Києві провести з 01.01.2018 перерахунок та виплату ОСОБА\_1 пенсії урахуванням роз-міру підвищення пенсії на 9010,55 грн. та інших висновків суду, зазначених у цьому рішенні, та з урахуванням фактично проведених виплат.

Чи правомірне рішення суду? Відповідь аргументуйте.

**Задача №2**

До Одеського окружного адміністративного суду звернувся ОСОБА\_1 з адміністративним позовом до Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області (далі ГУ ПФУ), в якому позивач просить визнати протиправними дії ГУ ПФУ щодо зменшення основного розміру пенсії за вислугу років йому ОСОБА\_1 з 77 % до 70 % суми грошового забезпечення при проведенні перерахунку пенсії з 01.01.2018 року; зобов`язати ГУ ПФУ провести перерахунок та виплату йому ОСОБА\_1 пенсії з 01.01.2018 р. виходячи із 77 % відповідних сум грошового забезпечення за нормами чинними на 01.03.2018 року та здійснити виплату суми недоплаченої частини основго розміру пенсії з 01.01.2018 р.

Позивач зазначив, що він був звільнений з військової служби у запас, після чого йому була призначена пенсія з 01.05.2004 року за вислугу 29 роки у розмірі 77 % відповідних сум грошового забезпечення.

Здійснюючи перерахунок пенсії відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від № 103 від 21.02.2018 року «Про перерахунок пенсій особам, які звільнені з військової служби, та деяким іншим категоріям осіб» (далі Постанова КМУ № 103), розмір перерахованої пенсії в порушення закону встановлений меншим ніж розмір пенсії встановлений під час призначення пенсії у розмірі 70 % від розміру перерахованого грошового забезпечення.

Позивач вважає такі дії відповідача протиправними, які порушують його права.

На думку позивача, в порушення ст. ст. [13](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_817858/ed_2020_06_17/pravo1/T226200.html?pravo=1#817858), [51](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_353/ed_2020_06_17/pravo1/T226200.html?pravo=1#353) та [63 Закону України № 2262-ХІІ від 09.04.1992 року «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_410/ed_2020_06_17/pravo1/T226200.html?pravo=1#410) (далі [Закон України № 2262-ХІІ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_06_17/pravo1/T226200.html?pravo=1)), перерахована пенсія була встановлена у розмірі 70 % від розміру перерахованого грошового забезпечення, тоді як призначена після звільнення пенсія складала 77 % від розміру грошового забезпечення та саме в такому розмірі отримувалась до проведення перерахунку.

В обґрунтування позовних вимог щодо проведення перерахунку та виплати пенсії із розрахунку 77 відсотків від грошового забезпечення, позивач вказує, що згідно з ч. 2 [ст. 13 Закону № 2262-ХІІ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_817858/ed_2020_06_17/pravo1/T226200.html?pravo=1#817858) (в редакції, що діяла на час призначення пенсії позивачу) загальний розмір пенсії, обчислений відповідно до цієї статті, не повинен перевищувати 90 % відповідних сум грошового забезпечення. [Законом України «Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні» № 1166-VII від 27.03.2014 року](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_04_15/pravo1/T141166.html?pravo=1) (далі [Закон України № 1166-VII](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_04_15/pravo1/T141166.html?pravo=1)) внесені зміни до [ст. 13 Закону № 2262-ХІІ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_817858/ed_2020_06_17/pravo1/T226200.html?pravo=1#817858) та змінено до 70 % максимальний розмір пенсії від сум грошового забезпечення. Таким чином, при перерахунку пенсії відповідним категоріям військовослужбовців та прирівняних до них осіб має застосовуватися норма, що визначає розмір грошового забезпечення у відсотках, яка діяла на момент призначення пенсії, разом з тим внесені [Законом України № 1166-VII](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_04_15/pravo1/T141166.html?pravo=1) зміни щодо встановлення граничного розміру пенсії за вислугу років у розмірі 70 % від сум грошового забезпечення не стосуються перерахунку вже призначеної пенсії, оскільки процедура призначення та перерахунку пенсії різні за змістом і механізмом їх проведення. Дії відповідача є протиправними, з урахуванням того, що право на пенсію у громадянина виникає не в момент перерахунку вже призначеної пенсії, а в момент виникнення права на її призначення. Тому застосування відповідачем при перерахунку пенсії положень [ст. 13 Закону № 2262-ХІІ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_817858/ed_2020_06_17/pravo1/T226200.html?pravo=1#817858) в редакції, яка була чинна на час перерахунку пенсії позивачу суперечить нормам чинного законодавства.

Яке рішення має прийняти суд?

**Задача№3**

ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом до Чернігівського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Військової частини А 4583 про визнання протиправними дій відповідачів щодо не нарахування та не виплати позивачу індексації грошового забезпечення за період з 01.01.2016 по 28.02.2018; зобов`язання Чернігівський обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки нарахувати та виплатити позивачу індексацію грошового забезпечення за період з 01.01.2016 по 31.01.2017; зобов`язання Військову частину А 4583 нарахувати та виплатити позивачу індексацію грошового забезпечення за період з 01.02.2017 по 28.02.2018.

В обґрунтування позовних вимог позивач посилається на те, що відповідачами в порушення вимог  [Закону України «Про індексацію грошових доходів населення»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2017_10_03/pravo1/T128200.html?pravo=1) з 01.01.2016 по 28.02.2018 не виплачувалась індексація грошового забезпечення. Зазначає, що індексація грошового забезпечення є одним із способів забезпечення державних соціальних стандартів і нормативів, а відсутність фінансування не є підставою для відмови у виплаті індексації грошового забезпечення.

Представник Чернігівського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки подав відзив на позов, в якому просить відмовити позивачу у задоволенні позовних вимог, оскільки проведення індексації грошових доходів населення здійснюється в межах фінансових ресурсів бюджетів усіх рівнів та бюджетів фондів загальнообов`язкового державного соціального страхування на відповідний рік. Вказує, що згідно роз`яснення департаменту фінансів Міністерства оборони України, індексація грошового забезпечення не нараховувалась до окремого роз`яснення Міністерства соціальної політики України.

Яке рішення має прийняти суд? Відповідь обгрунтуйте.

❓***Контрольні питання:***

1. Вкажіть основні проблеми здійснення та захисту суб’єктивних цивільних прав в Україні.
2. Відшкодування чи компенсація моральної (немайнової) шкоди.
3. Форми захисту прав людини.
4. Способи захисту прав людини.

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [6;10;11; 16].

**Тема**

**Еволюція права соціального захисту. Органи публічної влади в сфері соціального захисту**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* Становлення та еволюцію соціального захисту в Україні;
* Систему соціального захисту в Україні;
* Забезпечення та здійснення права людини і громадянина на соціальний захист в Україні

**План:**

1. Еволюція права соціального захисту в світовій практиці та Україні: порівняльно-правовий аналіз.
2. Соціальні ризики та способи їх державного забезпечення. Поняття, ознаки, види соціальних ризиків. Основні та додаткові ризики. Система соціальних ризиків за законодавством України: страхові та нестрахові ризики. Концепції соціального захисту.
3. Соціальний захист в Україні: поняття та структура. Співвідношення понять «соціальний захист» та «соціальне забезпечення».
4. Конституційне право людини і громадянина на соціальний захист в Україні: механізм реалізації та гарантії здійснення.

📚**Основні терміни та поняття**

Особа, людина, фізична особа, юридична особа, правосуб’єктність, загальна та спеціальна правосуб’єктність, активна та пасивна правосуб’єктність, Правочин, угода, домовленість, дійсність, воля, волевиявлення, соціальний захист, соціальне забезпечення, особа з інвалідністю, тимчасова непрацездатність, вагітність, пенсійне забезпечення.

**☝*Методичні вказівки***

Розкриваючи питання, варто ознайомитися зі змістом лекції та додаткового матеріалу в підручниках, посібниках, статтях в журналах та тезах конференцій; змістом нормативно-правових актів, якими врегульовано правовідносини з питань соціального захисту та соціального забезпечення, в т.ч. забезпечення соціально-економічних прав студентської молоді.

**🗐Тематика есе**

1. Працевлаштування студентської молоді.
2. Трудові гарантії студентської молоді.
3. Соціальні гарантії студентської молоді.
4. Права осіб, що суміщають працю та навчання.
5. Система соціального забезпечення в Україні: особливості та недоліки.
6. Пенсійне забезпечення в Україні.
7. Проблеми медичного страхування.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

Позивач звернувся до суду з позовом до Головного управління пенсійного фонду України в Миколаївській області про визнання протиправними дії відповідача щодо відмови включити в розрахунок пенсії позивача як військовослужбовцю виплат грошової допомоги на оздоровлення(1), грошової допомоги на вирішення соціально-побутових питань(2), додаткової грошової премії(3), грошової винагороди за безперервну військову службу(4), грошової компенсації за невикористану відпустку(5), грошової допомоги при звільненні (6), індексації (7). Позивач вказує, що проходив військову службу в Збройних силах України, та в лютому 2013р. його було звільнено з військової служби за станом здоров?я, вислуга років на військовій службі станом на 28.02.2013р. складає в календарному обчисленні 31 рік 8 місяців. 01.03.2013р. йому як військовослужбовцю призначено пенсію відповідно до [Закону України "Про пенсійне забезпечення осіб звільнених з військової служби, та деяких інших осіб."](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_04_13/pravo1/T226200.html?pravo=1) Позивач вказує, що відповідач при розрахунку розміру його пенсії не взяв до уваги те, що під час проходження ним служби йому як військовослужбовцю виплачувалися додаткові види грошового забезпечення, які повинні бути враховані при визначенні розміру його пенсії. Позивач зокрема вказує, що відповідачем при розрахунку розміру його пенсії повинно враховуватись такі додаткові виплати грошового забезпечення як: грошова допомога на оздоровлення(1), грошова допомога на вирішення соціально-побутових питань(2), додаткова грошова премія(3), грошова винагорода за безперервну військову службу(4), грошова компенсація за невикористану відпустку(5), грошова допомога при звільненні(6), індексація(7), оскільки такі виплати додаткового грошового забезпечення входять до складу грошового забезпечення військовослужбовця, і такі виплати мали місце щорічно, тобто регулярно.

Відповідач позовне визнав, у відзиві заперечував проти задоволення позовних вимог. Представник відповідача зазначив, що грошова допомога на оздоровлення, матеріальна допомога на вирішення соціально-побутових питань, одноразова грошова допомога при звільненні, індексація, грошова компенсація за невикористану відпустку не належать до переліку видів грошового забезпечення, які враховуються для обчислення пенсій, тобто такі виплати не носять обов`язковий характер, а є заохоченням в роботі та носять тимчасовий характер.

Яким має бути рішення суду?

**Задача № 2**

28 січня 2020 року до суду звернувся ОСОБА\_1 з позовом до Комунального некомерційного підприємства «Центр перинної медико-санітарної допомоги № 5» та просив суд скасувати Наказ №161 від 02.08.2019 року виданого Комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги №5» Криворізької міської ради.

В обґрунтування заяви позивач зазначив, що він працює в Державній службі з надзвичайних ситуацій, капітаном служби цивільного захисту. З 22.07.2019 року по 29.07.2019 року він перебував на лікарняному, на підставі Довідки про підтвердження тимчасової непрацездатності від 22.07.2019 року №25, виданої лікарем Комунального некомерційного підприємства «Центр перинної медико-санітарної допомоги № 5». Після проходження лікування, 31.07.2019 року Позивач вийшов на роботу.

Однак, через деякий час, керівництво Позивача повідомило його, що розпочато службове розслідування відносно нього за фактом прогулів та було надано йому іншу Довідку від 02.08.2019 року №1053, якою повідомлено, що відповідачем винесено Наказ №161 від 02.08.2019 року «Про прийняття заходів щодо розгляду випадку звернення громадянина ОСОБА\_2 .», яким первинна довідка про підтвердження непрацездатності ОСОБА\_1 була анульована. Позивач зазначає, що причини винесення оскаржуваного наказу, йому не відомі, на його звернення до Відповідача з проханням надати його копію йому було відмовлено.

Позивач посилаючись на вимоги ст. ст. [46](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_145/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#145), [49 Конституції України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_152/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#152), ст. ст. 6, 41 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров`я» зазначає, що Відповідач винісши Наказ №161 від 02.08.2019 року порушив його права зазначені у вказаних нормах законів, у тому числі порушив його право на звільнення від роботи на час тимчасової втрати працездатності, оскільки після вказаного наказу відносно нього було проведено службове розслідування та накладено дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з посади через прогул. У зв`язку з чим, Позивач просив суд позов задовольнити у повному обсязі.

Ухвалою суду від 31 січня 2020 року відкрито провадження по справі за правилами спр

Яким має бути рішення суду?

**Задача № 3**

20.02.2020 до Черкаського окружного адміністративного суду звернувся ОСОБА\_1 (далі - позивач) з позовною заявою до Черкаської міської ради (далі - відповідач 1), Черкаського міського голови Бондаренка Анатолія Васильовича (далі - відповідач 2), в якій просить:

- визнати протиправним та скасувати розпорядження Черкаського міського голови №10-р/(к) від 10.01.2020 "Про припинення служби та звільнення ОСОБА\_1 ";

- поновити позивача на посаді заступника директора департаменту - начальника відділу розвитку конкуренції департаменту економіки та розвитку Черкаської міської ради з 10.01.2020.

Позов мотивований тим, що підставою для звільнення у зв`язку з тимчасовою непрацездатністю більше 4-х місяців може бути лише безперервна непрацездатність. Однак, тимчасова непрацездатність позивача підтверджена декількома листками непрацездатності з різними захворюваннями, а отже відповідач не довів безперервності захворювання. Також позивач зазначає, що чотиримісячний строк з першого захворювання позивача закінчується 25.12.2019, однак, 11.12.2019 позивач виходив на роботу, що підтверджується копією заяви про надання позивачу щорічної відпустки з відміткою про її отримання. Отже з 12.12.2019 вказаний строк непрацездатності мав обчислюватись заново. З огляду на викладене позивач зазначає, що підстав для його звільнення не було, оскаржуване розпорядження є протиправним, а він має бути поновлений на роботі.

Ухвалою Черкаського окружного адміністративного суду від 10.03.2020 прийнято позовну заяву до розгляду та відкрито провадження у справі, ухвалено розгляд справи здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи.

Ухвалою суду від 30.03.2020 здійснено перехід із спрощеного позовного провадження до загального позовного провадження, призначено підготовче засідання.

30.03.2020 представник відповідачів подав відзив на позовну заяву, в якому зазначив, що листками непрацездатності позивача і табелями обліку робочого часу підтверджується факт відсутності його на роботі більше чотирьох місяців підряд, що відповідно до вимог чинного законодавства України є підставою для звільнення. Єдиною підставою для переривання зазначеного строку є виключно вихід позивача на роботу, чого здійснено не було. Тимчасова непрацездатність позивача розпочалась 25.07.2019, а отже чотиримісячний термін сплив 25.11.2019, а не 25.12.2019, як це зазначає позивач. Отже, оскаржуване розпорядження міського голови м. Черкаси прийнято в межах актів трудового законодавства.

Яким має бути судове рішення?

❓***Контрольні питання:***

1. Джерела права соціального забезпечення.
2. Інститути права соціального забезпечення.
3. Соціальний захист і соціальне забезпечення.
4. Соціальні ризики і роль держави в їх забезпеченні.
5. Органи публчного управління в сфері соціального забезпечення

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [15; 17; 19; 20; 26; 39; 42; 47].

**Змістовний модуль 2**

**Правова охорона соціальних та трудових прав. Правове регулювання окремих видів соціального захисту в Україні**

**Тема**

**Органи публічної влади в сфері соціального захисту**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* Соціально-трудові права громадян України, гарантії їх забезпечення;
* Соціально-трудові права студентської молоді, гарантії їх забезпечення;
* Охорону та захист соціальних та трудових прав різних категорій населення в діяльності органів державної влади
1. Органи державної влади, їхня роль в організації соціального захисту населення
2. Міністерство соціальної політики: основні завдання, права, функції та напрями діяльності
3. Місцеві органи соціального захисту населення, їхнє призначення і завдання
4. Недержавні інститути: їхнє значення в наданні соціального захисту населенню

**Тема**

**Охорона та забезпечення здійснення соціальних та трудових прав різних категорій населення**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* Соціально-трудові права громадян України;
* Соціально-трудові права студентської молоді;
* Охорону та захист соціальних та трудових прав різних категорій населення

**План:**

1. Поняття організаційно-правової форми соціального захисту.
2. Види організаційно-правових форм соціального забезпечення в Україні.
3. Соціальне страхування: державне та недержавне. Загальнообов’язкове державне соціальне страхування як основна організаційно-правова форма соціального забезпечення: поняття, види. Суб’єкти державного соціального страхування. Об’єкти соціального страхування за законодавством України. Принципи загальнообов’язкового соціального страхування. Загальнообов’язкове державне пенсійне страхування.
4. Державна соціальна підтримка як організаційно-правова форма соціального забезпечення в Україні.
5. Відмінні ознаки організаційно-правових форм соціального забезпечення: коло забезпечуваних; джерела фінансування; умови; види та розміри забезпечення; органи управління

📚**Основні терміни та поняття**

Пенсійний вік, пенсія, пенсійне забезпечення, непрацездатність, тимчасова непрацездатність, вагітність, соціальна допомога, інвалідність, дитина, соціальна допомога сім’ям з дітьми

**☝*Методичні вказівки***

На основі ознайомлення зі змістом лекцій, підручників, та аналізу змісту положень нормативно-правових актів зрозуміти поняття, зміст та форми соціального захисту в Україні. Особливу увагу варто приділити існуючій моделі пенсійного забезпечення та медичного обслуговування в Україні та перспективи запровадження пенсійного та медичного страхування.

**🗐Тематика есе**

1. Утримання дитини: особливості нормативного регулювання та проблеми забезпечення прав дитини.
2. Заходи забезпечення сплати аліментів та примусового стягнення заборгованості по аліментам.
3. Роль держави в забезпеченні охорони права на материнство та батьківство.
4. Забезпечення прав вагітних та жінок з дітьми віком до 3-х років.

**Задачі з теми**

**Задача №1**

Позивач звернувся до суду із позовом, в якому просив визнати бездіяльність ДУ "ТМО МВС України по Донецькій області" щодо не оформлення та видання ОСОБА\_1 відповідно до п. 2.5 Інструкції [наказу Міністерства охорони здоров`я України від 13.11.2001 року № 455](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_04_27/pravo1/REG6196.html?pravo=1), листок непрацездатності у разі захворювання, травми в т.ч. побутової протиправною; зобов`язати відповідача ДУ "ТМО МВС України по Донецькій області" відповідно до п. 2.5 Інструкції [наказу Міністерства охорони здоров`я України від 13.11.2001 року № 455](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_04_27/pravo1/REG6196.html?pravo=1) оформити та видати ОСОБА\_1 листок непрацездатності у разі захворювання, травми, в т.ч. й побутової, за період часу з 20.08.2015 року по 23.09.2015 року.

В обґрунтування своїх вимог позивач посилається на те, що з 11.08.2003 року по 06.11.2015 року проходив службу в органах внутрішніх справ ГУМВС України в Донецькій області. Наказом ГУ НП в Донецькій області №41 0/с від 07.11.2015 року був призначений на посаду начальника відділу у складі управління кримінальної поліції ГУНП в Донецькій області, та в період з 07 листопада 2015 року по 29 червня 2017 року проходив службу начальником відділу у складі управління кримінальної поліції ГУНП в Донецькій області. Наказом Заступника Голови-начальником ГУНП в Донецькій області від 29 червня 2017 року №302 о/с відповідно до п. 2 ч. 1 [ст. 77 ЗУ "Про Національну поліцію"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_814/ed_2020_10_22/pravo1/T150580.html?pravo=1#814) (через хворобу за рішенням медичної комісії про непридатність до служби в поліції) був звільнений зі служби в поліції з 29 червня 2017 року на підставі поданого позивачем рапорту від червня 2017 року. Наказом №422 о/с від 06.09.2017 було внесено зміну до Наказу №302 від 29 червня 2017 року, а саме,зазначено, вважати вислугу років на 29 червня 2017 р у пільговому обчисленні 22 роки 01 місяць 21 день. Наказом №459 о/с від 23 жовтня 2019 було внесено зміну до наказу №422 о/с від 06 вересня 2017 року в частині: "вважати вислугу років на 29 червня 2017 року у пільговому обчисленні 21 рік 02 місяці 27 днів.

10.07.2020 року звернувся з заявою на ім`я директора ДУ "ТМО МВС України по Донецькій області" в якої прохав відповідно до [Наказу МОЗ України за №189 від 09.04.2008](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2013_08_01/pravo1/RE15280.html?pravo=1), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України за №589/15280 від 04.07.2008 видати лікарняний лист про тимчасову непрацездатність, який у серпні 2015 в порушені вищевказаного наказу не був виданий та оформлений належним чином лікарем ОСОБА\_2 . В зверненні зазначив, що неодноразово приходив на прийом за викликом лікаря ОСОБА\_2 а саме: спочатку звернення до лікаря 20.08.2015, потім 25.08.2015, 03.09.2015, 04.09.2015, 23.09.2015. В медичній картці щодо отриманої травми в період несення служби станом на 19.08.2015 зроблені саме лікарем ОСОБА\_2 20.08.2015 і всі наступні прийоми та направлення до інших медичних закладів м. Маріуполя для додаткових консультацій та огляду, надавались також вищевказаним лікарем. 16.07.2020 отримав відповідь на звернення від 10.07.2020 за №Г-94/1 від 14.07.2020 за підписом начальника Сіверської Марини, у якій зазначено, що 20.08.2020 ОСОБА\_1 звертався на прийом до поліклініки лікарні (з поліклінікою) м. Маріуполь ДУ "ТМО МВС України Донецькій області" зі скаргою на біль в правій кісті, прийом здійснював лікар-хірург ОСОБА\_2 . З попереднім діагнозом: "Перелом IV п`ясткової кістки" вказаним лікарем " ОСОБА\_3 " було надано направлення до профільного травматологічного пункту ЛШМД для проведення рентгенологічного обстеження та надання медичної допомоги лікарем-травматологом. Також зазначено, що відповідно до вказаних записів лікаря-хірурга ОСОБА\_2 , ОСОБА\_1 , начебто відмовився від видачі листка звільнення від службових обов`язків через тимчасову непрацездатність. Крім цього, ОСОБА\_1 після висновку лікаря-травматолога з результатами рентгенологічного обстеження профільного травматологічного пункту ЛЩМД до 04.09.2015 більше до лікаря ОСОБА\_2 не звертався і будь-яких документів не надавав. І тільки 04.09.2015 року начебто ОСОБА\_1 повторно звернувся до лікаря-хірурга ОСОБА\_2 та за результатами Ro-графії був направлений на консультацію до травматологічного відділення Маріупольської лікарні №9, де ОСОБА\_1 було запропоновано оперативне стаціонарне лікування у зазначеному закладі. Того ж дня, 04.09.2015, як свідчить запис лікаря-хірурга поліклініки лікарні (з поліклінікою) м. Маріуполь ДУ "ТМО МВС України по Донецькій області" ОСОБА\_2 , від запропонованого оперативного лікування ОСОБА\_4 відмовився, та йому надані рекомендації.

Зазначено, що відповідно до п. 2.5 Порядку при захворюванні працівники можуть звертатися за медичною допомогою до державних та комунальних закладів охорони здоров`я України, як правило, за направленням лікарів відомчих закладів охорони здоров`я МВС України. Документи, які видаються лікувально-профілактичними закладами у разі встановлення непрацездатності працівника, повинні відповідати вимогам щодо їх оформлення згідно [наказу МОЗ України від 13.11.2001 №455 "Про затвердження Інструкції про порядок видачі документів, що засвідчують тимчасову непрацездатність громадян"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_04_27/pravo1/REG6196.html?pravo=1). Таким чином, лікарем-хірургом ОСОБА\_2 після начебто відмови ОСОБА\_1 від оформлення листка звільнення від службових обов`язків через тимчасову непрацездатність, ОСОБА\_1 правомірно було спрямовано до закладу охорони здоров`я МОЗ України, де ОСОБА\_1 було надано медичну допомогу, який за бажанням ОСОБА\_1 повинен був оформити та видати відповідний документ про тимчасову непрацездатність.

Яким має бути рішення суду?

**Задача №2**

Позивач звернувся до суду з позовом, в якому просив стягнути з відповідача для зарахування в дохід держбюджету перераховану суму державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім`ям в розмірі 2966,54 грн. та суму допомоги у зв`язку з вагітністю та пологами у сумі 1211,99 грн.

В обґрунтування позову зазначено, що згідно з наданою заявою від 24.07.2018 № 1430 відповідачці була призначена та виплачена допомога у зв`язку з вагітністю та пологами з 17.07.2018 по 19.11.2018 відповідно до [Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім`ям»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_06_06/pravo1/T001768.html?pravo=1) та Порядку призначення і виплати державної допомоги сім`ям з дітьми, затвердженого [Постановою КМУ від 27.12.2001 № 1751](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_08_21/pravo1/KP011751.html?pravo=1). В результаті проведеної перевірки правильності та достовірності інформації, наданої заявником для призначення державної соціальної допомоги, було виявлено надання відповідачем недостовірних даних щодо сукупного доходу сім`ї. У зв`язку з чим, відповідач не мала права на призначення ДСД, проте отримувала зазначену допомогу без правих підстав. Відповідач була проінформована про обов`язок відшкодування надміру виплачених коштів, однак кошти добровільно не повертає. Станом на день звернення до суду кошти добровільно не повернено, у зв`язку з чим позивач вимушений був звернутись до суду.

На позовну заяву відповідачем відзиву не надано.

Яким має бути рішення суду?

**Задача №3**

До суду звернулась ОСОБА\_1 (надалі за текстом - ОСОБА\_1 ) з позовною заявою до ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТАЙМ» (далі - ТОВ «ІН-ТАЙМ») про стягнення державної допомоги у зв`язку з вагітністю і пологами у розмірі 19 800,90 грн. Обґрунтовуючи заявлені вимоги, позивач посилається на те, що працює в ТОВ «ІН-ТАЙМ» на посаді керівника відділення № 1 в м. Калуші. З 29.01.2020 р. перебуває у відпустці у зв`язку із вагітністю та пологами. Разом з тим, відповідачем в порушення вимог чинного законодавства України не нараховано та не виплачено позивачу допомогу у зв`язку із вагітністю та пологами. На підставі викладеного, просить су задовольнити позовні вимоги.

**Позивач**в судове засідання не з`явився, про дату та час розгляду справи повідомлений належним чином. 14.09.2020 р. на адресу суду надійшла заява за підписом позивача про розгляд справи за його відсутності, за наявними в матеріалах справи доказами.

**Представник відповідача**в судові засідання жодного разу не з`явився

Вирішіть справу.

❓***Контрольні питання:***

1. Поняття організаційно-правової форми соціального захисту.
2. Види організаційно-правових форм соціального забезпечення в Україні.
3. Соціальне страхування: державне та недержавне.
4. Загальнообов’язкове державне соціальне страхування як основна організаційно-правова форма соціального забезпечення: поняття, види.
5. Суб’єкти та об’єкти державного соціального страхування.
6. Державна соціальна підтримка як організаційно-правова форма соціального забезпечення в Україні.
7. Джерела фінансування; умови; види та розміри соціального забезпечення.

**Змістовний модуль 3**

**Державна соціальна допомога**

**Тема**

**Державні соціальні допомоги окремим категоріям непрацездатних громадян**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* Види державної соціальної допомоги окремим категоріям осіб;
* Види державної соціальної допомоги непрацездатним
* Державну соціальну допомогу по народженню дитини
* Державну соціальну допомогу сім’ям з дітьми
* Державні програми забезпечення житлом.
* Житловий фонд соціального призначення.

**План:**

1. Поняття державних соціальних допомог, їх ознаки та види. Система державних соціальних допомог. Правові підстави призначення. Особливості фінансування державних допомог.
2. Державні соціальні допомоги особам, які не мають права на пенсію. Допомога малозабезпеченим.
3. Допомоги у зв’язку з інвалідністю. Державна соціальна допомога дітям-інвалідам та інвалідам з дитинства. Допомоги на догляд за інвалідами внаслідок психічного захворювання. Допомога малозабезпеченій особі, яка проживає разом з інвалідом І чи ІІ групи внаслідок психічного розладу.
4. Державні допомоги сім’ям з дітьми: суб’єкти, види, правові умови призначення та виплати. Допомога у зв’язку з вагітністю та пологами. Одноразова допомога при народженні дитини. Допомога для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. Допомога на дітей, які перебувають під опікою чи піклуванням. Допомога на дітей одиноким матерям.
5. Поняття та особливості житлових субсидій. Правові засади призначення житлових субсидій. Субсидії на оплату житлово-комунальних послуг.
6. Поняття, особливості, суб’єкти спеціальних державних допомог. Державні допомоги особам, які постраждали внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. Державні допомоги ветеранам війни та праці.
7. Інші державні соціальні допомоги: на поховання; особам, яким виповнилося 100 і більше років; біженцям; разова ветеранам війни; стипендії Президента України дітям журналістів; щомісячна дітям віком до 18 років, інфікованим вірусом імунодефіциту людини або хворим на СНІД; безкоштовне забезпечення продуктами дитячого харчування дітей перших двох років життя з малозабезпечених сімей

📚**Основні терміни та поняття**

Сім’я, вагітність, допомога, виплата, особа з інвалідністю, дитина з інвалідністю, забезпечення соціальним житлом, опіка, піклування, учасник ліквідації аварії на ЧАЕС, біженець, імунодефіцит, ветерани війни, учасники бойових дій

**☝*Методичні вказівки***

Соціальне забезпечення окремих категорій населення визначається загальними та спеціальними актами національного законодавства. Тому соціальне забезпечення окремих категорій непрацездатного населення має визначатися за критерієм: суб’єкт, який потребує соціальної допомоги, нормативні джерела соціального забезпечення окремих категорій непрацездатних осіб; суб’єкт надання соціальної допомоги, правовий режим як підстава для соціального забезпечення, порядок забезпечення, форми забезпечення

**🗐Тематика есе**

1. Соціальне забезпечення непрацездатних осіб.
2. Соціальне забезпечення осіб з інвалідністю.
3. Соціальне забезпечення студентської молоді за критерієм непрацездатності.
4. Соціальне забезпечення тимчасово непрацездатних осіб.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

24 квітня 2019 року до Жовтневого районного суду м. Харкова звернулась ОСОБА\_2 із позовною заявою до Комунального некомерційного підприємства «Міська поліклініка №24» Харківської міської ради про визнання дій неправомірними, зобов`язання вчинити певні дії та відшкодування моральної шкоди, в якій просила суд:

1.        Визнати відмову Комунального некомерційного підприємства «Міська поліклініка №24» в обміні листка непрацездатності ОСОБА\_2 у зв`язку з тимчасовою непрацездатністю, пов`язаною із вагітністю, протиправною.

2.        Зобов`язати Комунальне некомерційне підприємство «Міська поліклініка №24» провести заміну картки огляду вагітної, виданої Клінікою Девід Ай . Любеткін, д.м.н., члена Американської колегії акушерів та гінекологів (США) на ім`я ОСОБА\_2 на листок непрацездатності встановленого законодавством України зразка.

3.        Стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Міська поліклініка №24» на користь ОСОБА\_2 моральну шкоду в розмірі 20 000,00 грн.

4.        Стягнути з Комунального некомерційного підприємства «Міська поліклініка №24» на користь ОСОБА\_2 судовий збір в сумі 3 457,80 грн. і витрати на правову (правничу) допомогу адвоката.

В обґрунтування позову позивач посилається на те, що ОСОБА\_2 є громадянкою України і є офіційно працевлаштованою в Представництві «Ауробіндо Фарма Лімітед» на посаді Регіонального менеджера у м. Харків з 06.08.2013 р.

З 24.04.17 р. по 24.03.2019 р. позивач знаходилась у відпустці по догляду за дитиною віком до 3 років.

Знаходячись у вищевказаній відпустці, позивач перебувала за межами держави України на території іншої країни - Сполучених Штатів Америки.

Під час тимчасового перебування ОСОБА\_2 за межами держави України, на території Сполучених Штатів Америки, у неї настала тимчасова непрацездатність, яка пов`язана з вагітністю.

В свою чергу, за однією із своїх вагітність ОСОБА\_2 знаходилась на обліку в КПП «Міська поліклініка №24». На неї в даному медичному закладі було оформлено медичну амбулаторну картку №3408, що підтверджує факт перебування позивача на обліку в даному медичному закладі.

Враховуючи те, що за попередньою вагітністю ОСОБА\_2 перебувала на обліку саме у КНП «Міська поліклініка №24», а також те, що фактичне місце проживання ОСОБА\_2 знаходиться на території, яку обслуговує відповідач, то ОСОБА\_2 в особі свого представника ОСОБА\_1 07.03.2019 р. звернулася саме до КНП «Міська поліклініка №24» із відповідною заявою про обмін картки огляду вагітної, виданої Клінікою Девід Ай. Любеткін, д.м.н., члена Американської колегії акушерів та гінекологів (США) на листок непрацездатності встановленого зразка за законодавством України.

Проте, відповідач відмовив позивачу в обміні картки огляду вагітної, виданої Клінікою Девід Ай. Любеткін, д.м.н., члена Американської колегії акушерів та гінекологів (США) на листок непрацездатності встановленого зразка за законодавством України.

Відмовляючи в обміні листка непрацездатності, відповідач зазначив про те, що видача листка непрацездатності ОСОБА\_2 можлива після особистого огляду гінекологом, на підставі паспорта, при наявності оригіналів перекладених на державну мову та нотаріально засвідчених документів, які підтверджують тимчасову втрату працездатності під час перебування її за межами України.

Позивач вважає вказану відмову відповідача в обміні листка непрацездатності протиправною оскільки відмова відповідача суперечить діючому законодавству України.

Яке рішення має прийняти суд? Відповідь обгрунтуйте.

**Задача № 2**

Закарпатська митниця ДФС звернулася до Закарпатського окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Закарпатській області, яким просить суд визнати протиправними та скасувати Рішення № 79 від 02.07.2019 Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Закарпатській області про повернення коштів та застосування фінансових санкцій та Рішення № 1 від 23.07.2019 Комісії з питань вирішення спорів при Управлінні виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Закарпатській області про результати розгляду скарги.

Ухвалою Закарпатського окружного адміністративного суду відкрито спрощене позовне провадження в даній адміністративній справі.

Заявлені позовні вимоги обґрунтовує тим, що у разі, якщо особа стала непрацездатною з приводу того самого захворювання, травми до виходу  на роботу або відпрацювала неповний робочий день, випадок тимчасової непрацездатності не переривається. Таким чином, зміст листа непрацездатності від 04.10.2018 серії АДХ № 153569, а саме відмітка, що він є продовженням попереднього листа непрацездатності серії АДХ № 154224 вказує, що в спірній ситуації випадок тимчасової непрацездатності не переривався та на наявність одного страхового випадку, що в свою чергу вказує на відсутність підстав сплати коштів за перші 5 днів за рахунок коштів роботодавця за листком непрацездатності, який є продовженням попереднього листа непрацездатності.

В серпні 2019 року представник відповідачів подав до суду відзив на позовну заяву, відповідно до змісту якого проти задоволення позову заперечив з мотивів його безпідставності. Зокрема, зазначив, що комісія (уповноважений) із соціального страхування, в тому числі, розглядає підстави і правильність видачі листків непрацездатності та у разі виявлення неправильного оформлення при видачі листків непрацездатності, що має місце у даному випадку ( у першому - «стати до роботи», а не «продовжує хворіти» та не зазначено номер нового ЛН, у другому листку непрацездатності  - продовження) зобов`язана повернути такі листки непрацездатності на виправлення, або доопрацювання, а не приймати рішення про призначення допомоги по тимчасовій непрацездатності, як продовження тимчасової непрацездатності працівника. Тому, якщо в заключному висновку першого листка непрацездатності зазначено, що працівник має стати до роботи, наступний випадок захворювання вважається іншим страховим випадком і перші 5 днів тимчасової непрацездатності за другим листком непрацездатності оплачується за рахунок коштів роботодавця.

Яким має бути рішення суду?

**Задача № 3**

В провадженні Одеського окружного адміністративного суду знаходиться справа за адміністративним позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Національної поліції в Одеській області в якому позивач просить:

визнати протиправним та скасувати наказ Головного управління Національної поліції в Одеський області № 1403 від 19.06.2019 про притягнення до дисциплінарної відповідальності у вигляді звільнення;

визнати протиправним та скасувати наказ Головного управління Національної поліції в Одеський області № 829 о/с від 08.07.2019 про звільнення;

визнати протиправним та скасувати наказ Головного управління Національної поліції в Одеський області № 1410 о/с від 23.10.2019 в частині внесення змін до наказу Головного управління Національної поліції в Одеський області № 829 о/с від 08.07.2019 про звільнення ОСОБА\_1 ;

поновити ОСОБА\_1 на посаді старшого слідчого - криміналіста відділу розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров`я особи СУ ГУНП в Одеський області;

стягнути з Головного управління Національної поліції в Одеський області на користь позивача середній заробіток за час вимушеного прогулу з 10.07.2019 і до моменту фактичного поновлення на посаді;

рішення щодо поновлення позивача на службі в поліції на посаді старшого слідчого-криміналіста відділу розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров`я особи СУ ГУНП в Одеський області допустити до виконання негайно.

**Позовні вимоги обґрунтовані наступним.**

Підставою для проведення службового розслідування відносно капітана поліції ОСОБА\_1 став рапорт заступника начальника управління - начальника розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров`я особи СУ ГУНП в Одеський області Власової І.А. на ім`я заступника начальника ГУНП - начальникові слідчою управління підполковнику поліції Шайхету С.О. про те, що станом на 25.04.2019 капітан поліції ОСОБА\_1 документи, які підтверджують її перебування на лікарняному з 13.03.2019 по теперішній час не надала та на робочому місці відсутня.

Враховуючи вищевикладене призначено службове розслідування та визначений склад дисциплінарної комісії за фактом довготривалого перебування на лікарняному та відсутності на робочому місці з 13.03.2019 старшого слідчого - криміналіста ОСОБА\_1 . Рапорт подано 26.04.2019р.

На переконання позивача, дії заступника начальника управління - начальника розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров`я особи СУ ГУНП в Одеський області Власової І.А. щодо подачі рапорту є протиправними та інформація, яка викладена в ньому не відповідає дійсним обставинам справи, оскільки, 14.03.2019 через канцелярію СУ ГУНП в Одеський області подано рапорт за підписом позивача в якому зазначено, що станом на 14.03.2019 ОСОБА\_1 продовжує знаходитися на лікарняному та надано довідки та висновок ЛКК.

Тобто, на момент звернення із рапортом Власова І.О. була обізнана про те, що капітан поліції ОСОБА\_1 знаходиться на лікарняному, проте звертається з рапортом і наполягає на проведенні службового розслідування.

Вирішіть справу.

Відповідь обгрунтуйте.

❓***Контрольні питання:***

1. Розкрийте зміст права на охорону здоров’я.
2. Дайте правову характеристику змісту права на здоров’я та права на охорону здоров’я. Порівняйте.
3. Охарактеризуйте порядок надання платних медичних послуг.
4. Оплатні та безоплатні медичні послуги в комунальних та державних закладах охорони здоров’я.
5. Житлові субсидії.
6. Поняття, особливості, суб’єкти спеціальних державних допомог.
7. Державні допомоги особам, які постраждали внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС.
8. Державні допомоги ветеранам війни та праці.
9. Інші державні соціальні допомоги: на поховання; особам, яким виповнилося 100 і більше років; біженцям; разова ветеранам війни;

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [6; 10; 13; 22; 25; 27; 28; 30; 39; 42].

**Змістовний модуль 4**

**Соціальне обслуговування**

**Тема:**

**Соціальне обслуговування: соціальні пільги та соціальні послуги**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Поняття, ознаки та принципи здійснення соціального обслуговування. Форми та види соціального обслуговування. Соціально-побутова реабілітація, соціально-трудова реабілітація, соціально-культурне обслуговування, соціально-медичне обслуговування.
2. Органи, які здійснюють соціальне обслуговування. Платне і безоплатне соціальне обслуговування. Джерела фінансування соціального обслуговування.
3. Соціальні послуги безробітним: професійна підготовка або перепідготовка, підвищення кваліфікації та профорієнтація; пошук підходящої роботи та сприяння у працевлаштуванні; інформаційні та консультаційні послуги, пов’язані з працевлаштуванням.
4. Соціальне обслуговування інвалідів: реабілітація медична; соціальна; професійна; транспортне обслуговування інвалідів; забезпечення інвалідів протезно-ортопедичними засобами. Санаторно-курортне обслуговування.
5. Система нестрахового соціального обслуговування. Соціальні послуги територіальних центрів соціального обслуговування пенсіонерів та одиноких непрацездатних громадян.
6. Соціальне обслуговування дітей-сиріт.
7. Поняття та ознаки соціальних пільг як виду соціального забезпечення і їх відмінність від соціального обслуговування.
8. Диференціація соціальних пільг, їх види. Класифікація соціальних пільг за суб’єктами. Основні категорії громадян, які мають соціальні пільги.
9. Види соціальних пільг за змістом. Житлово-побутові пільги. Пільги на оплату житлово-комунальних послуг. Медико-реабілітаційні соціальні пільги. Пільги у сфері транспортного обслуговування населення. Соціально-трудові та соціально-побутові пільги.

**Метеріали для підготовки:**

1. Баранник Л. Б. Соціальний захист громадян : навчальний посібник / Л. Б. Баранник. – Вид. 2-ге, доповнене і перероблене. – Дніпро : Університет митної справи та фінансів, 2017. – 246 с.
2. Рабінович П.М., Хавронюк М.І. Права людини і громадянина: Навчальний посібник. – К.: Атіка, 2004. – 464 с.
3. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали ХVIІІ регіональної науково-практичної конференції. 26-27 січня 2012 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2012. – 436 с.
4. Дудаш Т.І. Практика Європейського суду з прав людини: навч.-практ. посіб. / Т.І. Дудаш. – К.: Алерта, 2013. – 368 с.
5. Основи конституційного права України / За редакцією академіка АПрН
України, професора Копєйчикова В.В. - К.: Юрінком, 1997. - 208 с.
6. Дудаш Т.І. Практика Європейського суду з прав людини: навч.-практ. посіб. / Т.І. Дудаш. – К.: Алерта, 2013. – 368 с.
7. Захист законних прав і інтересів людини (Нормативна база. Практи­ка судів: Верховного Суду України, Конституційного Суду України, Європей­ського суду з прав людини) / Укладач Цицора Т.Р., за редакцією Бринцева В.Д. - Харків, 2002. - 334 с.
8. Міжнародні соціальні стандарти : навчальний посібник. Електр. вид. / авт.: А. М. Юшко, Н. М. Швець ; за заг. ред. В. В. Жернакова. – Х. : Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. – 121 с.
9. Карлін М.І. Фіскальна політика і соціальні виплати в сучасній Україні // науково\_економічний та суспільно-політичний журнал "Демографія та соціальна економіка". — К.: Ін\_т демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України, № (17). — 2012. — С. 70—77.
10. Соціальне страхування: підручник / За ред. д. е. н., проф. О.П. Кириленко та д. н. з держ. упр., доц. В.С. Толуб'яка. Тернопіль: Економічна думка, 2016. 353 с.

**Тема:**

**Правовий захист соціальних та трудових прав різних категорій населення та студентської молоді включно**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Поняття стажу, його значення і класифікація.
2. Пенсійна система України. Сучасний стан та напрями реформування державної системи пенсійного забезпечення в Україні.
3. Поняття пенсій та їх класифікація. Відмінність пенсійних виплат від інших виплат громадянам. Критерії класифікації та види пенсій. Право вибору пенсії.
4. Пенсійне забезпечення в системі загальнообов’язкового державного пенсійного страхування. Система страхового пенсійного забезпечення. Страхове пенсійне забезпечення та його рівні в Україні.
5. Загальні умови пенсійного забезпечення за солідарною пенсійною системою
6. Загальні умови призначення пенсій у накопичувальній пенсійній системі.
7. Недержавне пенсійне забезпечення. Загальні умови призначення пенсій у недержавній пенсійній системі. Проблеми запровадження страхових професійних систем пенсійного забезпечення
8. Проблеми захисту соціальних прав окремих категорій населення
9. Проблеми захисту трудових прав окремих категорій працівників

**Метеріали для підготовки:**

1. Баранник Л. Б. Соціальний захист громадян : навчальний посібник / Л. Б. Баранник. – Вид. 2-ге, доповнене і перероблене. – Дніпро : Університет митної справи та фінансів, 2017. – 246 с.
2. Рабінович П.М., Хавронюк М.І. Права людини і громадянина: Навчальний посібник. – К.: Атіка, 2004. – 464 с.
3. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали ХVIІІ регіональної науково-практичної конференції. 26-27 січня 2012 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2012. – 436 с.
4. Дудаш Т.І. Практика Європейського суду з прав людини: навч.-практ. посіб. / Т.І. Дудаш. – К.: Алерта, 2013. – 368 с.
5. Основи конституційного права України / За редакцією академіка АПрН
України, професора Копєйчикова В.В. - К.: Юрінком, 1997. - 208 с.
6. Дудаш Т.І. Практика Європейського суду з прав людини: навч.-практ. посіб. / Т.І. Дудаш. – К.: Алерта, 2013. – 368 с.
7. Захист законних прав і інтересів людини (Нормативна база. Практи­ка судів: Верховного Суду України, Конституційного Суду України, Європей­ського суду з прав людини) / Укладач Цицора Т.Р., за редакцією Бринцева В.Д. - Харків, 2002. - 334 с.
8. Міжнародні соціальні стандарти : навчальний посібник. Електр. вид. / авт.: А. М. Юшко, Н. М. Швець ; за заг. ред. В. В. Жернакова. – Х. : Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. – 121 с.
9. Карлін М.І. Фіскальна політика і соціальні виплати в сучасній Україні // науково\_економічний та суспільно-політичний журнал "Демографія та соціальна економіка". — К.: Ін\_т демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України, № (17). — 2012. — С. 70—77.
10. Соціальне страхування: підручник / За ред. д. е. н., проф. О.П. Кириленко та д. н. з держ. упр., доц. В.С. Толуб'яка. Тернопіль: Економічна думка, 2016. 353 с.

**Глосарій**

**Аліменти** — грошове утримання, яке у встановлених законом випадках одні особи зобов’язані надавати іншим (в силу шлюбу, доведеного батьківства тощо) у розмірі, передбаченому законом.

**Виконавчо-розпорядча діяльність** — діяльність органів виконавчої влади, спрямована на реалізацію законів, актів законодавчої влади.

**Вимушений прогул** — час, протягом якого працівник не зі своєї вини був позбавлений можливості працювати.

**Вина** — психічне ставлення суб’єкта права до здійснюваних ним діянь (бездіяльності) та їх наслідків, виражене у формі умислу або необережності.

**Вихідна допомога** — грошова сума, яка сплачується у передбачених законодавством випадках в разі припинення трудового договору з незалежних від працівника обставин.

**Відповідальність неповнолітніх** — встановлена законодавством України юридична відповідальність молодих людей, які не досягли 18 років, за вчинені ними правопорушення.

**Відповідальність цивільна** — майнова відповідальність фізичної чи юридичної особи, що виникає внаслідок її неправомірних дій, невиконання договірних зобов’язань, заподіяння майнової чи особистої шкоди, а також у випадках позадоговірної відповідальності.

**Відрахування із заробітної плати** — грошові суми, які вираховуються із заробітної плати у випадках, передбачених трудовим законодавством.

**Відшкодування збитків** — форма цивільної відповідальності за порушення зобов’язань. Відрізняється від поняття “відшкодування шкоди» тим, що в цьому випадку боржник відшкодовує кредиторові збитки, які виникли у разі невиконання або неналежного виконання першим своїх зобов’язань.

**Відшкодування шкоди** — цивільно-правова відповідальність згідно із зобов’язаннями, що виникли внаслідок заподіяної шкоди (гл. 82 ЦК).

**Громадянське суспільство** — спільність вільних, рівноправних людей, кожному з яких держава забезпечує юридичні можливості бути власником, користуватися економічною свободою і надійним соціальним захистом, а також брати участь у політичному житті.

**Дитина (ст. 1 Закону України «Про охорону дитинства»** [[1]](#footnote-1)**)** - особа віком **Закону України «Про охорону дитинства»**набуває прав повнолітньої раніше.

**Дитинство** - період розвитку людини до досягнення повноліття.

**Охорона дитинства** - система державних та громадських заходів, спрямованих на забезпечення повноцінного життя, всебічного виховання і розвитку дитини та захисту її прав.

**Дитина-сирота** - дитина, в якої померли чи загинули батьки.

**Діти, позбавлені батьківського піклування** - діти, які залишилися без піклування батьків у зв'язку з позбавленням їх батьківських прав, відібранням у батьків без позбавлення батьківських прав, визнанням батьків безвісно відсутніми або недієздатними, оголошенням їх померлими, відбуванням покарання в місцях позбавлення волі та перебуванням їх під вартою на час слідства, розшуком їх органами внутрішніх справ, пов'язаним з ухиленням від сплати аліментів та відсутністю відомостей про їх місцезнаходження, тривалою хворобою батьків, яка перешкоджає їм виконувати свої батьківські обов'язки, а також діти, розлучені із сім'єю, підкинуті діти, діти, батьки яких невідомі, діти, від яких відмовились батьки, та безпритульні діти.

**Дитина, розлучена із сім'єю** - дитина, яка прибуває чи прибула на територію України без супроводу батьків чи одного з них, діда чи баби, повнолітніх брата чи сестри або опікуна чи піклувальника, призначених відповідно до законодавства країни походження, або інших повнолітніх осіб, які до прибуття в Україну добровільно чи в силу звичаю країни походження взяли на себе відповідальність за виховання дитини.

**Дитячий будинок сімейного типу** - окрема сім'я, яка створюється за бажанням подружжя або окремої особи, яка не перебуває у шлюбі, які беруть на виховання та спільне проживання не менш як 5 дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування.

**Дотримання норми права** — форма реалізації права, яка полягає в утриманні від скоєння діяння, забороненого нормами права.

**Експертиза судова** — дослідження питань, що мають важливе значення для правильного вирішення судової справи, яке здійснюється експертом (спеціалістом з певної галузі знань) відповідно до процесуального законодавства.

**Застосування правових норм** — здійснював на компетентними органами або об’єднаннями організаційно-правова діяльність, результатом якої є підтвердження, зміна, встановлення чи скасування взаємних юридичних прав та обов’язків суб’єктів реалізації цих норм.

**Захист** – вид адвокатської діяльності, що полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення.

**Збитки (ст. 22 ЦК України):**

1) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права (реальні збитки);

2) доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене (упущена вигода).

Збитки відшкодовуються у повному обсязі, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.

**Змагальність у судовому процесі** — умова провадження справ у загальних та арбітражних органах, що надає рівні можливості учасникам процесу наводити аргументи на доказ своєї правоти; суд при розв’язанні справи не зв’язаний позицією сторін.

**Інші види правової допомоги** - види адвокатської діяльності з надання правової інформації, консультацій і роз’яснень з правових питань, правового супроводу діяльності клієнта, складення заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів клієнта, недопущення їх порушень, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення.

**Колегія судова** — розгляд справи кількома суддями (ст. 17 КПК).

**Конституційний суд України (ст. 147 Конституції України) -** єдиний орган конституційної юрисдикції в Україні.

Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність законів та інших правових актів Конституції України і дає офіційне тлумачення Конституції України та законів України.

 **Конституція України** — Основний Закон України, що визначає її державний та суспільний лад, правову систему, проголошує і закріплює основні права і обов’язки громадян, окреслює компетенції і повноваження законодавчої, виконавчої та судової влади.

**Контакт з дитиною (ст. 1 Закону України «Про охорону дитинства»)** - реалізація матір'ю, батьком, іншими членами сім'ї та родичами, у тому числі тими, з якими дитина не проживає, права на спілкування з дитиною, побачення зазначених осіб з дитиною, а також надання їм інформації про дитину або дитині про таких осіб, якщо це не суперечить інтересам дитини.

**Локально-правовий акт** — акт, виданий місцевими органами влади й управління, адміністрацією підприємств, установ, організацій, обов’язковий для певного, встановленого законодавством, кола суб’єктів.

**Малолітня особа** - дитина до досягнення нею чотирнадцяти років.

**Материнство** — встановлене чинним законодавством України правове становище жінки, яка народила (усиновила), утримує й виховує дітей.

**Місце проживання фізичної особи (ст. 29 ЦК України) -** житло, в якому фізична особа проживає постійно або тимчасово.

Фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років, вільно обирає собі місце проживання, за винятком обмежень, які встановлюються законом.

Місцем проживання фізичної особи у віці від десяти до чотирнадцяти років є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я тощо, в якому вона проживає, якщо інше місце проживання не встановлено за згодою між дитиною та батьками (усиновлювачами, опікуном) або організацією, яка виконує щодо неї функції опікуна.

У разі спору місце проживання фізичної особи у віці від десяти до чотирнадцяти років визначається органом опіки та піклування або судом.

Місцем проживання фізичної особи, яка не досягла десяти років, є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я, в якому вона проживає.

Місцем проживання недієздатної особи є місце проживання її опікуна або місцезнаходження відповідної організації, яка виконує щодо неї функції опікуна.

Фізична особа може мати кілька місць проживання.

**Моральна шкода (ст. 23 ЦК України)** - полягає:

1) у фізичному болю та стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я;

2) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з протиправною поведінкою щодо неї самої, членів її сім'ї чи близьких родичів;

3) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку із знищенням чи пошкодженням її майна;

4) у приниженні честі та гідності фізичної особи, а також ділової репутації фізичної або юридичної особи.

Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб.

Розмір грошового відшкодування моральної шкоди визначається судом залежно від характеру правопорушення, глибини фізичних та душевних страждань, погіршення здібностей потерпілого або позбавлення його можливості їх реалізації, ступеня вини особи, яка завдала моральної шкоди, якщо вина є підставою для відшкодування, а також з урахуванням інших обставин, які мають істотне значення. При визначенні розміру відшкодування враховуються вимоги розумності і справедливості.

Моральна шкода відшкодовується незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.

**Надурочні роботи** — вид трудової діяльності, що виконується понад встановлену для даної категорії працівників норму робочого часу.

**Найом (майновий)** — договір, за яким одна сторона (наймодавець) зобов’язується надати іншій (наймачеві) майно у тимчасове користування за домовлену заздалегідь плату.

**Недієздатність** — нездатність суб’єкта права внаслідок малого віку, душевної хвороби чи недоумства здійснювати своїми діями суб’єктивні права та юридичні обов’язки. Факт недієздатності повнолітньої людини встановлюється лише рішенням суду.

**Недоторканість майна** — одне з особистих прав громадян, яке полягає в тому, що вони не можуть бути позбавлені свого права власності на належне їм майно, крім випадків, передбачених законодавством України.

**Незалежність суддів** — один з конституційних принципів правосуддя, що полягає в підпорядкуванні суддів у своїй діяльності виключно закону. Будь-яке втручання в їх діяльність по здійсненню правосуддя є неприпустимим і тягне за собою відповідальність за законом.

**Неповна сім'я -** сім'я, що складається з матері або батька і
дитини (дітей).

**Неповнолітня особа** - малолітня особа, а також дитина у віці від чотирнадцяти до вісімнадцяти років.

**Опіка та піклування (ст. 55 ЦК України) -** правова форма забезпечення особистих немайнових і майнових прав та інтересів малолітніх, неповнолітніх осіб, а також повнолітніх осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права і виконувати обов'язки та захист їх прав.

**Особисті немайнові права** — цивільні права особи, об’єктом яких є блага, що позбавлені майнового змісту, проте нерозривно пов’язані з суб’єктом права, визнані державою та потребують правової охорони (ім’я, авторське ім’я, честь і гідність, життя і здоров’я, тілесна недоторканість тощо).

**Охорона праці** — система правових, соціально-економічних, санітарно-гігієнічних і лікувально-профілактичних заходів, спрямованих на збереження здоров’я і працездатності людини в процесі праці.

**Піклування (ст. 59 ЦК України)** - правова форма забезпечення реалізації та захисту особистих і майнових прав та інтересів неповнолітніх осіб, які є сиротами або позбавлені батьківського піклування, та фізичних осіб, цивільна дієздатність яких обмежена.

**Пільги** — встановлені законодавством або іншими нормативними актами переваги, що надаються особі (або групі осіб) порівняно з іншими громадянами.

**Пільги неповнолітнім** — особливі права і переваги в галузі охорони праці, робочого часу, відпочинку та деяких інших умов праці, що надаються особам, які не досягли 18 років.

**Повноваження власника** — полягає у при належності власникові прав володіння, користування і розпорядження майном у межах, встановлених законодавством.

**Право володіння** — фактичне володіння річчю, що створює для власника можливість безпосереднього впливу на неї.

**Право загально соціальне** — визначена суспільством міра можливої й обов’язкової поведінки, яка є регулятором соціальних відносин.

**Право на життя** (ст. 27 Конституції України) – право кожної людини на невід'ємне право на життя.

Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя. Обов'язок держави - захищати життя людини.

Кожен має право захищати своє життя і здоров'я, життя і здоров'я інших людей від протиправних посягань.

**Право на повагу до гідності (ст. 28 Конституції України) – право к**ожного на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню.

Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідам.

**Право на свободу та особисту недоторканність (ст. 29 Конституції України) –** гарантоване Конституцією України право кожного не бути заарештованим або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

**Право на недоторканність житла (ст. 30 Конституції України)** – гарантована Конституцією України заборона проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду.

У невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину, можливий інший, встановлений законом, порядок проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду і обшуку.

**Право на таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції** (с**т. 31 Конституції України) – гарантоване Конституцією України право на** таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції. Винятки можуть бути встановлені лише судом у випадках, передбачених законом, з метою запобігти злочинові чи з'ясувати істину під час розслідування кримінальної справи, якщо іншими способами одержати інформацію неможливо.

**Право на невтручання в особисте і сімейне життя (ст. 32 Конституції України) –** полягає в праві не зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Кожний громадянин має право знайомитися в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, установах і організаціях з відомостями про себе, які не є державною або іншою захищеною законом таємницею.

Кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації.

**Право на свободу пересування (ст. 33 Конституції України) -** кожному, хто на законних підставах перебуває на території України, гарантується свобода пересування, вільний вибір місця проживання, право вільно залишати територію України, за винятком обмежень, які встановлюються законом.

Громадянин України не може бути позбавлений права в будь-який час повернутися в Україну.

**Право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань (ст. 34 Конституції України) -** кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір.

Здійснення цих прав може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

**Право на свободу світогляду і віросповідання(ст. 35 Конституції України) -** кожен має право на свободу світогляду і віросповідання. Це право включає свободу сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої, безперешкодно відправляти одноособово чи колективно релігійні культи і ритуальні обряди, вести релігійну діяльність.

Здійснення цього права може бути обмежене законом лише в інтересах охорони громадського порядку, здоров'я і моральності населення або захисту прав і свобод інших людей.

Церква і релігійні організації в Україні відокремлені від держави, а школа - від церкви. Жодна релігія не може бути визнана державою як обов'язкова.

**Право на мирні збори (ст. 39 Конституції України) –** право громадян України збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

**Право на відпочинок (ст. 45 Конституції України)** - забезпечується наданням днів щотижневого відпочинку, а також оплачуваної щорічної відпустки, встановленням скороченого робочого дня щодо окремих професій і виробництв, скороченої тривалості роботи у нічний час.

Максимальна тривалість робочого часу, мінімальна тривалість відпочинку та оплачуваної щорічної відпустки, вихідні та святкові дні, а також інші умови здійснення цього права визначаються законом.

**Право на соціальний захист (ст. 46 Конституції України)** – право громадян на соціальний захист, що включає право на забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у старості та в інших випадках, передбачених законом.

Це право гарантується загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням за рахунок страхових внесків громадян, підприємств, установ і організацій, а також бюджетних та інших джерел соціального забезпечення; створенням мережі державних, комунальних, приватних закладів для догляду за непрацездатними.

Пенсії, інші види соціальних виплат та допомоги, що є основним джерелом існування, мають забезпечувати рівень життя, не нижчий від прожиткового мінімуму, встановленого законом.

**Право на житло (ст. 47 Конституції України) –полягає у** створенні державою умов, за яких кожний громадянин матиме змогу побудувати житло, придбати його у власність або взяти в оренду.

Громадянам, які потребують соціального захисту, житло надається державою та органами місцевого самоврядування безоплатно або за доступну для них плату відповідно до закону.

Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду.

**Право на достатній життєвий рівень(ст. 48 Конституції України)** – право на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло.

**Право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди (ст. 50 Конституції України) -** право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення. Така інформація ніким не може бути засекречена.

**Право на освіту (ст. 53 Конституції України) –** право на доступність і безоплатність дошкільної, повної загальної середньої, професійно-технічної, вищої освіти в державних і комунальних навчальних закладах; розвиток дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної, вищої і післядипломної освіти, різних форм навчання; надання державних стипендій та пільг учням і студентам.

Громадяни мають право безоплатно здобути вищу освіту в державних і комунальних навчальних закладах на конкурсній основі.

Громадянам, які належать до національних меншин, відповідно до закону гарантується право на навчання рідною мовою чи на вивчення рідної мови у державних і комунальних навчальних закладах або через національні культурні товариства.

**Право на судовий захист (ст. 55 Конституції)** – право кожного звернутися до суду за захистом свого порушеного, оспорюваного чи невизнаного права. Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

**Право на життя (ст. 281 ЦК України)** - невід'ємне право фізичної особи на життя.

Фізична особа не може бути позбавлена життя. Фізична особа має право захищати своє життя та здоров'я, а також життя та здоров'я іншої фізичної особи від протиправних посягань будь-якими засобами, не забороненими законом.

Медичні, наукові та інші досліди можуть провадитися лише щодо повнолітньої дієздатної фізичної особи за її вільною згодою.

Клінічні випробування лікарських засобів проводяться відповідно до закону.

Забороняється задоволення прохання фізичної особи про припинення її життя.

Стерилізація може відбутися лише за бажанням повнолітньої фізичної особи.

Штучне переривання вагітності, якщо вона не перевищує дванадцяти тижнів, може здійснюватися за бажанням жінки.

**Право на медичну допомогу (ст. 284 ЦК України) –** право фізичної особи на надання їй медичної допомоги.

Фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років і яка звернулася за наданням їй медичної допомоги, має право на вибір лікаря та вибір методів лікування відповідно до його рекомендацій.

Надання медичної допомоги фізичній особі, яка досягла чотирнадцяти років, провадиться за її згодою.

Повнолітня дієздатна фізична особа, яка усвідомлює значення своїх дій і може керувати ними, має право відмовитися від лікування.

**Право на інформацію про стан свого здоров'я (ст. 285 ЦК України**) – право повнолітньої фізичної особи на достовірну і повну інформацію про стан свого здоров'я, у тому числі на ознайомлення з відповідними медичними документами, що стосуються її здоров'я.

Батьки (усиновлювачі), опікун, піклувальник мають право на інформацію про стан здоров'я дитини або підопічного.

Якщо інформація про хворобу фізичної особи може погіршити стан її здоров'я або погіршити стан здоров'я фізичних осіб, зашкодити процесові лікування, медичні працівники мають право дати неповну інформацію про стан здоров'я фізичної особи, обмежити можливість їх ознайомлення з окремими медичними документами.

**Право на донорство (ст. 290 ЦК України) – право** **п**овнолітньої дієздатної фізичної особи бути донором крові, її компонентів, а також органів та інших анатомічних матеріалів та репродуктивних клітин.

Донорство крові, її компонентів, органів та інших анатомічних матеріалів, репродуктивних клітин здійснюється відповідно до закону.

Взяття органів та інших анатомічних матеріалів з тіла фізичної особи, яка померла, не допускається, крім випадків і в порядку, встановлених законом.

Фізична особа може дати письмову згоду на донорство її органів та інших анатомічних матеріалів на випадок своєї смерті або заборонити його.

Особа донора не повинна бути відомою реципієнту, а особа реципієнта - родині донора, крім випадків, коли реципієнт і донор перебувають у шлюбі або є близькими родичами.

**Право на сім'ю (ст. 291 ЦК України) –** право фізичної особи незалежно від віку та стану здоров'я має право на сім'ю.

Відповідно до ст. 3 СК України сім'я є первинним та основним осередком суспільства. Сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки. Сім'я створюється на підставі шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

Фізична особа не може бути проти її волі розлучена з сім'єю, крім випадків, встановлених законом.

Фізична особа має право на підтримання зв'язків з членами своєї сім'ї та родичами незалежно від того, де вона перебуває.

Ніхто не має права втручатися у сімейне життя фізичної особи, крім випадків, передбачених Конституцією України.

**Право на ім'я (ст. 294 ЦК України)** – право фізичної особи мати ім'я.

Фізична особа має право на транскрибований запис її прізвища та імені відповідно до своєї національної традиції.

**Правова агітація** — форма правового виховання, яка полягає в правовому впливі на правосвідомість та настрої членів суспільства шляхом колективних та індивідуальних співбесід, виступів на мітингах, зібраннях, за допомогою преси, телебачення та ін.

**Предмет правового регулювання** — конкретні вольові суспільні відносини, що регулюються правом чи об’єктивно потребують правового впливу.

**Прийомна сім'я** - сім'я, яка добровільно взяла із закладів для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, від 1 до 4 дітей на виховання та спільне проживання.

**Прогул** — відсутність на роботі без поважних причин понад три години протягом робочого дня.

**Протиправна поведінка (правопорушення)** — суспільно небезпечна, свідомо-вольова, винна поведінка суб’єктів права, яка виражається в діянні чи бездіяльності, суперечить нормам права, тягне за собою правові наслідки у формі юридичної відповідальності і відновлення порушених суб’єктивних прав. Ознаки правопорушення: суспільна небезпека, винуватість, протиправність, покарання. За критерієм ступеня суспільної небезпеки поділяється на злочини та проступки.

**Протиправність** — властивість діяння (дії або бездіяльності), яка полягає у його формальній забороні юридичною нормою.

**Реєстрація народження** — запис і облік уповноваженими на це державними органами запису актів громадянського стану факту народження.

**Реєстрація шлюбу** — запис і облік державними органами запису актів громадянського стану факту одруження.

**Рівноправність** — юридичний, зокрема конституційний, порядок, при якому всі однойменні суб’єкти права, насамперед громадяни, мають рівні юридичні права незважаючи на вік, стать, расову приналежність, національність, політичні або релігійні переконання, соціальний, майновий стан і т. ін.

**Робочий тиждень** — норма тривалості робочого часу в календарному тижні, встановлена законодавством України.

**Робочий час** — термін, протягом якого працівники відповідно до правил внутрішнього розпорядку зобов’язані виконувати трудові обов’язки, передбачені трудовим договором.

**Сім'я (ст. 3 СК України) -** є первинним та основним осередком суспільства.

Сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки.

Подружжя вважається сім'єю і тоді, коли дружина та чоловік у зв'язку з навчанням, роботою, лікуванням, необхідністю догляду за батьками, дітьми та з інших поважних причин не проживають спільно.

Дитина належить до сім'ї своїх батьків і тоді, коли спільно з ними не проживає.

Права члена сім'ї має одинока особа.

Сім'я створюється на підставі шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

**Соціальне страхування** — встановлена державою система матеріального забезпечення трудящих у старості, в разі тимчасової непрацездатності, інвалідності, втрати годувальника та в інших випадках, передбачених законом.

**Товарний знак** — позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від однорідних товарів і послуг інших осіб.

**Трудова дисципліна** — сукупність правових норм, які встановлені на підприємстві, в установі або організації та обов’язкові для всіх учасників трудового процесу.

**Трудові відносини** — врегульовані законодавством, а також колективними трудовими договорами відносини, що виникають у зв’язку з трудовим процесом у суспільному виробництві.

**Трудовий договір** — угода між працівником і власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом, відповідно до якої працівник зобов’язується виконувати роботу, визначену цією угодою, підпорядковуватися внутрішньому трудовому розпорядку, а власник зобов’язується виплачувати працівникові заробітну плату і забезпечувати умови праці, необхідні для виконання роботи, передбачені законодавством про працю, колективним договором і угодою сторін.

**Трудовий колектив** — політико-економічне об’єднання всіх працівників для спільної трудової діяльності на державних, громадських, приватних підприємствах, в установах, організаціях та інших кооперативних об’єднаннях.

**Трудові спори** — суперечності, що виникають між працівниками, з одного боку, та власником або уповноваженим ним органом — з іншого, з питань, пов’язаних із застосуванням трудового законодавства або встановленням умов праці.

**Усиновлення (ст. 207 СК України) -** прийняття усиновлювачем у свою сім'ю особи на правах дочки чи сина, що здійснене на підставі рішення суду, крім випадку, передбаченого статтею 282 СК України.

Усиновлення дитини провадиться у її найвищих інтересах для забезпечення стабільних та гармонійних умов її життя.

**Утриманці** — особи, які перебувають на повному утриманні іншої особи або одержують від неї допомогу, що є постійним і основним джерелом їхнього існування.

**Ухвала судова** — акт застосування норм процесуального права, спрямований на виникнення процесу, його розвиток і закінчення; виноситься судом колегіально.

**Учасники бойових дій (ст. 1 Порядку надання статусу учасника бойових дій особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення**[[2]](#footnote-2)) – військовослужбовці (резервісти, військовозобов’язані) та працівники Збройних Сил, Національної гвардії, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, особи рядового і начальницького складу, військовослужбовці, працівники МВС, Управління державної охорони, Держспецзв’язку, ДСНС, ДПтС, військових формувань, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах проведення антитерористичної операції.

**Учасники процесу** — 1) учасники процесуальних правовідносин, що виникають у зв’язку з провадженням у цивільній справі; 2) фізичні та юридичні особи, які захищають при провадженні в кримінальній справі свої

інтереси або інтереси і права осіб, яких вони представляють, і наділені для цього відповідними процесуальними можливостями.

**Фізична особа (ст. 24 ЦК України)** - людина як учасник цивільних відносин вважається фізичною особою.

**Цивільна справа** – судова справа, яка розглядається і вирішується у порядку цивільного судочинства. До цивільних справ, що розглядаються судами загальної юрисдикції, належать: справи позовного провадження, які виникають із різних правовідносин (цивільних, сімейних, трудових, земельних, екологічних та ін.); справи наказного провадження; справи окремого провадження.

**Цивільний процес** – врегульована цивільно-процесуальним правом сукупність процесуальних дій і процесуальних відносин, що складаються між судом та іншими суб’єктами при розгляді і вирішенні цивільної справи. Основним джерелом цивільно процесуального права є Цивільний процесуальний кодекс України.

**Ціна позову** – виражена в грошовому еквіваленті вартість майна або сума грошей, які є предметом заявленої вимоги позивача. Вона обумовлює розмір сплати судового збору, розподіл судових витрат між сторонами і навіть порушення судової діяльності на захист права, оскільки недопустиме пред’явлення позову з ціною, меншою за судові витрати на провадження справи в суді.

**Члени сім’ї** — подружжя, діти, батьки, а також інші особи, які постійно проживають з ними і ведуть спільне господарство.

**Шкідливі умови праці** — комплекс факторів, що негативно впливають на здоров’я працівника на його робочому місці.

**Шкода майну** — знищення або зменшення майнового блага, яке охороняється законом, що спричинило для потерпілого певні невигідні матеріальні наслідки (збитки).

**Шлюб (ст. 21 СК України) –** сімейний союз жінки та чоловіка, зареєстрований у органі державної реєстрації актів цивільного стану.

Проживання однією сім'єю жінки та чоловіка без шлюбу не є підставою для виникнення у них прав та обов'язків подружжя.

Релігійний обряд шлюбу не є підставою для виникнення у жінки та чоловіка прав та обов'язків подружжя, крім випадків, коли релігійний обряд шлюбу відбувся до створення або відновлення органів державної реєстрації актів цивільного стану.

**Шлюбний договір** (глава 10 СК України) – договір, який укладається особами, які подали заяву про реєстрацію шлюбу, або подружжям, спрямований на регулювання майнових відносин між подружжям.

Шлюбним договором можуть бути визначені майнові права та обов'язки подружжя як батьків.

Шлюбний договір не може регулювати особисті відносини подружжя, а також особисті відносини між ними та дітьми.

Шлюбний договір не може зменшувати обсягу прав дитини, які встановлені цим Кодексом, а також ставити одного з подружжя у надзвичайно невигідне матеріальне становище.

За шлюбним договором не може передаватися у власність одному з подружжя нерухоме майно та інше майно, право на яке підлягає державній реєстрації.

Договір підлягає нотаріальному посвідченню.

**Юридична відповідальність** — закріплений у законодавстві і забезпечуваний державою юридичний обов’язок правопорушника зазнати примусового позбавлення певних цінностей, що йому належали.

**Юридична допомога** — сукупність заходів із надання правових послуг юридичним та фізичним особам. Має на меті правильну їх юридичну орієнтацію у різноманітних правових ситуаціях. Відповідно до законодавства України надання юридичної допомоги покладено на адвокатів, які працюють у складі колегій чи індивідуально. Крім того, у різних галузях господарства та управління діє розгалужена мережа юридичних служб.
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