**Тема 1. Логіка правника: загальна характеристика**
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#### Значення логіки юридичної у формуванні логічної культури мислення юриста
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* 1. **Предмет та завдання юридичної логіки**

**Логіка** – вид знань, що розглядає застосування загальної ло-

гіки в конкретній специфічній сфері людської діяльності – юрис- пруденції. Логіка охоплює всі положення науки логіки, демон-

струючи водночас їх особливості та значення для юридичної діяль-

ності. Оскільки вона є галуззю практичної логіки та результатом взаємодії логіки та юриспруденції, то в ній повинні не тільки співі- снувати, а й взаємодіяти два напрями досліджень: від логіки до

права (прикладна логіка) та від права до логіки (логогенез, прото-

логіка).

Юридична логіка гармонізує прикладний та креативний ас- пекти вивчення формального мислення, забезпечує не тільки адек- ватне розуміння взаємодії логіки та права, але й їх подальший роз- виток, удосконалення з метою досягнення цілісного, гармонійного буття людини.

Отож усі юридичні дослідження вимагають повноти дотри- мання логічної форми, законів і правил міркування, вони надають логіці виняткової актуальності, що має юридичну значущість. Логіка, її закони та правила входять до предмета юридичної діяль- ності.

**Юридична діяльність** – це система юридично значущих, за-

конодавчо регламентованих дій та операцій, спрямована на задово- лення публічних і приватних інтересів. Вона являє собою різновид

соціальної діяльності. Їй притаманні основні риси будь-якої соціаль-

ної діяльності: предметність, доцільність, упорядкованість, вибірко- вість, системність, планомірність, самоорганізованість тощо.

Підпадаючи під сферу правового регулювання, соціальна ді-

яльність одержує юридичні властивості, які дозволяють розглядати її як самостійний вид діяльності.

Вона є різноманітною й охоплює такі напрями, як правотво-

рчість (законодавча діяльність), правовстановлення (визнання й

юридичне закріплення прав і обов’язків особи) та правозастосуван-

ня (правосуддя, правовий захист, правова охорона). У всіх цих ви-

явах юридична діяльність пов’язана з вирішенням правових питань.

І рішення має обов’язкову силу, якщо відповідає правовим законам та законам логіки; у протилежному випадку – воно юридично нік- чемне і не потребує виконання. Тому важливо розуміти ***значення логіки для юридичної діяльності.***

1. Юридична діяльність – діяльність виключно розумова. Як і будь-яка інша діяльність, юридична діяльність складається з таких основних компонентів: мотиваційного, інтелектуального, фізично- го та духовного. Останній визначає зміст і соціальну спрямованість діяльності та впливає на відповідальність особи за реалізовану дія- льність.
2. В юридичній діяльності поряд із загальними використову- ються також спеціальні правові поняття, є своя юридична мова.
3. Юридична діяльність має переважно опосередкований ха- рактер.
4. Юридична діяльність – пізнавальна діяльність, а будь-яке пізнання відбувається в логічній формі.

5. Юридична діяльність – діяльність, спрямована на встанов-

лення істини, тобто відповідність між юридичною оцінкою та ви-

сновками про фактичні обставини події.

6. Юридична діяльність – процедурна діяльність, яка викону- ється в певному порядку, регламентованому законом.

7. Юридична діяльність – діяльність, пов’язана з доказу-

ванням.

8. За правилами юридичної логіки вирішуються також орга-

нізаційні, тактичні та методичні питання юридичної діяльності.

Отже, юридична логіка посідає в юридичній діяльності важ- ливе місце, впливаючи на якість юридичних положень, висновків і рішень, а також забезпечуючи аналіз юридичних фактів.

## Основні етапи розвитку логіки

**Логіка античності** (VI ст. до н. е.). Виникнення логіки на- лежить до тих часів, які німецький учений К. Ясперс визначив як

«осьовий час». У цей період (VI–V ст. до н. е.) одразу в декількох центрах тодішньої цивілізації – ***Китаї, Ірані, Греції та Індії*** фор- мується і розвивається логіка (а саме: формальна) як окрема філо- софська дисципліна.

Незважаючи на тривалий період і особливий підхід до розви- тку логіки, в Стародавній Індії склалась її лише одна завершена система – навья-ньяя, що в перекладі означає «нова логіка». Тут логіку розглядають як нову науку, яка сприяє більш повному та

об’єктивному пізнанню себе і навколишнього світу, а також отри-

манню правдивої інформації.

Виникнення логіки Стародавнього *Китаю*, за даними сучас- них учених-істориків, відбувалося в періоди ***Чуньцю і Чжаньго***, які відомі завдяки виникненню нового поняття «філософська диску- сія». Серед відомих представників філософських учень, які розви- вали ідеї логіки, варто виокремити ***Конфуція та Моцзи***.

До філософських шкіл, які тоді були у Китаї, можна віднести мінцзе (школа імен), фацзя (школа законів), жуцзя (розвивала кон- фуціанські ідеї) і моцзя (школа моїстів). Унаслідок діяльності цих шкіл поступово формувалася більш-менш струнка система логіки.

Найдокладніше теоретичні проблеми логіки були розроблені та систематизовані в ***Стародавній Греції***. Саме тут проблеми логі- ки були розглянуті та розроблені найдокладніше. Логічні питання розглядали такі філософи, як ***Парменід і Зенон*** (представники елейської філософської школи), ***Геракліт, софісти Протагор, Горгій та інші, Демокріт і Арістотель***. Діяльність цих філософів стосувалася питань теорії мислення.

Одним із найвідоміших філософів і вчених Давньої Греції був **Арістотель** (384–322 рр. до н. е.). Він систематизував логіку як науку. Логічній проблематиці присвячені такі роботи Арістотеля:

«Категорії», «Про тлумачення», «Аналітики», «Топіка» і «Про со- фістичні спростування». Учений відокремив зміст та форму думки

від форм мови, тобто розділив мислення і мову; визначив основні форми думки, сформулював принципи мислення, нині їх зазвичай називають основними законами логіки, або основними законами правильного мислення (закон тотожності, закон несуперечності, закон виключеного третього); розробив особливу форму міркуван- ня (категоричний силогізм) і теорію доказів; класифікував логічні помилки (паралогізми і софізми).

Під предметом науки логіки Арістотель розумів основні фо- рми думки, їх структурні особливості та залежності, закони і най- поширеніші помилки, можливі у разі порушення цих законів.

**Логіка середньовіччя** (V–XI ст.) значною мірою була під- порядкована інтересам богослів’я. В Європі у період середньовіччя державній християнській ідеології були підпорядковані не лише наука, а й політика, культура та логіка. Остання використовувалася як інструмент, засіб обґрунтування догм церкви, вчення, яке було неупередженим, загальноприйнятним інструментом полеміки, крити- ки, обґрунтування та доведення. Найвідомішою постаттю цього періо- ду можна вважати Михайла Псьола (1018–1096). Він запровадив бук- вене (давньогрецьке) позначення суджень, спеціальні слова – модуси фігур силогізму. Окрім того, у період середньовіччя є і цікаві прикла- ди несхоластичної логіки – ***Абеляр, У. Шервуд, П. Раме, Д. Скот, В. Бурлей, У. Оккам, Ж. Бурідан, А. Саксонський*** та ін.

У цей період теоретичний пошук у логіці розгорнувся навко- ло проблеми пояснення природи загальних понять (реалісти – ***А. Кентерберійський та Т. Аквінський, номіналісти: І. Росцелін та У. Оккам***).

**Логіка Нового часу** (XVII–XIX ст.). На початку Нового часу ***Ф. Бекон*** (1561–1626) і ***Р. Декарт*** (1596–1650) виступили проти арістотелівської логіки, яку спотворила схоластика середньовіччя. Вони спробували створити логіку відкриттів, що дає змогу за до- помогою спостережень, досвіду, експериментів відображати при- родний світ і його властивості відповідно до природи цього світу, адекватніше, ніж це було в арістотелівській середньовічній логіці. Ф. Бекон та Р. Декарт відкрили нові методи наукового пізнання: індуктивний та дедуктивний.

Німецький мислитель ***І. Кант*** виступив проти абсолютизації законів логіки та запропонував для подолання обмеженості загаль- ної (формальної) логіки, яка неминуче суперечить сама собі, коли намагається пізнати «річ в собі», створити нову (трансценденталь-

ну) логіку. У ній логічні форми розглядаються як апріорні (додос- відні) властивості розуму. Його учень ***Г. Гегель*** запропонував діа- лектичну логіку, згідно з якою відбувається перехід від якісних змін до кількісних.

**Сучасна логіка** визначається двома основними напрямами: класична логіка та некласична логіка. Найважливішими напрямами сучасної класичної логіки є логіка висловлювань, логіка предика- тів, які розвивали наприкінці ХІХ – початку ХХ ст. ***Ґ. Фреґе, Ч. Пірс, Б. Рассел і А. Норт Вайдгед***. Про некласичну логіку йдеть- ся тоді, коли заперечується принаймні один із двох принципів класи- чної логіки (принцип двозначності і/або принцип екстенсійності).

## Значення логіки юридичної

**у формуванні логічної культури мислення юриста**

В сучасній логічній практиці широко використовується весь арсенал логічних засобів: визначення (юридичних понять), поділ (наприклад, класифікація злочинів), версія (як вид гіпотези), умо- вивід (наприклад, в обвинувальному чи виправдовувальному виро- ках), доведення та спростування (наприклад, під час досудового розслідування та судового розгляду).

**Предметом судового розгляду, є як правило, подія, що вже відбулася.** *Процес доказування* – це специфічна форма пізнан- ня істини при розслідуванні кримінальних та адміністративних правопорушень. Тут головну роль відіграють логічні засоби пі- знання, в першу чергу, умовивід.

**Змістовну основу формально-логічної культури мислення юристів,** яка утворюється і розвивається засобами формальної логіки, **складає глибоке знання таких компонентів:**

– формально-логічних принципів та законів, що служать відправним пунктом для реалізації вимог логіки в юридичній практиці;

– форм абстрактного мислення – понять, суджень, умовиво-

дів, гіпотез, теорій та ін.;

– методів пізнання і виявлення логічних зв’язків, які мають

формально-логічну природу;

–

логічних операцій: узагальнення, обмеження, визначення і

ділення понять, перетворення суджень та ін.;

* сукупності численних правил і вимог, які випливають з фо- рмально-логічних законів, структури думки, методів побудови су- джень;
* засобів, прийомів і способів забезпечення доказовості і пе- реконливості юридичної теорії і практики, професійної мови;
* застережень від можливих логічних помилок умисного (софістичного) чи неумисного (паралогічного) характеру.

**Культура абстрактно-логічного мислення** складає найва- жливіший елемент фундаменту логічної культури юриста. Вона **включає в себе**:

а) певну сукупність знань про засоби розумової діяльності і їх форми, що посилюють світоглядну і методологічну позицію формально-логічного рішення найбільш типових проблем, що ви- суваються юридичною практикою;

б) уміння використати ці знання в процесі мислення;

в) стійкі навички формування структурованої і переконливої думки, забезпечення надійного самоконтролю в процесі мислення.

Отже, *знання формальної логіки допомагає юристові:*

1. свідомо використовувати принципи правильного мислен- ня, чітко формулювати структуровану і переконливу думку, самос- тійно мислити, розвивати і дисциплінувати свої розумові здібності, удосконалювати формальний апарат мислення;
2. розвивати логічно струнку і аргументовану професійну мову забезпечувати її наукову переконливість;
3. логічно правильно складати офіційні юридичні документи: протоколи, акти, висновки, огляди, накази, директиви і т. п.

Робити висновки щодо вчиненого правопору- шення або злочину із правильною логічною побудовою

Встановити істину (го- ловну роль у судовому процесі відіграє така логічна форма мислен- ня, як умовивід)

Логічно будувати до- пит і виявляти супереч- ності в діях особи, яка підозрюється у вчинен- ні злочину

Оцінювати докази і факти та виносити на їх основі законний вирок

Наглядати за додержанням законів під час вико-

нання судових рішень у кримінальних справах

Висувати версії щодо вчиненого злочину або правопорушення

Перевіряти і доводити істинність однієї вер- сії і неправильність інших

Всі процесуальні до- кументи (протоколи оглядів місця події, допиту, обвинуваль- них висновків та ін.) оформляти, суворо

дотримуючись чин- ного законодавства

**Таблиці та схеми**

***Питання 1.1***
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## Значення логіки для працівників правоохоронних органів

Опитувати потерпілого та свідків вчиненого злочину або право- порушення

Будувати версії

Наглядати за дотри- манням законів органами, які прово- дять оперативно- розшукову діяльність, дізнання на досудовому слідстві

Логічно відпрацьову- вати факти і висунуті версії у кримінальній справі

Правильно аналізува- ти та оцінювати сліди, виявлені на місці події

Складати план ОРД

Виявляти прогалини і суперечності в існуючих норматив- но-правових актах.

Спрямовувати діяльність законодавця на їх усунення

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Законодавча діяльність |  | Оперативно-розшу- кова діяльність |  | Слідча діяльність |  | Судова діяльність |  | Прокурорська діяльність |
| дає можливість | | | | | | | | |

***Питання 1.2***

**ІСТОРИЧНІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ ЛОГІКИ (ВІД ДАВНЬОІНДІЙСЬКИХ ДЖЕРЕЛ)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Часові рамки** | **Назва етапу** | **Напрям логіки** | **Засновник** |
| VI–V ст. до н.е. –  II ст. н.е. | Перший | Рання буддистська  логіка | Готама |
| III–V ст. | Другий | Логіка  вайшешика і ньяя | Васубандху |
| VI–VIII ст. | Третій | Розквіт буддистської логіки, логіка джай- ністів, санкх’я,  міманса, веданта | Дхармакірті Дигнага |

**ІСТОРИЧНІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ ЛОГІКИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Часові рамки** | **Назва етапу** | **Розділ (напрям логіки)** | **Засновник** |
| IV ст. до н.е. –  друга  половина XIX ст. | Перший (традиційний) | Традиційна  (арістотелівська) логіка | Арістотель |
| Друга половина XIX ст.  до нашого часу | Другий (сучасний) Перший піде- тап  другого етапу Другий підетап другого етапу | **Сучасна логіка**, яка складається з: ***класичної логіки***  (логіка висловлювань, логіка предикатів); ***некласичної логіки*** (алетична логіка,  епістимічна логіка, деонтична логіка, темпоральна логіка, логіка дії, логіка  імперативів та ін.) | Г. Лейбніц; Б. Рассел, А. Уайтхед  К.Твардовський А. Марков,  Г. X. фон Врігт |

***Питання 1.3***

**Мислення**

Суперечливість

Несуперечливість

Необґрунтованість

Ясність

Неконкретність

Конкретність

Нечіткість

Чіткість

Непослідовність

Послідовність

**Алогічне мислення**

**Логічне мислення**

***Раціональне мислення*** – мислення, яке реалізується в точних логічно визначених термінах

***Ірраціональне мислення*** – мислення яке неадекватно відображає процеси і явища, «несвідоме», «неосмислене»

***Мислення*** *–* це відображення об’єктивної діяльності в думках людей в абстрактній формі через поняття, судження, умовивід. Воно суттє- во відрізняється від таких чуттєвих форм відображення, як відчуття, сприйняття і уявлення.

Мислення за своєю природою має суспільний характер. Це означає, що воно виникає і розвивається з появою людини і суспільства. Отже, за своєю природою мислення є суспільним, воно неможливе без мови та спілкування людей

Це уявне виділення істотних ознак предмета і відокремлення

*(держава, право, закон, Кримі- нальний кодекс, правоохоронець)*

від маси інших властивостей

**Абстрагування**

Послідовність

Ясність

Чіткість

достатньої підстави

Закон

Закон виключеного третього

Закон суперечності

**2-й засновок**

Злочин є діяння

суспільно небезпечне

**1-й засновок**

Висновок випливає

із засновків з логічною необхідністю

Отже, крадіжка

є діянням суспільно небезпечним

**Висновок**

Крадіжка

є злочин

Несуперечливість

**Характерні риси правильного мислення**

У ньому дотримуються усі правила

і принципи логіки

Загальна схема такого міркування виражається

в законах логіки

**Правильне міркування**

Закон тотожності

Об’єктивність

У сучасній юридичній теорії і практиці широко використовується весь багатий арсенал логіки як науки. Починаючи з визначень і закінчуючи доказом, гіпотезою і версією. Для успішного використання всього логічного арсеналу необхідно досконало ним володіти. Стати хорошим фахівцем-юристом означає, по-перше, володіти висо- кою правовою культурою, а по-друге – високою логічною культурою. У складних ситуаціях розслідування неможливо досягти успіху в розкритті злочину без знання основ діалектичної і формальної логіки, без вміння слідчого творчо мислити, без здатності його до логічних суджень і умовиводу.

*Оволодіння навичками логічного мислення має важливе значення для юристів, специфіка роботи яких полягає у постійному застосуванні логічних прийомів і методів: визначень, класифікацій, поділів, аргументацій і спростувань.*

*І.В. Хоменко*

**Характерні риси неправильного мислення**

У ньому не дотриму- ються усі правила і принципи логіки

Висновок

не випливає із засновків з логічною необхід- ністю

Загальна схема такого міркування суперечить логічним

законам

**Неправильне міркування**

**1-й засновок**

Логіка – наука

**1-й засновок**

Що ти не втратив, то маєш

**2-й засновок**

Роги ти не втратив

**2-й засновок**

Право – не логіка

**Висновок**

Отже, в тебе є роги!!!

**Висновок**

Отже, право – не наука

***Софізми***

(навмисні помилки)

***Паралогізми*** (ненавмисні помилки через незнання)

**Логічні помилки**

*Платон у своїй «Державі» позбавив*

*Мішель де Монтень Чудова думка втрачає свою цінність, коли вона погано висловлена.*

*Ф. Вольтер*

*Немає іншої галузі суспільного життя, де б порушення законів логіки і побудови неправильного умовиводу, де приведення хибних аргументів могли б спричини таку велику шкоду, як у галузі права.*

*В. М. Кудрявцев*

*слабким і нерозвинутим...*

*права на дискусію людей з розумом*

відношень цього предмета або явища.

Мислення бере у предметів і явищ загальне, суттєве і відокремлюється (абстрагується) від другорядного, не суттєвого.

Боротьба правоохоронців за правду за істину неможлива без логіко- гносеологічного процесу пізнання. Шлях до істини складний. Досягнути істини – це означає захистити людину, її свободу, честь і гідність.

*Істина є велике слово. Якщо дух і душа людини ще здорові, то у неї при звуках цього слова повинні вище підніматися груди.*

*Г. Гегель*

***Пізнання*** – складний діалектичний процес проникнення людського розу-

му в суть речей, процесів і явищ, в їх закономірні зв’язки і відносини.

**Процес пізнання**

Уявлення

Сприйняття *(предмет А)*

Відчуття

**Живе споглядання**

***(чуттєве пізнання)***

Умовивід

Судження

Поняття

**Абстрактне (логічне) мислення**

***(основні форми)***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Абстракція*** (лат. abstraction – віддалення, відволікання) – | процес свідомого |
| виділення, розчленування окремих або загальних ознак, властивостей і відно- | |
| шень конкретного предмета або явища, які цікавлять нас в даний момент, і | |
| свідомого відокремлення їх від множини інших ознак, властивостей, зв’язків, | |

Практична реалізація прийомів і засобів щодо мети пізнання

Розробка конкретних прийомів використання окремих засобів логічного пізнання

Творче уявлення щодо шляхів досягнення мети

Визначення конкретних задач, які повинні бути розв’язані для досягнення даної мети

Визначення мети пізнання

**Структура методу пізнання**

Пізнання – складний діалектичний процес проникнення людського ро- зуму в сутність речей, процесів і явищ в їх закономірні зв’язки і відносини. Логіко-філософський підхід до аналізу процесів і явищ об’єктивної дійсно- сті забезпечує отримання глибоких і достовірних знань в пізнанні оточую- чого світу.

Проблема пізнання – одна з найактуальніших не тільки у філософії, а й у праві. Чітке усвідомлення всіма правниками важливості логіко- філософських теоретичних концепцій пізнання істини озброює їх не тільки знаннями, а й науково-логічними методами як ефективним знаряддям у виконанні свого професійного обов’язку, який полягає насамперед у право- творчості та активній протидії злочинності, захисті прав і свобод людини і громадянина.

Залежно від того, встановлена у кримінальній справі істина чи її вста- новити не вдалося, залежить доля людини.

У розслідуванні кримінальної справи Кримінально-процесуальний за- кон чітко регулює і процес пізнання, його зміст та форму.

**Логічний зв’язок**

Реальність

Ясність

Правдивість

**Єдність історичного і логічного**

Факт – «с»

Факт – «в»

Факт – «а»

**Послідовність**

Методи

Принципи

Правила

Без «спрощень» й «ускладнень»

Впровадження сучасних досягнень науки і техніки

Чіткість

Впровадження в практику сучасного передового досвіду

Реальність

Ясність

Наукове дослідження про- тікає в абстрактно-логічній формі мислення

Правдивість

**Науковість**

**Об’єктивність**

**Логіко-гнесеологічні принципи пізнання**

У процесі пізнання обов’язковою умовою є застосування законів, категорій і принципів діалектики. Це буде органічно сприяти дотриманню логіки пізнання. Адже елементи діалектики (її закони, категорії і принципи), які є відображенням всезагальних законів розвитку об’єктивного світу, є тими всезагальними формами мислення, регулятивами процесу пізнання

**Принципи єдності діалектики і логіки**

Гіпотеза

Моделювання

Аналогія

Дедукція

Індукція

Узагальнення

Абстрагування

Синтез

Аналіз

**Логічні методи пізнання (дослідження)**

**Наукове пізнання**

На теоретичному рівні створюються системи знань, теорій, у яких

розкриваються загальні та необхідні зв’язки, форму- люються закони в їх

системній єдності та цілісності

**Теоретичний рівень**

**Емпіричний рівень**

На емпіричному рівні здійснюється спостере-

ження об’єктів, фіксуються емпіричні співвідношення та закономірні зв’язки між окремими явищами

**Практика**

Основа існування людського суспільства, активна взаємодія суб’єктів і об’єктів.

Практичні потреби в регулюванні юридично-правових відносин у суспільстві визначають, які проблеми насамперед повинна вирішу- вати наука

**Єдність теорії і практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Теорія**  Сукупність наукових понять, тверджень, спостережень, що утворю- ють цілісну єдину систему.  *«Логіка озброює науку правильними методами. Тільки спираючись* | |
| *на логіку, можна досягнути успіху в дослідженні.* |  |
| *І. Кант* | |

**Роль теорії і практики**

**в професійній діяльності юриста**

**Практика**

Практика є основою пізнання процесів, які відбуваються в правовій сфері. Потреба в акти- візації юристів вимагає впрова- дження сучасного правового, технічного та технологічного

інструментаріїв, а також передо- вого світового досвіду

**Теорія**

Професійна діяльність юриста

вимагає глибокої науково- теоретичної підготовки. Перед юристами, в першу чергу, постає

важливе завдання, пов’язане з дослідженням та аналізом право- вих текстів та ситуацій, описаних в цих текстах