#### Тема 3. Судження як форма мислення

#### Загальна характеристика суджень. Структура суджень

* 1. ***Прості судження. Категоричні судження. Логічна модальність в практиці юристів***

#### Види суджень за кількісною і якісною характеристи- кою та їх співвідношення

#### Складні судження. Логічні сполучники в правових кон- текстах

#### Запитання та відповіді в практиці юриста

***Ключові терміни та поняття:*** *судження, суб’єкт, преди- кат, зв’язка, квантор, терміни суджень, прості і складні суджен- ня, атрибутивні і категоричні судження, судження з відношенням, судження існування, загальні судження, часткові судження, оди- ничні судження, модальні та достовірні судження, істинні та хибні судження.*

* 1. **Загальна характеристика суджень. Структура суджень**

**Судження** – це така форма мислення, яка розкриває зв’язок між предметом і його ознакою. Пізнаючи предмети і явища навко- лишнього світу, виділяючи в них певні ознаки, ми висловлюємо судження, наприклад: «Угода відбувається за погодженням сторін»,

«Економіка є базисом»; «Час – це гроші» і т. ін.

*Судження* – це думка, у якій стверджується наявність або ві- дсутність властивостей у предметів, відношень між предметами, зв’язків між ситуаціями.

*Судження* є такою думкою, у якій при її висловлюванні дещо стверджується про предмети дійсності і яка об’єктивно є або істин- ною, або хибною, і при цьому неодмінно однією із двох.

*Судження* – в загальній (традиційній) або арістотелівській логіці означає форму мислення, в якій відображається різноманіт-

ність предметів і явищ, яким притаманні різні властивості й ознаки**.** Фактично всі ці визначення за їхніх різних мовних відмінностей – ідентичні.

Відповідно, за допомогою судження як форми мислення ми щось стверджуємо або заперечуємо про предмети і явища об’єктивного світу. Кожне судження логічно оцінюється на істин- ність чи хибність. У загальній логіці істинним вважається суджен- ня, яке адекватно відображає дійсність, відповідає їй, а хибним – судження, що не відповідає дійсності, неадекватно відображає її.

Судження складається із **суб’єкта, предиката і зв’язки**. *Суб’єкт* – це те, про що йдеться у судженні; не сам предмет дійс- ності, а поняття про предмет думки (позначається літерою **S**). *Пре- дикат* – це те, що мовиться у судженні про предмет думки; поняття про те, що стверджується або заперечується про предмет, вираже- ний суб’єктом (позначається літерою **Р**). Зв’язка в судженні є відо- браженням зв’язку, існуючого між предметом думки і певною вла- стивістю; зв’язка установлює, належить чи не належить предметові судження властивість, яка мислима в предикаті. *Зв’язка* виражаєть- ся такими словами, як «є», «не є» тощо.

## Прості судження.

## Категоричні судження. Логічна модальність

Судження може складатися з одного суб’єкта і одного пре- диката або з кількох суб’єктів і предикатів. Тому структура су- джень неоднакова, вона різна у різних видах суджень.

За складом суб’єкта й предиката судження поділяються на прості та складні.

**Простим** називається судження, яке складається з одного суб’єкта і одного предиката.

Прості судження, залежно від того, що вони відображають, властивість чи відношення, поділяються на атрибутивні судження і судження з відношенням, судження існування. Приклад атрибутив- ного судження: «Норми права мають примусовий характер», S є Р.

*Атрибутивним судженням* називається таке судження, в якому стверджується або заперечується належність предмету пев- ної властивості чи ознаки.

*Судження існування* (екзистенціальні судження – від латин- ського слова ехіstеncіа – існування) – це судження, в яких ствер-

джується чи заперечується сам факт існування або неіснування предмета.

*Категоричними* є *судження*, в яких щось стверджується чи заперечується в безумовній формі; в них стверджується чи запере- чується належність предмету певної властивості або ознаки.

*Судження з відношенням* – це судження, що відображає від- ношення між окремими предметами або їхніми ознаками. Структу- ра суджень із відношенням може бути виражена формулою «a R b», де a і b – це поняття про предмети, а R – відношення між ними. Читається ця формула так: «Між предметами a і b існують відно- шення R».

При поділі суджень за модальністю розрізняють об’єктивну та логічну модальність.

За *об’єктивною модальністю,* тобто залежно від того, якого характеру зв’язок (можливий, дійсний чи необхідний) відображає судження, розрізняють судження *можливості, дійсності* й *необ- хідності.*

За *логічною модальністю* судження поділяються на *пробле- матичні (імовірні)* й *достовірні.*

## Види суджень за кількісною

**і якісною характеристикою та їх відношення**

За якістю судження бувають *ствердні й заперечні*.

*Ствердним* називається судження, яке відбиває наявність у предмета якоїсь ознаки.

*Заперечним* називається судження, в якому йдеться про від- сутність у предмета якоїсь ознаки.

Заперечними є також судження, в яких заперечення «не» сто- їть безпосередньо перед суб’єктом, тобто судження, що має струк- туру «не S є *Р».*

Прикладом таких заперечних суджень є: «Не податок це»,

«Не Іваненко був у Петренка» тощо. Ці судження слід відрізняти від ствердних, суб’єктами яких є заперечні поняття.

За *кількістю* судження бувають *одиничні, часткові й загальні. Одиничним* називається судження, в якому щось стверджу-

ється чи заперечується про один предмет.

*Частковим* називається судження, в якому щось стверджу- ється або заперечується про частину предметів класу.

*Загальним судженням* називається судження, в якому щось стверджується або заперечується про всі предмети класу.

Оскільки кожне судження володіє певною якістю і кількістю одночасно, то зазвичай користуються об’єднаною класифікацією суджень за кількістю та якістю:

1. Загальноствердні (А);
2. Загальнозаперечні (Е);
3. Частково стверджувальні (І);
4. Частково заперечні (О).

Одиничні судження при використанні їх в умовиводах прирі- внюють за кількістю до загальних суджень, оскільки в одиничному судженні, як і в загальному, говориться про весь клас, виражений суб’єктом.

Між судженнями *А, Е, І, О* існують такі відношення: *а) відно- шення протилежності (контрарності), б) відношення підпротивнос- ті (підконрарності), в) відношення суперечності (контрадикторнос- ті) та г) відношення підпорядкування, відношення еквівалентності.*

Відношення між судженнями *А, Е, І, О* прийнято відобража- ти в логіці у вигляді «логічного квадрата».

## Складні судження.

**Логічні сполучники в правових контекстах**

Складним називається судження, яке складається з кількох простих суджень. Так, судження «Право є наукою» є простим, у ньому наявний один суб’єкт («право») і один предикат («наука»). Судження ж «Рішення правління має бути законним і обґрунтова- ним» – це судження утворене з двох простих: «Рішення правління має бути законним» і «Рішення правління має бути обґрунтова- ним».

Складні судження утворюються з простих за допомогою ло- гічних сполучників: *«Якщо... то», «і», «або»* та їм рівнозначних.

До складних належать судження ***заперечення, умовні, єдна- льні, розподільні, еквівалентні.***

Судження ***заперечення*** може належати як до складних, так і до простих суджень, оскільки має одиничний зв’язок «не є прави- льним, що ...».

***Умовним (імплікативним)*** називається складне судження, утворене з двох простих суджень, що перебувають у відношенні

підстави і наслідку, пов’язаних за допомогою логічного сполучника

«якщо... то».

Умовне імплікативне судження істинне тоді, коли підстава А – істинна і наслідок В – істинний, або коли А і В – хибні. Якщо А – істинна, В – хибна, то імплікативне судження хибне.

***Єднальним (кон’юнктивним****)* називається судження, суб’єкту якого належать усі зазначені предикати.

Єднальні судження утворюються з простих за допомогою сполучника *«і».* Позначається цей сполучник знаком л. Структуру кон’юнктивного судження записують у вигляді формули S є *Р1* і *Р2* і *Р3.*

Отже, складне кон’юнктивне судження є істинним лише тоді, коли А і В – істинні.

У законодавстві і юридичній науці кон’юнктивне судження виражається не тільки сполучником «і», але й іншими сполучника- ми і словами такими як «але», «а», «також».

***Розподільними (диз’юнктивними)*** *судженнями* називають- ся судження, утворені з простих, за допомогою поєднання їх логіч- ним сполучником *«або».*

Розрізняють два види розподільних суджень: розподільно- виключаючі (судження строгої диз’юнкції) та єднально-розподільні (судження слабкої диз’юнкції).

***Еквівалентними*** називаються судження, утворені з простих, за допомогою з’єднання їх логічним сполучником *«Якщо..., і тіль- ки якщо, то…».*

Судження еквівалентні, якщо вони одночасно істинні або од- ночасно хибні. Якщо два судження перебувають у відношенні екві- валентності, то не може бути, щоб одне з них було істинним, а дру- ге – хибним.

## Запитання в практиці юриста

Кожне судження пов’язане із запитанням, оскільки воно є ві- дповіддю на котресь із них, а відтак до будь-якого судження можна поставити запитання. Незважаючи на те, що вони не мають істиніс- ного значення, до них теж ставляться формальні вимоги, завдяки дотриманню (недотриманню) яких запитання є логічно *коректним* (*некоректним)*.

Запитання характеризуються своєю формою. Розрізняють си- льну та слабку форми запитання. Запитання *сильної форми* вимагає отримання всіх можливих відповідей на нього. Натомість запитання *слабкої форми* вимагає принаймні однієї з можливих відповідей.

Запитання, на яке можна дати істинну відповідь, тобто відпо- відь на яке є істинним судженням, називають *логічно коректними*. Натомість запитання, на які неможливо правильно відповісти, на- зивають *логічно некоректними*, у яких виділяють *тривіально неко- ректні,* – тобто такі, на які неможна дати жодної відповіді.

Під час формування некоректного запитання допускають такі логічні помилки:

* запитання не відповідає вимогам синтаксису та семантики мови, в якій воно формується;
* запитання сформовано нечітко та багатозначно;
* запитання сформоване з неповних термінів тощо.

До логічно не коректних запитань належать також «риторич- ні запитання».

## Таблиці та схеми

***Питання 3.1***

Предикат

**Р**

Зв’язка

**є**

Суб’єкт

**S**

**Структура судження**

***Питання 3.2***

**За модальністю**

**a R d**

**S є P або S не є P**

**S є P або S не є P**

**S є P або S не є P**

**Судження із відношенням**

**Атрибутивне**

**ПРОСТІ СУДЖЕННЯ**

**S є Р**

**«S, ймовірно є Р»**

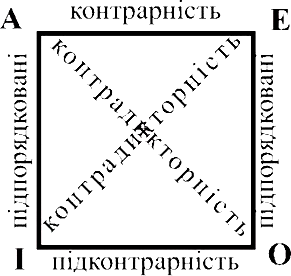
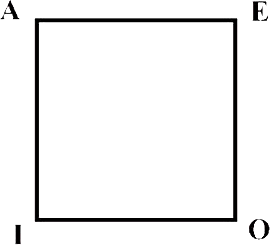
**«S, ймовірно, не є Р»**

**Достовірні**

**Проблематичні (ймовірні)**

**Категоричні**

**Існування**

***Питання 3.3***

**Відношення між судженнями**

**Відношення протилежності (контрарності)**

**А Е**

**Відношення суперечності (контрадикторності)**

**А О**

**Е І**

**Відношення підпорядкування**

**А І**

**Е O**

**Відношення підпротивності (підконтрарності)**

**І О**

***Питання 3.4***

**Єднальні кон’юнктивні**

**Розподільні диз’юнктивні**

**Умовні імплікативні**

**Складні судження**

***«якщо», «то»***

**Єднально- розподільне**

**Розподільно- виключаюче**

***«якщо А, то В» А → В***

***«або»***

***«і»***

Таблиця істинності **умовних (імплікативних)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А – підстава | В – наслідок | А → В  імплікація |
| і | і | і |
| і | х | х |
| х | і | і |
| х | х | і |

Таблиця істинності **єднального (кон’юнктивного)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А – підстава | В – наслідок | А Λ В  кон’юнкція |
| і | і | і |
| і | х | х |
| х | і | х |
| х | х | х |

Таблиця істинності **розподільно-виключаючого (строгої диз’юнкції)** судження

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А – підстава | В – наслідок | А V В  кон’юнкція |
| і | і | і |
| і | х | і |
| х | і | і |
| х | х | х |

Таблиця істинності **єднально-розподільного (слабкої диз’юнкції**) судження

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А – підстава | В – наслідок | А V В  кон’юнкція |
| і | і | х |
| і | х | і |
| х | і | і |
| х | х | х |

***Питання 3.5***

**Запитання –**

це висловлювання, у якому міститься вимога певної інформації від людини, до якої звертаються

**Логічні вимоги щодо запитань**

Коректність

Послідовність

Точність

Зрозумілість

Чіткість

При формулюванні запитань слід враховувати культурний рівень особи та її знання нормативно-правових актів

**Правильне запитання** –

це питання, на яке в принципі мож- ливо дати правильну відповідь

**Неправильне запитання** – це питання, на яке неможливо дати правильну відповідь

За допомогою діалогу юрист здатен вирішувати різноманітні службові завдан- ня: установлювати взаєморозуміння з громадянами, виявляти різні підходи до трактування проблем, які їх хвилюють населення

***Точність*** – це ступінь відповідності чому-небудь. Точний – повністю відпо- відає об’єктивній дійсності, є правильним, істинним (точна копія; точний переклад; точна стрільба)

***Чіткість*** – точний, чітко визначений, ясний (чітке формулювання; чіткий розподіл обов’язків)

***Коректність*** – тактичний, ввічливий, чемний (коректна поведінка)

*Вміння ставити розумні запитання є вже важлива і необхідна ознака розуму і його гостроти. Якщо саме по собі запитання безглузде і вимагає некорисних, марних відповідей, то окрім сорому для того, хто запитує, воно має ще й той недолік, що спонукає необережного слухача до безглуздих відповідей*

*І. Кант*

**Класифікація запитань**

Допустимі

Недопустимі

Основні

Доповнювальні

Прості

Складні

Безконфліктні

Конфліктні

Нагадувальні

Уточнювальні

Деталізуючі

Викривальні

Запитання-анкета

Запитання-дискусія

Запитання-прохання

Запитання-вимога

Запитання-дискусія

Запитання-анкета

Зазначені запитання можуть застосовуватися як окремий тактичний прийом, так і входити до складу певних тактичних комбінацій (систем прийомів), які формуються залежно від ситуації слідчої дії

Науково обґрунтована багаторівнева класифікація запитання та визначення можливостей, їх застосування в процесі спілкування учасників кримінального процесу, спрямованого на отримання доказової інформації, відіграє можливу роль у розслідуванні кримінальних справ

Комунікативна діяльність посідає одне з важливих місць у професійній діяль- ності юриста. Спілкування може відбуватися у конфліктних ситуаціях, коли між сторонами виникають різноманітні правові, моральні, особисті претензії. На всіх рівнях спілкування важливо не лише дотримуватись логічних та мов- них норм, а й уміти встановлювати зворотній зв’язок, відгукуватися на думки, почуття, проблеми іншої людини

**Логіко-психологічна сутність запитань**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Коректні логічні запитання***  До логічно конкретних відносять запитання, на які існує істинна відповідь |
|  |
| *Вузлові* запитання  *Навідні* коли правильна відповідь якимось чином підготовлює або наближає людину до вузлового розуміння запитання  *Викривальні* ***–*** спрямовані на викриття неправдивих показань | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Неконкретні запитання***  а) якщо воно включає терміни, значення яких невідомі співрозмовнику; б) якщо деякі терміни, які зустрічаються в ньому, не є чітко визначеними |
|  |
| Пряма підказка Непряма підказка  Вербальні засоби комунікації  Невербальні засоби комунікації Навідні – ст. 143, 167, 171 КПК | |

***Запитання як джерело психологічного впливу***

Запитання як окремий тактичний прийом

Запитання – джерело психологічного впливу

***Запитання*** за діапазоном свого застосування можна віднести до універсальних так- тичних прийомів, які ефективно використовуються в різних процесуальних діях. Під час допиту немає нічого шкідливішого, ніж постановка розпливчастих запитань, невиразних або не зовсім ясних тому, кому вони ставляться, оскільки на такі запитан- ня, як правило, будуть здобуті відповіді, що мають характер загальних суджень.

Для досягнення позитивного результату щодо отримання необхідної інформації від реципієнта слід створити таку морально-психологічну атмосферу, яка б сприяла комунікації й викликала взаємоповагу між правоохоронцем і особою, якій ставлять запитання

Хто запитує?

**Відповідь** – це істинне висловлювання,

судження, яке дає інформацію, затребувану запитанням

**Правильна відповідь**

частково надає інформацію

повністю надає інформацію

**Істинна відповідь**

**Хибна відповідь**

Відповідає дійсності

Не відповідає дійсності

Коротка відповідь

Велика відповідь

Пряма відповідь

Непряма відповідь

Обсяг

інформації

Повна відповідь

Обсяг

інформації

Неповна відповідь

*Майстерний оратор отримує багато позитивних відповідей на поставлені питання.*

*Д. Карнегі Отже, якщо ви прагнете стати хорошим співрозмовником, станьте переду- сім хорошим слухачем. Цікавлячись, ви зацікавите людей собою. Ставте за- питання так, щоб інші відповідали із задоволенням.*

*Д. Карнегі Перші півгодини він ставив такі питання, що не було жодної людини, яка б не була з ним згідна. А потім крок за кроком він підводив публіку до висновків, які були потрібні йому.*

*Д. Карнегі*

*Мій спосіб почати та виграти суперечку – це знайти спільні погляди.*

*А. Лінкольн*