**Тема 4. Основні закони логіки**

#### Загальна характеристика логічного закону

#### Закон тотожності

#### Закон суперечності

#### Закон виключеного третього

#### Закон достатньої підстави

* 1. ***Значення законів логіки юридичної для теоретичної і практичної діяльності юристів***

***Ключові терміни та поняття:*** *«логічний закон», закон тотожності, закон суперечності, закон виключеного третього, закон достатньої підстави.*

* 1. **Загальна характеристика логічного закону**

Закони логіки – це основні принципи, за якими будується мислення. Вони є універсальними, всезагальними, притаманними будь-якому розуму. Закони логіки не тільки стоять в основі людсь- кого мислення та пізнання, а і є фундаментом усього духовного, культурно-соціального надбання людства.

Основних формально-логічних законів є чотири – закон то- тожності, закон суперечності, закон виключеного третього та закон достатньої підстави. Три з них, а саме: закони тотожності, супереч- ності та виключеного третього, відкрив Арістотель ще в IV столітті до Різдва Христового. Четвертий, тобто закон достатньої підстави, відкрив В. Лейбніц у XVII столітті.

Говорячи про закони логіки, необхідно уточнити значення слова «закон». Це слово використовується у двох значеннях, які мають як спільні, так і відмінні риси. Спільним в обох значеннях слова «закон» є його імперативний характер, тобто, щоб ми не розуміли під законом, його необхідно дотримуватися. Відмінність значень слова «закон» полягає в різних розуміннях його природи

у різних контекстах використаннях цього слова. У першому зна- ченні закон означає вічний і незмінний принцип існування чогось, принцип, який закладений у природу речей і не може бути зміне- ним за жодних обставин. Слово «закон» у цьому значенні викори- стовується, наприклад, у висловлюваннях «закон природи», «за- кон Божий» тощо. У другому значенні слово «закон» означає кон- венційно встановлені правила, яких потрібно дотримуватися, але які визначаються суспільною та культурною необхідністю та мо- жуть бути зміненими у разі зміни обставин. Такими є, до прикла- ду, державні закони, регламенти різних робочих груп, орфографі- чні правила тощо.

У будь-якому випадку формально-логічні закони дозволяють правильно пізнавати дійсність.

## Закон тотожності

Одним із основних формально-логічних законів є закон то- тожності (lex identitatis). Цей закон, який має надзвичайно просту форму, викликає в історії логіки безліч дискусій. Закон тотожності визначається так:

**Кожна думка має бути чіткою за обсягом, ясною за зміс- том і залишатися незмінною в ході одного й того ж міркування.**

Закон тотожності за допомогою формули записують так:

**«А є А» або «А = А».** Як видно з формули, цей закон твердить, що кожна думка є і повинна бути тотожною сама собі. Визначення закону тотожності **вимагає** збереження одного і тільки одного змі- стового навантаження думки упродовж усього міркування.

Цей закон вимагає розуміти терміни і поняття, які викорис- товуються в міркуванні, в одному і тільки одному значенні упро- довж усього міркування.

Хибні міркування, у яких порушується закон тотожності, уможливлюються двома різними причинами. По-перше, помилка може допускатися мимовільно. Для того щоб уникнути таких по- милок, потрібно знати правила логіки, які дозволять коректніше будувати свої міркування. По-друге, помилки можуть допускатися навмисно. Якщо закон тотожності кимось порушується навмисно, то такі помилки називають *софізмами*.

Відстоюючи вимоги закону тотожності, необхідно чітко ро- зуміти межі його дії. Твердження про те, що поняття не може

змінювати своє значення в ході одного міркування, означає, що один термін не може упродовж одного міркування позначати різні поняття. Однак якщо поняття змінює своє змістове навантаження, то й термін, продовжуючи позначати одне поняття, може дещо змінити своє предметне значення, і це не буде порушенням закону тотожності.

## Закон суперечності

Ще одним із основних законів логіки є закон несуперечності (lex contradictionis).

Закон несуперечності традиційно записують формулою «хи- бно, що А і не-А» або «(АА)». відповідно до цього закону дві думки, одна з яких виражає якусь характеристику предмета, а інша заперечує наявність цієї характеристики в цього предмета в той сам час та в тому самому відношенні, не можуть бути одночасно істин- ними.

Цей закон стосується тільки тих суджень, які складаються з тих самих термінів. Так само, закон несуперечності не регулює співвідношення істиннісних значень пари суджень, у якій обидва судження часткові, навіть якщо їх терміни однакові, якщо вони описують різні дійсності. Вимоги закону несуперечності поширю- ються тільки на ті судження, суб’єкти і предикати яких **не зміню- ють свого значення впродовж усього міркування.**

Аналогічно до того, як закон несуперечності не стосується пари суджень, у якій обидва судження часткові, він не регулює відношення істиннісних значень пари суджень, серед яких обидва проблематичні. Два протилежні аподиктичні або асерторичні не можуть бути одночасно істинними. Однак одночасно істинними можуть бути два протилежні проблематичні судження. Цей закон твердить, що істинними не можуть бути два судження, які опису- ють протилежні стани предмета в один і той самий час та в одному й тому самому відношенні.

Формально-логічний закон несуперечності має під собою он- тологічні підстави, тобто він реалізовується не тільки в мисленні, а й у бутті. У дійсності немає таких ситуацій, у яких би один і той самий предмет (суб’єкт) в один час і в одному відношенні мав і не мав якусь ознаку (предикат).

## Закон виключеного третього

Третім з основних формально-логічних законів є закон ви- ключеного третього (lex exclusi tertii sive medii inter duo contr-

?dictoria). Цей закон є продовженням і поглибленням міркувань, закладених у попередньому законі – законі несуперечності.

Якщо закон несуперечності твердить, що з двох суперечних суджень одне неодмінно істинне, а інше – хибне, то закон виклю- ченого третього повторює цю вимогу, однак додає до неї ще один вагомий аспект, а саме: унеможливлення третього альтернативного судження до двох суперечних (tertium non datur). Інакше кажучи, до кожного судження можна сформувати суперечне судження, одне з них буде істинним, а інше – хибним, а третього альтернативного судження побудувати не можна. Оскільки судження може мати тільки одне з двох істиннісніх значень – істинне і хибне – то, якщо суперечних суджень може бути тільки два, третього, проміжного між ними не буває.

Закон виключеного третього, як і інші закони логіки, має під собою онтологічні підстави. У дійсності річ може мати якусь якість або її не мати. Проміжного варіанта не існує. Це відображається в мисленні можливістю двох альтернатив: можна стверджувати, що якийсь суб’єкт пов’язаний з якимось предикатом, або заперечити цей зв’язок. Третьої можливості немає.

Як і в аналізі суджень відповідно до «логічного квадрата» при викладенні міркувань про закон несуперечності застосуємо і тут цей метод. Закон виключеного третього **стосується виключно контрадикторних суджень і не регулює відношення істиннісних значень контрарних суджень.**

Сьогодні в логіці випрацьовано напрямок під назвою *бага- тозначна логіка*, дослідники якої твердять, що судження може мати безкінечну кількість істиннісних значень.

## Закон достатньої підстави

Четвертим з основних законів логіки є закон достатньої підс- тави (lex rationis determinantis sive sufficientis).

Закон достатньої підстави був сформульований німецьким філософом Вільгельмом Ляйбніцем (1646–1716). Учений відзначив його так: «Усе існуюче має достатню підставу для свого існуван- ня». Однак задовго до В. Лейбніца до основ закону достатньої підс-

тави у своїх міркуваннях зверталися ще античні філософи Левкіп і Демокрит.

Усе, що є у світі, має свою причину. Немає жодного предме- та чи явища, які б не були елементом причинно-наслідкового лан- цюга. Обов’язкова наявність причини дозволяє пізнавати аспекти дійсності комплексно, тобто не як відокремлені точки буття, а як елементи причинно-наслідкового зв’язку. Ця онтологічна особли- вість відображається в мисленні та дає підстави для формування формально-логічного закону достатньої підстави.

Найповніше вчення про причини та наслідки розробив Аріс- тотель, а розвинули середньовічні схоласти. Арістотель вважав, що все, що існує, має чотири причини, які він відобразив у своїй теорії причин. Він ділив причини на два види: зовнішні та внутрішні. Внутрішніми причинами є ті причини, які після виникнення речі стають її елементами. Такими є матеріальна та формальна причини. Зовнішніми причинами є ті, які залишаються зовні речі після її виникнення. Ними є дієва та цільова причини.

причини

внутрішні зовнішні

матеріальна формальна дієва цільова

Формально-логічний закон достатньої підстави відображає онтологічний принцип причинності, відповідно до якого всі речі та явища мають свою причину.

## Значення законів логіки юридичної

## для теоретичної і практичної діяльності юристів

Логічні закони є обов’язковими у всіх сферах розумової дія- льності. Жодна думка не може бути правильною, якщо порушено хоча б один із законів логіки.

Кримінальне провадження може бути вирішене, і воно буде відповідати всім логічним та правовим вимогам лише за умови, що

в результаті аналізу всіх обставин справи і перевірки всіх доказів між ними не існуватиме суперечностей.

Отже, наші думки повинні бути чітко визначеними і обґрун- тованими. Принцип обґрунтованості лежить в основі всіх стадій розслідування кримінальних проваджень, всього кримінального і цивільного судочинства. Жодна процесуальна дія не може бути здійснена, жоден висновок слідства і суду не може вважатися дос- товірним, якщо для цього не існує достатніх підстав.

Особливо зростають вимоги до дотримання всіх без винятку вимог законів логіки під час здійснення оперативно-розшукової діяльності. Так, у ст. 3 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» зазначається, що основу ОРД становлять: Конституція України, Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність», Кримінальний та Кримінальний процесуальний кодекси України, Закони України про прокуратуру, прикордонні війська, Управління охорони вищих посадових осіб, інші законодавчі акти та міжнарод- но-правові угоди і договори, учасником яких є Україна.

Закони логіки відіграють велику роль у теоретичній і прак- тичній діяльності працівників правоохоронних органів. Лише спи- раючись на них і чітко дотримуючись вимог, законів і правил логі- ки, майбутній працівник правоохоронних органів буде здатний виконати ту відповідальну роль, яку покладено на нього державою і суспільством.

## Таблиці та схеми

***Питання 4.1***

**Закон переходу кількісних і якісних змін**

**Закон заперечення заперечення**

**Закон єдності і боротьби**

**протилежностей**

**Закони діалектики**

**Достатньої підстави**

**Виключення третього**

**Суперечності**

**Тотожності**

**Закони логіки**

*А є А А=А*

*А не є не А А є або В*

*Якщо є А то є і В*

*або не В*

**Обґрунтованість висунутих положень**

**Чіткість і ясність думки**

**Несуперечливість у міркуваннях**

**Послідовність**

**Визначеність думки**

**Основні риси правильного мислення**

Повторювальним

Суттєвим

Внутрішнім

Загальним

Необхідним

Об’єктивним

**Закон** – **це взаємозв’язок між сутностями, який є:**

Один і той же процес, маючи в основі оди- накові суперечності, може відбуватися в різних формах

Характеру внутрішніх суперечностей, які притаманні даному процесу і є джерелом його розвитку

**Форми якісних змін залежать від:**

**Закон взаємного переходу кількісних і якісних змін**

***Діалектика*** є сучасною загальною теорією розвитку всього сущого, яка адекватно відображає його еволюцію у своїх законах, категоріях і принципах.

*Діалектика є осягненням суперечностей у їх єдності*

*Г. Гегель*

**Закони діалектики, методологічна основа законів логіки**

Закон єдності та боротьби протилежностей відображає фун- даментальну особливість об’єктивної дійсності, котра полягає у тому, що всі її предмети, явища і процеси мають суперечливі моменти, тенденції, сторони, що борються і взаємодіють між собою. Закон вказує на джерело розвитку.

*Суперечності рухають світом*

*Г. Гегель*

**Закон єдності**

**та боротьби протилежностей**

Закон відображає поступальність, спадкоємність у процесі розвитку предметів і явищ об’єктивної дійсності

**Закон заперечення заперечення**

***ІІІ етап***

Розгортання нових протилежностей, роздвоєння єдиного (як нової якості), перетворення об’єкта – набуття нової якості

(друге заперечення) і т.д. У цьому процесі кожний з етапів виступає запереченням попереднього, а весь процес розвитку – заперечення заперечення

***ІІ етап***

Розгортання протилежностей, роздвоєння єдиного, перетво- рення об’єкта – набуття нового якісного стану

***І етап***

Вихідний стан об’єкта

**Етапи процесу розвитку**

***Питання 4.2***

**Закон тотожності**

**Вимоги закону тотожності в дискусіях і полеміках**

Кожна об’єктивно істинна і логічно правильна думка або поняття про конкретний предмет, повинні бути визначеними і зберігати свою одноз- начність протягом усього міркування і висновку

***Полеміка*** – це не тільки логічний процес доведення (доказу) істини, але і процес переконання, заради чого ведеться полеміка.

Якщо вести принципову полеміку, дуже важливо, щоб обидві сторони прагнули дійти істини, і тим самим кожна з них внесе свою частку у ви- рішення проблем

***Кількість*** *–* це філософська категорія, що відображає такі параметри речі, явища чи процесу, як число, величина, обсяг, вага, розміри, темп руху,температура

*Кількість – це визначеність у межах даної якості*

*Г. Гегель*

Гегель на відмінну від всіх попередніх філософів в тотожності розк- рив рух, розвиток, що виражається в постійному переході одного виду тотожності в свою протилежність

***Якість*** – філософська категорія, котра означає сукупність суттєвих властивостей предмета, із втратою яких предмет неодмінно втрачає ви- значеність

*Якість – це сутнісна визначеність*

*Г. Гегель*

*Особи, які починають обмірковувати якість питання, повинні спочатку дійти згоди відносно тих понять, які вони будуть застосовувати, щоб вони обидва розуміли одне й те саме*

*Арістотель*

Е D

С В

А

**А** – предмет (явище); **В** – якість;

**С** – кількість; **D** – кількість; **Е** – кількість

**Дискусія плідна**

**Дискусія безплідна**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Дійшли згоди відносно тих понять, які будуть застосовувати в дискусії (**А** і **В** ) розуміють одне і те саме | В |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Не дійшли згоди (порушили закон тотожності) | В |

Якісні зміни, що відбуваються в об’єктивному світі, здійснюються лише на основі кількісних змін

***Питання 4.3***

**Закон суперечності**

**Реакційне**

Це направлення протилежне прогре- сивному. У політичному житті це режим встановлений з метою збереження і зміцення відживших суспільних порядків. Реакційність проявляється в придушені демократичних прав і свобод

**В**

**В** Цей закон несправедливий

Цей закон справедливий **А**

**Прогресивне**

Це направлення розвитку, для якого характерним є перехід від нижчого до вищого, від менш досконалого до більш досконалого

**А**

Не можуть бути одночасно істинними дві протилежні думки про один і той же предмет в одному і тому ж значенні

Закон суперечності не забороняє висловлювання суперечливих думок в один і той же час, якщо йдеться про різні об’єкти. Формальна логіка в законі супе- речності має справу з логічними суперечностями, коли думка неправильно відображає об’єктивну дійсність

**Логічні суперечності**

**Відображення предметів**

Розпливчасте мислення

Неконкретне мислення

Неясне мислення

Нечітке мислення

Непослідовне мислення

**Контрарна несумісність**

**Протилежні**

**Контрадикторна несумісність**

Часткове судження **а**

Часткове судження **в**

Загальне судження **А**

Часткове судження **В**

*Неможливо, щоб суперечливі твердження були однаково істинними*

*Арістотель*

***Питання 4.4***

**Закон виключеного третього**

Суперечливими називаються судження, які не можуть бути одночасно ні істинними, ні хибними

Дві суперечливі думки про один і той самий предмет, в один і той самий час, в одному і тому самому відношенні не можуть бути одночасно ні істинними, ні хибними, одна із них обов’язково істинна, а інша обов’язково хибна, третьої не може бути – третього не дано

**А є або В або не В**

**Застосування закону**

Одне судження щось заперечує відносно всього класу предметів, а друге це саме стверджує відносно деякої частини предметів цього класу:

**«Жодне S не є Р» «Деякі S є Р»**

Одне судження щось стверджує відносно всього класу предметів, а друге – це саме заперечує відносно деякої частини цього класу предметів:

**«Всі S є Р» «Деякі S не є Р»**

Одне судження щось стверджує щодо одиничного предмета, а друге – це ж саме заперечує щодо цього ж предмета, взятого в одному і тому ж самому відношенні, в один і той самий час:

**«А є Р» і «А не є Р»**

Усі судження, які підкоряються закону виключеного третього, підкоря- ються і закону суперечності, але не всі судження, які підкоряються закону суперечності, підкоряються закону виключеного третього

Закон суперечності, який вказує на хибність одного із двох суперечливих суджень, залишає відкритим питання про істинність або неістинність (хиб- ність) думок іншого судження. Це питання вирішується на основі закону виключеного третього

*Однаковим чином нічого не може бути посередині між двома суперечливими (один одному) судженнями, але про один (суб’єкт) кожен окремий предикат необхідно або заперечувати, або стверджувати*

*Арістотель*

**Діалектична і логічна суперечності**

**Логічна суперечність**

**Діалектична суперечність**

Об’єктивні суперечності пов’язані з природою предметів і явищ матеріального світу. Це суперечності між тим, що наро- джується, і тим, що відмирає,

між прогресивним і реакційним, між новим і старим, позитивним і негативним

Це відношення між проти- лежностями однієї сутності, що

є джерелом розвитку

Суб’єктивні або «логічні» супе- речності, які виникають у мис- ленні, є результатом неправиль- ного відображення предметів і явищ оточуючого світу

*а) неточність;*

*б) непослідовність; в) неконкретність; г) хаотичність;*

*д) суперечність*

Це відношення між проти- лежними судженнями

У будь-якому конкретному предметі тотожність і відмінність є про- тилежностями, які, взаємодіючи, зумовлюють одна одну. Взаємодія цих протилежностей, як писав Гегель, є суперечністю. Таке розуміння супе- речності є її філософським визначенням.

Відмінності між об’єктивними і суб’єктивними суперечностями по- лягають у тому, що перші існують об’єктивно в природі і виступають як внутрішнє джерело розвитку предметів і явищ матеріального світу, а другі – це суб’єктивні, логічні суперечності, які виникають у наших думках

***Питання 4.5***

**Закон достатньої підстави**

**Вимоги закону**

|  |
| --- |
| думки повинні бути внутрішньо пов'язані між собою |
| будь-яке положення набуває логічної сили лише тоді, коли наве- ден достатні підстави його достовірності |
| закон достатньої підстави забороняє визнавати істинність думки на віру |

Будь-яка думка може бути визнана істинною, якщо вона має достатню підставу

Судження, котрі наводяться для обґрунтування істинності іншого суджен- ня, називаються ***логічною підставою.*** А те судження, яке випливає з ін- ших суджень як підстави, називається ***логічним наслідком***

підстава

наслідок

**А** є тому, що є **В**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Логічна обґрунтованість*** |  |
|  |
|  |

Жодна процесуальна дія не може бути здійснена, жоден висновок органів слідства і суду не може вважатися достовірним, якщо для цього немає дос- татніх підстав. Стаття 94 КПК дозволяє порушувати кримінальну справу

*«тільки в тих випадках, коли є достатні дані, які вказують на наявність ознак злочину»*

*«У випадку відсутності підстав до порушення кримінальної справи, прокурор, слідчий, орган дізнання або суддя своєю постановою відмов- ляють у порушенні кримінальної справи», ст. 99 КПК*

*Жодне явище не може виявитись істинним або дійсним, жодне твер- дження – справедливим без достатньої підстави.*

*Г. Лейбніц*