**ТЕМА 5. ПРИНЦИНИ І ПРІОРИТЕТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ**

**Мета вивчення теми**: набуття знань про принципи забезпечення національної безпекита державної політики у всіх сферах національної безпеки і оборонипро пріоритети національних інтересів України.

**План**

1. Основні принципи забезпечення безпеки і оборони.
2. Пріоритети національних інтересів України.
3. Психологічна підсистема системи національної безпеки.

Розгляд **першого питання** необхідно розпочати із визначення *основних принципів* забезпечення національної безпеки, як-от:

* пріоритет прав і свобод людини і громадянина;
* верховенство права;
* пріоритет договірних (мирних) засобів у розв'язанні конфліктів;
* своєчасність і адекватність заходів захисту національних інтересів реальним і потенційним загрозам;
* чітке розмежування повноважень та взаємодія органів державної влади у забезпеченні національної безпеки;
* демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією держави та іншими структурами в системі національної безпеки;
* використання в інтересах України міждержавних систем та механізмів міжнародної колективної безпеки.

Крім того варто окреслити інші принципи державної політики у сферах національної безпеки і оборони.

Державна політика у сферах національної безпеки і оборони спрямована на захист: людини і громадянина – їхніх життя і гідності, конституційних прав і свобод, безпечних умов життєдіяльності; суспільства – його демократичних цінностей, добробуту та умов для сталого розвитку; держави – її конституційного ладу, суверенітету, територіальної цілісності та недоторканності; території, навколишнього природного середовища – від надзвичайних ситуацій.

*Основними принципами,* що визначають порядок формування державної політики у сферах національної безпеки і оборони, є:

1) верховенство права, підзвітність, законність, прозорість та дотримання засад демократичного цивільного контролю за функціонуванням сектору безпеки і оборони та застосуванням сили;

2) дотримання норм міжнародного права, участь в інтересах України у міжнародних зусиллях з підтримання миру і безпеки, міждержавних системах та механізмах міжнародної колективної безпеки;

3) розвиток сектору безпеки і оборони як основного інструменту реалізації державної політики у сферах національної безпеки і оборони.

Державна політика у сферах національної безпеки і оборони спрямовується на забезпечення воєнної, зовнішньополітичної, державної, економічної, інформаційної, екологічної безпеки, кібербезпеки України тощо.

Крім того, до найбільш відомих принципів забезпечення безпеки відносяться принципи комплексності, законності, системності, адаптивності, реалістичності, здійсненності та ін.

У теперішній час виникла необхідність уточнення та розвитку цих принципів.

З урахуванням створення і функціонування системи забезпечення безпеки України, основними принципами забезпечення безпеки України є принципи:

- *Збалансованість* - діяльність у сфері забезпечення безпеки України передбачає гармонійний розвиток всіх сфер життєдіяльності України та сприяння економічному, культурному та духовному процвітанню країни;

- *Пріоритетність безпеки народу* - пріоритетним об'єктом забезпечення безпеки України є її багатонаціональний народ, а інші об'єкти (особистість, держава, еліта, культурна спадщина, економіка) мають меншу значимість, яка оцінюється відповідно до їх впливом на небезпеку ситуації, що склалася;

- *Історичність* - забезпечення безпеки України має враховувати історію країни, її позитивний та негативний досвід в даній сфері, причому глибина ретроспективного аналіз повинна в кілька разів перевищувати глибину планування (прогнозування) розвитку країни;

- *Комплексність* - забезпечення безпеки України здійснюється з урахуванням усього комплексу загроз, а також сил, засобів і способів протидії їм;

- *Безперервність* - оцінка рівня безпеки України, вироблення і реалізація відповідних заходів щодо її підвищення здійснюється безперервно (через задані для кожного рівня управління інтервали часу);

- *Адекватність* - протидія джерелам і носіям небезпеки здійснюється адекватно відповідно із їх актуальністю і впливом на рівень безпеки країни;

- *Інтелектуальність* - з безлічі можливих варіантів управління у сфері забезпечення безпеки і розвитку України вибирається той, який відповідає мінімальній небезпеки для країни (вибір будь-якого іншого варіанту свідчить про недостатню інтелектуальність системи);

- *Активність* - заходи щодо забезпечення безпеки включають активну зміну поведінки об'єктів захисту та попереджувальні дії на носії та джерела небезпеки;

- *Поєднання об'єктивного і суб'єктивного підходів* - рішення з управління у сфері забезпечення безпеки виробляються і приймаються на основі об'єктивних оцінок і розрахунків, а ціноутворення і розробка задуму здійснюються на основі суб'єктивного бачення перспективи людьми, що володіють мистецтвом і досвідом розробки успішних стратегій;

- *Оперативність* - коригування цілей, задумів і управління здійснюється оперативно у випадках виникнення непередбачуваних ситуацій і подій;

- *Реалізованість* - формування задуму, плану і управління забезпеченням безпеки України здійснюється з урахуванням реальних можливостей країни та наявності необхідних тимчасових, матеріальних, фінансових, кадрових та інших резервів;

- *Режимність* (розмежування доступу) - відомості про справжні цілі, задуми, характеристики захисного управління країною мають різні ступені закритості та доступності інформації у відповідності зі ступенем участі суб'єктів у процесі забезпечення безпеки;

- *Технологічна циклічність* - реалізація механізму забезпечення безпеки України здійснюється на основі структур і технологій, необхідних і достатніх для організації безперервного циклу, що складається з етапів ціноутворення, формування задуму, вироблення та реалізації управління в даній сфері;

- *Привабливість* - позитивне і зрозуміле уявлення цілей, задумів і планів забезпечення безпеки і розвитку країни для більшості населення, суміжних держав і всього світу.

Розглянуті принципи в рівній мірі відносяться і до інших соціальних систем, які можуть бути виділені у складі України (регіон, сфера життєдіяльності, відомство і т.д.).

Загальний алгоритм забезпечення безпеки України реалізується як циклічно повторюваний процес вироблення та реалізації захисних управляючих впливів, що складається з 4-х етапів.

1-й. Збір та систематизація необхідної інформації про об'єкти безпеки, носіях небезпеки і суб'єктах забезпечення безпеки, що знаходяться як в Україні, так і в інших країнах.

2-й. Аналіз інформації, побудова моделі ситуації й оцінка її небезпеки.

3-й. Вироблення сукупності захисних управляючих впливів і їх узгодження за часом, місцем і потребами ресурсів.

4-й. Реалізація захисних управляючих впливів в системі державного управління (включаючи органи безпеки).

Розглянутий алгоритм, в реалізації якого беруть участь всі суб'єкти забезпечення безпеки, повинен бути покладений в основу функціонування системи забезпечення безпеки України. Це дозволить виявляти й оцінювати весь спектр загроз безпеки України та здійснювати протидію ним шляхом вироблення і реалізації заходів профілактичного, оперативного, захисного і забезпечуючого характеру. При цьому повинні бути визначені (створені) суб'єкти забезпечення безпеки, відповідальні за здійснення загальної координації та управління діяльністю всіх суб'єктів по всіх напрямках (видами) забезпечення безпеки України. Також необхідне створення служб (штабів) міжвідомчої координації та управління за видами забезпечення безпеки (зовнішньої, прикордонної та внутрішньої), а також з актуальних напрямів протидії загрозам (тероризму, корупції, наркотизації та ін.).

За допомогою загального алгоритму повинно забезпечуватися вироблення і реалізація такого управління країною, яке буде відповідати найменш небезпечним шляхом руху країни на заданому інтервалі часу від її поточного стану до цільового (заданого).

В Україні повинна діяти схема відображення поточної ситуації управління, в якій здійснюється вироблення та реалізація найменш небезпечного шляху (способу) досягнення мети- розвитку країни .

Система забезпечення безпеки України повинна мати можливість змінювати режим функціонування в залежності від рівня небезпеки ситуації в країні.

Виділяються чотири рівня небезпеки ситуації в країні:

- *Низький* - небезпека не перевищує заданий (нормальний, штатний) рівень, відбуваються окремі небезпечні події, локальні надзвичайні події;

- *Середній -* небезпека помітно перевищує заданий рівень, виникають локальні кризові ситуації в окремих регіонах (суб'єктах країни);

- *Високий* - небезпека значно перевищує заданий рівень, виникають кризові ситуації в ряді регіонів (суб'єктів або сферах життєдіяльності країни);

- *Катастрофічний* - надзвичайний зростання небезпеки, характерне для великомасштабних катастрофічних або передвоєнних ситуацій, що загрожують можливості подальшого існування країни.

У розглянутих випадках під кризовою ситуацією розуміється обставини (обстановка), що виникли в регіоні (суб'єкті, сфері життєдіяльності країни) через порушення їх нормального функціонування або впливу зовнішнього середовища, що створюють безпосередню загрозу життю і безпеці людей, усунення яких вимагає застосування нештатних (антикризових) заходів.

Кожному з рівнів небезпеки ситуації повинен відповідати режим функціонування системи забезпечення безпеки України. Чим вище рівень небезпеки, тим вище інтенсивність і масштаб вироблення управляючих впливів з боку державних органів, що входять в систему забезпечення безпеки країни.

Наприклад:

а) рівень небезпеки - низький; режим - плановий; керуючі впливу - інформування про загрози безпеки і заходи з протидії їм;

б) рівень небезпеки - середній; режим - оперативний (посилений); керуючі впливу - надання органам управління варіантів рішень з вирішення локальної кризової ситуації і рекомендацій з управління регіоном і країною;

в) рівень небезпеки - високий; режим - антикризовий; керуючі впливу - надання органам управління варіантів управління регіонами і країною щодо виходу з загальної кризової ситуації;

г) рівень небезпеки - катастрофічний; режим - надзвичайний; керуючі впливу - організація збереження найбільш важливих об'єктів безпеки України і порятунку людей відповідно до заздалегідь підготовленими планами, а також дії відповідно до розвитку ситуації.

Залежно від величини об'єкту безпеки (країна, область, район, населений пункт), може розроблятися і прогноз для заходів щодо забезпечення безпеки. Чим більший об'єкт, тим на більш довгий період повинен бути складений прогноз і підготовлений план по його реалізації.

Розглянутий концептуальний підхід до забезпечення безпеки України дозволяє:

- Системно, комплексно й об'єктивно аналізувати й оцінювати стан безпеки України, здійснювати планування і оцінку ефективності заходів щодо забезпечення безпеки;

- Обґрунтувати ключові поняття в галузі забезпечення безпеки України, а також узгодити їх з поняттями інших галузей знань за рахунок використання загальноприйнятих понять теорії безпеки систем, таких як «система», «властивість», «функція», «протиріччя», «небезпека», «вплив», «об'єкт безпеки», «час існування», натомість важко формалізованих категорій «інтерес», «захист інтересів», «загроза інтересам», «національна безпека»;

- Об'єднати на єдиній методологічній основі зусилля вчених і фахівців, що працюють в різних напрямках забезпечення безпеки України;

- Органічно включити завдання забезпечення безпеки України в завдання стратегічного планування та державного управління;

- Забезпечити гармонізацію законодавчих актів у галузі забезпечення безпеки України.

Таким чином державна політика у сферах національної безпеки і оборони спрямована на захист:

людини і громадянина - їхніх життя і гідності, конституційних прав і свобод, безпечних умов життєдіяльності;

суспільства - його демократичних цінностей, добробуту та умов для сталого розвитку держави;

її конституційного ладу, суверенітету, територіальної цілісності та недоторканності території ;

навколишнього природного середовища - від надзвичайних ситуацій.

Основними принципами, що визначають порядок формування державної політики у сферах національної безпеки і оборони, є:

1) верховенство права, підзвітність, законність, прозорість та дотримання засад демократичного цивільного контролю за функціонуванням сектору безпеки і оборони та застосуванням сили;

2) дотримання норм міжнародного права, участь в інтересах України у міжнародних зусиллях з підтримання миру і безпеки, міждержавних системах та механізмах міжнародної колективної безпеки;

3) розвиток сектору безпеки і оборони як основного інструменту реалізації державної політики у сферах національної безпеки і оборони.

Фундаментальними національними інтересами України є:

1) державний суверенітет і територіальна цілісність, демократичний конституційний лад, недопущення втручання у внутрішні справи України;

2) сталий розвиток національної економіки, громадянського суспільства і держави для забезпечення зростання рівня та якості життя населення;

3) інтеграція України в європейський політичний, економічний, безпековий, правовий простір, набуття членства в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору, розвиток рівноправних взаємовигідних відносин з іншими державами.

Державна політика у сферах національної безпеки і оборони спрямовується на забезпечення воєнної, зовнішньополітичної, державної, економічної, інформаційної, екологічної безпеки, безпеки критичної інфраструктури, кібербезпеки України та на інші її напрями.

Загрози національній безпеці України та відповідні пріоритети державної політики у сферах національної безпеки і оборони визначаються у [Стратегії національної безпеки України](https://protocol.ua/go/392/2020), [Стратегії воєнної безпеки України](https://protocol.ua/go/121/2021), [Стратегії кібербезпеки України](https://protocol.ua/go/447/2021), інших документах з питань національної безпеки і оборони, які схвалюються Радою національної безпеки і оборони України і затверджуються указами Президента України.

При розгляді **другого питання** насамперед необхідно визначити *пріоритети національних інтересів* України.

До них відносять:

– гарантування конституційних прав і свобод людини і громадянина;

– розвиток громадянського суспільства, його демократичних інститутів;

– захист державного суверенітету, територіальної цілісності та недоторканності державних кордонів, недопущення втручання у внутрішні справи України;

– зміцнення політичної і соціальної стабільності в суспільстві;

– забезпечення розвитку і функціонування української мови як державної в усіх сферах суспільного життя на всій території України, гарантування вільного розвитку, використання і захисту російської, інших мов національних меншин України;

– створення конкурентоспроможної, соціально орієнтованої ринкової економіки та забезпечення постійного зростання рівня життя і добробуту населення;

– збереження та зміцнення науково-технологічного потенціалу, утвердження інноваційної моделі розвитку;

– забезпечення екологічно та техногенно безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та раціональне використання природних ресурсів;

– розвиток духовності, моральних засад, інтелектуального потенціалу Українського народу, зміцнення фізичного здоров'я нації, створення умов для розширеного відтворення населення;

– інтеграція України в європейський політичний, економічний, правовий простір;

* розвиток рівноправних взаємовигідних відносин з іншими державами світу в інтересах України.

Окрім цього, фундаментальними *національними інтересами* України є:

1) державний суверенітет і територіальна цілісність, демократичний конституційний лад, недопущення втручання у внутрішні справи України;

2) сталий розвиток національної економіки, громадянського суспільства і держави для забезпечення зростання рівня та якості життя населення;

3) інтеграція України в європейський політичний, економічний, безпековий, правовий простір, набуття членства в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору, розвиток рівноправних взаємовигідних відносин з іншими державами.

*Основними пріоритетами національної безпеки*є:

• національна оборона;

• державна безпека;

• громадська безпека.

У сучасній геополітиці під національними інтересами розуміють стратегічно важливі цілі, що їх ставить перед собою кожна держава, і засоби, за допомогою яких вона розраховує їх досягти. Українські національні інтереси – це життєво важливі матеріальні, інтелектуальні і духовні цінності Українського народу як носія суверенітету і єдиного джерела влади в Україні, визначальні потреби суспільства і держави, реалізація яких гарантує державний суверенітет України та її прогресивний розвиток. У цьому розумінні національні інтереси є важливішими завданнями внутрішньої і зовнішньої політики.

Пріоритетне значення серед національних інтересів має захист державного суверенітету, територіальної цілісності та недоторканності державних кордонів, недопущення втручання у внутрішні справи України.

Крім того слід розглянути поняття “національний інтерес”.

Взагалі термін “національний інтерес” з’явився ще у ХУІ столітті. У теорії міжнародних відносин це поняття вживається переважно у сфері зовнішньої політики і сприймається у розумінні “державний, народний, всенародний”.

У науковий обіг ця категорія увійшла порівняно недавно, так як лише в 1935 р. була введена до Оксфордської енциклопедії соціальних наук. Дослідженням національних інтересів займається цілий ряд вчених з різних галузей знань,

У літературі національні інтереси поділяються традиційно на внутрішні та зовнішні. Такий поділ є до певної міри умовним, оскільки будь-який національний чи національно-державний інтерес має, як правило, внутрішні, і зовнішні аспекти.

У залежності від ступеня впливу на економічну, політичну, військову, науково-технічну та інші сфери функціонування держави національні інтереси можна класифікувати за ступенем важливості як життєво важливі, другорядні, критичні, і за ступенем стійкості – стратегічні, оперативні і тактичні інтереси.

Формування життєво важливих інтересів відбувається протягом історичного становлення нації держави як суб’єкта міжнародного права. До них можна віднести такі інтереси, як:

підтримка і збереження територіальної цілісності України, захист її кордонів, суверенітету та державності;

створення і забезпечення системи національної безпеки; інтеграція України в систему регіональної та глобальної безпеки;

проведення широкомасштабних програм щодо ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та утворення ефективної системи ядерної безпеки України;

інтеграція України в світове економічне і політичне співтовариство, створення умов для залучення закордонних інвестицій, збереження старих та пошуки нових шляхів доступу до стратегічно важливих для економіки ресурсів; розвиток та підтримка процесів соціально-культурного і духовного відродження основ національної державності українського народу, його самобутності.

Стратегічні інтереси мають довгостроковий характер відповідно до обраного курсу розвитку держави. Загрози їм означають загрози життєво важливим інтересам України. Визначення стратегічних національних інтересів та їх юридичне оформлення, як офіційно визнаних пріоритетів України, повинні бути результатом спільної праці всіх гілок влади. Формування їх є прерогативою Президента держави, однак Верховна Рада України оцінює стратегічні інтереси на відповідність життєво важливим інтересам України.

Оперативні (середньострокові) інтереси, що виникають при вирішенні окремих проблем для подальшої реалізації стратегічних інтересів, виступають засобами впровадження в життя стратегічних завдань держави.

Тактичні інтереси, що виступають засобами впровадження в життя оперативних інтересів, як правило, короткострокові і з вирішенням оперативних інтересів, зникають.

Науковий підхід до визначення національних і національно-державних інтересів, безперечно, передбачає врахування історичних, соціально-політичних та економіко-географічних чинників функціонування української нації. Вихідними засадами при цьому є чітке розуміння того, що являє собою сучасна українська нація у вузькому значенні, як етнічно однорідна спільнота громадян української національності, що проживають в Україні, та в широкому значенні – як відкрита поліетнічна спільнота, що історично склалася на території України, яка усвідомлює себе українським народом, а її члени – громадянами України, тобто мова йде про політичну націю.

Аналіз національних і національно-державних інтересів слід розглядати з позиції політичної суб’єктності української нації, тобто українська нація постає творцем власної держави, яка використовується нацією як інструмент здійснення внутрішньої і зовнішньої політики.

Для нації, як політичного суб’єкта, найголовнішим є збереження її ідентичності та культурно-мовної самобутності у властивій саме цій нації формі, тобто у формі реалізації національної ідеї. У силу цього пріоритетні політичні інтереси нації спрямовані на подальшу консолідацію спільноти, на створення чи збереження власної державності та налагодження відносин з іншими націями-державами.

Національний інтерес можна визначити, виходячи саме з суттєвих ознак нації як етносоціальної спільноти. Структура національного інтересу змінюється залежно від завдань нації, ступеня (етапів) її сконсолідованості (початковий етап формування, етап національно-визвольної боротьби, розквіт національної спільноти тощо).

Щодо нації-держави, як суб’єкта міжнародного права, то національний інтерес звернений всередину спільноти, до умов її внутрішнього функціонування і прояву її ознак. Націю-державу як суб’єкт міжнародних відносин, вважаємо, характеризує національно-державний інтерес, який виступає в загальному плані як мотивація зовнішньополітичної діяльності держави.

Національно-державний інтерес України в перехідний період становлення незалежної держави можна охарактеризувати як національне виживання, що повністю підпорядковане завданням стабілізації ситуації в державі та забезпеченню переходу до демократичного суспільства, зорієнтованого на ринкову економіку. Він передбачає формування механізму зовнішніх зносин як основи зміцнення стабільності і відвернення міжнародних конфліктів, цивілізованих входжень у систему колективної та міжнародної безпеки.

Відправною точкою зарубіжної політики будь-якої країни, на думку Ганса Моргентау, є концепція національних інтересів, визначених у термінах сили. Сила (вплив) як суспільне явище має багато вимірів і проявів: від фізичної (військової) сили до економічних, соціальних, психологічних впливів.

Серед них, на думку фахівців, найважливішими є: геополітичне становище; населення; природні ресурси; індустріальний розвиток держави; військова могутність; воля; політичне керівництво і внутрішня організація влади; дипломатія; міжнародний імідж .

Основним базовим національно-державним інтересом, геополітичним пріоритетом і стратегічним завданням зовнішньополітичного курсу України в умовах глобалізації та євроінтеграції є її виживання, підвищення життєспроможності та зміцнення як вільної, суверенної, незалежної держави сучасного світу за умов збереження національних цінностей, захисту економічного та політичного суверенітету, власної соціально-культурної ідентичності, перетворення з об’єкта геополітичних ігор великих потуг на повноцінний суб’єкт геополітики, тобто на самостійного гравця, який визначає свої цілі і дії на міжнародній арені .

Національні інтереси реалізуються державою через державні інтереси, які можуть мати самостійний характер (інтереси влади) і не збігаються з національними інтересами, наприклад, інтереси уряду чи інших елементів влади (законодавчої чи судової) бувають відмінними від національних інтересів.

Становлення концепції національних інтересів України сприятиме швидкому усвідомленню тожсамості державних структур і дасть можливість державі проводити активну внутрішню і зовнішню політику по входженню України в систему колективної безпеки. Це приведе до формування реальної державної політики, пропаганди базових національних інтересів та зовнішньополітичних пріоритетів та просування їх у внутрішній і зовнішній політиці. Усвідомлення національних інтересів елітою, політичними силами і громадянами сприятиме консолідації сучасної української нації, завершенню процесу формування української політичної нації та становленню системи національної безпеки України.

Розгляд **третього питання** з визначення психологічної складової забезпечення національної безпеки.

Психологічна складова (підсистема) системи національної безпеки виражається сукупністю:

* індивідуально-психологічних,
* соціально-психологічних,
* політично-психологічних,
* релігійно-психологічних,
* морально-психологічних,
* етнопсихологічних та інших чинників, які здійснюють певний вплив на соціальну психіку народу (як державно-політичну націю), зумовлюючи появу певного психічного стану окремого громадянина та соціально-психологічного стану суспільства загалом.

Психологічна підсистема системи національної безпеки містить такі компоненти:

• психічне здоров'я окремих громадян;

• психічне здоров'я окремих соціальних груп;

•інформаційно-психологічний;

•соціально-психологічний;

•морально-психологічний;

•політико-психологічний;

•етнопсихологічний;

•індивідуально-психологічний;

•владно-психологічний та інші.

Коротко розглянемо їх. Психічне здоров'я окремих громадян і соціальних груп суттєво впливають на національну безпеку. У психологічних словниках психічне здоров'я найчастіше визначають як «стан душевного благополуччя, для якого характерна відсутність хворобливих психічних виявів і який забезпечує адекватне умовам навколишньої дійсності регулювання поведінки, діяльності».

Власне це визначення психічного здоров'я цілком узгоджується з визначенням здоров'я, яке сформулювали експерти Всесвітньої організації охорони здоров'я: «Здоров'я - стан повного фізичного, розумового і соціального благополуччя, а не лише відсутність хвороб чи фізичних дефектів».

Загалом психічне здоров'я вивчає така наука, як психогігієна. Тому X. Менг у статті «Психогігієна і всесвітній рік психічного здоров'я - учора, сьогодні, завтра» з нагоди Міжнародного року психічного здоров'я за домовленістю між Всесвітньою організацією охорони здоров'я (ВООЗ) і Всесвітньою федерацією психічного здоров'я (ВФПЗ), визначає психогігієну як «науку та практику, яка спрямована на збереження психічного здоров'я кожної окремої людини і суспільства загалом».

Німецький дослідник К. Гехт розкриває її ширше: «Під психогігієною ми розуміємо профілактичну охорону психічного здоров'я людини через створення оптимальних умов функціонування мозку і певного розвитку психічних властивостей особистості, покращення умов праці та життя, встановлення багатосторонніх міжособистісних стосунків, а також через підвищення опору психіки людини шкідливим впливам навколишнього середовища».

У свою чергу, російський дослідник Л. В. Куліков, підтримуючи загалом визначення психічного здоров'я ВООЗ, акцентує увагу на тому, що його (психічне здоров'я) «неможливо визначити без урахування суспільних і групових норм і цінностей, багатьох інших явищ духовного життя людини (певного суспільства, конкретного історичного періоду)».

Відомий психолог Заходу А. Маслоу психічне здоров'я розглядає як наслідок повної задоволеності. Згідно з його поглядами, здорова людина - це щаслива людина, яка живе в гармонії сама зі собою, не відчуває внутрішнього розладу і т. ін. Психічно здоровим людям, згідно з А. Маслоу, властиві, зокрема: здатність любити і бути любленими, відсутність підозрілості; відмова від усіх засобів внутрішнього захисту, безмежна довіра в любовних стосунках, взаємна турбота і відповідальність, внутрішня гармонія, життєрадісність і т. ін.

На думку С. Д. Максименка, психічне здоров'я потрібно розуміти як аспект здоров'я загалом, який наголошує на етапі душевного комфорту, відсутності патологічних психічних виявів і здатності до ефективної діяльності й саморегуляції відповідно до власних (від рефлексованих) цілей та інтересів людини.

Психічне здоров'я людини - це наявність у її психіці активних і пасивних залежних патернів, що постійно генерують позитивний психоенергетичний потенціал, який забезпечує усвідомлене позитивне сприйняття навколишнього світу, гармонію з ним і з собою, особистісний оптимізм та задоволення від життя.

Коли йдеться про психічне здоров'я людини, то маємо на увазі таких людей, у яких нема патології, а психічні відхилення або відсутні, що, фактично, є ідеальним результатом, або мають ненормативний (але не аномальний, не ненормальний) характер. Тому психічне здоров'я людини загалом може бути відмінним, хорошим, задовільним і поганим.

*Критеріями психічного здоров'я* людини є:

адекватний до віку рівень зрілості пізнавальної, емоційно-почуттєвої та вольової сфер особистості;

• здатність керувати своєю поведінкою;

• здатність вибирати життєві цілі та розумно планувати їхнє досягнення;

• особистісний та соціальний оптимізм;

• задоволення від діяльності, особистого й суспільного життя, спілкування, споглядання картин природи;

• розуміння прекрасного, комічного й трагічного;

• відповідність суб'єктивних образів об'єктам, які відображаються, а характеру реакції - зовнішнім подразникам;

• здебільшого стабільний позитивний настрій;

• адаптивність у мікросоціальних відносинах;

• відчуття щастя тощо.

На порушення психічного здоров'я впливає низка чинників. Серед них - тривала дія негативних емоцій, що генерує негативну психоенергію.

Негативним чинником також є духовна, соціальна, емоційна і фізична депривація. На психічне здоров'я людей у суспільстві негативно впливає надмірна матеріалізація соціального життя, яка вимагає великої затрати часу, а також відмова від духовних цінностей на користь матеріальних.

Відсутність духовного (духовна депривація) і позитивного емоційного навантаження на психіку людини (емоційна депривація) зумовлює поступове збільшення негативного психоенергетичного потенціалу, який сформувався внаслідок дії негативних емоцій (через конфлікти, сварки, невдачі, розчарування, страхи, бездуховність, втрату близьких, несправедливість, негативізм, відсутність перспективи, незадоволення своїм становищем у суспільстві тощо). Цей негативний психоенергетичний потенціал спричинює психічні розлади, нервові зриви, депресивні стани та ін., що знижує психічне здоров'я людини.

Важливим чинником, який впливає на психічне здоров'я громадян, є соціальна справедливість чи несправедливість. Несправедливість, як негативне зовнішнє психічне, породжує страждання, відчай, злість, розчарування, а також сприяє розвиткові агресивності, нетерпимості, конфліктності. Вона руйнує особистісний і соціальний оптимізм, спричинює тривалі негативні почуття й настрій, формує негативні установки, що знижує психічне здоров'я людини.

Соціальний оптимізм, як чинник психічного здоров'я громадян, полягає в тому, що він генерує позитивну психоенергію. Його основою є віра в майбутнє - це те психічне, яке генерує позитивну психоенергію. Без нього неможливо змінити суспільство, налагодити ефективне виробництво, одне слово, творити в ім'я процвітання держави, нації, суспільства, кращої долі кожної людини.

Соціально-психологічний чинник пов'язаний із суспільною дійсністю, вплив якої на соціальну психіку насамперед визначає соціально-психічні стани суспільства та його соціально-психічну атмосферу.

До головних суспільних чинників, які визначають психічне здоров'я громадян, належать:

• соціальні й політичні конфлікти та нестабільність;

• наявність роботи чи безробіття;

• позиція і змістовна спрямованість засобів масової інформації (ЗМІ);

• соціальна бідність;

• тривала дія негативних емоцій;

• духовна, соціальна, емоційна і фізична депривація;

• соціальна справедливість чи несправедливість;

• правова захищеність чи незахищеність;

• соціальний оптимізм;

• співвідношення матеріальних і духовних потреб у суспільстві;

• релігія;

• соціальна деградація;

• соціально-психічна єдність суспільства та ін.

Під впливом цих чинників відбуваються зміни в соціальній психіці народу (суспільства).

*Соціальна психіка народу* - це багаторівневе, багатосистемне цілісне незалежне від індивіда утворення, яке забезпечує його спільну життєдіяльність за посередництвом єдиного світовідчуття, світосприймання, світорозуміння й світопочуття, сформованих на основі реалізації єдиного смислу спільності.

Соціальна психіка - це особливий внутрішній світ людської спільноти. Вона - особливе зовнішнє загальне психічне, у якому інтегровано відображається вся сукупність соціально-психологічних явищ, які наявні у певній людській спільноті (соціальній групі, суспільстві та ін.), а також психічне минулого.

Соціальна психіка - це психоенергетичний потенціал великої сили, який впливає на індивідуальні психіки членів групи, скеровуючи їх на реалізацію смислу спільності життєдіяльності.

Загалом соціальна психіка народу - це особливе зовнішнє психічне, що існує поза індивідом, але яке однозначно стає «присутнім» в індивідуальній психіці у процесі національної життєдіяльності.

Це зовнішнє психічне містить не лише здатність відображати соціальну дійсність, а й смисло-, історико- та ідейно-стимулюючі аспекти, а також патерни, які містять інформацію про націю, державність, характер перебігу соціальних, економічних, політичних і духовних процесів, про протиборство у світі, національні інтереси та ін.

Отже, соціальна психіка народу - це складне, багаторівневе, системне, цілісне суще утворення, яке виявляється як інтегрована взаємодія ментально-психічного, духовно-перцептивного, психокомунікативного, емоційно-почуттєвого і спонукально-вольового, а одночасно є основою, рушійною і керуючою силою національної життєдіяльності та розвитку. У ній відображено інтегровану єдність функціонування всієї сукупності соціально-психологічних явищ, процесів, понять, значень, смислів, вірувань, традицій, звичаїв, стереотипів, ціннісних орієнтацій, установок та іншого, що впливає на поведінку та діяльність народу (етносу) і його соціально-психічний стан.

Суспільство може перебувати в одному з трьох станів:

• соціально-психологічної стабільності;

• соціально-психологічного напруження;

• соціального психозу.

Кожен з цих станів може мати три рівні вираження: низький, середній і високий. Безумовно, стан соціально-психологічного напруження, тим більше стан соціального психозу, негативно впливають на психічне здоров'я громадян.

Динамічними елементами соціально-психологічного стану суспільства є: соціальна взаємодія; соціальна агресивність; соціальні почуття; соціальний настрій; соціальний оптимізм; соціальне самопочуття; соціальні ціннісні орієнтації; ставлення до влади; соціальна совість.

Що сприяє формуванню такого стану? Насамперед це виникнення негативних соціально-психологічних явищ або руйнівної психології, яка сформувалася в Україні.

Під руйнівною психологією слід розуміти відповідні стиль мислення, суспільну (колективну) свідомість і самосвідомість, установки, ціннісні орієнтації, стереотипи та інші утворення різних етнічних суспільств, політичних партій, організацій та окремих індивідів, які сприяють формуванню негативних соціально-психологічних, політико-психологічних, морально-психологічних і психологічних явищ, що руйнують соціально-психологічну єдність народу (суспільства), дезорганізують функціонування його соціальної психіки та сприяють виникненню негативних соціально-психологічних станів.

Водночас руйнується соціально-психологічна єдність державно-політичної нації (народу, суспільства). Різні етнічні спільноти, соціальні групи та окремих індивідів об'єднує в одне ціле - державно-політичну націю - не загальна територія, навіть не спільна економіка, а смисл спільності, на основі якого через зміни в соціальній психіці народу формується його соціально-політична єдність. Вона є похідною від функціонування всієї соціальної психіки народу та виражає специфічне психічне із сильною позитивною психоенергією.

Соціально-психологічну єдність народу можна виразити через її складові, а саме соціоінтеріоризаційну, духовно-перцептивну, морально-перцептивну, політично-інтеріоризаційну, емоційно-почуттєву та раціонально-вольову.

Тому сьогодні як ніколи актуальним є питання виховання нації, тобто формування її соціально-психологічної єдності, до якої входять насамперед духовно-психологічна, емоційно-почуттєва, спонукально-вольова (зокрема політична) і психокомунікативна складові.

Таке виховання можливе через формування національної свідомості і самосвідомості, національних почуттів, національної волі, національної гордості й гідності, національного патріотизму.

Національна свідомість віддзеркалює здатність нації та її представників до адекватного відображення навколишнього світу, національного простору і часу, смислів життєдіяльності, інших етнічних спільнот, націй і народів, їхніх ідей, інтересів, прагнень і смислів, до визначення зв'язків і залежностей між національними і соціальними планетарними та суспільними процесами, до вироблення на основі цього ставлення до них, а також до творення свого майбутнього, у тому числі незалежності, державності.

Функції національної свідомості полягають у формуванні національних цілей і завдань життєдіяльності, у попередньо осмисленій побудові стратегії й тактики своїх дій, у передбаченні їхніх результатів і наслідків, у виробленні ставлення нації до соціальних подій і фактів, у регулюванні своєї поведінки й діяльності. У ній можна виокремити політичну, правову, релігійну, моральну та інші складові.

Морально-психологічний компонент відображає моральні засади функціонування суспільства як мотивацію поведінки й діяльності його членів, різних соціальних груп, зокрема політичних партій і блоків.

Політично-психологічний компонент відображає вплив на соціальну психіку окремих спільнот і народу, а також індивідуальні психіки громадян, як специфічного зовнішнього психічного з позитивним або негативним психоенергетичним потенціалом.

В Україні нараховують уже понад юо політичних партій, більшу частину з яких створено під «лідерів» для задоволення їхніх власних потреб і лобіювання кланових інтересів. Більш ніж 95 відсотків з них не мають необхідної соціальної бази і свого електорату. Між ними йде боротьба не так за виборювання політичного іміджу і влади, як за завоювання економічного простору в Україні й збагачення.

Етнопсихологічний компонент відображає психологічний характер взаємодії етнічних спільнот у суспільстві.

Релігійно-психологічний компонент відображає вплив діяльності міжконфесійних стосунків як специфічного психічного на соціальну психіку народу.

Нині спостерігаємо такий ріст бездуховності, що наближає нас до межі, де діє принцип: «Людина людині - вовк». Люди втрачають людяність, гідність, моральність, доброту, честь, совість і навіть Бога у своїй душі. Посилюються обман, недовір'я, злоба, заздрість, лицемірство, байдужість до долі ближнього: дитини, інваліда, пенсіонера, безробітного, знедоленого тощо.

Бездуховність призвела до того, що для багатьох громадян гроші стали єдиним «богом», якому вони поклоняються й моляться. Для них гроші - це сенс, це їхня віра, їхній стиль життя і мислення. Гроші за будь-яку ціну, гроші в обмін на честь, віру, совість і навіть життя інших.

Релігія може бути і позитивним, і негативним чинником впливу на психічне здоров'я громадян і національну безпеку. Але сьогодні в Україні, наприклад, більше наявний, на нашу думку, традиційний підхід до віри у Бога, ніж смисловий, бо вона (віра) не вросла в людські серця і душі - Божі заповіді ще не стали сутністю дій і вчинків тих, хто істинно вірує, живе з Богом у серці.

Владно-психологічний компонент відображає вплив, який здійснює влада на людей, замінюючи їхні психічні параметри, як-от: ціннісні орієнтації, морально-психологічні установки, самосвідомість і свідомість та ін.

Якщо говорити про владу як про нормальний соціальний інститут, то основною його функцією є забезпечення прав і свобод особистості й загалом національної безпеки країни.

Є світові стандарти, правові критерії якого визначають «норму» влади, а саме:• поділ функцій;• виборність;• верховенство закону;• можливість партії (коаліції, блоку), яка перемогла на виборах в умовах багатопартійної системи, формувати уряд і реалізовувати програму, за яку проголосувала більшість;• контроль з боку парламенту за виконанням бюджету;• забезпечення прав і свобод особи;• наявність легальної опозиції та ін.

Існують також моральні, організаційно-управлінські, соціальні, економічні критерії влади, зокрема якість добробуту, освіти, тривалість життя народу.

Однак влада як абсолютно нормальний соціальний інститут практично не існує. В умовах соціальної нерівності завжди виникають ускладнення, відносини залежності, примусу, насильства, що здійснюються за допомогою сили і засобів, які підпорядковані владі. Але ця обставина не завжди засвідчує деформацію влади, оскільки виконання нею своїх функцій найчастіше пов'язано з виправданим примусом.

Деформація влади означає невиконання стосовно її компетенції різноманітних функцій або виконання дисфункцій.

Виокремлюють такі ознаки деформації влади:

• узурпація, відсутність виборності, поділу функцій між виконавчою і представницькою владами, самоврядування на муніципальному рівні та інші аналогічні обставини;

• наявність подвійних стандартів, переслідування опозиції, інакомислення, неправди, відсутність відкритості, порушення прав і свобод особи, незабезпечення національної безпеки, помилки стратегічного характеру, які спричинюють катастрофічні наслідки;

Деформована влада функціонує на певному психологічному підґрунті, зокрема на безкарності, безконтрольності, подвійній моралі, низькій самосвідомості чиновників, низькій державній дисципліні, хабарництві, почутті тимчасовості при владі, бездуховності та ін.

Дисципліна - одна з найбільших, яку не всі ще, на жаль, усвідомили, людська цінність, досягненням якої гордяться народи, країни, партії, великі й малі організації, окремі колективи й окремі особистості.

Справжня дисципліна — це наскрізна складова цивілізації, людської культури, демократичності суспільства. Добробут і процвітання народу, його економічне піднесення, культура, екологія, гуманність, обороноздатність, захищеність особистості, свобода — усе це спирається на хорошу дисципліну, яка пронизує всі політичні, економічні, соціальні й духовні структури зверху донизу.

Інформаційно-психологічний компонент характеризує вплив інформації як зовнішнього психічного на індивідуальну психіку кожного громадянина й соціальну психіку спільнот і виражається в тому, що будь-яка інформація - це специфічне психічне, яке позитивно, нейтрально або негативно впливає на індивідуальні психіки окремих громадян і соціальну психіку суспільства загалом.

Сьогодні війни можна вести і без застосування військової сили, тобто психологічним й інформаційно-психологічним способом. Спроби впровадження інформаційного тоталітаризму (експансіонізму) пов'язані з боротьбою за розширення сфер контролю за допомогою засобів масової інформації. При цьому йдеться не просто про контроль та врахування суспільної думки, а й, головним чином, про масове маніпулювання, створення автоматично конформної особистості. У зв'язку з цим постає проблема створення інформаційно-психологічної безпеки особистості й суспільства, включаючи телевізійне насильство.

Відомо, що на психологічну складову впливає позиція і змістова спрямованість засобів масової інформації (ЗМІ). На жаль, держава часто не здійснює контролю за їхнім впливом на соціальну психіку суспільства та окремих людських спільнот, а також на індивідуальну психіку кожного громадянина. Нині є всі підстави стверджувати, що, наприклад, в Україні загалом не враховують характеру впливу ЗМІ на настрій, емоційні стани, активність та установки громадян, особливо молоді.

Засобами впливу на соціальні психіки людських спільнот та індивідуальні психіки громадян є тон інформації про різні аспекти життя в країні, співвідношення позитивної та негативної інформації, оцінка соціальної та економічної ситуації, інтерпретація дій центральної та місцевих органів влади, повідомлення про успіхи або невдачі в різних сферах життя країни, полярність емоційного супроводу, вибір контексту повідомлень і т. ін.

Одну й ту саму інформацію можна подати по-різному, отримуючи діаметрально протилежні емоційні ефекти й психологічні наслідки. Зрозуміло, що зараз найважливішим засобом масової інформації є телебачення, яке володіє могутнім потенціалом впливу на соціальні психіки людських спільнот та індивідуальні психіки громадян.

Певним чином побудована й подана інформація здійснює психологічний вплив. Різні форми (реклама, кліпи, висловлювання, цитати, умовиводи, інтерв'ю тощо), підсилені яскравістю, емоційністю, образністю, і нав'язливо пропоновані, не дають змоги образній та емоційній пам'яті звільнитися від них, оскільки вони, як правило, не вплітаються в структуру інтелекту у звичайній для перероблення формі, їх коди не збігаються з кодами того психічного, що є у психіці. Як наслідок, ця інформація стає певною мірою таким психічним, потенціал якого чинить вплив на інше психічне, - наявні у психіці активні та пасивні залежні патерни (АПЗП). У цьому разі сприйнята інформація в різних формах перетворюється у психіці на активні незалежні патерни (АНП), які генерують психоенергію певної полярності. Вона може бути і позитивною, і негативною, дестабілізуючою, руйнівною.

Наприклад, числову інформацію, цитати з промов політиків і багато іншого можна супроводжувати різним коментарем, образним оформленням, музикою, кліпами, кінозамальовками тощо. Із висловлювань політиків, їхніх інтерв'ю, реплік, окремих фраз пересічних громадян і навіть перехожих для телерепортажів часто відбирають для показу (рідко йде прямий ефір) одні та відкидають інші. Такі висловлювання, відібрані за певним принципом чи тенденцією, можна подавати як думку чи позицію окремих верств населення або народу загалом.

Телебачення може використовувати потрібну кількість повторів, що з психологічного погляду має сильний сугестивний ефект. Аргументація в разі такого навіювання не обов'язкова, оскільки часто не заторкує раціонального. У підсвідомість легше проникають прості тези.

Коли висувають тезу «факти говорять самі за себе», то це правильно тільки наполовину, оскільки, з одного боку, факт є психічним, яке здійснює безпосередній вплив на соціальні та індивідуальні психіки, а з іншого - він існує лише в описі й трактуванні людей. А люди, пояснюючи певний факт, інтерпретують його залежно від своїх потреб, інтелектуального рівня розвитку, економічної, релігійної чи етнічної позиції.

Негативний вплив на психічне здоров'я чинить також реклама. Її психоенергія проникає у підсвідомість, де здійснює руйнівний вплив на психічне, яке має протилежну (позитивну) полярність, але однаковий код.

Наприклад, рекламні кліпи спиртних напоїв, цигарок, інших товарів чи послуг, у яких є картини оголених чи напівоголених жінок, інтимних частин їхнього тіла, еротики, еротичної міміки і пантоміміки, подані добре в наочно-образному, динамічному, дискретно-часовому й емоційно забарвленому вигляді, часто викликають асоціації насолоди від вживання спиртних напоїв, куріння, еротики й сексу та ін. На цій основі вони глибше проникають в образну та емоційну пам'ять, на рівень підсвідомості й стають психічним, яке руйнує раніше утворені позитивні образи й емоції, стимулює до вживання спиртних напоїв, куріння, наркоманії, легкого, безтурботного й веселого життя, до бажання нерозбірливого сексу, насилля тощо. А це, у свою чергу, призводить до того, що молодь майже вся курить, постійно вживає спиртні напої, а насолоду й секс вважає ледь не сенсом життя. Унаслідок цього також руйнуються сім'ї, залишаються без догляду діти, зростає безвідповідальність тощо.

Отже, психологічна складова є важливим компонентом системи національної безпеки будь-якої держави.

**Питання та завдання для самоконтролю**

1.Визначте сутність, правові засади та систему управління у сфері забезпечення національної безпеки держави.

2.Назвіть та охарактеризуйте об'єкти й суб'єкти національної безпеки.

3.На які види за суспільними сферами функціонування поділяють національну безпеку України?

4.Розкрийте зміст і типологію національного інтересу.

5.Охарактеризуйте законодавчо-правову основу забезпечення національної безпеки України.

6.Назвіть основні принципи та функції системи забезпечення національної безпеки в усіх сферах її діяльності.

8.Схематично подайте структуру політичних засобів забезпечення національної безпеки.

9.Які загрози для національної безпеки України існують на сьогодні? Обґрунтуйте свою відповідь і подайте її схематично.

10. Складіть перелік основних пріоритетів національної безпеки України.