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**1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** |
| **Галузь знань, спеціальність,** **освітня програма** **рівень вищої освіти**  | **Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі**  | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| очна (денна) форма здобуття освіти | заочна (дистанційна) форма здобуття освіти |
| **Галузь знань**08 Право | Кількість кредитів - 3 | **Вибіркова** |
| **Цикл дисциплін**Вільного вибору студента в межах спеціальності |
| **Спеціальність**081 Право | Кількість годин – 90 годин | **Семестр:** |
| 8 -й |  |
| **Освітньо-професійна програма**Право | Змістових модулів - 4 | **Лекції** |
| 12 год. |  |
| **Практичні заняття** |
| Рівень вищої освіти: **бакалаврський**  | Кількість поточних контрольних заходів – 8 | 24 год. |  |
| **Самостійна робота** |
| 54 год. |  |
| **Вид підсумкового семестрового контролю**: залік |

### **2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Метою** вивчення навальної дисципліни «Логіка правника» є засвоєння базових теоретичних знань про логічне мислення, умовиведення та висновки на основі законів діалектики та законів логіки, формування у студентів логічного правового мислення – необхідної складової професійної компетентності, правил аргументованого ведення полеміки, ділової бесіди.

Завданнями навчальної дисципліни є:

− засвоєння основних логічних категорій та понять правового мислення (поняття, судження, умовивід); основних законів правильного мислення; мистецтва полеміки; комунікативних функцій ділової бесіди;

* опанування навичками будувати судово-слідчі версії з використанням законів логіки;

− оволодіння навичками логічного мислення щодо виявлення основних понять в юридичних текстах, встановлення відношень між ними;

* формування у слухачів вмінь та навичок ведення аргументованої полеміки, ведення ділової бесіди, критичної оцінки ситуації, пов’язуючи вивчений матеріал із професійними інтересами практики в установах виконання покарань.

У результаті вивчення дисципліни «Логіка правника» здобувач повинен набути таких результатів навчання (знання, уміння тощо) та компетентностей:

|  |  |
| --- | --- |
| Заплановані робочою програмою результати навчаннята компетентності  | Методи і контрольні заходи |
| **1** | **2** |
| * Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.
* Здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв’язання.
* Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.
* Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.
* Давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю.
* Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.
* Складати та узгоджувати план власного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.
* Використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.
* Самостійно визначати ті обставини, у з’ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій.
* Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, правильно вживаючи правничу термінологію.
* Володіти базовими навичками риторики.
* Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло.
* Пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту
* Належно використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності.
* Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.
* Демонструвати вміння користуватися комп’ютерними програмами, необхідними у професійній діяльності.
* Працювати в групі, формуючи власний внесок у виконання завдань групи.
* Виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи.
* Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права.
* Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.
* Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.
* Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.
* Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.
 | Поточний контроль здійснюється шляхом виконання таких обов’язкових видів роботи, як виступ з питань певної теми розділу на практичному занятті; доповідь з проблемної тематики з презентацією; участь у обговоренні дискусійних питань; письмова контрольна робота, та додаткових видів роботи - участь у ділових (ситуативних) іграх; робота в групах; участь у науково-дослідній роботі (роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, участь в конкурсах тощо); завдання творчого характеруПроміжний контроль - проводиться наприкінці вивчення базового модуля шляхом тестування.Підсумкові контрольні заходи проводяться по завершенню семестру та мають дві складові - письмова відповідь на іспиті та захист групового творчого проекту або індивідуального дослідницького завдання.Добір балів – можливість для здобувачів, які пропустили заняття з поважних причин показати отримані знання. |

Основні **міждисциплінарні зв’язки** навчальна дисципліна циклу професійної підготовки освітньої програми ВВС 1 «Логіка правника» має з такими компонентами освітньо-професійної програми: «Теорія держави та права» (ППН 1), «Конституційне право» (ППН 4), «Адміністративне право» (ППН 5), ППОП 6 «Фінансове право», «Міжнародне публічне право» (ППН 12), «Муніципальне право» (ППОП 9), Криміналістика (ППОП 3), Адміністративне процесуальне право (ППН 6), Цивільне процесуальне право (ППН 8), Кримінальне право (ППН 9), Цивільне право (ППН 7), Кримінальне процесуальне право (ППН10) та ін..

1. Програма навчальної дисципліни

**Змістовний модуль 1**

**ЛОГІЧНІ ОСНОВИ ЮРИДИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.** [**ПОНЯТТЯ ЯК ЛОГІЧНА ФОРМА**](#_bookmark8)[**ЮРИДИЧНОГО МИСЛЕННЯ**](#_bookmark9)

Визначення логіки як науки. Предмет логіки для юристів. Історичні етапи розвитку логічного знання. Традиційна логіка. Логічне вчення Арістотеля. Вчення про силогізм. Особливості логіки стоїків. Схоластична логіка. Новаторські ідеї логіки Ф. Бекона. Сучасна логіка. Період розробки логіки як теорії обґрунтування математики. Період розробки металогіки, логічної семантики, некласичної логіки. Праці Р. Декарта, Г. Лейбніца. Формальна, діалектична і математична логіка. Сучасні напрями розвитку логіки.

Поняття як форма мислення. Поняття і слово. Термін. Структура поняття. Логічний аналіз структури юридичних понять. Зміст і обсяг поняття. Елементи обсягу. Логічний клас. Індивіди та елементи класу. Відмітні і невідмітні ознаки. Суттєві і несуттєві ознаки. Родові і видові суттєві ознаки. Закон оберненого відношення між змістом і обсягом поняття. Зміст поняття і склад злочину. Логічна сутність кримінально-правової кваліфікації злочину. Види понять за обсягом: одиничні, загальні, прості (нульові), збірні, незбірні, реєструючі, нереєструючі поняття. [Логічне формування сутності кримінально-правової](#_bookmark14) [кваліфікації злочину.](#_bookmark14)

**Змістовний модуль 2**

[**СУДЖЕННЯ ЯК ФОРМА**](#_bookmark18)[**ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ ЮРИСТА**](#_bookmark18)

Види суджень. Загальна характеристика судження як форми мислення. Структура судження. Терміни судження. Предмет думки у судженні або логічний підмет судження, або суб’єкт судження. Логічна зв’язка в судженні. Судження і речення.

Прості судження. Категоричні судження. Логічна модальність. Про роль запитання в судовому пізнанні. Види суджень за кількісною і якісною характеристикою та їх відношення.

Складні судження. Логічні сполучники в правових контекстах. Запитання в практиці юриста.

**Змістовний модуль 3**

**ЗАКОНИ ЮРИДИЧНОЇ ЛОГІКИ. УМОВИВIД В ЮРИДИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**

Загальна характеристика логічного закону. Визначення закону логіки. Формально-логічні закони. Об’єктивність законів логіки. Софізми. Паралогізми. Закон тотожності. Формула закону тотожності. Об’єктивна основа закону тотожності. Вимоги до закону тотожності. Закон суперечності. Поширення закону протилежності на всі протилежні судження. Закон виключеного третього. Формула закону виключеного третього. Сфера дії закону виключеного третього. Закон достатньої підстави. Значення законів юридичної логіки для теоретичної і практичної діяльності юристів.

Загальна характеристика умовиводу. Безпосередні умовиводи. Дедуктивний умовивід. Загальна характеристика дедуктивних умовиводів.

Рух думки від загального до окремого. Категоричний силогізм і його основні правила. Терміни категоричного силогізму. Аксіома силогізму. Загальні правила категоричного силогізму. Розподіленість середнього терміна в категоричному силогізмі. Розподіленість термінів у засновку і висновку. Фігури і модуси категоричного силогізму.

Правила фігур категоричного силогізму. Категоричні силогізми із виділяючими засновками. Категоричні силогізми, в яких більшим засновком є судження визначення. Категоричні силогізми, побудовані із судження можливості. Види дедуктивних умовиводів (силогізмів). Прямі дедуктивні умовиводи.

Суто умовні умовиводи. Умовно-категоричні умовиводи. Розділово-категоричні. Індуктивний умовивід. Роль і місце умовиводу при кваліфікації злочину. Логічна підстава, логічний наслідок. Зв’язок законів логіки з людською практикою. Загальнолюдський характер логічних законів. Значення законів логіки для практичної юридичної діяльності.

**Змістовний модуль 4**

**ГІПОТЕЗА І ВЕРСІЯ. ЛОГІЧНІ ОСНОВИ ТЕОРІЇ АРГУМЕНТАЦІЇ В СУДОВОМУ ДОСЛІДЖЕННІ**

Поняття гіпотези, її структура та види. Версія в судовому дослідженні.

Поняття доведення. Значення термінів доведення. Логічне доведення і судовий доказ. Побудова доведення. Теза доказу.

Загальна характеристика аргументації, її структура та види. Аргументи. Факт у судовому пізнанні. Доказ у судовій справі. Важливі види аргументів. Закони науки.

Юридичні закони. Аксіоми. Істинність аксіом. Презумпція. Визначення понять. Раніше доведені наукові положення, теорії, принципи. Демонстрація. Види доведення. Прямі і непрямі докази. Антитези. Доказ від супротивного. Розподіл доведень на прямі і непрямі у логіці та кримінальному процесі.

Правила доведення та спростування в юридичній практиці. Вимоги до доведення та спростування. Спростування. Спростування тези. Спростування аргументів. Спростування зв’язку тези з аргументом. Правила доведення і спростування.

Помилки, які трапляються в доведеннях. Правила і помилки в доведенні, пов’язаному з демонстрацією. Значення та особливості застосування механізмів доведення і спростування в юридичній діяльності.

Поняття гіпотези і її структура. Структура гіпотези. Склад гіпотези. Стадії процесу мислення. Висування гіпотези. Припущення. Доведення гіпотези. Критерій істинності гіпотези. Види гіпотез. Загальна гіпотеза. Часткова гіпотеза. Наукова гіпотеза. Робоча гіпотеза.

Версія в судовому дослідженні. Логічна структура версій. Логічна структура гіпотези. Предмет версії. Побудова версії. Обґрунтування версії. Висування версій. Наявність фактів, пов’язаних зі злочином. Загальні і часткові версії. Логічні засоби висування версій. Перевірка версій. Структура перевірки версії. Дедуктивне виведення наслідків із висунутої версії. Співставлення наслідків із дійсністю. Логічне доведення істинності або хибності версії. Спростування версії. Непряме доведення версії.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Змістовий модуль | Усьогогодин | Аудиторні (контактні) години | Самостійна робота, год | Система накопичення балів |
| Усьогогодин | Лекційні заняття, год | Практичнізаняття, год | Теор.зав-ня, к-ть балів | Практ.зав-ня,к-ть балів | Усього балів |
| о/дф. | з/ф |
| о/дф. | з/дистф. | о/д ф. | з/дистф. | о/д ф. | з/дистф. |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| 1 | 15 | 9 |  | 3 |  | 6 |  | 6 |  | 5 | 10 | 15 |
| 2 | 15 | 9 |  | 3 |  | 6 |  | 6 |  | 5 | 10 | 15 |
| 3 | 15 | 9 |  | 3 |  | 6 |  | 6 |  | 5 | 10 | 15 |
| 4 | 15 | 9 |  | 3 |  | 6 |  | 6 |  | 5 | 10 | 15 |
| Усього за змістові модулі | 60 | **36** |  | **12** |  | **24** |  | **24** |  | **20** | **40** | **60** |
| Підсумковий семестровий контроль**залік** | 30 |  |  |  |  |  | 30 |  | 10 | 30 | 40 |
| Загалом | **90** | **100** |

**5. Теми лекційних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № змістового модуля | Назва теми | Кількістьгодин |
| о/дф. | з/дистф. |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Логіка правника: загальна характеристика. Логічний аналіз понять та логічні операції над поняттями  | 3 |  |
| 2 | Судження як форма мислення | 3 |  |
| 3 | Основні закони логіки. Дедуктивні умовиводи | 3 |  |
| 4 | Гіпотеза. Доведення і спростування. Версія. | 3 |  |
| Разом | **12** |  |

1. **Теми практичних (семінарських/лабораторних) занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № змістового модуля | Назва теми | Кількістьгодин |
| о/дф. | з/дистф. |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Логіка правника: загальна характеристика. Логічний аналіз понять та логічні операції над поняттями  | 6 |  |
| 2 | Судження як форма мислення | 6 |  |
| 3 | Основні закони логіки. Дедуктивні умовиводи | 6 |  |
| 4 | Гіпотеза. Доведення і спростування. Версія. | 6 |  |
| Разом | **24** |  |

**7. Види і зміст поточних контрольних заходів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № змістового модуля | Вид поточного контрольного заходу | Зміст поточного контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **1** | Тестування в Moodle  | За навчальними матеріалами ЗМ 1 | Кількість тестових питань – 25Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали | **5** |
| **Практичне завдання**:1. У якому значенні вживається термін «логіка» в наведених висловах?

https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=265635 на сторінці дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle. | Відповіді оформлюються у документі формату Word та прикріплюються дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle.https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=265635 | Правильно виконана та оформлена з дотриманням вимог робота оцінюється у 3,33 бали | **10** |
| 1. З’ясуйте засновки та висновки міркування

https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=265635 на сторінці дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle. | Відповіді оформлюються у документі формату Word та прикріплюються дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle.https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=265635 | Правильно виконана та оформлена з дотриманням вимог робота оцінюється у 3,33 бали |
| 1. З’ясуйте логічну форму міркування

https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=265635 на сторінці дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle. | Відповіді оформлюються у документі формату Word та прикріплюються дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle.https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=265635 | Правильно виконана та оформлена з дотриманням вимог робота оцінюється у 3,33 бали |
| **Усього за ЗМ 1контр.****заходів** | **2** |  |  | **15** |
| **2** | Тестування в Moodle  | За навчальними матеріалами ЗМ 2 | Кількість тестових питань – 25Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали | **5** |
| Розв’язання ситуативних задач Розв’яжіть п’ять задач (задачі 4, 5, 7, 8,9), які запропоновано за посиланням https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=502201 на сторінці дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle. | Аргументовані відповіді оформлюються у документі формату Word та прикріплюються до дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle.https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=502201 | Правильно виконане та оформлене з дотриманням вимог завдання оцінюється у 2 бали | **10** |
| **Усього за ЗМ 2 контр.****заходів** | **2** |  |  | **15** |
| **3** | Тестування в Moodle | За навчальними матеріалами ЗМ 3 | Кількість тестових питань – 15Правильна відповідь оцінюється у 0,3 бали | **5** |
| Розв’язання ситуативних задач Розв’яжіть п’ять задач (задачі 11,12,13, 14, 15), які запропоновано за посиланням https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=502201 на сторінці дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle. | Аргументовані відповіді оформлюються у документі формату Word та прикріплюються до дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle.https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=502201 | Правильно виконане та оформлене з дотриманням вимог завдання оцінюється у 2 бали | **10** |
| **Усього за ЗМ 3 контр.****заходів** | **2** |  |  | **15** |
| **4** | Тестування в Moodle | За навчальними матеріалами ЗМ 4 | Кількість тестових питань – 25Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали | **5** |
| Розв’язання ситуативних задач Розв’яжіть п’ять задач (задачі 18,19,20,25,26), які запропоновано за посиланням https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=502201 на сторінці дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle. | Аргументовані відповіді оформлюються у документі формату Word та прикріплюються до дисципліни «Логіка правника» СЕЗН Moodle.https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=502201 | Правильно виконане та оформлене з дотриманням вимог завдання оцінюється у 2 бали | **10** |
| **Усього за ЗМ 4 контр.****заходів** | **2** |  |  | **15** |
| **Усього за змістові модулі контр.****заходів** | **8** |  |  | **60** |

**8. Підсумковий семестровий контроль**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма  | Види підсумкових контрольних заходів | Зміст підсумкового контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Залік** | Захист індивідуального завдання | передбачає розгорнуту відповідь, аргументоване висвітлення (захист) теми презентації https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=502042 | Повне та аргументоване розкриття питання (теми індивідуального завадння)(max 20 балів) | **20** |
| Тестування в Moodle | передбачає відповіді на 40 тестових питань  | правильна відповідь оцінюється у 0,5 балів за одне тестове питання(max 20 балів) | **20** |
| Усього за підсумковий семестровий контроль |  | **40** |

**9. Рекомендована література**

**Основна**

1. Тетарчук І.В. Логіка для юристів. Навчальний посібник для підготовки до іспитів. Київ : ЦУЛ, 2020. 150 с.
2. Конверський А.Є.. Логіка : підручник. 7е вид., виправлене. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2021. 424 с.
3. Конверський А.Є. Сучасна логіка (класична та некласична) Київ : ЦУЛ, 2020. 294 с.
4. Логіка для юристів: підручник / В.С. Бліхар, В.В. Левкулич, М.М. Олексюк, Б.Б. Шандра, В.Ю. Свищо, О.І. Матвієнко. Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2022. 316 с
5. Логіка юридична: навчально-методичний посібник (у схемах і таблицях) / за наук. ред. проф. В. С. Бліхара. Львів: ПП «Арал», 2018. 172 с.

**Додаткова література**

1. Бандурка О.М., Тягло О.В. Юридична логіка : підручник. 2-е вид., переробл. і доповн. Харків : Золота миля, 2017. 216 с.
2. Логіка для правознавців : навч. посіб. / [О.О. Бандура, О.І. Гвоздік, В.М. Кравець та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2016. 144 с.
3. Хоменко І.В. Логіка для юристів: підручник. Київ : Юрінком Інтер, 2012. 224 с.
4. Тетарчук І., Дяків Т. Логіка для юристів. Навчальний посібник для підготовки до іспитів. Київ. : «Центр учбової літератури», 2013. 150 с.
5. Гвоздік О.І. Логічні числення: принципи побудови та застосування в юриспруденції. Киїїв : Атіка, 2008. 134 с.
6. Навроцький В.О. Основи кримінально-правової кваліфікації злочинів : навч. посіб. Київ : Юрінком Інтер, 2006. 704 с.
7. Логіка для юристів : навч. посіб. / за заг. ред. В.І. Цимбалюка. Львів : Новий Світ, 2007. 216 с.
8. Титов В.Д. Історичні взаємозв’язки між логікою і правом. Харків : Консум, 1994. 134 с.
9. Токарська А.С. Культура фахового мовлення правника: навч. посіб. Львів : Світ, 2013. 312 с.
10. Жеребкін В.Є. Логіка: Підручник - Київ: Знання, 2011р. 262с.
11. Карамишева Н.В. Логіка. Підручник для студентів-правників. Львів: Вид-во Львівського ун-ту, 2000. 193 с.
12. Конверський А.Є. Логіка: підручн. для студ. юрид. фак-тів ВНЗ // МОН України, Київ. нац. ун-т - Київ: ЦУЛ, 2012. 335с.
13. Щербина О.Ю. Логіка для юристів. Вид. 2-ге, допов. і перероб. К.: Юридична думка, 2004. 264 с.
14. Гвоздік О.І. Логічні числення: принципи побудови та застосування в юриспруденції. К.: „Поліграф центр „ТАТ”, 2003. 300 с.
15. Ruggero J. Aldisert, Stephen Clowney, Jeremy Peterson. Logic for Law Students: How to Think Like a Lawyer. URL: https://www.researchgate.net/publication-/228205112\_Logic\_for\_Law\_Students\_How\_to\_Think\_Like\_a\_Lawyer
16. Jaap Hage. Elementary logic for lawyers. URL: https://www.academia.edu-/30096010/Elementary\_logic\_for\_lawyers
17. Jack L. Landau. Logic for Lawyers. URL: https://scholarlycommons.pacific.-edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3070&context=mlr
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1. Сайт Верховної Ради України: URL. http://rada.gov.ua
2. Офіційний веб-портал судової влади України. URL. http://court.gov.ua Офіційний веб-сайт Конституційного Суду України. URL : http://ccu.gov.ua
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8. Каталог електронних бібліотек. URL : htth://www.ukma.kiev.ua/ukmalib.
9. Наукова бібліотека національного університету. Києво-Могилянська академія. URL : http://www.nbuv.gov.ua/portal/books.html.
10. Юридична бібліотека. URL : htth://www.pravo.biz.ua.
11. Бібліотека юридичних ресурсів. URL : http://forum-pravo.com.ua/.
12. Міністерство внутрішніх справ України. URL: http://www.mvs.gov.ua.
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18. Державне підприємство «Інформаційні судові системи». URL: https://ics.gov.ua/ics/about/acts/.
19. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: https://reyestr.court.gov.ua.
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24. Вища рада правосуддя. URL: https://hcj.gov.ua.
25. Реєстр адвокатів. URL: https://www.legalaid.gov.ua/advokatam/reyestr-advokativ.