**ГРУПОВІ ПРОЄКТИ ЗА КУРСОМ «ЄВРОПЕЙСЬКА ПОЛІТИКА ПАМ’ЯТІ»**

**Перш ніж почати роботу:**

* створіть команду з 3-5 осіб;
* переконайтеся, що ви налагодили комунікацію між собою (обмінялися контактами, домовилися про графік зустрічей та ін.). Дуже зручно користуватися програмами, розробленими спеціально для управління маленькими проектами, - приміром, https://hey.space/
* оберіть відповідального за управління вашим проектом – особу, яка слідкуватиме за дотриманням дедлайнів, виконанням завдань, комунікацією тощо. Поважайте свій вибір;
* створіть падлет проєкту на padlet.com, де можна писати про поточний стан роботи над проєктом, викладати ваші роздуми, фото й відео тощо. Не забувайте про тег #TEMPUS\_ZNU;
* зареєструйтеся за посиланням до 01.03.2021: https://docs.google.com/document/d/1ld2E1O7FU\_1ci\_gUo6vLUj9BqQAnqYnSA76im9h26Jg/edit?usp=sharing

**ТЕМИ ГРУПОВИХ ПРОЄКТІВ**

1. **Про що розповідають пам’ятники?**

**Мета:** висвітлити особливості сприйняття травми через мову монументального мистецтва

**Завдання:** порівняти пам’ятники з однієї з тематичних груп (на вибір):

* Друга Світова Війна
* Голодомор
* Голокост
* Політичні репресії, депортація
* Епідемії та стихійні лиха

У залежності від обраної тематичної групи, залучайте до аналізу пам’ятники давні та сучасні, українські та європейські, формальні й неформальні. Якщо пам’ятники знаходяться неподалік, за можливості, відвідайте їх особисто.

Спробуйте надати відповіді на такі запитання:

* Де, коли і ким (чиїм коштом) встановлений пам’ятник? Якій історичній події він присвячений? Чи має місце його встановлення певне символічне значення?
* Скільки років минуло між подією та її меморіалізацією? Як ця подія сприймалася сучасниками? Чи змінювалося ставлення до неї із плином часу і, якщо так, чи відбиває пам’ятник ці зміни?
* Чи відомий пам’ятник широкому загалу? Чи згадувався він у медіа, художніх джерелах тощо? Якщо так, у який спосіб?
* Яке загальне враження справляє на вас пам’ятник? Чи вдало, на вашу думку, він розташований? Які його елементи одразу привертають увагу? Чи можливо інтуїтивно здогадатися, яким подіям присвячений пам’ятник? Якщо так, то за допомогою яких деталей?
* У який спосіб представлено інформацію про історичну подію? Чи є ця інформація достатньою? Чи вдало вона презентована? Чи змінюється враження про пам’ятник після ознайомлення з історичним контекстом? Чи виникає бажання дізнатися більше про подію, якій присвячено пам’ятник?
* Чи чинить пам’ятник емоційний вплив на відвідувачів? Якщо так, у який спосіб (за допомогою яких елементів, символів, деталей, просторових рішень тощо)? Якщо ні, що саме, на вашу думку, стає на заваді? Чи є символічний меседж пам’ятнику достатньо зрозумілим для різних груп відвідувачів – дітей і дорослих, сучасників події та їх нащадків?
* Які збіги та відмінності можна знайти між цим пам’ятником та іншими пам’ятниками цієї тематичної групи з інших країн або часів? Чим, на вашу думку, вони обумовлені? Які з підходів до висвітлення трагічної історичної події видаються вам найбільш вдалими і чому?

1. **Жива пам’ять: перші дні війни у спогадах очевидців**

**Мета:** висвітлити особливості збереження історичної події у колективній та індивідуальній пам’яті

**Завдання:** провести цикл інтерв’ю з одногрупниками, родичами, знайомими (різні вікові й соціальні групи) щодо подій 24 лютого 2022 року; порівняти їхні спогади, виявити збіги та окреслити специфіку сприйняття подій тією чи іншою групою. Порівняти картину, що постає зі спогадів, із «офіційною».

Вікові й соціальні групи, які слід охопити під час інтерв’ю:

* «діти»: ті, хто був неповнолітнім на момент події;
* «молодь»: ті, кому на момент події було від 17 до 35 років;
* «працюючі дорослі»: ті, кому на момент події було від 36 до 65 років;
* «пенсіонери»: ті, кому на момент події було більше 65 років

Орієнтовний перелік питань:

* Скільки років вам було на момент події?
* Пригадайте, за яких обставин ви дізналися про подію вперше. Якою була ваша перша реакція? Чи змінювалося ставлення до події згодом? Чи відрізняється ваше нинішнє сприйняття події від тогочасного? Якщо так, у чому полягає відмінність і чим, на вашу думку, вона обумовлена?
* Що саме ви робили в першу чергу? Що спонукало вас це робити? Чи можете ви реконструювати порядок власних дій у перший день війни? Чи відчували ви відповідальність за те, що відбувається? Чи контролювали ви ситуацію навколо себе? Чи намагалися у той чи інший спосіб публічно виявити свою позицію (волонтерство, фінансова допомога, полеміка в соцмережах)?
* Чи робили ви фотознімки в перший день війни? Якщо так, який кадр за 24 лютого є першим у вашому смартфоні? Чи можете ви пригадати, з чим він пов’язаний?
* Як би ви охарактеризували свій досвід? Чи вплинув він на вашу самоідентифікацію, поведінку, звички? Наскільки часто і у якому контексті ви згадуєте події першого дня війни?
* Які епізоди події найміцніше закарбувалися у вашій пам’яті? Опишіть один із них у деталях. Чи можете ви чітко датувати цей епізод, назвати його ключових учасників?
* Якби вам довелося переповідати історію вашої участі у події своїм далеким нащадкам або маленьким дітям, на чому б ви сфокусували свою увагу і як би побудували розповідь?

1. **Історична травма у дзеркалі мистецтва**

**Мета:** визначити особливості репрезентації історичної травми у сучасному українському кінематографі

**Завдання:** проаналізувати засоби репрезентації історичної травми в одному із сучасних вітчизняних фільмів:

* **«Кіборги»**
* **«Черкаси»**
* **«Іній»**
* **«Донбас»**
* **«Іловайськ»**
* **«Наші котики»**

Параметри аналізу:

* фактологічна основа фільму та її трансформація у художньому продукті. Наскільки важливим є знання історичного, політичного контекстів для розуміння фільму? Чи знайде він емоційний відгук в необізнаного глядача?
* меседж продукту: порівняння позиції авторів фільму та реакції критиків і глядачів (інтерв’ю, відгуки);
* фокалізація: скільки точок зору на події представлено у фільмі? Якщо декілька, чи можна визначити, якій з них надається перевага? Чи представлена у продукті відсторонена, об’єктивна точка зору на конфлікт? Із якою точкою зору ви солідаризуєтеся найбільше?
* персонажі головні та другорядні: зовнішність, поведінка, мовлення, походження, меседжі. На які категорії ви розподілили б персонажів? Чи можуть персонажі з різних «таборів» опинитися в одній категорії (приміром, у категорії «героїв» чи «жертв»)? Чи існує чіткий розподіл між «своїми» й «чужими»? Якщо так, у який спосіб він виражений? Чи вдається авторам фільму уникнути «розлюднення» «чужого», «мови ненависті» тощо?
* конфлікт: чи роблять автори спробу аналізу конфлікту, демонстрації його причин тощо? У який спосіб, за допомогою яких персонажів чи прийомів представлені сторони конфлікту? Які характерні особливості конфлікту підкреслює фільм? Чи є зображення конфлікту багатовимірним (таким, що охоплює фронт і тил, військових й цивільних, дорослих й дітей, чоловіків та жінок тощо)? Який вплив чинить конфлікт на долі персонажів? Чи дозволяє фільм передбачити можливий перебіг подій після завершення сюжетної лінії? Чи є у фільмі спроби пошуку вирішення конфлікту?

**ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ**

Можливі формати презентації:

* динамічна презентація Prezi;
* презентація у PowerPoint;
* падлет проєкту;
* міні-фільм.
* Зробіть результати наочними – підберіть виразні ілюстрації, структуруйте дані у таблицях та графіках;
* Пам’ятайте про коректно оформлені посилання;
* Дотримуйтесь регламенту презентації – max 15 хвилин.