

Лекції до модуля 5

Тема 9. Класифікатор як ментальна категорія.

План

1. Ознаки класифікаторів.
2. Національна коцептосфера і когнітивні класифікатори.
3. Набори когнітивних класифікаторів в залежності від сфери концептів.
4. Питання створення метамови для адекватного опису класифікаторів.

Література:

1. Кононенко В. І. Концепти українського дискурсу. Київ - Івано-Франківськ: Плай, 2004. 248 с.
2. Космеда Т. А., Плотнікова Н. В. Лінгвоконцептологі: мікроконцептосфера СВЯТКИ в українському мовному просторі : монографія. Льв: ПАІС, 2010. 408 с.
3. Краснобаєва-Чорна Ж. Термінополе концепт. *Українська мова*. 2006. №3. С. 67-79.
4. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія. Полтава: Довкілля - К, 2006. 716 с.
5. Скаб М. В. Закономірності концептуалізації та мовної категоризації сакральної сфери. Чернівці : Рута, 2008. 560 с.
6. Скаб М. Методика концептуального аналізу: проблеми та вирішення. *Науковий вісник ХДУ. Сер. Лінгвістика*: зб. наук. праць. Херсон : Видавництво ХДУ, 2006. Вип. IV. – С. 356-360.
7. Слухай Н. В., Снитко О. С., Вільчинська Т. П. Когнітологія та концептологія в лінгвістичному висвітленні: навчальний посібник. Київ : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2011. 367 с.
8. Fauconnier G. Conceptual Integration Networks. *Cognitive Science*. 1998. 22 (2), 133–187.
9. Lakoff G. What is a conceptual system? // *The nature and ontogenesis of meaning*; [ed. Willis F. Overton, David S. Palermo]. New Jersey Hove: Lawrence Erlbaum Associates, 1994. P. 41–86.

Тема 10. Методи дослідження концептів.

План

1. Виявлення семного складу слова.
2. Аналіз лексичних парадигм.
3. Метод аналізу паремій і афоризмів.
4. Аналіз лексичної сполучуваності слів-репрезентантів концепту.
5. 5 5. Методика контекстного і текстового аналізу.
6. Методи психолінгвістики (метод вільного асоціативного експерименту, рецептивні експерименти).

Література:

1. Вільчинська Т. Концептуальний аналіз: проблеми та вирішення. *Освітнянські обрії: реалії та перспективи*: зб. наук. праць / Н. Т. Тверезовська (голова) [та ін.]. Київ: ІІТО, 2008. №1(4). С. 7-10.
2. Жайворонок В. В. Знаки української етнокультури: словник-довідник. Київ: Довіра, 2006. 703 с.
3. Іващенко В. Л. Концептуальна репрезентація фрагментів знання в науково мистецькій картині світу (на матеріалі української мистецтвознавчої термінології): монографія. Київ: Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2006. 326 с.
4. Іващенко В. Типологічна диференціація концептуальних структур як одиниць ментального простору. *Мовознавство*. 2004. № 1. С. 54-61.
5. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Москва: Гнозис, 2004. 390 с.
6. Космеда Т. А., Плотнікова Н. В. Лінгвоконцептологі: мікроконцептосфера СВЯТКИ в українському мовному просторі : монографія. Льв: ПАІС, 2010. 408 с.
7. Скаб М. Методика концептуального аналізу: проблеми та вирішення. *Науковий вісник ХДУ. Сер. Лінгвістика*: зб. наук. праць. Херсон : Видавництво ХДУ, 2006. Вип. IV. – С. 356-360.

8. Слухай Н. В., Снитко О. С., Вільчинська Т. П. Когнітологія та концептологія в лінгвістичному висвітленні: навчальний посібник. Київ : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2011. 367 с.
9. Слухай Н.В. Сучасні лінгвістичні теорії концепту як мовно-культурного феномена. *Мовні та концептуальні картини світу*: зб. наук. пр. Київ : ЛОГОС, 2002. №7. С. 462-470.
10. Fauconnier G. Conceptual Integration Networks. *Cognitive Science*. 1998. 22 (2), 133–187.
11. Lakoff G. What is a conceptual system? // *The nature and ontogenesis of meaning*; [ed. Willis F. Overton, David S. Palermo]. New Jersey Hove: Lawrence Erlbaum Associates, 1994. P. 41–86.
12. Wierzbicka A. Two levels of verbal communication, universal and culture-specific. *Andrea Rocci and Louis de Saussure (ed.). Verbal Communication*. Berlin: Mouton De Gruyter, 2016. 447–481.