

ВИМОГИ ДО ЗАЛІКУ

З метою оцінювання результатів навчальних досягнень студента робочою програмою передбачено поточний контроль знань студентів та підсумкову атестацію.

№ п/п	Види робіт, які оцінюються	Максимальна кількість балів
Основні форми поточного контролю		
1.	Виконання практичних завдань (згідно із завданнями практики).	
1.1	Завдання 1.	5
	Завдання 2.	5
	Завдання 3.	5
	Завдання 4.	5
	Завдання 5.	20
	Завдання 6.	10
	Завдання 7.	15
	Разом:	65
2.	Виконання індивідуального завдання.	10
Основні форми підсумкової атестації		
3.	Оформлення щоденника.	5
4.	Оформлення звіту з навчальної загально-екологічної практики.	20
	Разом:	100
5.	Штрафні бали (неякісне виконання завдань).	до -20

До заліку допускаються студенти, які в повній мірі виконали програму практики та належним чином оформили звітну документацію.

Критерії оцінювання результатів роботи студента за програмою навчальної загально-екологічної практики.

Оцінювання результатів практики студентів проводиться за 100-бальною шкалою з обов'язковим переведенням бальних оцінок до інституційної шкали. Оцінка за практику вноситься до заліково-екзаменаційної відомості і залікової книжки здобувача вищої освіти за підписом керівника практики від кафедри.

Робота і звітні матеріали практики оцінюється на **відмінно** (90–100), якщо студент виявив достатній обсяг знань і вмінь, зібрав необхідні матеріали, в яких висвітлено особливості досліджуваних екологічних систем, впровадження природоохоронної діяльності, визначення основних антропогенних факторів впливу на довкілля в умовах міста і засобів його мінімізації, здійснення екологічного контролю і моніторингу, впровадження систем раціонального природокористування, надані відповідні графічні схеми; причому завдання виконано ретельно й самостійно, матеріал викладено в логічній послідовності, продемонстровано

точність і чіткість мови, відсутність складних мовних помилок різного роду, а власні висновки студента відповідають темі завдання.

Робота і звітні матеріали практик заслуговують оцінку *добре* (82–89), якщо студент залучив до виконання завдання традиційні технології; продемонстрував якість оформлення роботи, самостійність її виконання, точність і чіткість мови, при цьому в тексті роботи не було зафіксовано помилок, а власні висновки студента відповідають темі завдання.

Робота і звітні матеріали практик заслуговують оцінку *добре* (74–81), якщо студент показав достатній обсяг знань і вмінь у самостійному виконанні завдання практики відповідно до програми, запропоновані заходи для вирішення природоохоронних проблем, але при цьому в тексті роботи було зафіксовано лексичні помилки, нечіткість мови.

Робота і звітні матеріали практик оцінюються на *задовільно* (64–73), коли в поданому студентом матеріалі щоденнику практики виявлено змістові й лексичні помилки, зміст звіту викладено не завжди чітко й логічно, але студент виконав необхідні розрахунки та виявив знання й уміння в межах програми практики.

Робота і звітні матеріали практики оцінюються на *задовільно* (60–63) тоді, коли в поданому студентом матеріалі щоденника виявлено суттєві змістові й лексичні помилки, а в тексті звіту зафіксовано помилки різного роду, але студент під час проходження практики виявив знання й уміння в межах навчальної програми без достатнього їхнього логіко-аналітичного осмислення.

Робота і звітні матеріали практик заслуговують оцінку *незадовільно* (35–59) з можливістю її повторного виконання, якщо поданий студентом матеріал щоденника практики не відповідає темі завдання, у ньому допущено принципові змістові й лексичні помилки, розрахунки не здійснено, тобто студент не виявив певних знань і вмінь у межах програми практики.

Оцінку *незадовільно* (1–34) студент отримує, коли відзив про проходження практики негативний. На запитання студент не дає правильні відповіді. Програма практики виконана не в повному обсязі.

Студент, який не виконав програму практики без поважних причин отримує також незадовільну оцінку з практики.

Підсумки організації і проходження всіх видів практики здобувачами вищої освіти, пропозиції щодо їх подальшого вдосконалення щорічно обговорюються на засіданнях кафедр, а загальні підсумки практики підбиваються на засіданнях вчених рад факультетів (інститутів).