

# I. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ



## Змістовий модуль 1.

### Ризико-орієнтований підхід до аудиту історичної фінансової інформації



#### *Питання для самостійного поглибленого вивчення:*

1. Достатність подання та розкриття інформації за МСА 330.
2. Процедури, за допомогою яких, аудитор одержує інформацію щодо дотримання суб'єктом господарювання законодавчих та нормативних актів.
3. Фактори, що впливають на достатність і належність доказів при виборі аудитором експерта.



#### *Практичні завдання:*



#### Завдання 1

Нижче наведено перелік факторів, які впливають на величину аудиторського ризику:

1. Вироблене устаткування здається в оренду клієнтам відповідно до різних умов договорів, що укладаються з урахуванням потреб клієнта.
2. Процедури системи контролю компанії щодо одержання готівки й перерахування її на банківський рахунок неефективні.
3. На керівництво компанії здійснюється тиск з метою одержання запланованого показника зростання доходу в 20 %.
4. Наявність зовнішніх даних нефінансового характеру, тісно пов'язаних із продажами підприємства, обумовлює ефективність аналітичних процедур при визначенні викривлення показника доходу.
5. Спостерігається велика плинність кадрів ключової ланки керівництва.

6. Аудитор вирішує підтвердити рахунки до одержання за станом на дату закриття балансу, а не на проміжну дату.

7. Підприємство зазнає труднощів від недостатнього розміру власних оборотних коштів.

8. Високий рівень понаднормової роботи адміністративних працівників призвів до численних помилок у процесі обробки бухгалтерської інформації.

9. Щоб забезпечити аудиторський ризик на припустимо низькому рівні, аудитор планує широко використовувати тести елементів сальдо рахунків.

10. Основний вид діяльності підприємства пов'язаний з генною інженерією.

Необхідно:

Визначити компонент аудиторського ризику, на який впливають вище наведені фактори.



### Завдання 2

Нижче наведено перелік тверджень, які виказувалися під час аудиту фінансової звітності асистентом аудитора:

1. Фінансова звітність не може бути правильною на 100 %.
2. Внутрішній ризик може бути знижений внаслідок аудиторської перевірки.
3. Діяльність керівництва фірми впливає на внутрішній ризик.
4. Внутрішній ризик змінюється залежно від виду діяльності фірми.
5. Аудитор може знизити ризик контролю через внесення пропозицій із вдосконалення організації обліку у звітах керівництву.
6. Якщо внутрішній і контрольний ризику є високими, також високим є і ризик невиявлення.
7. Якщо внутрішній і контрольний ризику є низькими, аудитор може знизити ступінь деталізації перевірки.
8. Ризик невиявлення має один і той самий рівень для всіх напрямів перевірки – циклу закупівель, реалізації тощо.

Необхідно:

Оцінити достовірність вищезазначених тверджень.



### Завдання 3

У процесі аудиту фінансової звітності було встановлено такі факти. Вартість запасів компанії відображена у звіті про фінансовий стан за первісною вартістю. Управлінський персонал не визнав запаси за найменшою:

за собівартістю або за чистою вартістю реалізації, що є відхилення від прийнятої концептуальної основи фінансової звітності. Облікові записи компанії свідчать про те, що якби управлінський персонал визнав запаси за меншою з двох вартостей: за собівартістю або за чистою вартістю реалізації, потрібно було б провести уцінку запасів до їх первісної вартості. Відповідно собівартість продукції збільшилась, а чистий дохід, податок на прибуток та власний капітал акціонерів зменшився.

За винятком впливу цих фактів, фінансова звітність відображає достовірно, в усіх інших суттєвих аспектах, фінансовий стан компанії та її фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що закінчився на зазначену дату, відповідно до прийнятої концептуальної основи фінансової звітності.

Необхідно:

Оцінити обставини аудиторської перевірки та обрати різновид аудиторської думки. Обґрунтувати свій погляд із позиції МСА.



***Виконати реферат на тему:***

1. Механізм застосування концептуальної основи фінансового звітування.
2. Правові засади використання роботи інших фахівців, які беруть участь в аудиторській перевірці.
3. Застосування професійного скептицизму при ідентифікації та оцінюванні ризиків суттєвого викривлення.