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**ЦИФРОВІ ПРАВА ЯК ВИРАЖЕННЯ ЦИФРОВИХ АТРИБУТІВ ЛЮДИНИ**

І. Актуальність дослідження поняття «цифрові права людини».

2. Аналіз концептуальних положень «цифрові права людини».

3. Методологія дослідження.

4. Еволюція від динамічного оцифрування до цифрових атрибутів людини

5. Права цифрової людини у «децентралізованому» інтернет-середовищі Метавсесвіту

6. Цифрові права людини: сутність і характеристика

7. Концепція «цифрових прав людини» та її значення для сучасності

***Актуальність теми дослідження*** полягає в тому, що сьогодні з’являється новий вид прав - цифрові права людини, які є продуктом цифрової еволюції теорій прав людини в епоху інформаційних технологій. «Цифрові атрибути» людини підкреслюють, що цифрове існування людей у суспільстві стало об'єктивним фактом, так як людина постійно оцифровуються у сферах існування, життя і виробничої діяльності.  ***Постановка проблеми.*** Важливим є дослідження концептуальних аспектів цифрових прав людини, яка набуває «цифрових атрибутів», утворюючи відносно стійкі поняття, насичені такими поняттями як «інформаційна людина», «розумне суспільство» та «цифрова економіка». «Цифрові атрибути» людини вбудовані в усі соціальні відносини в цифровому просторі, що відноситься до стану цифровізації, є результатом розширення соціальних атрибутів людини. Через правову охорону «цифрових атрибутів» можна позитивно встановити правоправну форму та структуру цифрових прав, а також розробити напрями захисту цифрових прав людини у цифровому просторі.

***Аналіз останніх досліджень і публікацій.*** В представленому дослідженні у контексті соціально-філософського представлено обґрунтування теоретичних і практичних аспектів цифрових прав людини, що є вираженням цифрових атрибутів. Автори орієнтуються на документи міжнародних організацій, які досліджують проблему цифрових прав людини, а також на розробки: Р. Андрюкайтене, В. Воронкової, О. Заїка, О. Кивлюк, В. Нікітенко, Р. Олексенка, А. Череп, О. Череп та інших вчених. Ми погоджуємося з тим, що міжнародні організації та уряди розвинутих країн (США, Японії, Великобританії, Китаю) багато зробили для захисту цифрових прав людини в епоху Інтернету, коли вони почали тільки зароджуватися. Концептуалізація теоретичних і практичних аспектів цифрових прав людини як вираження цифрових атрибутів свідчать про еволюцію людини від біологічної до інформаційної та цифрової. В останні роки зростання глобального цифрового законодавства наділило людей низкою прав, пов'язаних з особистою інформацією та особистими даними, які розширюють права окремих осіб у діяльності з обробки інформації. Сьогодні, з широкомасштабною популяризацією Інтернету та соціальних мереж, кожен громадянин має право на доступ до Інтернету, а також право на оскарження або отримання допомоги у разі блокування соціальних облікових записів людини.

З появою Інтернету та ери великих даних концепція «цифрових прав людини» почала розвиватися, цифрові права піднялися до рівня основних конституційних прав, в основі яких право на захист особистої інформації або даних. Цифрові права включають право знати, приймати рішення, консультуватися та копіювати, виправляти та доповнювати, мати право на видалення інформації, розповсюдження інформації та право на роз'яснення. У Європі та Сполучених Штатах існує низка законів про цифрові технології, представлені Загальним регламентом Європейського союзу із захисту даних та Каліфорнійським законом про конфіденційність споживачів, які містять положення, "цифрові права людини", які передбачають право доступу до базових цифрових послуг. Як інший приклад, «цифровий розрив» призвів до того, що деякі знедолені групи населення не можуть нормально жити: люди похилого віку можуть не знати, як використовувати програму «Здоров'я» або програму онлайн-замовлення автомобіля, права на цифровий захист для вразливих груп створені для того, щоб такі групи отримували розумну допомогу.

Починаючи з розвитку теорій про «цифрові права людини», необхідно акцентувати увагу на розвиток атрибутів прав людини у контексті морально-політичної теорії та позитивного права. Нові риси прав людини «цифрових прав людини» мають велике значення для захисту прав людини у цифрову епоху, так як має бути досягнутий міжкультурний діалог у суспільстві, щоб реалізувалося право [1]. Щоб реагувати на оцифрування, правову систему для людини та захист її прав має бути відповідним чином реструктуровано.

В результаті розвитку цифрового права як науки деякі вчені почали досліджувати вплив інформаційних технологій на людську онтологію та епістемологію. Сьогодні людське тіло є тілом постмодерністського суспільства у сенсі розвитку цифрового суспільства та культури. Існування людини у вимірі інформаційних технологій - це існування «біологічної людини» з «цифровими атрибутами», у результаті чого формується «інформаційна особистість» "Інформаційна особистість" є відображенням біологічної особистості в цифровому просторі і належить до інформаційної ідентичності. Крім того, «портрет великих даних», що з'явився в останні роки, який використовує Інтернет для аналізу різної поведінки людей в цифровому суспільстві узагальнює їх зовнішній вигляд, захоплення, звички та інші характеристики, що визначають статичний «портрет». Спосіб життя прискорює життя людей, але також призводить до зростаючої залежності людей від інформаційних технологій. Тому сьогодні цифровізація стала найгарячішою темою на хвилі інформаційної революції, вона є динамічним процесом розвитку цифрового суспільства.

В епоху "ВЕБ 2.0" люди почали висловлювати свою думку та взаємодіяти у цифровому просторі. У період "ВЕБ 2.0» мова та твори були оцифровані у віртуальному просторі, в епоху "ВЕБ 3.0" почали оцифровуватися блокчейн, великі дані, штучний інтелект, Інтернет речей та інші технології, які дозволили оцифрувати різні види соціальної поведінки, такі як ділові операції, освіта та навчання, суспільний добробут та благодійність. Цифрове суспільство сформувалося як складний соціальний феномен і почало еволюціонувати - від двовимірного до тривимірного, від фрагментів до цілого, «розмивається» оцифруванням. Цифрова «ерозія» на різних етапах стала проявлятися в існуванні, реалізації соціальної діяльності людини на основі інформації, даних та кодів, що поступово сформувало «цифрові атрибути» людини, які виявилися чинником посилення цифровізації та інтелектуалізації [2].

Тому процес розвитку цифрового суспільства насправді є процесом взаємної трансформації цифровізації соціальної діяльності людини та «цифрових атрибутів» людини. Таким чином, цифровізація реалізувала накопичення ресурсів даних, реалізувала циркуляцію та агрегацію ресурсів даних, інтелект реалізував інтеграцію ресурсів даних. Цифровізація соціальної діяльності людини та її «цифрові атрибути» становлять два аспекти розвитку цифрового суспільства. Хоча цифровізація соціальної діяльності людей створила цифрове суспільство, вона також вплинула на самих людей. З моменту вступу у цифрову епоху стали проводити низку заходів, як розпізнавання особи або відбитків пальців, онлайн-голосування на президентських виборах, навчання та розваги людей, спілкування та взаємодія, купівля та продаж тощо.

**2. Аналіз концептуальних положень «цифрові права людини».**

Навколо концепції "цифрових прав людини" розгорнулися дискусії в академічних колах. Прихильники даної теорії зазначають, що «цифрові права людини» є оновленням та удосконаленням традиційних прав людини і становлять четверте покоління прав людини [1]. Критики вважають, що «цифрові права людини» не мають нових міжпоколінських характеристик прав людини, моральної основи, не можуть бути виправдані як основне право. Таким чином, "цифрові права людини" стали представляти новий тип модернізації прав людини –як четвертого покоління прав людини, що походить як підлегле поняття прав людини" [2]. Ми намагалися проаналізувати питання про те, чи становлять «цифрові права людини» четверте покоління прав людини, чи певною мірою є питанням політичного судження, чи «цифрові права людини» вже мають характеристики нового типу прав людини [3]. Деякі вчені наголошують, що «цифрові права людини» можуть задовольнити прагнення людей до кращого життя, посилити обов'язкову силу закону щодо наукової та технічної етики та зміцнити систему дискурсу юридичних кіл у міжнародному співтоваристві (Ю.Размєтаєва «Цифрові права людини та проблеми екстратериторіальності в їх захисті, 2020). Деякі вчені також вважають, що «цифрові права людини» - це зовсім новий термін, що виникає право людини в епоху великих даних, а позитивний аспект просування в країні інфраструктури, такий як «Інтернет +» державні послуги, відрізняється від «право на самотність» епоху великих даних «Права людини» - це новий тип прав людини, а й «четверте покоління правами людини». Суб'єкти прав «цифрових прав людини» включають як окремих осіб, так і колективи, суб'єкти зобов'язань в основному вказують на підприємства і деякі державні установи з цифровими правами, а суб'єкти прав і обов'язків являють собою глибоку суміш протистояння і співробітництва. Теорія міжпоколінського поділу прав людини походить від досліджень Карела Васака, юрисконсульта ЮНЕСКО та вченого-правозахисника. У1977 року К. Васак вперше висунув теорію трьох поколінь прав людини. Перше покоління прав людини – це громадянські та політичні права, включаючи права на життя, рівність, свободу слова, релігії, власності та права голосу, які в основному відображені у статтях з 3 по 21 Загальної декларації прав людини 1948 року. Міжнародний пакт про громадянські та політичні права 1953 р. та Європейська конвенція про права людини 1953 р. Права людини другого покоління - це економічні та соціальні права, у тому числі права на працевлаштування, права на соціальне забезпечення та права на добробут, які в основному відображені у статтях 22–28 Загальної декларації прав людини та Міжнародного пакту про економічні, соціальні та культурні права. Права прийняті в 1966 р. "СР Права третього покоління - це колективні права і права солідарності, такі як право на самовизначення, екологічні права, права дітей і корінних народів, які в основному відображені в міжнародних договорах, таких як Стокгольмська декларація Конференції Організації Об'єднаних Націй, прийнятої в 1972 р. [4]. Поділ Васаком прав людини між трьома поколіннями має відносно різні політичні цілі. Деякі вчені ставлять під сумнів теорію міжпоколінських відносин з погляду історичного поділу, природи прав та пріоритету прав. Вказують на те, що тимчасова вісь теорії прав людини між поколіннями не відповідає історії. Є точка зору, що еволюція концепцій прав людини в історії не збігається з розвитком міжпоколінських теорій прав людини.

Як свідчить аналіз, цифрові права – це права людини в Інтернеті, що стосуються доступу, участі, безпеки даних та конфіденційності, цінностей, орієнтованих на людину, таких як гідність, повага, рівність, справедливість, відповідальність, згода та екологічна стійкість. Існують різні глобальні, регіональні та місцеві ініціативи, які роз'яснюють різні елементи цифрових прав. Хартія прав людини в Інтернеті та Хартія прав людини та принципів в Інтернеті, розроблені Динамічною коаліцією з прав та принципів в Інтернеті на Форумі ООН з управління Інтернетом (IGF). Обидві хартії визначають, як слід інтерпретувати стандарти прав людини стосовно онлайн-середовища. Африканська декларація прав і свобод в Інтернеті - це загальнорегіональна декларація, в якій викладаються принципи, необхідні для захисту прав людей в Інтернеті, створення онлайн-середовища, яке найкраще відповідає потребам та цілям соціального та економічного розвитку Африки. У 2015 році громадянське суспільство на Філіппінах оприлюднило Філіппінську декларацію про права та принципи Інтернету, краудсорсингову декларацію, яка відображає мрії, надії та сподівання філіппінців щодо того, яким має бути інтернет. Організація Об'єднаних Націй з питань освіти, науки та культури (ЮНЕСКО) у 2015 році фактично визначила понад 50 декларацій та структур, пов'язаних з Інтернетом. У тому ж році Центр досліджень Інтернету та суспільства Беркмана Кляйна визначив 30 таких конституцій та список із 42 прав, розділивши їх на сім тем. У цих рамках свобода вираження поглядів, право на недоторканність приватного життя і право на доступ до Інтернету були трьома темами, що найчастіше згадуються. Іншими важливими темами є свобода інформації, прозорість та відкритість процесів та мереж управління Інтернетом [5].

У 1997 році американський активіст Роберт Б. Гельман (Robert B. Gelman) висунув проект «Декларації прав людини в кіберпросторі», заснований на «Загальній декларації прав людини», висунув концепцію «прав людини в кіберпросторі». У 2014 році Європейська комісія прийняла «Посібник з прав людини користувачів Інтернету», який спрямований на захист прав та свобод користувачів Інтернету, що включає ряд мережевих прав для користувачів Інтернету. У грудні 2016 року 27 німецьких експертів опублікували Хартію цифрових основних прав Європейського Союзу (Charter of Digital Fundamental Rights of the European Union). Виходячи з цього, деякі країни (Іспанія) та міжнародні організації (Європейська комісія) послідовно видали «Декларації» та «Хартії» про цифрові права. В представленому дослідженні ми орієнтуємося на документи міжнародних організацій, які досліджують проблему цифрових прав людини, а також на розробки: Р. Андрюкайтене, В. Воронкової, О. Кивлюк, В. Нікітенко, Р. Олексенка, А. Череп, О. Череп та інших вчених.

**3. Методологія дослідження.**

Для дослідження використано методи системного аналізу і синтезу, так як мова йде про права цифрової людини у «децентралізованому» інтернет-середовищі Метавсесвіту, які є складними системами; синергетичний метод, в основі якого самоорганізація, пошуки атракторів, подолання біфуркаційних процесів, що потребують виходу з ситуації нестабільності та невизнаності; Agile-методологія як методологія складності та нелінійна методологія, здатна аналізувати еволюцію від динамічного оцифрування до становлення і розвитку цифрових атрибутів людини, що розвиваються в умовах цифровізації суспільства на принципах самоорганізації. В дослідженні використовуються методи: Data science - аналізу і обробки даних цифрових атрибутів людини; розвиток цифрових технологій як мегатрендів Data Mining, що включає добування даних, інтелектуальний аналіз даних, глибинний аналіз даних, направлених на розширення та персоніфікацію даних про права цифрової людини у «децентралізованому» інтернет-середовищі Метавсесвіту, відслідковуючи ситуацію у цифровому середовищі; використання Big-data-методів (метод граф і топологічний аналіз); удосконалення Agile-мeтоду креативних смарт-технологій «цифрових прав людини» та їх значення для сучасності; використання Scrum-методики для аналізу еволюції від динамічного оцифрування до цифрових атрибутів людини. В основі Scrum-методології методи Scrum Six Sigma, Kanban, програмна інженерія, Six Sigma, що дали можливість розкрити теоретичні і практичні .аспекти соціально-філософського обґрунтування цифрових прав людини як вираження цифрових атрибутів; впровадження моделей глибинного (машинного) навчання у сферу цифрових прав людини, які удосконалюють концепцію «цифрових прав людини» та визначення їх значення для сучасності

**4. Еволюція від динамічного оцифрування до цифрових атрибутів людини**

Цифрові права – це нові права в епоху цифрових технологій, які очолюють четверте покоління прав людини. Хоча концепція «цифрових прав людини» нині явно не використовується, «права людини в кіберпросторі», «основні цифрові права» за своєю суттю підпадають під категорію «цифрових прав людини». Цифрові права є вінцем системи цифрових прав, включають мережеві права, права на дані, права на інформацію, права на цифрову особу, права на цифрову інтелектуальну власність та всі права, пов'язані з виробництвом цифрового життя. Широке використання цифрових технологій стало невід'ємною частиною виживання та розвитку людей. Людське життя значною мірою залежать від цифрових технологій. Наявність «цифрових атрибутів» свідчить про цифровий стан людини [6].

Процес оцифрування соціальної діяльності людини, а також стабільність «цифрових атрибутів» залежить від еволюції динамічного оцифрування до статичних цифрових атрибутів, низки складних процесів, таких як збір даних, детермінованих рівнем технологічного розвитку суспільства. Цифровізація атрибутів людини полягає не просто в оцифруванні особистої інформації та передачі її в Інтернет, а в наділенні її соціальним змістом, щоб люди могли безперешкодно з'єднуватися та взаємодіяти у рамках цифрового та фізичного суспільства. Система реальних імен у цифровому просторі дозволяє людям встановити «ідентичність»», перетворюючись з біологічної людини на інформаційну людину. Життя людей у цифровому просторі виражаються через дані, які мають стійкі «цифрові атрибути». «Цифровий атрибут» людей відноситься до побудови соціальних відносин, підтримання особистої гідності та реалізації особистої цінності у цифровому просторі у вигляді «інформаційної людини», що залежить від опису та вираження інформації, даних і кодів. Людська природа як універсальна властивість розглядається як така, що включає в себе три аспекти: 1) природна властивість; 2) соціальна властивість; 3) духовна властивість, які виражаються відповідно до фізіологічних, соціальних і психологічних потреб [7].

Щодо позиціонування «цифрових атрибутів» людей то їх слід розглядати у двох аспектах як у контексті природних, так і соціальних атрибутів.. Взагалі кажучи, природні атрибути людини належать до фізіологічних чи біологічних атрибутів людини. Якщо визнається, що «цифрові атрибути» людини є продовженням природних атрибутів людини, то визнається, що людське тіло має «цифрові атрибути», так як цифрові технології сприяють перетворенню людини у цифрову форму. Права людини захищають права та інтереси, якими люди повинні користуватися відповідно до їх природних та соціальних якостей. Як засіб люди використовують науку і техніку для перетворення її природних якостей і збільшення цифрових характеристик, тим самим підвищуючи їх автономію.

«Цифрові атрибути» у цифрову епоху як результат розширення соціальних атрибутів людини є важливою частиною теорії людської природи людини у цифрову епоху і слугують джерелом визначення її легітимності. Якщо права людини, засновані на цифрових атрибутах людини, мають бути реалізовані у реальному житті, то реалізуються процеси трансформації від належних прав людини до реальних прав людини. Таким чином, механізм правового захисту цифрових атрибутів людини включає дві частини. По-перше, необхідність встановлення правової форми цифрових атрибутів людини, заснованої на «цифрових атрибутах», та трансформації належних прав людини на законні права за допомогою захисту прав. По-друге, сприяти перетворенню законних прав людини на цифрові права людини, якими необхідно користуються у реальному житті, тобто сприяти захисту зобов'язань. Теорія класичних прав людини вважає, що цифрові права людини не є новими правами людини, а належать до категорії традиційних прав людини трьох поколінь і на цій основі мають різне розуміння розвитку цифрових прав людини. Деякі вчені вважають, що, хоча цифрові права людини є віртуальними, вони є не новим типом прав людини, а сукупністю основних прав, якими користуються користувачі мережі при використанні Інтернету. Цифрові права відносяться до віртуальних прав людини, що формуються, і повинні бути віднесені у той же час до категорії трьох поколінь прав людини [8].

Існує також думка, що цифровим правам людини не вистачає моральної основи, важко реалізувати обґрунтування моральних прав людини через людську природу. На початку становлення цифрового суспільства велика кількість традиційних прав може захищати законні права та інтереси громадян у цифровому просторі за допомогою розширених трактувань, проте між цифровим та фізичним суспільством існують суттєві відмінності, які неминуче породжують унікальні права. Право на доступ до Інтернету є відправною точкою цифрового життя, а також цифровим правом, що формується. Крім встановлення юридичних прав цифрових атрибутів людей, механізм правового захисту повинен сприяти перетворенню юридичних цифрових прав людини на реальне здійснення реального життя за допомогою виконання зобов'язань. Коли захист цифрових авторських прав стає центром глобальної уваги, необхідно мати єдиний стандарт для забезпечення управління цифровими авторськими правами. Для нормальної роботи системи моделі управління з різними стандартами змусять кожну платформу управління йти своїм шляхом. Без єдиних нормативних стандартів і законодавчих обмежень приватні компанії можуть ігнорувати суспільні інтереси. Нагляд управління забезпечують норми та сприяють уніфікації та інтеграції цифрового управління авторським правом у світі.

**5. Права цифрової людини у «децентралізованому» інтернет-середовищі Метавсесвіту**

Метавсесвіт як «децентралізоване» інтернет-середовище може посилювати одні права та порушувати інші. Це створює новий набір проблем до розгляду регулюючими органами, так як Метавсесвіт - складна концепція як для споживачів, так і для бізнесу. З одного боку, успішна розробка метавсесвіту може мати неймовірні переваги. Це може зруйнувати стіни між спільнотами, покращити співпрацю та спілкування та змінити те, як ми взаємодіємо. З іншого боку, метавсесвіт порушує низку нових питань про те, як можна зберегти права людини та корпорації в децентралізованому просторі, що постійно змінюється. З моменту прийняття Організацією Об'єднаних Націй «Загальної декларації прав людини» понад сім десятиліть тому світові досі не вдалося домовитись про права, які мають бути надані людям. У той час як більшість згодні з крайніми «порушеннями» прав людини, такими як рабство та економічна експлуатація, групи постійно сперечаються про те, як слід контролювати дії людей і скільки свободи ми повинні мати в різних ситуаціях [9].

Метавсесвіт зробить збереження та визначення прав людини ще більш складним у світі, де людина представлена цифровими «ідентичностями» та аватарами. З цієї причини глобальні групи ще мають визначити чіткий набір законів, правил або керівних принципів для життя в Метавсесвіті. Стандартизація цифрових прав у метавсесвіті у тому вигляді, в якому вона існує сьогодні, ставить кілька проблем. Насамперед, слід зазначити, що кожен створений метавсесвітом контент регулюватиметься правилами, реалізованими розробниками та творцями цифрового контенту. Наприклад, аватар у віртуальному середовищі не може ходити, рухатися або розмовляти з іншим користувачем без попереднього дозволу розробника. Залежно від еволюції метавсесвіту рівень автономії людей у цьому середовищі може бути різним. Метавсесвіт – це не окремий цифровий простір, а набір децентралізованого та широко поширеного досвіду, створеного окремими людьми та компаніями. Таким чином, кожна «ітерація» метавсесвіту може мати свій власний підхід до прав людини, споживчої автономії та контролю. Хоча метавсесвіт розроблений як технологія Web 3.0, яка на якомусь рівні повертає контроль споживачам контенту, це не означає, що правил не буде.

Кожен досвід «метасвіту» повинен точно визначати, як споживачі зможуть діяти і що вони зможуть робити у цифровому середовищі. Це може призвести до великої кількості невідповідностей, коли йдеться про цифрові права. Не кажучи вже про те, що децентралізований аспект метавсесвіту також призведе до збільшення анонімності людей, які користуються Інтернетом. Вищий рівень анонімності практично у будь-якому середовищі може створювати нові можливості для зловживань та неналежної поведінки. Користувачі Metaverse вже скаржилися на акти сексуального насильства, розпалювання ненависті, дуже важливо ефективно контролювати такі дії. Насправді багато експертів побоюються, що метавсесвіт відкриває нову еру цифрової злочинності [6].

Цифрові права на метавсесвіті ще не повністю встановлені. Для того, щоб у всіх був рівний і позитивний досвід роботи в цифровому ландшафті, потрібно буде запровадити нові рівні стандартизації, засновані на загальному розумінні того, які права мають бути збережені в цифровому середовищі. Групи вже зустрічаються, щоб обговорити потенційні закони, які необхідно буде реалізувати у метавсесвіті для захисту цифрових прав. На даний момент ці дискусії переважно обертаються навколо таких концепцій, як авторське право, право інтелектуальної власності, договірне право та деліктне право. Потрібно буде розглянути, якою мірою людям дійсно буде дозволено бути анонімними у метавсесвіті, і коли анонімність не повинна бути дозволена для захисту інших прав. Експертам потрібно буде подумати про те, скільки свободи повинні мати люди, щоб ділитися контентом та взаємодіяти з іншими в Інтернеті, які кроки слід зробити для захисту людей різного віку та походження у метавсесвіті [7].

На перший погляд метавсесвіт обіцяє бути середовищем справжньої цифрової свободи. Цей новий світ не може бути повністю вільним від правил. Щоб захистити цифрові права та права людини, необхідно буде реалізувати стратегії для контролю метавсесвіту та захисту людей у ньому. По-перше, хоча «інформаційна особа» у цифровому просторі перетинає фізичний простір або навіть фізичний державний кордон, вона все одно має атрибути громадянина. Захищаючи цифрові права людини, люди повинні дотримуватися основних обов'язків, закріплених у Конституції. Реалізація прав завжди залежить від виконання зобов'язань. У той час як традиційні права оцифровуються, традиційні обов'язки також набудуть цифрової форми [8].

З точки зору свободи слова не допускається використання Інтернету для образи, наклепу чи розкриття приватного життя інших осіб, для порушення права на репутацію та недоторканність приватного життя інших осіб. З точки зору свободи поведінки, не допускається використання інформаційних технологій для крадіжки особистих даних громадян. Громадяни повинні не використовувати віруси-трояни для крадіжки номерів QQ та облікових записів WeChat, не повинні використовувати технологію глибокого фальшування штучного інтелекту для крадіжки або шахрайства з віртуальною власністю інших осіб. Людина повинна виконувати різні новостворені цифрові зобов'язання у цифровому просторі для захисту цифрових прав людини. З погляду просторових характеристик цифрове суспільство побудоване з «сировини», такої як коди, дані та інформація, з цього нового поля випливають різні нові зобов'язання. Права людини вже давно мають проблематичні стосунки із цифровим ландшафтом, які не завжди дотримуються правил і керівних принципів цифрового ландшафту [9].

Наприклад, у фізичному світі люди у багатьох країнах світу вважають «свободу слова» правом людини. Однак надання людям можливості говорити та робити в Інтернеті все, що вони хочуть, може призвести до багатьох проблем,- від кіберзалякування до цифрового насильства. В результаті багато компаній, яким було доручено модерувати онлайн-спільноти до появи метавсесвітів, почали підривати свободу слова. Компанії соціальних мереж, такі як Facebook та Instagram, регулярно модерують те, що йдеться в Інтернеті, щоб відстежувати ознаки ненависті та образ. Це одночасно захищає користувачів від онлайн-дискримінації та шкоди, не дозволяючи іншим отримати доступ до того, що вони вважають своїми основними свободами. Щоб «захистити» користувачів, компанії в цифровому світі, відповідальні за створення програм та веб-сайтів, також мають збирати дані.

Технологія блокчейн може точно, вчасно та повністю фіксувати створення, використання, транзакції, ліцензування та передачу цифрових авторських прав. Поява технології ланцюга блоків надає нову опцію для поточного керування цифровими правами: створення журналу технології ланцюга блоків розподіленої книги. Спільний механізм довіри для прав на запис, механізм виконання транзакцій цифрових прав за технологією блокчейн смарт-контрактів, право на технологію блокчейну часових позначок [10]. Світ часто використовує цифрові технології управління, такі як технологія цифрової ідентифікації, технологія безпеки та шифрування, технологія зберігання та технологія електронних транзакцій. Ці технології використовуються для захисту цифрових прав, але навіть це важко ефективно усунути велику кількість порушень цифрових прав у реальності. Розвиток мережевих цифрових технологій не тільки сприяє процвітанню індустрії цифрового права, але й забезпечує управління захистом цифрового права, наразі впроваджується режим керування цифровими правами [10].

**6. Цифрові права людини: сутність і характеристик**а

«Цифрові права людини» пов'язані з основними інтересами та цінностями безпеки та забезпечують захист базової біологічної безпеки людей. Взявши за приклад права на дані, перед збором даних обробники даних повинні інформувати окремих осіб і отримувати згоду суб'єктів даних. Цей механізм призначений для того, щоб суб'єкти даних знали про відповідні ризики та спонукали компанії виконувати свої зобов'язання щодо безпеки даних. На етапах зберігання, обробки та розповсюдження після збору даних окремі права на дані можуть певною мірою запобігти пов'язаним з цими ризикам [10].

Наприклад, право видалення дає людям право видаляти особисті дані, такі як особисті облікові записи та записи викликів, щоб уникнути ризику крадіжки чи передачі відповідної інформації відповідним злочинцям. У разі витоку даних суб'єкт даних має вчасно вжити різних заходів щодо виправлення становища та повідомити фізичну особу у встановлені терміни. Значення таких правил полягає в тому, що люди можуть максимально підвищити свою обізнаність про запобігання витоку даних, щоб уникнути великих ризиків, пов'язаних із даними, спричиненими витіканням особистої інформації. Крім того, у законодавстві про права на дані різних країн є положення щодо запобігання ризикам, пов'язаним із даними, щоб захистити колективну безпеку даних суб'єктів даних [18].

Наприклад, «Закон про захист особистої інформації» України відмічає, що не допускається обробка даних про фізичну особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини[19]. Якщо обробка персональних даних є необхідною для захисту життєво важливих інтересів суб'єкта персональних даних, обробляти персональні дані без його згоди можна до часу, коли отримання згоди стане можливим. Вимагає проведення оцінки на захист особистої інформації під час обробки конфіденційної інформації, використання особистої інформації для автоматизованого прийняття рішень, доручення обробки особистої інформації, надання особистої інформації третім особам та розкриття особистої інформації. Загальний регламент ЄС із захисту даних також вимагає, щоб обробники даних забезпечували безпеку обробки персональних даних за допомогою відповідних технічних та організаційних заходів, оцінок ризиків та корпоративних кодексів поведінки [11].

Слід наголосити, що права на дані захищають не лише інтереси безпеки самих даних, а й основні інтереси безпеки, пов'язані з людським життям та власністю. В епоху великих даних масовий збір та обробка персональних даних часто пов'язані з великими особистими та майновими ризиками для фізичних осіб. Цифрові права людини виконують функцію підтримки цінності людської гідності та захисту раціональності та автономії людської природи. З одного боку, право на доступ до базових цифрових послуг відіграє важливу роль у придбанні індивідуальних та колективних знань, особливо для груп, які перебувають у несприятливому цифровому положенні. Без ефективних засобів отримання інформації та освіти люди не можуть розвивати раціональні пізнавальні здібності [17].

З іншого боку, права на дані також відіграють важливу роль у людській суб'єктивності. В епоху великих даних та «інформаційного капіталізму» підприємства збирають велику кількість особистої інформації та стимулюють споживче бажання споживачів та миттєву обробку інформації за допомогою комерційних операцій. За відсутності права на особисті дані розумно обмежувати підприємства, окремі громадяни можуть потрапити у владу різних споживчих бажань і не можуть здійснювати більш глибоке накопичення знань та раціональне осмислення. Права на дані можуть певною мірою забезпечити притулок для сучасного суспільства. Коли громадяни мають розумний простір для конфіденційності даних, вони можуть уникнути негайного тиску з боку бізнесу, політики та колег та мати можливість думати про проблеми та планувати майбутнє у більш довгостроковому та обережному вигляді. «Цифрові права людини» мають значення для підтримки рівності та захисту основних можливостей та прав на розвиток окремих осіб, особливо вразливих груп. "Цифрові права людини" мають міцну правозахисну основу в обох відносинах [12].

На початку 21 століття було запропоновано поняття "цифровий розрив" для опису нерівності, викликаного доступом до інформації. Сьогодні ця проблема стала помітнішою: у міру ширшого використання цифрових технологій у житті людей стали виникати деякі нові проблеми цифрової нерівності, а проблеми нерівності, з якими стикаються деякі групи, які вже знаходяться в несприятливому становищі, отримали подальший розвиток. посилюється. З іншого боку, «цифрові» права людини особливо важливі захисту вразливих груп. Деяким групам, які перебувають у несприятливому цифровому становищі, таким як люди похилого віку та інваліди, часто заважає їх нездатність адаптуватися до технологічних продуктів і додатків і навіть нездатність вести нормальне життя і подорожувати [13].

**7. Концепція «цифрових прав людини» та її значення для сучасності**

Значення концепції «цифрових прав людини» в тому, що в ній стверджується, що цифрова технологія, має бути орієнтована на людину з погляду реалізації прав та гідності людини, бути найвищою метою досліджень та розробок у галузі цифрових технологій. Захист прав людини має розглядатися як її фундаментальна демаркаційна шкала та стандарт оцінки. Необхідно підкреслити відповідальність технологічних компаній за дотримання та захист прав людини у системі, зобов'язавши уряд поважати, захищати та реалізовувати «цифрові права людини».

Має бути реалізованим наступне. По-перше, відповідальність і обов'язок виявляються у повазі та захисті прав і свобод громадян (користувачів) у їх цифровому житті, таких як недоторканність приватного життя, дані, самовираження та особиста гідність; обладнання.

По-друге, слід використовувати силу та авторитет прав людини для посилення етичних обмежень та правових норм щодо розробки та застосування цифрових технологій.

По-третє, уряди повинні очолити розвиток нового покоління прав людини із цифровими правами людини. В усьому світі відбулися три історичні трансформації у формі прав людини. Нині настає четверте покоління прав людини. З точки зору міжнародної конкуренції, концепція «цифрових прав людини», є знаковою концепцією, яка може вплинути на світ [16].

Концепція цифрових прав людини виходить з того, що цифрові права людини належать до прав, пов'язаних із цифровим життям, якими люди користуються в епоху цифрових технологій. Ядром цифрових прав людини є права, пов'язані з людською гідністю, рівністю, свободою та здібностями у цифровій сфері, рівним використанням цифрових технологій, спільним використанням плодів цифрової революції без дискримінації та захист від наслідків використання цифрових технологій.

Цифрове право має право контролювати оцифрування особистої інформації та властивості даних, особливо право на поінформовану згоду на інформацію та дані з атрибутами особистості, право вимагати інтерпретацію великих даних та алгоритмів штучного інтелекту, право на відповідальність, право та свободу самостійно та незалежно відповідно до закону використовувати мережу Інтернет, персональні та загальнодоступні дані [14].

Цифрова юриспруденція є наріжним комнем цифрового верховенства права виділяє цифрове походження, цифрове правосуддя, цифрове людське право, цифровий суверенітет, цифрові платформи, основні концепції цифрової юриспруденції, такі як цифрове благо, цифрова безпека, цифрове управління, цифрова цивілізація, а також пов'язані з ними теоретичні положення, такі як цифрова справедливість та механізм реалізації справедливості у втіленні цифрового поля. Цифрові права людини ведуть до четвертого покоління правами людини; цифровий суверенітет – новий суверенітет та нова форма національного суверенітету.

Мета цифрового управління - побудувати інклюзивний цифровий соціальний порядок, рух до нової ери цифрової цивілізації. Тому поглиблене дослідження цифрової юриспруденції має велике значення для побудови системи цифрових правових знань, підтримки цифрового суспільства та побудови цифрової правової системи. Грунтуючись на науковому позиціонуванні цифрової юриспруденції, ми ґрунтуємося на реальності та майбутньому розвитку цифрових технологій та побудові цифрового верховенства права.

**Висновки.**

Таким чином, можемо відмітити, що цифрові права - права людини у цифровому середовищі, які стають доступними завдяки технологіям та Інтернету. Хоча права людини були більш чітко визначені в Декларації прав людини ООН і переведені у різні закони, що юридично зобов'язують, цього не можна сказати про терміни «цифрові технології», «інтернет-технології» [15].

Термін "цифровий" часто ототожнюють з онлайн або Інтернетом. Але не все цифрове завжди пов'язане з Інтернетом. Біометричні дані, такі як розпізнавання облич та перевірка відбитків пальців при перетині кордону, є одним із прикладів того, як цифрові дані можуть бути не в мережі і не підключені до Інтернету. Цифрові права - це здійснення універсальних прав людини у цифрових просторах, право на самовираження у безпечному, приватному, надійному та стійкому цифровому просторі. Вони є фундаментальними та успадкованими правами людини, які сприяють інклюзивності, рівності, доступу до інфраструктури та інформації.

Цифрові права забезпечують контроль, автономію та свободу дій людей, захищаючи від приватизації, монополізації та монетизації людства. Цифрові права - це основні права людини у цифровому середовищі. Йдеться про свободу слова або самовираження, асоціації та збори, доступ до інтернет-пристроїв, права та доступ до інформації, доступ до платформ (Facebook, Twitter), безпечний онлайн-простір, безпеку та захист, конфіденційність та захист даних.

Цифрові права – це набір універсальних прав людини, який гарантує, що всі – незалежно від статі, віку, раси, сексуальної орієнтації мають рівний доступ до Інтернету, який регулюється інклюзивним, підзвітним та прозорим чином для забезпечення основної свободи та права. Цифрові права – це права людини в Інтернеті, які забезпечують доступ до інформації та свободу вираження поглядів у безпечному просторі, що поважає конфіденційність та безпеку. Цифрові права - це права людини, властиві користувачам ІКТ (інформаційно-комунікаційних технологій). Вони забезпечують доступ до рівних прав на інформацію, технології та знання; відсутність насильства, стеження та дискримінації; та поважає приватне життя, автономію та самовизначення [15].

Розвиток цифрового суспільства сприяє удосконаленню цифрових прав людини, щоб вони зайняли адекватне місце та сприяли розвитку цифрової людини. На основі цифрових прав людини будується система юридичних зобов'язань цифрових прав людини, що складається з індивідуальних зобов'язань та держави. Реалізація цифрових прав людини вимагає від людей виконання своїх юридичних зобов'язань не порушувати цифрових прав інших, а виконання особистих зобов'язань є важливим засобом захищати цифрові права людини.

Таким чином, «цифрові атрибути» людини є продовженням природних атрибутів людини, визнається, що людське тіло має «цифрові атрибути», так як цифрові технології сприяють перетворенню людини у цифрову форму. Хоча «інформаційна особа» у цифровому просторі перетинає фізичний простір або навіть фізичний державний кордон, вона все одно має атрибути громадянина і цифрові права. Крім встановлення юридичних прав цифрових атрибутів людей, механізм правового захисту повинен сприяти перетворенню юридичних цифрових прав людини на реальне здійснення реального життя за допомогою виконання зобов'язань як держави, так і громадянина. «Цифрові права людини» пов'язані з основними інтересами та цінностями безпеки та забезпечують захист базової біологічної безпеки людей. Цифрові права - це здійснення універсальних прав людини у цифрових просторах, що включають право на самовираження у безпечному, приватному, надійному та стійкому цифровому просторі, вони є фундаментальними та успадкованими правами людини, які сприяють інклюзивності, рівності, доступу до інфраструктури та інформації.