**КОНЦЕПЦІЯ ЕЛЕКТРОННОГО УПРАВЛІННЯ ТА ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ В ЕПОХУ ЦИФРОВОГО РОЗВИТКУ**

**ВОРОНКОВА Валентина Григорівна**

доктор філософських наук, професор, академік НАН ВО України,

Інженерний навчально-науковий інститут ім. Ю. М. Потебні Запорізького національного університету, м. Запоріжжя

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-0719-1546>

**ЗАЇКА Олена Вікторівна**

кандидат наук з державного управління, доцент

Запорізький національний університет, м. Запоріжжя

ORCID iD: http://orcid.org/0000-0002-1931-5091

**Актуальність дослідження** "smart-управління» як нового етапу розвитку публічного управління, у тому що дана концепція увібрала у себе відмінний досвід розвитку цифровізації, яка враховує потреби економічного, екологічного соціального розвитку. Повна інтеграція технологій цифрового розвитку, таких як 5G+, штучний інтелект та Інтернет речей, призвела до розвитку єдиної інтелектуальної моделі публічного управління та адміністрування до нової моделі зв'язку інтелектуальних систем, що дозволяють розвиватися управлінню за допомогою інноваційних інтелектуальних рішень[[1]](#footnote-1). Концепція електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку сприяє інтеграції та розвою віртуальної та реальної промисловості, упровадження нової концепції "smart-управління», що детермінується технологіями зв'язку 5G, штучним інтелектом, інтерактивними технологіями нового покоління, Інтернетом речей (IoT), блокчейном, нецифровими допоміжними технологіями[[2]](#footnote-2). Концепція "smart-управління» взаємопов’язана з концепцією економіки знань, цифрової екології, цифрових прав людини, що роблять її всеосяжною, систематичною, функціональною та дієвою, перетворюючи економіку знань на повноцінну та реальну економічну форму[[3]](#footnote-3). ***Предметом дослідження*** є "smart-управління» як складний соціальний, культурний, економічний феномен та динамічний процес, що розвивається. ***Об’єктом дослідження* -** вплив цифрового розвитку на удосконалення "smart-управління». «В епоху цифрової цивілізації громадяни повинні навчитися виживати в цифровому світі, а уряд повинен ефективно використовувати мережеве управління, сприяти модернізації можливостей управління. і системи управління. Тому необхідно зміцнити побудову цифрового суспільства уряду, а також підвищити рівень цифрового інтелекту в державних послугах і соціальному управлінні[[4]](#footnote-4).

**"Smart-управління» як теоретична основа розвитку електронного управління та електронної демократії**

"Smart-управління» пов’язане зі "smart-економікою»,"smart-екологією», "smart-культурою», електронним управлінням, електронною демократією, що базуються на технологічних інноваціях, ефективності використання ресурсів, стійкості та високому соціальному добробуті як двигунах прогресу. "Smart-управління» базується на нових цифрових технологіях, які сприяють підвищенню публічного управління та адміністрування, продуктивності і конкурентоспроможності усіх ланок управління із загальною метою поліпшення якості життя всіх громадян. Цифрова економіка як функція «Smart-управління» робить знання функціональними, індивідуалізованими, цінними та доданими, а також об'єднує суб'єкт та об'єкт публічного управління конкретно та історично[[5]](#footnote-5). "Smart-управління» засноване на розумних машинах та інформаційних мережах, платформах та інструментах, є невід'ємною частиною розумної економіки, визначає статус і роль розумних машин та інформаційно-комунікативних технологій у розумному, інтелектуальному управлінні.

Варто відзначити, що зростання місця і ролі електронного управлінням та електронної демократії збігається з прискореним розвитком та поширенням нових цифрових технологій у сфері цифрового розвитку за останнє десятиліття. Ці нові цифрові технології включають, серед іншого, хмарні обчислення, машинне навчання, штучний інтелект, бізнес-аналітику та Інтернет речей. Під час цифрової трансформації за допомогою технологій автоматизації та цифрових технологій публічне управління та адміністрування отримує нову цінність з даних, агрегованих за допомогою цифровізації, та реалізовувати цифровізацію бізнесу та управління, тим самим сприяючи цифровим змінам та створюючи нові бізнес-моделі. Це переваги цифрової трансформації, адже коли організація досягає цифровізації, вона завершує шлях цифрової трансформації, який все ж таки представляє і як результат, і як процес[[6]](#footnote-6).

Електронний уряд - це мережевий уряд, заснований на Інтернеті. Його походження є не лише неминучим результатом прогресу інформаційних технологій, а й раціональним вибором урядової реінжинірингу. Зокрема, це стосується застосування інформаційно-комунікаційних технологій для розриву фізичних організаційних меж традиційних адміністративних установ, реорганізації та інтеграції урядових відомств, покращення державних послуг, посилення громадської участі, відкритості та демократії в урядових справах, а також сприяння автоматизації урядових офісів, оцифровці[[7]](#footnote-7) Об’єднання в мережу та комплексний обмін інформаційними ресурсами можуть підвищити ефективність державного управління та науковий характер прийняття державних рішень і, нарешті, реалізувати віртуальний уряд, зосереджений на громадськості[[8]](#footnote-8).

Філософія електронного управління включає теоретичні засади цифрового розвитку: 1) філософської теорії електронного управління та електронної демократії; 2) філософської методології електронного управління та електронної демократії; 3) моделей розвитку Всесвіту; 4) взаємного перетворення часу і простору; 5) ефективного використання знання та інформації, що включає процес розгортання всього у Всесвіті від теорії до практики та перетворення знання на продуктивність. Об'єднання філософії, публічного управління та адміністрування, цифрової економіки та цифрової гуманітаристики робить філософію публічного управління та адміністрування точною наукою, яка може реалізувати свою практичну функцію та призначення так само реалістично, як і конкретні науки, тим самим здійснивши справжню філософську революцію[[9]](#footnote-9).

Як свідчить аналіз, цифрові системи публічного управління та адміністрування демонструють потужну обчислювальну інтенсивність, яка сприяє підвищеній продуктивності завдяки здатності аналізувати, компілювати дані, редагувати інформаційні панелі, безпосередньо обмінюватися інформацією, забезпечувати ефективний моніторинг управлінських процесів. Для осіб, які приймають рішення, цифрові рішення з публічного управління повинні бути ідеальними інструментами, які допомагають приймати послідовні та швидкі управлінські рішення[[10]](#footnote-10). Цифрові інструменти дозволяють збирати, обробляти, поширювати дані з безпрецедентною швидкістю у реальному часі, забезпечуючи швидке реагування та глобальне бачення проблем цифрового розвитку.

Централізація програмного забезпечення є, безумовно, однією з основних переваг інструментів цифрового управління та адміністрування. Це демонструє узгодженість у засобах масової інформації, методах та процесах, обмежуючи при цьому плутанину та несумісності через використання занадто великої кількості інструментів та даних, що розвиваються в умовах експоненційного розвитку інформації. Централізація дозволяє уникнути помилок при повторному введенні даних одного інструмента на інший. Узгоджена база даних дозволяє за необхідності зробити їх доступними навіть для різних модулів (бухгалтерський облік, торгівля тощо). Крім того, ще одна вагома причина оцінити та вибрати інструменти цифрового управління – це значний приріст продуктивності, який воно пропонує, так як комп'ютерні інструменти дозволяють легко автоматизувати більшість завдань, що повторюються, з незрівнянною швидкістю обробки[[11]](#footnote-11).

Оскільки Інтернет – це світ без кордонів, він надає вільне поле без центру. Інформація та влада більше не монополізовані в руках урядових бюрократів, а це означає, що початкова модель бюрократичної централізації зруйнована, буде запроваджено більшу децентралізацію, а владу буде повернуто від уряду до суспільства та громадськості[[12]](#footnote-12). Розкриття урядової інформації є основою демократичної політики. Важливо, чи може електронна демократія дозволити громадянам повністю розуміти урядову інформацію під час використання мережевих ресурсів, чи можуть люди ефективно взаємодіяти та спілкуватися з урядом і чи можна використовувати її як суспільне надбання для вільного та відкритого вираження думок. умови для практики електронної демократії[[13]](#footnote-13).

Розкриття державної інформації означає, що державні відомства розкривають свою діяльність у державних справах та інформаційні ресурси різними способами, дозволяючи користувачам використовувати інформацію, яка знаходиться під їхнім контролем, відповідно до закону шляхом запитів, читання, копіювання, завантаження, вилучення, прослуховування та перегляду. В інформаційну епоху всі форми прав залежать від інформації, а розуміння та опанування інформації стало порятунком для участі людей у ​​політиці.

Розкриття урядової інформації є необхідною умовою, щоб забезпечити реалізацію громадянами своїх демократичних прав за умови отримання інформації, а також є основною вимогою прозорості уряду. Реалізація електронної демократії вимагає розкриття урядової інформації та прозорості урядових процесів, а також сприяє циркуляції та спільному використанню державних інформаційних ресурсів.

Уряд має приділити важливе значення створенню інтегрованої та зразкової загальнодоступної електронної бази даних, що охоплює різні сфери, такі як економіка, торгівля, наука та технології, навколишнє середовище. Усі відомства мають максимально забезпечити доступні інформаційні ресурси. Не лише сфера обов’язків уряду, адміністративні процедури, формулювання політики, державні витрати та інша інформація, але й інформація, що викликає суспільне занепокоєння, така як причини, цілі, процес прийняття рішень та впровадження уряду в розробку різних законів і стратегій. своєчасно оприлюднювати громадськість через Інтернет, щоб розширити обізнаність громадськості[[14]](#footnote-14)

Володіння державною інформацією, уникнення ірраціональних суджень, спричинених асиметрією інформації, може сприяти ефективній участі громадян, щоб здійснювати ефективний нагляд за процесом державного управління. Водночас електронна демократія захищає права громадян, інтереси суспільства, зміцнює демократичну політику, підвищує прозорість у процесі здійснення влади та ефективно бореться з корупцією[[15]](#footnote-15). Демократія вимагає, щоб вся влада належала народу. Демократична політика вимагає не тільки розкриття урядової інформації та знань громадян про політику, але, що більш важливо, демократизації та науковості державної політики, пов’язаної з безпосередніми інтересами людей. Розвиток електронного урядування розширив відтінок соціальної демократії та скоротив дистанцію між особами, які приймають рішення, та учасниками, постачальниками та отримувачами послуг. Участь громадськості та демократична відкритість у процесі прийняття урядових рішень стали неминучим вибором[[16]](#footnote-16).

Реалізація електронної демократії потребує демократизації та науковості прийняття державних рішень. Необхідно використовувати мережеві технології, щоб змінити традиційний режим передачі інформації в уряді. Створивши інформаційну мережеву платформу, інформацію, необхідну для роботи уряду, можна швидко та своєчасно перетворити в основу для прийняття рішень та управління, а також інституційні налаштування уряду, процедури прийняття рішень та методи роботи входять до сфери технічного контролю, щоб забезпечити наукове та ефективне державне прийняття рішень та управління[[17]](#footnote-17).

З іншого боку, громадськість може використовувати Інтернет для передачі інформації безпосередньо на рівень прийняття рішень через кілька каналів, зменшуючи непотрібні проміжні рівні, уникаючи спотворення інформації під час процесу передачі та роблячи бажання громадськості більш правдивими. У той же час уряд також може використовувати Інтернет для проведення опитувань громадської думки, проведення слухань і консультацій, максимізації мозкового штурму, широкого вивчення громадської думки та підвищення легітимності політики, якості прийняття громадських рішень і розуміння громадянами державної політики. Розвиток електронної демократії та підвищення якості участі громадськості в політиці неминуче сформує величезний запит на розширення простору публічного управління та адміністрування.

**Концепція електронного уряду**

З швидким розвитком інформаційних технологій електронний уряд відіграє дедалі важливішу роль державних установах, цифровізація розширює можливості формування електронного уряду завдяки Інтернет, використання ІКТ, цифрових технологій для здійснення інформаційного обміну, обміну даними та надання послуг між урядом та громадянами, підприємствами та іншими державними відомствами. Електронні інструменти, такі як Інтернет, соціальні мережі та відкриті дані, можуть допомогти мобілізувати виборців, розширити участь громадян новими способами, підвищити якість державних послуг, інновацій, економічне зростання та демократію[[18]](#footnote-18).

Зі стрімким розвитком інформаційних технологій система електронного урядування поступово стала важливим інструментом для державних установ. Поточна ситуація мережі «все в одному вікні» свідчить про зростання мережі та системи електронного урядування[[19]](#footnote-19).

Концепція електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку формується за рахунок:

- використання інформаційних технологій, комунікаційних технологій, інтернет-комунікацій для забезпечення та/або підвищення рівня обслуговування та ефективності державного сектору;

- використання Інтернету для публікації урядової інформації та надання послуг громадянам;

- використання технологій для підвищення ефективності уряду та розширення доступу до урядової інформації та послуг;

- нових технологій, які відкривають перед місцевою владою безпрецедентні можливості для підвищення ефективності роботи, збільшення явки та залучення виборців[[20]](#footnote-20).

Основною метою електронного уряду є підвищення ефективності уряду та якості послуг, сприяння науковому та демократичному прийняттю державних рішень, а також підвищення прозорості уряду та довіри до нього. Електронний уряд включає широкий спектр контенту, включаючи портали електронного уряду, онлайн-послуги уряду, платформи електронного уряду, управління цифровими державними документами, відкритий обмін державними даними. Завдяки електронному уряду громадяни можуть легко отримувати урядову інформацію та займатися державними справами, а уряд може швидше розуміти громадську думку, надавати послуги та здійснювати взаємодію та співпрацю між урядом та всіма секторами суспільства[[21]](#footnote-21).

Електронний уряд (цифровий уряд, онлайн - уряд, мережевий уряд) призначений для з'єднання уряду і громадян цифровим способом включає: 1) уряд для бізнесу (уряд та підприємства/торгівля, G2B); 2) уряд для службовців (уряд та співробітники, G2E); 3) уряд для агентств, G2G). Модель електронного уряду включає міжнародні, національні, провінційні та муніципальні органи влади. Електронний уряд дозволяє будь-кому відвідати міський веб-сайт, використовувати графічний інтерфейс користувача (GUI), миттєві повідомлення (IM) для зв'язку з державними посадовими особами, навіть аудіо / відео конференції та інші способи, замість того, щоб просто відправляти повідомлення електронною поштою державним чиновникам, використовувати технології для підвищення ефективності державних послуг, приносячи користь громадянам, діловим партнерам та співробітникам[[22]](#footnote-22).

Використання інформаційних та комунікаційних технологій, особливо Інтернету, дозволяє урядам надавати якісніші послуги. Тому слід ефективно використовувати ІКТ для оптимізації урядової організації та викорінення корупції. У результаті буде здійснюватися безперервна оптимізація державних послуг, участь громадськості та передача урядової внутрішньої та зовнішньої управлінської інформації за допомогою технологій, Інтернету та нових засобів масової інформації. Традиційно електронний уряд розуміється як операційні послуги навколо уряду, сфера яких може бути розширена для участі громадян, які використовують інформаційні та комунікаційні технології для реорганізації та оптимізації державних послуг[[23]](#footnote-23).

Кінцевою метою електронного уряду є надання більшої кількості державних послуг з більш високою ефективністю та меншими витратами. Електронний уряд робить уряд більш прозорим, важливість прозорості уряду полягає у тому, щоб дозволити громадськості зрозуміти, як проводити ефективну політику, використовуючи технології[[24]](#footnote-24). Прості функції електронного уряду легко реалізувати, багато простих послуг для громадян, такі як реєстрація шлюбу, зміна особи та адреси і т. д., насправді займають багато часу, вони стають більш зручними в електронному вигляді[[25]](#footnote-25).

Більш широка участь у політичній діяльності підвищує роль цифрових прав виборців, щоб брати участь у виборах. Електронний уряд робить бізнес більш зручним та рентабельним, електронний уряд спрощує процеси та робить урядову інформацію більш доступною. Електронний уряд (E-government, eGov, e-gov) в основному використовує комп'ютерні мережі та технології баз даних, спрямованих на поліпшення уряду за допомогою таких технологій, зокрема, як підвищення ефективності управління, відображення громадської думки та впровадження підзвітності[[26]](#footnote-26).

У найпростішій формі адміністративну обробку можна зробити більш ефективною за рахунок впровадження інтрамережі, впровадження адміністративних дій на веб-сайтах, розкриття інформації та надання інформації про адміністративні послуги. Більш складна технічна та організаційна робота включає надання державних послуг у режимі он-лайн (наприклад, через веб-сайти або спеціальні інтерфейси на спеціальних терміналах). Це включає такі послуги, як надання карт резидента населенню, а також електронний прийом різних процедур подання заявок, пов'язаних з питаннями, що знаходяться в юрисдикції уряду, тобто шляхом спілкування з використанням веб-сайтів та телефонних ліній. Проект під назвою «електронний уряд» може включати використання електронних технологій, пов'язаних із законодавчим сектором, таких як електронне голосування та цивільне законодавство. Існують паралельні рухи в судовій системі (електронний судовий розгляд)[[27]](#footnote-27).

Переваги електронного уряду полягають в ефективності, обслуговуванні, зручності державних послуг, прозорості та надійності. Мета електронного уряду також включає участь громадян, через Інтернет люди по всій країні можуть взаємодіяти з політиками та офіційними особами і слухати їх промови. Інтерактивні опитування дозволяють політикам та держслужбовцям побачити основні запити людей[[28]](#footnote-28). Чати дозволяють громадянам у режимі реального часу зв'язуватися з кандидатами на виборах, бачити їхні кабінети та безпосередньо спілкуватися з чиновниками, дозволяючи виборцям інтуїтивно відчувати вплив уряду. Ці технології можуть зробити уряд більш прозорим, щоб виборці могли краще зрозуміти, як витрачається їх податковий тягар. Прозорість уряду дозволяє громадськості зрозуміти, як приймаються рішення уряду, щоб підвищити відповідальність виборних посадових осіб за їх дії[[29]](#footnote-29).

Після прийняття електронного уряду система стає все більш складною, громадяни повинні спілкуватися з урядом в Інтернеті, масштаби якого стають все ширшими і ширшими. Це призводить до загроз недоторканності приватного життя громадян, уряд може отримувати дедалі більше інформації про громадян.

Що стосується «Європейського плану дій щодо електронного уряду на 2011–2015 роки», який Європейська комісія та країни-члени розробляють кожні п'ять років як посібник з просування електронного уряду в Європейському Союзі, аналізується статус прогресу Європейської комісії та країн-членів. У просуванні електронного уряду необхідно як ставити цілі, а й формулювати конкретні плани просування і діяти як суб’єкти управління. У результаті упровадження концепцій, моделей, електронного уряду, країни ЄС посприяли модернізації управління, забезпеченню високої якості взаємодії уряду та громадян. Для забезпечення транскордонної сумісності адміністративні органи країн-членів ЄС мають запровадити семантичну сумісність правових систем країн. Інтернет-мовлення не стало основним орієнтиром прийняття рішень, тому необхідно прискорити формування дієвого механізму збору мовленнєвих думок громадян через Інтернет і нарешті входити в систему прийняття рішень, щоб по-справжньому грати. функція загального надбання Інтернету[[30]](#footnote-30).

З іншого боку, засоби масової інформації та громадськість також мають посилювати почуття соціальної відповідальності. Інтернет-ЗМІ повинні приділяти повну увагу створенню суспільного надбання Інтернету, створювати наукові та обґрунтовані питання та направляти громадську думку, щоб сприяти поглибленому обговоренню питань і легко досягати консенсусу, щоб запобігти Перетворення Інтернету на ірраціональний простір, який виливає лише особисте невдоволення. Перетворення на скарбницю ідей для сприяння соціальному прогресу. Необхідно постійно стимулювати ентузіазм людей приділяти увагу державним справам і підвищувати здатність людей брати участь у громадських справах, щоб публічна сфера могла сформувати відносно незалежні та взаємозалежні відносини з державною владою та сформувати громадську думку, яка може справді представляти громадськість. Прискорення розповсюдження та взаємного поглинання та інтеграції різних культур, розвиток нової культурно-мережевої культури та сприяння зростанню та розвитку нового громадянського суспільства[[31]](#footnote-31).

У будівництві електронної демократії культивування активних громадян є незамінним елементом, оскільки люди є володарями та користувачами технологій і відіграють вирішальну роль у створенні апаратного забезпечення, програмного забезпечення та умов навколишнього середовища в моделі та взаємозв’язку між ними. . З одного боку, необхідно розширити участь громадян та посилити інформаційну освіту громадян. З іншого боку, необхідно посилити лідерство чиновників і змінити відносини між чиновниками та людьми[[32]](#footnote-32).

**Інструменти проведення електронної демократії**

Підготовка інформації є початковим кроком, за яким слідують більш складні електронні консультації та загальна мета державного управління – активна участь громадян. Інформація - уряд активно розповсюджує інформацію для формулювання політики, або громадяни отримують інформацію відповідно до власних потреб. Обидві вищезазначені відомості слідують за потоком від уряду до громадян, надаючи їм достатньо інформації для подальшої участі в демократичному процесі. полягає в отриманні державних архівів, офіційних бюлетенів, урядових веб-сайтів тощо[[33]](#footnote-33).

Консультації - уряд проводить консультації щодо розробки політики та отримує відгуки громадян. Щоб отримати зворотній зв’язок, уряд має визначити людей, які беруть участь у формуванні політики, а також заздалегідь надавати інформацію громадянам. Таким чином, консультації створюють обмежену двосторонню взаємодію, ініційовану урядом і за участю громадян, з метою збільшення участі громади в демократичному процесі. Приклади включають коментарі до законопроектів, опитування громадської думки[[34]](#footnote-34).

Активна участь – громадяни беруть активну участь у прийнятті рішень і розробці політики. Активна участь означає, що громадяни самі відіграють певну роль у розробці політики, наприклад, пропонуючи політику. Водночас формування політики та прийняття остаточних рішень все ще належить уряду. Участь громадян у виробленні політики базується на двосторонніх відносинах високого рівня, заснованих на відносинах співпраці між урядом і громадянами. Приклади включають відкриті форуми, непрофесійні групи та діалоги.

Від інформування до консультацій і активної участі, відносний вплив громадян на формування політики зріс. Цей вплив громадян не можна замінити використанням встановлених правил і демократичних принципів. Діяльність з інформування, консультування та активної участі певною мірою існує в різних формах демократичного процесу. Але в міру того, як демократичний процес просувається вперед, громадяни вимагають більшої відкритості та прозорості, а соціальне середовище та виклики стають складнішими, ніж будь-коли, уряд зараз активно шукає шляхи зміцнення цієї взаємодії[[35]](#footnote-35).

Мета: якщо бажаним ефектом є підвищення обізнаності громадськості, достатньо інструментів, які зосереджені на інформації; якщо метою є отримання зворотного зв’язку громадян, необхідно вибрати консультативні інструменти; розробити багатооперативний план, а потім інструменти для активної участі є обов'язковими.

Громадськість: вибір і застосування інструментів має бути прийнятним для громадськості. Якщо метою є пряме співчуття громадян у всіх консультативних групах, тоді потрібні інструменти, які надають інформацію всім[[36]](#footnote-36).

Наявні ресурси: вибір інструментів повинен враховувати наявність персоналу та технічного обладнання, а також наявні витрати. Коли розглядають поєднання цих інструментів із цілями, громадськістю та наявними ресурсами, часто виявляється, що один інструмент не може досягти хорошого комунікаційного ефекту з громадськістю, і зазвичай вимагає комбінації кількох інструментів і засобів. При використанні нових інформаційно-комунікаційних технологій використання цих інтегрованих засобів стає ще більш важливим[[37]](#footnote-37).

Хоча існує незліченна кількість інструментів і їх комбінацій, загалом, за основними сферами використання їх можна розділити на інформаційні інструменти, інструменти для самостійного вибору, інструменти для активної участі.

Інформація - це відображення відносин між урядом і громадянами, які в основному керуються електронікою. Уряди та органи державного управління публікують велику кількість даних, а електронні засоби дозволяють їх обробляти, легко отримувати та поширювати швидше й ефективніше. Закон про свободу інформації також відкриває цілий новий світ обміну та розповсюдження інформації для громадян, вимагаючи від усіх установ розробити публічний план[[38]](#footnote-38).

Портал: інструмент, який зазвичай використовують уряди всіх рівнів для поширення інформації. Парламентський сайт починає ставати важливим сайтом, портали займають перше місце серед державних послуг. Вони забезпечують єдину точку входу для кількох парламентських послуг. Пошукові системи, навігація на сайті та посилання: ці інструменти допомагають користувачам швидко та легко знаходити потрібну інформацію[[39]](#footnote-39). Зрозуміла навігація по сайту та посилання на інші сайти містять відповідну інформацію, яка полегшує роботу в Інтернеті. Пошукові системи можуть допомогти користувачам знайти файли, просто ввівши ключові слова, надавши їм посилання на каталоги або клацнувши безпосередньо в отриманих файлах[[40]](#footnote-40).

Електронні сайти: уряд встановлює комп’ютерні термінали та електронні пристрої в громадських місцях, які відкриті для громадян безкоштовно та надають публічну інформацію онлайн. Інформація, яка зазвичай публікується електронними засобами, включає: документи про політичні пропозиції, законодавчі проекти та звіти; урядові документи, попередні нормативні акти, фінансову інформацію, документи каталогу; процеси та процедури формулювання політики; архівування та доступ до публічних публікацій;

Концепція електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку включає інноваційні засоби, щоб зробити доступною нову або раніше неопубліковану інформацію за допомогою інструментів ІКТ, як-от: офіційні відомості про структуру та персонал урядових відомств; регулярні анкети; особиста інформація тощо[[41]](#footnote-41).

Окрім використання ІКТ для надання інформації, уряд також почав використовувати їх для взаємодії з громадянами. Інструменти ІКТ для цих консультацій включають:

Електронна пошта: електронна пошта дає громадянам можливість повідомити свою думку уряду. До них належать адреси електронної пошти, з якими громадяни можуть спілкуватися за бажанням, іноді з різними адресами електронної пошти для кожної окремої операції. Онлайн-поштова скринька також пропонує різні заздалегідь розроблені шаблони листів. Каталог розсилки електронною поштою: через цей каталог уряд може надсилати такі документи, як проекти політики, відповідним групам інтересів. Громадяни можуть надсилати свої електронні адреси через додаток, а після отримання інформації вони можуть відповідати та коментувати повідомлення уряду.

Онлайн-форуми та «групи»: ці інструменти схожі на списки розсилки, але ключова відмінність полягає в тому, що люди можуть бачити, як інші учасники реагують, і можуть брати участь у взаємодії. Уряд займає абсолютно відкриту позицію щодо обміну такими думками, використовуючи певні інструменти або наймаючи адміністраторів для перевірки та відсіювання образливих висловлюван[[42]](#footnote-42).

Кімнати живого чату: як списки електронної пошти, так і онлайн-форуми проходять через тривалий період часу, а взаємодії користувачів мають часовий інтервал, тоді як чат дозволяє користувачам спілкуватися в режимі реального часу протягом фіксованого періоду часу (зазвичай дві години).

Опитування: уряди проводять опитування щодо якості послуг і питань політики через свої веб-сайти або електронні листи. Сьогодні багато інструментів електронної демократії зосереджено в Інтернет-додатках «сайтів спільнот». Веб-сайти спільнот зазвичай поділяються відповідно до груп інтересів, з якими потрібно зв’язатися. Кожен із них має різний зовнішній вигляд і характеристики та підходить для різних груп, наприклад молоді, літніх людей тощо[[43]](#footnote-43).

Концепція електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку сприяє активному залученню громадян до вироблення політики і сприяє розвитку електронної демократії. Це все ще недостатньо вивчене поле, але деякі приклади активної взаємодії в Інтернеті:

Зовнішні посилання: уряди можуть встановлювати зв’язки між своїми порталами та зовнішніми мережами. Як наслідок, уряд приймає відкрите ставлення до формулювання політики, ефективно визначає порядок денний для громадян і розвиває громадянське суспільство відкритого спілкування[[44]](#footnote-44).

Використовувати громадські форуми та онлайн-чати: уряди можуть також розглянути можливість участі у форумах та онлайн-чатах на веб-сайтах громадян, і навіть якщо ці можливості нелегко дослідити, вони є важливим способом для урядів активно залучати громадян до розробки політики.

Інтерактивні ігри та ситуаційний дизайн: уряд може використовувати інформаційні та комунікаційні технології для розробки інноваційних засобів і підвищити ентузіазм громадян щодо участі у формуванні політики за допомогою онлайн-ігор та ситуаційного дизайну[[45]](#footnote-45).

Хоча електронна демократія пропонує багато переваг і можливостей, вона також має свої обмеження. Це аспект, на який уряд повинен звернути увагу в процесі використання інформаційно-комунікаційних технологій для зміцнення відносин між урядом і громадянами.

Електронна демократія – це двостороння, інтерактивна та пряма демократія. Урядовці повинні активно використовувати умови, які надають мережеві технології, вміти працювати в онлайн-діловодстві, відкривати електронні демократичні канали спілкування з громадянами, створювати форуми на веб-сайтах та особисті блоги та активно спілкуватися з громадянами Спілкуватися, прислухатися до думки громадян, вести відвертий і рівноправний діалог з громадянами[[46]](#footnote-46). Термін «електронна демократія», перекладений французькою мовою, збігається з такими термінами, як електронний уряд, електронна участь (Margolis, 2012) або відкритий уряд. У всіх випадках йдеться про політичну участь, значення та зміст якої розглядається в числових проявах, які виявляються змінними. Дослівний переклад «електронної демократії» справді показує різноманітність практик, до яких відносяться англосаксонські терміни. Наприклад, Ендрю Чедвік вважає, що аналіз ролі Інтернету у зміцненні соціальної згуртованості, політичного обговорення та політичної участі підпадає під аналіз «електронної демократії» (Chadwick, 2006). Це, безсумнівно, відкриває широке поле для рефлексії, яка здатна мобілізувати концепції публічної сфери чи соціального капіталу.

В епоху інформації Інтернет встановив електронний міст між урядом і громадянами. Інтерактивність мережі робить спілкування між громадянами та владою двостороннім, що допомагає повернутися до справжнього «діалогу» в епоху Сократа. Електронна демократія має змінити нові відносини між чиновниками та громадянами, засновані на довірі уряду та участі громадян. Уряд за електронної демократії має бути не урядом, який керує людьми чи приймає рішення за людей, а служить людям, надає зручні та уважні послуги суспільству через Інтернет[[47]](#footnote-47).

Відносини між урядом і громадянами, яких вимагає електронна демократія, не є антагоністичним і суперечливим «управлінням» і «керуванням», а двосторонньою взаємодією консультацій і співпраці. Громадяни беруть участь в обговореннях і консультаціях щодо публічної політики через Інтернет, а також шляхом обміну електронною поштою з урядовцями та навіть прямого діалогу на форумах в Інтернеті, вони коментують соціальні та політичні явища, тим самим впливаючи на прийняття рішень урядом, поведінку уряду та політичну політику. процеси. Урядовці використовують Інтернет для того, щоб безпосередньо прислухатися до голосу народу, зрозуміти думку мас і прийняти обґрунтовані пропозиції щодо забезпечення законних прав та інтересів громадян як господарів країни[[48]](#footnote-48).

Результат дослідження свідчить, що використання сучасної науки і технологій, зокрема мережевих інформаційних технологій направлено не тільки на вдосконалення технологій автоматизації, але і на підвищення ефективності та результативності громадян, юридичних осіб та інших організацій.

Електронний уряд - це інструмент на службі більш ефективного державного управління, здатного краще відповідати очікуванням бізнесу та громадян. Успішне впровадження електронного уряду пов'язане з кількома умовами: новий дизайн та нова організація державних послуг; державні послуги представлені як створення, інвестування, оподаткування; тісне співробітництво між адміністраціями[[49]](#footnote-49). Різні ІТ-системи мають бути сумісні, тобто мати можливість спілкуватися один з одним, ділитися та обмінюватися інформацією та знаннями. Конфіденційність та безпека надання державних послуг мають бути гарантовані. Доступ для всіх органів державної влади має запобігти подальшому збільшенню цифрового розриву електронним урядом. Для цього необхідно розвивати мультиплатформний доступ (індивідуальні комп'ютери, цифрове телебачення, мобільні термінали, загальнодоступні точки доступу до Інтернету та електронних послуг. Так само слід заохочувати програми навчання для отримання базових знань, необхідних для використання ІКТ[[50]](#footnote-50). Тому необхідно систематично розкривати взаємозв'язок між: а) технологіями і державними справами в процесі побудови електронного уряду; б) зв’язок між будівництвом та інтеграцією, що можна використати для створення веб-сайтів, платформи та різних відділів для створення власних бізнес-систем, щоб оптимізувати та реорганізувати адміністративні бізнес-процеси, реалізувати інтеграцію інформації та послуг.

Таким чином, концепція електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку являє собою структурний компонент модернізації державного управління. Публічне управління та адміністрування, теорія управління та різні системи управління, сформовані в епоху цифрової економіки, трансформуються в епоху мережевих технологій. Концепція пропонує підтримувати внутрішню кореляцію між ступенем вдосконалення функціонування електронного уряду та соціально-економічним розвитком, пропонується необхідність розширення як функцій державного управління, так і функцій соціального обслуговування населення електронними урядом[[51]](#footnote-51). Для цього слід сприяти формуванню комплексної системи державних послуг одного вікна. Ввести в практику державного управління цифрові складові, як інформаційна система управління (MIS), система підтримки прийняття рішень (DSS), реінжиніринг процесів (BPR), управління взаємовідносинами з клієнтами (CRM), систематично формувати конкретне застосування електронного уряду та «Єдине вікно» соціальних послуг. Все це буде сприяти формуванню цілісного органа управління державними справами та соціального обслуговування, оптимізуючи шлях державного будівництва крок за кроком та впроваджуючи електронний уряд і електронну демократію в умовах цифровізації та модернізації публічного управління та адміністрування[[52]](#footnote-52). Концепція електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку сприяє реформі адміністративної системи, трансформації організації з пірамідальної вертикальної структури в перехресну горизонтальну мережеву структуру, демократизації організаційної структури. Це вимагає від уряду децентралізації повноважень для підсистем, місцевостей і суспільства. У той же час уряд має трансформувати свої функції, скоротити рівні управління, оптимізувати установи, підвищити ефективність і краще обслуговувати громадськість. Електронна демократія вимагає від уряду реформувати бюрократичну організацію ієрархічної централізованої системи та запровадити децентралізоване управління[[53]](#footnote-53). Концепція електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку зробила прорив у громадській політичній участі та ще більше підвищить рівень демократичної політики. Мережеві технології не тільки підвищили ефективність роботи уряду, але й дозволили громадянам брати більшу участь у процесі прийняття рішень, так як висловлюють свою думку різноманітними способами та беруть участь у прийнятті рішень[[54]](#footnote-54). У контексті концепції електронного управління та електронної демократії в епоху цифрового розвитку передається влада від агентів і політичних представників до громадян. У мережевій економіці Інтернет став важливим каналом політичної участі громадян, має значні переваги у збільшенні участі громадськості у виборах, що підвищило інтерес громадян до виборів[[55]](#footnote-55).

Електронний уряд - мережевий уряд, заснований на Інтернеті, його походження є не лише неминучим результатом прогресу інформаційних технологій, а й раціональним вибором урядового реінжинірингу. Це стосується застосування інформаційно-комунікаційних технологій для покращення державних послуг, посилення громадської участі, відкритості та демократії в урядових справах, сприяння автоматизації урядових офісів, подальшому цифровому розвитку всіх справ органів публічного управління та адміністрування.

Поняття «електронна демократія» стосується зв’язку між інформаційними технологіями та комунікацією (ІКТ) і демократією. Природа цього відношення є предметом значних дискусій, оскільки сама демократія є концепцією, яка включає різні нормативні точки зору з багатьох дисциплін - гуманітарних і соціальних наук. Крім того, концепції ролі технологій у суспільстві охоплюють широкий теоретичний спектр, який коливається між функціоналізмом і конструктивізмом. В одному випадку техніка постає лише як інструмент на службі електронної демократії, в іншому вона лежить у самій основі можливого перевизначення суспільних відносин. Цифровий уряд - безпрецедентний та величезний проект із дуже широким охопленням. Це не лише категорія інформатизації, а й категорія управління нарощуванням потенціалу уряду. Тому, щоб оцінити ефективність цифрового уряду, нам спочатку необхідно уточнити контент, охоплений цифровим урядом, та поля. Хікс вважає, що електронний уряд в основному охоплює три основні галузі: електронне адміністрування, електронні громадяни/електронні послуги та електронне суспільство.

Електронне самоврядування полягає в оцифруванні роботи місцевого самоврядування. Електронне голосування, електронні торги тощо заздалегідь проводяться для місцевих органів влади, різні додатки та повідомлення розвиваються як комп'ютеризовані системи, щоб широке коло громадян могло отримувати ці послуги. Серед оцифрування органів місцевого самоврядування електронний додаток став однією з послуг, яка визначилася як точка контакту для мешканців та пов'язаних із ними підприємств. У більшості випадків мешканці змогли вже відчути оцифрування органів місцевого самоврядування через електронні програми.

Електронне адміністрування передбачає покращення внутрішніх операцій державного сектора для автоматизації та комп'ютеризації адміністративних завдань, а також для досягнення стратегічних зв'язків між внутрішніми процесами, департаментами та функціями. Електронне громадянство/послуги передбачає відносини між урядом та громадськістю, за яких громадськість отримує послуги від уряду, а уряд набуває легітимності у процесі надання послуг[[56]](#footnote-56).

Електронне суспільство передбачає відносини між державними установами та іншими агентствами, включаючи інші державні установи, постачальників послуг приватного сектору, некомерційні та громадські організації, а також агенції громадянського суспільства. Хікс докладно зупинився на змісті трьох вищезгаданих основних областей застосування електронного уряду та зазначив, що ці три сфери застосування перетинаються, кожна область не існує незалежно, а взаємодіє одна з одною.

Області застосування перетинаються. Перекриття між цими двома областями ставатиме дедалі очевиднішим. Тому вчені виділяють три області електронного уряду та електронної демократії:

1) електронного адміністрування;

2) електронного громадянина/послуги;

3) електронного суспільства, що належать до трьох відносин відповідно, а саме: відносин всередині урядових організацій; відносин між урядом та громадськістю; відносин між урядом та громадськістю[[57]](#footnote-57).

Вищезазначені взаємозв'язки необхідно враховувати під час врахування перспектив суспільних цінностей для оцінки ефективності електронного уряду.
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