**Поняття та загальна характеристика молодіжної злочинності.**

До молоді відносять населення у віці 18-29 років. Це найбільш активна соціально-демографічна група і найближче майбутнє будь-якої країни, а в кримінологічної плані - найактивніша група правопорушників. Значна частина молоді (18-24 роки) за багатьма криминологическим ознаками тяжіє до неповнолітніх, а інша частина (24-29 років) - до дорослого населення. Причому розподіл по віку дуже умовно. Більш того, статистичне розподіл населення і злочинців не збігається, тому виявити динамічні закономірності злочинності молоді та зіставити їх з підлітковими тенденціями і трендом дорослого населення в злочинності не так просто. Є й безліч інших особливостей, які вивчені далеко не повністю. Спроби вивчення злочинності молоді робилися в багатьох підручниках з кримінології, а також в спеціальних роботах Г. М. Міньковський, К. Е. Ігошева, Н. І. Вєтровим, Г. X. Єфремової, Г. Б. Алесаняном, В. А Лелекова , С. Л. Сибірякова, В. Т. Лисовським і іншими авторами.

Автор написав передмову до останньої і найбільш фундаментальній праці з цієї тематики - книзі Μ. М. Бабаєва і М. С. Крутера "Молодіжна злочинність", що вийшла в 2006 р, уривок з якого наводиться нижче.

"Два відомих, заслужених кримінологи Μ. М. Бабаєв та М. Г. Крутер зважилися нарешті внести неоціненний вклад в російську криминологическую науку, написавши книгу на актуальну, але практично не розроблену тему - злочинність молоді. У російській, так і світової кримінологічної науки ця тема ніколи не залишалася дослідників, як і будь-яка молодіжна проблема, оскільки саме з діяльністю цієї "ядерної" прошарку населення в першу чергу пов'язується і сьогодення, і майбутнє. Істотний прогалину полягає в тому, що молодіжна кримінальність, як сполучна ланка злочинності неповнолітніх і злочинності дорослих, в силу деяких понятійних невизначеностей її основних ознак "розтягують" за цими видами злочинності. Тому значна частина молодіжної злочинності "пристиковувалася" до проблематики неповнолітніх (навіть тема зазвичай мала комплексне назву "Злочинність неповнолітніх і молоді"), а інша частина - до дорослої злочинності, так як суб'єктів злочинів 25-30 років за більшістю ознак, в тому числі і кримінально-правових, можна віднести до дорослих громадян тієї чи іншої країни. Автори одними з перших виявили цю прогалину в кримінологічної науці і системно вирішили названу проблему.

Спочатку вони розглядали молодіжну злочинність в загальній системі (назвавши її дзеркалом) кримінологічної теорії ... молодіжна злочинність залишилася забутою сторінкою кримінології. Далі виник більш складне питання - як заповнити цю сторінку?

Аналіз проблеми вони почали з визначення вікових меж молоді. Тільки це могло виділити молодь як із загальної маси всього населення, так і з усієї сукупності злочинців ... Світових і вітчизняних досліджень на цю тему немає, хоча досліджувалися і демографічні, і психофізіологічні, і соціальні ознаки. Однак всі вони в певній мірі розпливчасті. Відомі приклади неповнолітніх, які закінчують вищі навчальні заклади, і соціально інфантильних дорослих, мало чим відрізняються від підлітків. Таким чином, чіткі фізичні, психологічні, інтелектуальні та соціальні критерії класифікації неповнолітніх, молоді та дорослих груп громадян відсутні. Хоча названі ознаки дають великий матеріал для вивчення молоді як покоління перехідного періоду.

І автори вміло це використовують. Однак такий матеріал, на жаль, не привносить в класифікацію (неповнолітні, молодь і дорослі) чіткості. Тоді автори звернулися до віковими періодами і прийшли до висновку, що вік 18-29 років інтегрує основні ознаки молоді в цілому і молодих злочинців зокрема. Більш того, молодіжний період автори ділять на два підперіоди: 18-24 роки ... і 24-29 років. Вони стверджують, що молодь є відносно самостійну соціально-демографічну групу, що включає людей у віці 18-29 років, що володіє комплексом специфічних властивостей і ознак, які дозволяють ідентифікувати її як цілісну соціальну спільність і в цьому сенсі - самостійний об'єкт наукового дослідження. Такий підхід на сучасному етапі знань про людину можна визнати єдино вірним і заслуговує на всіляку підтримку. Інші дослідники згодом уточнять і доповнять їх положення, спираючись на більш широкі емпіричні дослідження ... Молодіжна злочинність, як вважають автори, симптом і міра морального нездоров'я, соціальної незахищеності молодого покоління нашої країни, його деградації.

Особливе місце в монографії займає статистико-кримінологічний аналіз стану і динаміки молодіжної злочинності. Автори вперше і досить докладно на тлі загальної злочинності дають цілісну характеристику вікової злочинності за 1988- 2004 рр., Досліджують структуру молодіжної злочинності за ступенем тяжкості, окремих видах діянь (вбивство, заподіяння тяжкої шкоди здоров'ю, згвалтування, грабіж і т.д.) в двох основних групах 18-24 роки - у зв'язку зі злочинністю неповнолітніх і 25-29 років - у зв'язку зі злочинністю дорослих суб'єктів. Велику цінність представляють загальна і вікова характеристики виявлених осіб за окремими видами діянь і їх несприятливі тенденції ".

Кримінологічна характеристика молодіжної злочинності своєрідна . І це своєрідність починається з характеристики вікової кримінальної активності. У першому виданні "Особистості злочинця" [3] були вперше приведені дані розподілу злочинців по віковим групам. Найбільшу питому вагу займала група у віці 25-29 років (середній показник - 4,0), за нею слідували 18-24-річні (3,0), потім 14-17-річні (2,6) і лише після них особи старше 30 років. Незважаючи на використання умовних одиниць "з метою збереження держтаємниці", основна закономірність очевидна. Злочинці молодіжного віку (18-29 років) в сукупності отримали 7 умовних одиниць, і за цим показником молодіжна злочинність перевищила злочинність неповнолітніх в 2,7 рази. У 2000-ті роки це перевищення становило в середньому 3,6 рази.

Причому з 1988 р це домінування посилилося в середньому на 5%. Група молодих правопорушників, що охоплює 12 вікових груп, за своєю чисельністю практично зрівнялася з групою дорослих - від 30 років і старше, що охоплює більше 30 віків. Тоді як частка неповнолітніх злочинців (14-17 років) з обліку з 1988 по 2008 р зменшилася майже вдвічі. Насправді вона зменшилася незначно. Зниження реєстрації злочинів неповнолітніх пояснюється багатьма причинами: зміною кримінального законодавства (декриміналізація і гуманізація); щодо гуманної судовою практикою, особливо в останні А -5 років. В цілому ж частка неповнолітніх і малолітніх злочинців в ці роки наблизилася до 60% в структурі всіх виявлених правопорушників, а абсолютне число їх за аналізовані роки збільшилася з 336,7 тис. (1988 р) до 563,7 тис. (2008 р ), тобто на 67,4%.

Треба мати на увазі, що виходячи з числа врахованих діянь (за даними 2008 року) виявляється лише 39,1% злочинців, а засуджується 28,5%. Якщо ж за основу взяти загальну кількість поданих в тому ж році заяв про злочини (21 499 523), то засуджено було лише 4,3% правопорушників. Хоча і ці дані досить умовні.

Μ. М. Бабаєв та М. С. Крутер провели глибокий статістікокрімінологіческій аналіз стану і динаміки молодіжної злочинності за двома періодами: 1988-2000 рр. і 2000-2004 рр. Останній відрізнявся сумнівною статистикою і необгрунтованим скороченням злочинності. Це питання неодноразово піднімалося і автором.

Тенденції злочинності молоді, що відрізняються від загальних трендів злочинності, підтверджують тезу Μ. М. Бабаєва і М. С. Крутера про молодіжної злочинності як самостійний об'єкт дослідження . Кримінальна активність молодих злочинців особливо висока при вчиненні тяжких та особливо тяжких діянь. Молодь має найбільшу питому вагу серед виявлених суб'єктів злочинів. Останнім часом молоді злочинці все більше тяжіють до корисливим діянь.

Особистість молодого злочинця досліджували багато вчених, але найбільш глибока і змістовна характеристика була дана названими авторами, які вивчили соціально-демографічні, кримінально-правові та кримінологічні особливості молодих злочинців, їх суб'єктивний світ і схильність до групового злочинної поведінки. Автори встановили, що найвища злочинна активність характерна для вікової групи 20-24 роки. За графіками А. С. Михлина видно, що частка засуджених 20-29 років найбільша (43%). Злочинці з цієї вікової групи домінують і по щільності розподілу засуджених, також займаючи перше місце з показником 4,4%

Крім того, в молодіжній групі 20-24 роки процес кримінальної фемінізації йде більш інтенсивно. Поряд з цим в жіночій кримінальному середовищі спостерігаються часто навіть більш жорстокі стосунки, ніж у чоловічій, що підтверджують і інші дослідники.

Традиційно низький рівень освіти злочинців у порівнянні із законослухняними громадянами відзначається і в даний час. Причому для молодих правопорушників цей фактор є найбільш криміногенним. Серед засудженої молоді, в порівнянні із законослухняними однолітками, в 18 разів більше частка осіб, які мають лише початкову освіту, в 4 рази більше осіб, що мають неповну середню освіту, і в 2 рази більше осіб із середньою освітою.

Зв'язок злочинної поведінки з неблагополучної обстановкою в сім'ї очевидна. Відсутність одного або обох батьків, бездоглядність, кримінальна субкультура сім'ї і т.д. сприяють десоциализации.

Серед молодих злочинців значно більше "самотніх вовків". Серед них в шлюбі складалися лише 22,3%, тоді як їхні однолітки з законослухняною середовища мали сім'ї в 2 з гаком рази частіше. Молоді злочинці відрізняються від законослухняних однолітків і по сфері зайнятості. Близько 50% з них не працювали, не мали постійного джерела доходу або займалися низькокваліфікованим і малооплачуваним працею.

У злочинній біографії цих суб'єктів домінують крадіжки - 37,0%, грабежі і розбої - 15,7%, вбивства - 14,7%, зґвалтування і хуліганство - по 7,3% . Молоді злочинці значно частіше скоюють злочини в групі, в тому числі організованою.

Особливості причинного комплексу молодіжної злочинності обумовлені тими соціально-демографічними, соціально-психологічні, економічними і правовими чинниками, які були розглянуті вище. Однак в цілому і основні причини, і, відповідно, основні напрямки протидії традиційні.

Злочинність розглянутих суб'єктів детермінується економічними, соціальними, політичними, соціально-психологічні, житловими, сімейними і особистісними причинами, правовими прогалинами, недостатнім соціально-правового контролем, низькою ефективністю боротьби зі злочинністю.