Задача 1

На державному підприємстві між генеральним директором й виборним органом первинної профспілкової організації виникли розбіжності з приводу встановлення тарифних ставок та посадових окладів. Генеральний директор заявив, що вони встановлюються методом державного регулювання заробітної плати. Голова первинної профспілкової організації вважав, що розмір заробітної плати у вигляді тарифних ставок та посадових окладів визначається методом локального регулювання трудових відносин.

*Чия думка є правильною з точки зору особливостей методу трудового права?*

Задача 2

Гаврилюк після закінчення загальноосвітньої школи самостійно працевлаштуватися не міг, оскільки не мав ніякої професії. Він звернувся за сприянням у працевлаштуванні до державного центру зайнятості, де був взятий на облік як такий, що шукає роботу. Йому була запропонована тимчасова робота прибиральника території парку відпочинку, але, оскільки Гаврилюк відмовився від цієї роботи, то був знятий з обліку як такий, що шукає роботу.

*Чи правомірні дії працівників державного центру зайнятості? Відповідь обґрунтуйте.*

Задача 3

Інженер котельні № 2 м. Миколаєва Дуболазов був звільнений з роботи за п. 1 ст. 40 КЗпП України (за скороченням чисельності штату). Він звернувся до державного центру зайнятості з проханням пошуку підходящої роботи і реєстрації його як безробітного. Через шість днів йому запропонували роботу за спеціальністю, але він від неї відмовився, мотивуючи тим, що місце цієї роботи хоча і знаходиться у межах міста, але надто віддалене від його місця мешкання і заробітна плата значно нижча за попередню. Інших пропозицій державний центр зайнятості не надав.

*Чи можна вважати запропоновану роботу підходящою для Дуболазова? Які документи йому необхідно пред’явити для реєстрації в центрі зайнятості як безробітного? Яким буде розмір допомоги по безробіттю, коли і протягом якого строку він буде його отримувати?*

Задача 4

Гришко працювала лікарем-офтальмологом і була звільнена із закладу охорони здоров’я у зв’язку з його ліквідацією. Вона звернулася до державного центру зайнятості для пошуку підходящої роботи і реєстрації її як безробітної. Гришко запропонували роботу лікаря-терапевта на станції швидкої допомоги. Вона відмовилася від такої пропозиції, тому що запропонована робота не відповідає її спеціальності.

*Які гарантії надаються працівникам у разі ліквідації підприємства? Яка робота вважається підходящою в цій ситуації? Чи буде Гришко отримувати допомогу по безробіттю?*

Задача 5

Задорожному, який влаштовувався на роботу на посаду завідуючого відділом холдингової компанії, було запропоновано: подати трудову книжку, паспорт, військовий квиток, диплом про вищу освіту, характеристику з останнього місця роботи, три рекомендації фахівців. Крім того, йому належало пройти тестування, яке містило 500 питань, що стосувалися професійних знань в галузі інформації, загальної ерудиції, способу мислення, особистісних якостей, сімейного життя і та ін. Після тестування передбачалося проведення співбесіди з керівником відділу рекрутингу компанії. Проте до співбесіди Задорожного допущено не було, оскільки рішення комісії спеціалістів з приводу проведеного тестування було негативним. Задорожному було відмовлено у прийомі на роботу як такому, що не пройшов тестування.

*Наведіть законодавство про прийом на роботу. Чи порушено воно у даній ситуації?*

Задача 6

Маркова, пенсіонерка за віком, звернулася до юриста з проханням пояснити її права на працевлаштування. Маркова збиралася звернутися до центру зайнятості за сприянням у підшуканні підходящої роботи, а у разі відсутності такої мала намір просити надати їй статус безробітної з виплатою допомоги по безробіттю. Юрист пояснив Марковій, що оскільки вона є пенсіонеркою за віком і отримує пенсію, вона не має права вимагати послуг від державної служби зайнятості з приводу працевлаштування.

*Проаналізуйте консультацію юриста на предмет відповідності її чинному законодавству.*

Задача 7

Симонов не був на роботі 12 лютого, а 14 лютого виїхав у службове відрядження. 14 березня, після прибуття з відрядження Симонов занедужав і тільки 29 березня вийшов на роботу. 30 березня заступник директора підприємства зажадав від Симонова письмові пояснення з приводу його відсутності на роботі 12 лютого. Оскільки Симонов не надав поважних причин відсутності на роботі, наказом заступника директора підприємства від 5 квітня Симонову була оголошена догана. Симонов вирішив оскаржити наказ щодо застосування дисциплінарного стягнення до суду на тій підставі, що з моменту «вчинення прогулу» минуло більше одного місяця й заступник директора не врахував його попередню сумлінну роботу.

*Яке рішення винесе суд у справі Симонова?*

Задача 8

Наказом від 21 липня інженерові відділу матеріально-технічного постачання Лугіну оголосили догану за прогул без поважної причини. У зв’язку з тим, що з 22 липня Лугін не виходив на роботу, він був звільнений за прогул без поважних причин. Вважаючи звільнення неправильним, Лугін звернувся до суду із позовом про поновлення його на роботі. У позовній заяві Лугін вказав, що наказ про звільнення не відповідає ч. 1 ст. 61 Конституції України, який забороняє за одне і те ж порушення двічі притягати до юридичної відповідальності одного виду. При розгляді в суді позовної заяви Лугіна стало відомо, що згоду на звільнення Лугіна профспілковий орган дав ще 21 липня, але директор підприємства вирішив оголосити Лугіну догану, враховуючи його сумлінну попередню роботу на підприємстві й обставини, за яких вчинено дисциплінарний проступок.

*Які обставини враховуються при обранні виду дисциплінарного стяг*н*ення? Чи правомірним було звільнення Лугіна? Яке рішення винесе суд у цій справі?*

Задача 9

Двойніков працював сторожем на Харківському промкомбінаті з помісячним обліком робочого часу. Крім основної роботи, йому доручали розвантаження транспортних засобів і складування матеріалів. Одного разу він працював у святковий день (8 березня). Два місяця йому не оплачували понаднормової роботи, хоча він працював цілодобово з розрахунку: один день роботи, два дні відпочинку.

*Чи має право Двойніков на оплату часу, витраченого на вантажно-розвантажувальні роботи, за тарифною ставкою вантажника? Чи працював він понаднормово?*

Задача 10

Петрик, яка працювала санітаркою у міській лікарні м. Кропивницький, мала місячний оклад 8800 грн. З метою отримання додаткового доходу вона влаштувалася на роботу гардеробницею в філармонію з таким же окладом. Однак директор філармонії відмовився сплачувати Петрик повну ставку гардеробниці, пояснивши, що оплата праці за сумісництвом не може перевищувати половини повного окладу, встановленого за основну роботу.

*Чи законна відмова директора у сплаті Петрик повного окладу? Як оплачується праця сумісників?*

Задача 11

Глушков працював майстром по ремонту взуття в приватній майстерні «Чобіток». 25 січня 2019 року ухвалою суду його було притягнуто до адміністративної відповідальності за вчинення дрібного хуліганства у парку. 5 лютого про це стало відомо у майстерні, де працював Глушков, а 6 лютого директор майстерні позбавив його премії за лютий 2019 року. Вважаючи такі дії директора неправомірними, оскільки показники в роботі, за які, за положенням, видається премія, ним були виконані повністю, Глушков звернувся до суду з позовною заявою про стягнення премії в повному розмірі.

*Чи підлягає позовна заява Глушкова задоволенню? Чи може працівник бути позбавлений премії?*

Задача 12

а) Приймаючи Михайлова на роботу завідуючим складом, роботодавець попросив надати такі документи: 1) паспорт; 2) трудову книжку; 3) диплом про закінчення навчального закладу; 4) характеристику з місця роботи; 5) довідку про забезпечення Михайлова та його сім’ї житлом; 6) довідку про стан здоров’я.

*Чи правомірна дана вимога роботодавця? Які документи є обов’язковими при прийнятті на роботу, а які можуть надаватися за бажанням працівника?*

Задача 13

На заводі «Агрегат» відповідно до умов колективного договору працівників після закінчення третьої зміни додому безкоштовно доставляє автобус, що винаймається підприємством за цивільно-правовим договором. Слюсар Матвійчук, який біля свого будинку виходив з автобуса і послизнувся на сходах, зламав ногу. Свідками були працівники заводу, які закінчили роботу разом із ним і в той час перебували в салоні транспортного засобу. Вони допомогли Матвійчуку дістатися до його квартири та викликали швидку допомогу, яка доправила постраждалого до лікарні. Унаслідок цієї травми Матвійчук став інвалідом ІIІ групи.

Скласти акт про нещасний випадок на заводі відмовились, пояснивши, що це травма, яка не повʼязана з виробництвом, адже отримана у позаробочий час, отже, нести відповідальність має власник джерела підвищеної небезпеки.

*Чи законною є відмова скласти акт про нещасний випадок? Дайте аргументовану відповідь, посилаючись на чинне законодавство.*

Задача 14

Лаборант Іванова відмовлялася пройти інструктаж щодо правил роботи із новими реактивами, які надійшли до лабораторії. Вона без поважних причин не прийшла на інструктаж, за що роботодавець оголосив їй догану. Наступного дня після цього при змішуванні реактивів у Іванової в руках вибухнула колба і вона отримала великі опіки.

*Назвіть і проаналізуйте склад правопорушення у зазначеному випадку. Чи несе роботодавець відповідальність за цей нещасний випадок?*

Задача 15

Працівник ТОВ «Аоній» Маслов звернувся до КТС із заявою про стягнення на його користь заробітної плати в подвійному розмірі за роботу у вихідні дні, оскільки інший день відпочинку за ці дні директор товариства відмовився йому надати. КТС відмовила у задоволенні заяви Маслова, посилаючись на те, що він працює за контрактною формою трудового договору. Маслов звернувся до первинної профспілкової організації, однак його заяву щодо вирішення трудового спору вона не прийняла.

*Які органи розглядають трудові спори працівників? Чи є законним рішення КТС у задоволенні вимог Маслова? Чи є законною відмова профспілкової організації у прийнятті заяви Маслова щодо вирішення трудового спору?*

Задача 16

Технік-електрик Баранов 20 жовтня 2021 р. звернувся до КТС із заявою про скасування дисциплінарного стягнення, оголошеного йому керівником підприємства 3 липня 2021 р. Однак КТС не прийняла заяву на тій підставі, що з дня оголошення стягнення пройшло більше трьох місяців. Баранов аргументував поважність пропуску строку звернення до КТС тим, що у серпні він довго хворів, це підтверджується листком непрацездатності. Однак голова КТС відмовився прийняти заяву Баранова.

*Чи правомірно вчинив голова КТС? У який юрисдикційний орган і в якому порядку може звернутися Баранов?*
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постанови Кабінету Міністрів України  від 20 січня 2021 року № 29 “Деякі питання оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери”.