# Лекція 1. Предмет практичної політології

**Г. Постригань, П. Олещук лекції з дисципліни «практична політологія» для студентів спеціальності 052 «політологія». Київ-2021**

* 1. **Теоретичне і практичне знання в сучасній політології**

Визначення предмету будь-якої науки є важливим кроком в окресленні кола проблем та завдань, які вона повинна вирішувати. Розуміння предмету сучасної політології, як відомо, було й залишається багато в чому дискусійним питанням. Якщо в трактуванні об’єкта політології особливих розбіжностей не спостерігається (об’єктом є політична сфера суспільства), то в трактуванні предмета існує низка підходів, в яких ту, або іншу сторону політичної сфери суспільства наділяють ядром предмета політології.

До таких підходів відносяться такі характеристики політики, як політична система суспільства, політичні процеси, влада, держава. Кожен з перелічених підходів має право на існування, має свою логіку обґрунтування і дає підстави для висновку про самостійний характер політології, як науки.

В той же час треба звернути увагу на тісний зв’язок політології з науками, що також вивчають політику, це яскраво проявляється в широкому використанні знань, підходів, методів та методик, які розроблені в інших науках. Це і філософія, і соціологія, і психологія, і історія тощо. У зв’язку з цим доцільно було б, говорячи про предмет політології як окремої системи знань про політику, підкреслювати її інтегративну природу. Саме інтеграція, тобто формування якісно нової, цілісної форми знань про політику і визначає особливу роль політології в суспільствознавстві.

Такий підхід дає можливість не тільки віддеференціювати політологію від усієї сукупності знань про політику, але й коректно ставити питання про внутрішню структурованість предмета політології.

Тут доречно нагадати, що в науковій та навчально-педагогічній практиці використовують різні назви політологічної науки. Говорять про

«політичну науку» і «науку про політику», «політологію». У цих назвах відображається певна традиція, прагнення до пошуку найбільш точного,

гармонійного визначення суті конкретної науки. Але особливе місце серед цих термінів займає множинна форма самоназви політології – «політичні науки».

Представляється, що термін «політичні науки» фіксує наявність у межах єдиної політології якісно різних, але взаємопов’язаних галузей знань про політику. До них відносяться такі, як історія політичної думки, загальна теорія політики, порівняльна політологія, кратологія (наука про владу), партологія (наука про партії), електоральна політологія тощо.

У зв’язку з цим логічно постає питання про предмет не тільки усієї політології, а й її складових частин – окремих політичних наук. Оскільки політологія в цілому – це цілісна система знань за своїм загальним предметом, то й її складові як підсистеми закономірно мають свої якісно визначені предмети досліджень політики.

Внутрішня диференціація предмету політології має різні виміри. За критерієм цілого і його частин поділяють дослідження, наприклад, усієї політичної системи суспільства і окремих її складових: держави (теорія держави), партій (партологія), культури (теорія політичної культури) тощо. За критерієм динамічності, процесності політики відрізняють трансформаційні дослідження у функціонуванні політичної системи, її складових (теорії трансформації політичних режимів, політичної модернізації, демократизації тощо).

Особливим підходом до внутрішнього виокремлення досліджень політики у межах єдиної науки політології є розгляд політологічних знань через призму понять «теорія» і «практика». І в цьому випадку зустрічається різноманіття в назвах окремих галузей політології. Коли мова йде про

«теорію», говорять про «теорію політики», «загальну теорію політики»,

«теоретичну політологію». Коли мова йде про «практику», то використовують назви «прикладна політологія», «практична політологія», а то й поєднання – «практично-прикладна політологія».

Найбільш вдалим виглядає використання назв галузей єдиної політології у відповідності до кореляції з поняттями «теорія» і «практика»,

«теоретична політологія» і «практична політологія». Характеристика політології як «прикладної» викликає питання про те, що прикладається і до чого прикладається. Як прийнятним може бути і змішаний термін

«практично-прикладна» політологія.

Виділення теоретичного і практичного рівня знань в дослідженні політики має свою історію і вписується в загальний процес розвитку знань про політику і становлення сучасної політології.

Американський дослідник К. Дойч виокремлює декілька стадій у розвитку знань про політику. Перша стадія, яку він називає філософською, охоплює час від праць Арістотеля до другої половини ХІХ століття. Основні здобутки цієї стадії полягають у формуванні уявлень про політику, державу, пошук досконалих форм втілення політичної влади, визначення концептуальних засад правової держави, демократії тощо.

Філософська стадія заклала основу тієї галузі сучасної політології, яка охоплюється терміном «теоретична політологія». Ядром її є сукупність теоретико-концептуальних знань, які створюють фундамент сучасної політології. До них відносяться інтерпретації сутнісних характеристик політики, її ядра влади, їхнього інстуціонального втілення у функціонуванні держави, партій тощо. Теоретична політологія охоплює також і людський вимір політики. В цьому аспекті вона досліджує культурно-моральні та управлінсько-організаційні параметри політичного життя суспільства.

Друга історична стадія у розвитку знань про політику за К.Дойчем пов’язана з впливом позитивістської філософії, яка орієнтувала дослідників на вивчення реальних фактів політики, на позитивне знання, головним механізмом отримання якого є емпіричні дослідження.

У межах цього етапу в 20-х роках ХХ століття зусиллями ряда американських вчених і, перш за все, Ч.Мерріама, починає формуватися практично-прикладні дослідження політики. В їх основі лежало прагнення до

широкого застосування методів та процедур, які використовувалися у психології, соціології, статистиці.

З цього, по-суті, і почалося становлення та розвиток окремої галузі знань в сучасній науці – практично-прикладна політологія.

Теорія та практика, як відомо, тісно між собою пов’язані, взаємообумовлюють і взаємодоповнюють одна одну. Це в повній мірі стосується і теоретичної та практичної політології. Але не менш важливим є і розрізнення цих галузей знань про політику.

Видається вдалою спроба розрізнення теоретичної і практичної політології, здійснена К.Симоновим 1. Він виділив п’ять параметрів, за якими відбувається порівнювання.

По-перше, існує різниця у меті досліджень, які відбуваються в теоретичній та практичній політологіях. Якщо теоретична політологія прагне розкрити загальні механізми функціонування політики, то практична орієнтується на розв’язання актуальних проблем, що постають перед політичними акторами. Інакше кажучи, теоретична політологія досліджує сутність політики, а практична – конкретні її прояви в реальній політичній практиці.

По-друге, розрізнення відбувається і по об’єкту дослідження.

Теоретична політологія охоплює процеси, не обмежені просторово-часовими характеристиками. Це явища, які внутрішньо притаманні політиці і які відтворюються, евалюціонізують, залишаючись сутнісно єдиними (держава, влада, режими, культура тощо).

Практична політологія спрямована на дослідження конкретних проблемних ситуацій повсякденної політичної практики з чітко визначеними просторово-часовими параметрами. В цьому плані поняття «політична ситуація» постає ключовою характеристикою предмета практичної політології. Ситуативний вимір політики і є ядром практичної політології.

Во-третє, розрізнення проходить і по тій ролі, яку відіграють ці галузі політології в реальній політиці. Знання теоретичної політології впливають на політичне життя суспільства не на пряму, а опосередковано, через рівень політичної освіченості, грамотності як політичних акторів, так і всього суспільства.

Вплив результатів практичної політології на політику є безпосереднім, оскільки вони спрямовані на забезпечення аналізу реальних ситуацій в політиці, виробленню практичних рекомендацій політичним акторам, що багато в чому визначає кінцевий результат політичних дій.

По-четверте, відмінності полягають і по критерію суб’єктів досліджень.

В теоретичній політології суб’єктами досліджень є фахівці-вчені, які сконцентровані в науково-дослідних установах, вищих навчальних закладах, де здійснюються в основному фундаментальні наукові розробки. В практичній політології суб’єктами досліджень виступають аналітики- експерти, які працюють в державних або приватних спеціалізованих аналітичних центрах.

По-п’яте, якщо своєрідним замовником теоретичної політології виступає усе суспільство як носій політичної культури в цілому, то головним споживачем результатів практичної політології є безпосередні учасники політичного життя, його головні діючі особи – політичні актори.

Таким чином, можна зробити висновок, що практична політологія є галуззю знань про політику, яка безпосередньо стосується процесів практичного здійснення політики. Вона є складовою частиною і, одночасно, специфічним рівнем політичної науки. Якщо теоретичні дослідження прагнуть дати відповідь на питання: що таке політика?, то практично- прикладні дослідження сконцентровані на питанні: як здійснюється політика? Якщо головним в предметі теоретичної політології є розкриття сутнісних характеристик політики, то в практичній політології – це дослідження реальних політичних ситуацій.

* 1. **Наукові засади практичної політології**

На перший погляд говорити про науковість як усієї політології, так її частини практичної політології не має ніякого сенсу, оскільки по самому визначенню – це науки, які є складовими усього гуманітарного знання.

Але, як відомо, знання про суспільство, в тому числі і про політику, не тотожне знанню про природу. Важливий критерій науки – це знання про закони, тобто про необхідні, суттєві, стійкі і повторювальні зв’язки між явищами. Зв’язки між явищами в природі дають можливість чітко фіксувати стійкість, повторюваність, що дає змогу логічно досліджувати і прогнозувати їхній розвиток. На цій базі і формуються закони природного світу.

В суспільстві ситуація ускладнюється тим, що зв’язки між явищами опосередковуються людською діяльністю і проявляються в ній. В цих умовах на перший план виходить унікальність, неповторність явищ та процесів в суспільстві. Це і дає підстави стверджувати, що в суспільних процесах, в тому числі і політиці немає законів.

У більш широкому плані науковості політології в тому числі і практичної політології є проблемою раціонального і ірраціонального як в політиці, так і в процесах її пізнання.

Категорії «раціональне» та «ірраціональне» є одним з фундаментальних у філософському розумінні та пізнанні світу. Раціональне («racio» - розум) розглядається як така характеристика пізнавального процесу, в якому визначальними є розумова, інтелектуальна складова, що втілюється в системно-обґрунтоване, доказове знання. Ірраціональне – це протилежне розумному, воно ґрунтується на вірі, інтуїції, інстинктах тощо.

Саме тому раціональне знання є основою науки, її базовим критерієм як логічне, закономірне, передбачуване. Ірраціональне навпаки – простір нелогічного, мінливого й незакономірного, непередбачуваного, тут домінують переживання, вірування, емоції.

Очевидно, що існує тісний зв’язок між характером зв’язків у реальних явищах та процесах і їхнім відображенням в пізнавальній практиці людей.

Тому поняття «раціональне» та «ірраціональне» використовують і до характеристики практичної сторони людських дій. В цьому плані раціональність та ірраціональність розкриваються у співвідношенні мети і засобів її досягнення, раціональних форм організації суспільного життя і ірраціональних проявів його дезорганізації.

Політика і процес її пізнання можуть розглядатися як єдність раціонального і ірраціонального. Але тут виникає питання: що є визначальним, домінуючим в політиці – раціональне чи ірраціональне?

Розглянемо це питання через призму двох рівнів політичного знання: теоретичної та практичної політології. По своїй суті теоретична політологія орієнтується, як вже відмічалося, на глибинні, не обмежені просторово- часовими вимірами явища та процеси. Це означає, що масштабність підходу до політики, сприяє виокремленню повторюваних, сутнісних характеристик. А це в свою чергу відкриває можливості до обґрунтування закономірностей в політиці. Певні спроби в цьому плані були зроблені рядом політологів. Це, наприклад, відомий «закон олігархічних тенденцій» Р.Міхельса, «закон циркуляцій еліт» В.Парето, закон взаємодії виборчих і партійних систем М.Дюверже тощо.

У практично-прикладній політології мова йде про інший масштаб досліджуваних явищ та процесів. Ядро предмету практичної політології – політична ситуація – має максимально конкретний вимір, як за часом, так і місцем події. Досліджуються, наприклад, не вибори як політичний процес взагалі, а вибори в конкретній країні, в конкретний час з конкретними політичними акторами.

Все це приводить до того, що ситуативна спрямованість практичної політології зіштовхується з різноманітним проявом ірраціональних компонентів політики. На рівні політичних ситуацій дослідники мають справу з проявами активності або пасивності реальних політичних акторів, з усіма їхніми властивостями та діями.

В таких умовах раціонально-сутнісне знаходиться під могутньою оболонкою ірраціонально-мінливого, емоційно-чуттєвого його прояву. Саме тому для практичної політології важливим є обґрунтування рівня науковості її результатів. Чи не є різноманітні рекомендації, консультації, технології довільним тлумаченням окремих фахівців, чи не є знання практичної політології виявом чистої суб’єктивності, а не об’єктивно обґрунтованої системи знань, що притаманно дійсним наукам.

Одним із загальних критеріїв науки є відповідність її результатів дійсності. Якщо розробки практичних політологів сприяють отриманню бажаного результату, якщо їхні експертно-аналітичні висновки та рекомендації мають цінність для політичних акторів, можна стверджувати, що це ознаки науковості.

Обґрунтованість результатів наукових досліджень напряму залежить від того, як їх отримали, які методи, методики, процедури використовували у пізнавальному процесі. В цьому плані треба підкреслити, що методи, які використовуються в практично-прикладних дослідженнях мають науковий характер, перевірені багаторічною практикою діяльності як окремих фахівців, так і колективами експертів-аналітиків.

Розглянути усю сукупність методів, які використовуються в практичній політології, у межах цієї роботи буде важко. Тому рекомендуємо для детального ознайомлення з ними ґрунтовну роботу рядам українських фахівців 2.

Умовно можна поділити методи практичної політології на дві основні групи. Загальнонаукові методи та методи, запозичені з інших галузей знань. Коротко охарактеризуємо ці групи методів.

Загальнонаукові методи. Це такі методи, які використовуються як у природничих, так і суспільнознавчих науках. Очевидно, що загальнонаукові методи притаманні, перш за все теоретичній політології, оскільки, як уже

відмічалося, масштаб досліджуваних в ній явищ та процесів максимально узагальнений. А саме на такий підхід і розраховані ці методи. І все-таки не тільки як загально-методологічна орієнтація працюють ці методи в практично-прикладних дослідженнях, вони іноді є засобом вирішення конкретних прикладних завдань.

Так, наприклад, один з таких методів є метод системного аналізу. Він передбачає розгляд досліджуваного явища як цілісного системного утворення, що характеризується внутрішньою будовою (структурою) та мережею зв’язків між складовими (елементами) цієї системи і взаємодією із зовнішнім середовищем. Певним втіленням системного методу є структурно- функціональний метод, який є сукупністю процедур по розчленуванню об’єкта дослідження та вивчення функціональних зв’язків між виділеними його частинами.

Ці методи є необхідними умовами ефективних аналітичних процедур, які здійснюються на різних етапах дослідження різноманітних політичних ситуацій у практичній політології.

Це певною мірою відноситься і до ряду інших загальнонаукових методів, які адаптовані до завдань практично-прикладних досліджень. Насамперед, це стосується порівняльного методу, методу моделювання. Детальніше про це йтиме мова в інших розділах цього посібника.

До методів, які запозичені з інших наук, у практичній політології використовуються досить велика кількість. Це і не дивно, оскільки в практичній політичній діяльності діють і взаємообумовлюють різноманітні чинники людської поведінки: психологічні, соціологічні, економічні в їх якісному та кількісному втіленні.

Центральний в цій групі методів виступає біхевіористський метод.

Започаткований і розвинутий в психології, цей метод фокусується на аналізі поведінки індивідів і соціальних груп (з анг.behaviour – поведінка). Вивчення мотивів поведінки людини в політиці та результатів її поведінки,

започаткувало, по-суті, практично-прикладний, емпіричний етап в розвитку політології як науки.

Біхевіористський метод, а більш в широкому значенні підхід в практично-прикладних дослідженнях відкрив шлях до застосування кількісних процедур в описі та в оцінці явищ та процесів реальної політики.

В кінцевому підсумку сьогодні існує значний перелік методів та методик, де кількісний аналіз переплітається з якісним, наближаючи тим самим політологію до статусу точної науки.

До цих методів відносяться методи дискурс та контент-аналізу, які дають можливість виявляти приховані сенси у політичних текстах.

Різноманітні форми колективних експертиз, методів єксперименту та ігор в аналітично-прогностичних процедурах. Можна також виділити блок методів та методик, які використовуються в зборі, обробці, оцінці політичної та іншої інформації (опитування, аналіз документів, статистично-математична обробка інформації тощо).

Окремо треба сказати про метод, який є одним з ключових у дослідженні процесів реальної політики. Мова йде про івент-аналіз (з англ. еvent – подія). Започаткований при дослідженні проявів насильства в 60-ті роки ХХ століття в США, він набув статусу одного з ключових в аналізі різноманітних політичних ситуацій: від конфліктів до переговорів. Суть цього методу полягає у «спостереженні за перебігом ті інтенсивністю подій з метою визначення основних тенденцій еволюції, становища в деяких країнах і на міжнародній арені» 3.

Застосування усієї сукупності методів, методик та прийомів дослідження в практично-прикладній політології обумовлює існування досить розгалуженої структури самої науки. До основних складових практичної політології можна віднести:

1. Державне управління. Головним змістом цього компонента є дослідження передумов, основних механізмів управління суспільними справами, визначення критеріїв ефективності функціонування державно- політичного апарату управління та керівництва. В цілому велика кількість завдань і складність їх вирішення в сучасному глобалізованому світі привели к поступовому оформленню цього компоненту практичної політології в окрему галузь сучасної політології і як науки, і як навчальної дисципліни.
2. Політична аналітика. Ця складова практично-прикладної політології є тим стрижнем, який зв’язує усі різноманітні напрямки досліджень реальної політики. Аналітичні аспекти присутні в діях політичних акторів, вони об’єктивно передують будь-яким конкретним крокам в політиці. Саме тому такі важливі елементи аналітики, як політичний аналіз ситуацій, їх прогнозування, розробка і прийняття політичних рішень є ядром практичної політології.
3. Політичний маркетинг та менеджмент. Це взаємопов’язані напрямки теорії та практики реальної політики. Якщо маркетинг є процедурами вивчення політичного ринку і пошуку шляхів просування політичного товару на цей ринок то менеджмент спирається на здобутки маркетингу і є нічим іншим, як управлінням практичною політикою в умовах конкурентної боротьби.

У межах цієї складової практичної політології функціонують такі напрямки досліджень: вивчення громадської думки, політичного ринку в цілому, виборча інженерія, іміджмейкерство, політика рекламування.

1. Політичні технології. Важливий і відповідальний компонент практичної політології, оскільки він, будучи різноманітними системами наперед визначених дій, переводить ідеї, плани, цілі в площини їхньої практичної реалізації. Технологічні розробки практичних політологів охоплюють усі сторони реальної політики: від виборів до пропаганди і агітації.
2. Політичні комунікації. Вони охоплюють взаємопов’язані процеси практичних взаємодій політичних акторів, інститутів політики та громадян в їх інформаційному та дієвому вимірі. Треба також додати, що є й такі напрямки політичної науки, які включають в себе як солідну теоретичну базу, так і практично-прикладну спрямованість. Це в повній мірі відноситься до таких наукових напрямків, як політична конфліктологія, партологія, політична соціологія та виховання.

Виділені складові практичної політології дають лише загальну картину змістовної характеристики цієї науки. Очевидно, що ці складові взаємодоповнюють одна одну, забезпечуючи тим самим реальні запити і політиків, і суспільства в цілому.

Важливою характеристикою практичної політології є вичленування тих напрямків, по яких відбувається вплив на суспільно-політичне життя.

Функції практичної політології є також проявом її наукової значимості.

Основними функціями практичної політології можна назвати наступні:

1. Аналітико-пізнавальна функція включає в себе забезпечення практичної політики осмисленням актуальних суспільно-політичних проблем, розробку прийомів, процедур, пошуку ефективних політичних рішень, виявленням та оцінюванням небезпек, які зустрічаються в діяльності політичних акторів. Особливо важливим і одночасно досить складним в цьому виступає аналітико-прогностичні розробки.
2. Консультативно-рекомендаційна функція. Складність та суперечливість політики роблять діяльність політичних акторів надзвичайно відповідальною та важкою. Фахова допомога практичних політологів і як радників, консультантів, помічників, як розробників експертно-політичних рекомендацій є необхідною умовою ефективної політики. Технологічна функція. Реальна політика не можлива без продуманої послідовності дій, які повинні забезпечити бажаний ефект, результат. Ускладнення внутрішнього і зовнішнього політичних процесів

обумовлює необхідність постійного оновлення політичних технологій, широкого використання новітніх інформаційних засобів. Все це постійно підвищує роль практичної політології в забезпеченні технологічних аспектів політики.

1. Просвітницько-виховна функція. Як теоретична, так і практично- прикладна політологія відіграють велику роль у формуванні політичної культури суспільства, у набутті громадянами навичок самостійного аналізу явищ суспільно-політичного життя. В цьому аспекті результати практичної політології стають надбанням не тільки професіоналів-політиків, але й широких верств населення. Значення просвітницько-виховної функції постійно зростає, оскільки вдосконалюються політичні технології, посилюються маніпулятивні впливи на свідомість та поведінку людей.
2. Кадрова функція. Підготовка фахівців, які повинні вміти діяти в умовах сучасного світу, інформаційних та глобалізаційних викликів стає все більш актуальною. У межах практичної політології накопичено знання як теоретичне, так суто прикладне, яке дає можливість реалізуватися зацікавленим у політологічній проблематиці в різних фахових якостях. Це і політичний аналітик-експерт, прогнозист, політтехнолог, іміджмейкер, політконсультант тощо.

Практична політологія, таким чином, є складовою єдиної науки про політику, вона моє потенціал для забезпечення раціонального пізнання політики, використовує розгалужену систему наукових методів дослідження, багато структурована і виконує важливі функції у забезпеченні реальної політики.

* 1. **Практична політологія як мистецтво осягнення політики**

Взаємодія раціональних та ірраціональних складових в ситуативному вимірі реальної політики обумовлює й раціональні та ірраціональні процедури їхнього пізнання. Раціональний пізнавальний процес, спираючись на відповідні методи та методики, формує логічно обґрунтоване, доведене

знання, яке в цілому характеризується поняттям «наука». Щодо практичної політології про це мова йшла в попередньому розділі цієї теми.

Ірраціональні прояви політичного життя в практичній площині втілюються через емоційно-чуттєву сферу свідомості та поведінку людей. Тому в їхньому пізнанні практична політологія має справу не з логікою, а інтуїцією, не з закономірним, а випадковим, не з передбачуваним, а з непрогнозованим. Склалася традиція процеси, дії та пізнання в ірраціональному просторі політики описувати поняттям «мистецтво».

Відома характеристика політики як науки та мистецтва. Це повною мірою відноситься і до процесів аналізу, пізнання політики.

Використання терміну «мистецтво» щодо політики та її дослідження є своєрідною метафорою. Остання, як відомо, полягає в переносному вживанні слова або виразу на основі аналогії, схожості, або порівняння.

Аналогія між політикою і мистецтвом заключається в тому, що і той, і той різновид людської діяльності є творчим процесом, а, головне, і в політиці, і в мистецтві спільним є ірраціональна складова, яка заснована на емоційно-чуттєвому, образно-інтуїтивному відображенні дійсності. Політика не тотожна художній творчості, але вона вимагає від тих, хто діє, або досліджує її, таких якостей, які певною мірою аналогічні сфері естетично- образної діяльності.

Цікавою в цьому плані є практика застосування до аналітико- пізнавального процесу щодо політики двох протилежних характеристик: пояснення і розуміння. Пояснення розглядається як процедура раціоналістичного, закономірного характеру, в основі якої лежить виявлення причинно-наслідкових зв’язків. Пояснення представляє собою логічне розчленування об’єкта, його опис і відтворення, як певної моделі для практичного впливу на цей об’єкт. Розуміння є процедурою, в основі якої лежить осягнення намірів, уявлень, цінностей, що обумовлюють дії суб’єктів політики, надають того, або іншого окрасу конкретним політичним явищам

або ситуаціям. Цілісний процес пізнання політики передбачає одночасне застосування процедур як пояснення, так і розуміння 4.

Розгляд практичної політології як науки та мистецтва передбачає усвідомлення того, що так само, як переплітаються й взаємодіють раціональне та ірраціональне в політиці, так само переплітаються науковість і мистецкість у політико-аналітичній діяльності. Не буде ефективний аналіз, якщо не враховувати, відсікати ірраціонально-суб’єктивні параметри політичних подій. З іншої сторони, не буде ефективним й аналіз, який зводиться лише до інтуїтивних тлумачень аналітика щодо прихованих сторін реальної політики. Лише в поєднанні науково-обґрунтованих процедур і методик з розвинутим вмінням дослідника «вжитися» в світ політики, вміти його інтуїтивно відчувати, криється таємниця високої ефективності різноманітних політико-аналітичних розробок.

Погляд на практичну політологію як науку та мистецтво допомагає чіткіше уявити основні шляхи підготовки висококваліфікованих фахівців з практично-прикладних досліджень. Розвиток якостей науковця-аналітика, політтехнолога, піарщика тощо передбачає, перш за все, фундаментальну освіту у галузі політології, набуття практики застосування сучасних методів та методик збору, обробки й аналізу емпіричної політичної інформації.

Грамотний практичний політолог повинен досконало володіти цим накопиченим теоретико-категоріальним апаратом, різноманітними дослідницькими парадигмами, які використовуються в політичній науці.

Фахівець з практичної політології повинен також володіти й мистецтвом осягнення утаємничого світу політики. Це мистецтво виникає й вдосконалюється на основі розвинутої наукової інтуїції, яка в свою чергу зміцнюється на базі безперервного досвіду самостійної аналітико- прогностичної роботи. Так само, як не може професіонал-музикант не грати

на інструменті щодня, так і політолог-практик не може не вивчати хитросплетіння кожної політичної події та ситуації, вдосконалюючи тим самим свій фаховий рівень.
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