**Семінар. Постмодернізм у сучасній політичній науці**

**🗁 План**

1. Витоки і сутність постмодернізму.
2. Постмодерністська політична думка. Ж. Дерріда, Ж. Бодрійяр, Ф. Джемесон.

**🖉 Ключові поняття:** Модерн, Постмодерн, постмодернізм, симулякр, деконструкція.

**🕮 Методичні вказівки**

Розвиток сучасного соціогуманітарного знання значною мірою відбувається під впливом постмодернізму, однак до цього часу тривають наукові дискусії з приводу його походження і сутності. З’ясуванню цих питань присвячене перше запитання семінарського заняття. Студенти повинні, спираючись на етимологію терміна «Постмодерн» – Післясучасність, спробувати визначити його статус: новий стиль мислення, характерний для кінця ХХ ст.; ситуація в культурній свідомості країн Заходу кінця ХХ ст.; філософська течія; наукова парадигма. Власний вибір потрібно обґрунтувати. Далі необхідно з’ясувати, які саме базові цінності епохи Модерну були заперечені постмодерністами, і проаналізувати джерела постмодернізму. З філософських засад постмодернізму на особливу увагу заслуговують вчення К. Маркса, З. Фрейда, Ф. Ніцше і дослідження в галузі аналізу мови, здійснені Ф. де Соссюром, М. Хайдеггером, Ж. Деррідою. У підсумку студенти повинні назвати характерні ознаки постмодерністського мислення.

У другому питанні пропонується ознайомитися зі змістом двох постмодерністських течій, які справили найбільший вплив на політичну науку, а саме радикального і неомарксиситького постмодернізму. Аналізуючи погляди Ж. Бодрійяра – представника радикального напряму постмодернізму, слід звернути увагу на надану ним характеристику сучасного світу як гіперреального і авторське розуміння поняття «симулякр». При вивченні неомарксистького напряму, втіленого у поглядах Ф. Джемесона, необхідно назвати три стадії розвитку капіталізму і відповідні їм три типи культури. Студентам потрібно визначити, які саме аспекти політичної теорії Ф. Джемесона свідчать про її заснування на засадах марксизму. Усі постмодерністські теорії аналізують сучасний світ як наповнений симулякрами, тож студентам пропонується порівняти смислове значення, якого надають поняттю «симулякр» Ж. Бодрійяр і Ф. Джемесон.

Логічним продовженням вивчення теми є аналіз впливу постмодернізму на сучасну політичну науку, який потрібно робити, спираючись на знання базових принципів постмодернізму. Плюралізм, відносність істини, мислення поза бінарними категоріями, децентрація знання, негативізм, відмова від поняття «прогрес» позначилися на методології дослідження політичних явищ та процесів і якісно змінили саму проблематику досліджень. Студентам потрібно з’ясувати, як з позицій постмодерністського мислення досліджуються політичні ідеології, демократія, політична реклама та інші аспекти політичного життя суспільства.

***???* Питання для самоконтролю**

1. Назвіть базові цінності Модерну, які були заперечені постмодерністами.
2. Визначте сутність постмодернізму.
3. Охарактеризуйте джерела постмодернізму.
4. Назвіть базові засади постмодерністського мислення.
5. Як з позицій постмодернізму характеризував сучасний світ Ж. Бодрійяр?
6. Що таке «симулякр»? Наведіть приклади.
7. Які аспекти політичної теорії Ф. Джемесона свідчать про спробу автора поєднати засади марксизму і постмодернізму?
8. Розкрийте вплив постмодернізму на політичну науку.
9. Назвіть основні пункти критики постмодернізму, запропоновані Ю. Хабермасом.

**☝ Питання для дискусії**

1. Статус постмодернізму до цього часу остаточно не визначено. Досить часто його характеризують як нову філософську парадигму. Спробуйте підібрати основні аргументи на підтвердження і заперечення цієї точки зору.
2. Питання про вплив постмодернізму на сучасну політичну науку залишається дискусійним. Критична оцінка демократії, характеристика політичних ідеологій як віртуальних, акцент на маніпулятивній ролі реклами мали революційне значення у кінці ХХ ст. На Вашу думку, радикальний перегляд традиційних установок має конструктивне чи деструктивне значення для політичної науки і практики?
3. Чи згодні Ви з оцінкою Ж. Бодрійяром сучасного масового суспільства як «чорної діри», яка поглинає культурні смисли і не продукує нічого нового? Як, на Вашу думку, ця теза співвідноситься з процесами формування громадянського суспільства?

**✍ Тести**

1. Поєднайте ім’я автора і його наукову працю:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ж. Бодрійяр | А | «Модерн проти Постмодерну» |
| 2 | Ф. Джемесон | Б | «Постмодернізм, або культурна логіка пізнього капіталізму» |
| 3 | Ю. Хабермас | В | «Симулякри і симуляції» |

1. Деконструкцію як спосіб прочитання текстів, які вбудовані одні в інші, розробив:

а) Ж. Бодрійяр;

б) Ф. Джемесон;

в) Ж. Дерріда;

г) Ф. де Соссюр.

1. Що з даного переліку не є ознакою постмодерністського мислення?

а) плюралізм, відсутність універсальних тверджень;

б) уявлення про світ як сукупність текстів;

в) мислення поза бінаризмом;

г) розвиток об’єктивної науки і об’єктивного знання
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