**ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ**

**Завдання 1.** Іваненко С.О., співробітник ООО «ТЕМП», із хуліганських мотивів, запровадив у комп’ютерну систему ООО «ТЕМП» комп’ютерний вірус, який призвів до перекручення інформації, що зберігалась у файлах із розширенням «doc» та «docx».

Варіант. Було встановлено, що на відновлення файлів та інформації ООО «Темп» необхідно витратити 10 тис. грн.

Якою має бути кримінально-правова оцінка дій Іваненка С.О.?

**Завдання 2.** Керівник служби безпеки банку Головченко А.М., використовуючи право доступу до конфіденційної комп’ютерної інформації банку, скопіював на носій інформації клієнтську базу даних банку, в якій містився перелік номерів кредитних карток фізичних осіб – клієнтів банку, з метою подальшого використання у власних інтересах.

Варіант 1. Головченко А.М., зателефонувавши до банку і погрожуючи оприлюднити відомі йому номери кредитних карток, вимагав виплатити йому 5 тис. доларів США.

Варіант 2. Головченко А.М. за винагороду передав скопійовану інформацію відомому йому раніше програмісту Шрамку І.О., який її перепродав.

Кваліфікуйте дії Головченка А.М. та Шрамка І.О.

**Завдання 3.**  П’ятнадцятирічний Петренко О.Р., «скачавши» з мережі Іnternet комп’ютерний вірус-відмичку, який прикріплюється до електронного листа, надіслав його електронною поштою на адресу одного з банків. Надісланим вірусом було заражено комп’ютерну систему банку, внаслідок чого пінк-коди карток клієнтів та інша конфіденційна інформація були поширені в мережі Іnternet і набули загального доступу.

Кваліфікуйте дії Петренка О.Р.

**Завдання 4.**. Ярошенко В.В., попереджений про звільнення з посади програміста АЕС, з мотивів помсти, ввів шкідливу комп’ютерну програму, яка повинна була вимкнути одну з комп’ютерних систем у день його офіційного звільнення. Закладена програма була виявлена системним адміністратором і зупинки системи вдалося запобігти.

Кваліфікуйте дії Ярошенка В.В.

**Завдання 5.**. Бутенко Л.В., програміст за освітою, безробітний протягом року тричі намагався зламати захисні системи окремих банків. Його було затримано під час чергової спроби добору паролю доступу до комп’ютерної системи.

Кваліфікуйте дії Бутенка Л.В.

**Завдання 6.** Керівник холдингу «PSP» звернувся із заявою про несанкціонований доступ до інформації, яка знаходиться в локальній комп’ютерній мережі. Під час допиту співробітників холдингу була отримана інформація, що за тиждень до цього від співробітників до правління холдингу почали надходити скарги через збої в роботі комп’ютерної системи, а також про те, що двоє співробітників холдингу – Гавриленко В.І. та Карпов М.А. протягом останнього місяця залишалися працювати після закінчення робочого дня. Згодом з’явилася інформація про те, що Гавриленко В.І. Сім днів тому придбав двокімнатну квартиру в новобудові в елітному районі м. Києва. Якими мають бути подальші дії слідчого?

**Завдання 7.** Після прибуття на місце події групи слідчих, один із її членів, аби не допустити маніпуляцій із комп’ютерною технікою, вимкнув електропостачання. Чи вірно вчинив працівник кіберполіції?

**Завдання 8.** Після прибуття на місце події слідчо-оперативної групи один із її членів (слідчий) спробував дослідити та скопіювати інформацію, що знаходилася на комп’ютері, який зазнав хакерської атаки, після чого вона була знищена завдяки спеціальній програмі. Чи вірно вчинив слідчий? Обґрунтуйте відповідь.