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**Тема 1. Загальні положення про медіацію (посередництво)**

1. Історія розвитку інституту медіації
2. Поняття медіації
3. Види медіації
4. Принципи медіації
5. Сфера застосування медіації
6. Правове регулювання медіації

**Нормативно-правові акти**

1. Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу: Закон України від 18 березня 2004 р.// Відомості Верховної Ради України. – 2004. - № 29. – Ст. 367.
2. Про концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів: Указ Президента України від 10.05.2006.- Урядовий кур’єр від 24.05.2006. - № 95.
3. Про схвалення Стратегії реформування системи захисту прав споживачів на ринках фінансових послуг на 2012-2017 роки: Розпорядження Кабінету міністрів України від 31.10.2012. - Урядовий кур'єр від 28.11.2012.
4. Про деякі аспекти медіації у цивільних та господарських правовідносинах: Директива 2008/52/ЄС Європейського парламенту та Ради від 21 травня 2008 р.- Режим доступу: http: //www.ukrmediation.com.ua
5. Типовий закон Комісії Організації Об'єднаних Націй по праву міжнародної торгівлі про міжнародну комерційну погоджувальну процедуру від 24.06.2002// Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995\_l17

**Література**

1. Леко Б., Чуйко Г. Медіація: підручник. – Чернівці: Книги – 21, 2011. – 464 с.
2. [Спектор О. М.](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis64r_81/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=REF&P21DBN=REF&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%A1%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%20%D0%9E$) Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: світовий досвід та перспективи застосування у правовій системі України : [монографія] / О. М. Спектор; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. - К. : Фенікс, 2013.- 159 c.
3. Спектор О. М. Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: автореф. дис. …канд. юрид. наук; 12.00.03/ О. М. Спектор.- К., 2012. – 18 с.
4. Рєзнікова В. Медіація (посередництво) як спосіб вирішення господарських спорів / В. Рєзнікова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. –2012. – № 90.- С. 10-15.
5. Фурса С. Медіація в Україні: актуальні питання теорії і практики та необхідність законодавчої регламентації / С. Фурса // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка . – 2014. – Випуск 1 (99).– С. 5-8.
6. Притика Ю. Д. Посередництво як нова форма вирішення приватноправових спорів/ Ю. Д. Притика// Вісник господарського судочинства. – 2005. – № 1. – с. 231-237.
7. Белінська О. В. Медіація – альтернативне вирішення спорів/ О. В. Белінська // Вісник Вищої ради юстиції. – 2011. - № 1 (15). – С. 158-172.
8. Притика Ю.Д. Зміст та класифікація принципів медіації / Ю.Д. Притика // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2010. - № 10.- С. 86-92.
9. Ясиновський І. Г. Історичний аспект розвитку інституту медіації та сучасні тенденції його розвитку/ І. Г. Ясиновський // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. : Юриспруденція. – 2014. – № 10-2. – Том 1. – С. 31-33.
10. Альтернативні підходи до розв’язання конфліктів: теорія і практика застосування /Уклад.: Н. Гайдук, І. Сенюта, О.Бік, Х.Терешко. – Львів:ПАІС, 2007. – 296 с.
11. Вознюк Н. Принципи альтернативних способів вирішення господарсько-правових спорів/ Н. Вознюк // Право України. – 2013. – № 11. – С. 373-379.
12. Недержавне судочинство в Україні: монографія/ В.В. Коваленко, С.О. Юлдашев. – К., 2006. – 168 с.
13. Єрьоменко Г. Про проект закону «Про медіацію» в Україні/ Г. Єрьоменко // Право України. – 2011. - № 11-12. – С. 217-224.

**Задача**

У відкритому судовому засіданні розглядалася справа за позовом Б. до Л. про витребування автомобіля. Відповідач заявив клопотання про проведення процедури медіації і повідомив, що на його прохання медіатор Т. присутній в залі судового засідання. Суд клопотання задовольнив і ухвалив рішення про призначення медіації, зобов’язав сторін пройти процедуру в залі судового засідання.

Дайте правову оцінку клопотанню Л. і позиції суду. Які принципи медіації Вам відомі? Чи дотримані вони в даній ситуації?

**Тема 2. Процедура медіації**

1. Початок процедури медіації
2. Проведення процедури медіації
3. Припинення процедури медіації
4. Договори за результатами медіації

**Нормативно-правові акти**

1. Типовий закон Комісії Організації Об'єднаних Націй по праву міжнародної торгівлі про міжнародну комерційну погоджувальну процедуру від 24.06.2002// Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995\_l17

**Література**

1. Біцай А. В. Моделі медіації у світі та перспективи для України/ А. В. Біцай// Право і суспільство. – 2013. - № 6. – С. 85-89.
2. Леко Б., Чуйко Г. Медіація: підручник. – Чернівці: Книги – 21, 2011. – 464 с.
3. Мамчур Л. Правова природа і юридичне оформлення відносин учасників медіації/ Л. Мамчур // Альтернативні способи вирішення спорів (ADR): матеріали Четвертого львівського міжнародного форусу 9львів, 26-27 травня 2011 року)/ відп. За вип.. І.І. Дудка.- Львів: Львівський державний інститут новітніх технологій та управління ім.. В. Чорновола, 2011. – С. 166- 173.
4. Рєзнікова В. Медіація (посередництво) як спосіб вирішення господарських спорів / В. Рєзнікова //Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка . –2012. – № 90.- С. 10-15.
5. Огренчук Г.О. Договори про проведення медіації/ Г.О. Огренчук // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. – Випуск 30. – Том 1. – С. 144-148.
6. Кохан Г. Чи потрібна медіація Україні/ Г. Кохан // Мала енциклопедія нотаріуса. – 2014. – № 2 (74). – С. 66-75.

**Задача**

При укладенні договору будівельного підряду між С. та Н., С. запропонував включити до договору умову про медіацію. Н. заперечував, оскільки медіація – це платна послуга і сторони повинні її оплатити в рівних частинах С. Він вважав, що при виникненні спору суд зобов’яже сторони відшкодувати витрати по медіації в рівних частинах, незалежно від домовленості сторін.

Проаналізуйте позиції сторін.

**Тема 3. Правовий статус медіатора**

1. Вимоги щодо набуття статусу медіатора

2. Права медіатора

3. Обов’язки медіатора

4. Відповідальність медіатора

**Нормативно-правові акти**

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. // Відомості Верховної Ради. - 2013. - № 13. – ст. 282.
2. Про нотаріат: Закон України від 02.09.1993 р.// Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 39. – ст. 382.
3. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 р. // Відомості Верховної Ради України. –2010. - № 41-42, № 43, № 44-45.- ст. 529.

**Література**

1. Рєзнікова В. Медіація (посередництво) як спосіб вирішення господарських спорів / В. Рєзнікова //Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка . –2012. – № 90.- С. 10-15.
2. Цибуляк-Кустевич А. Роль судді в процедурах примирення та медіації (порівняльно-правове дослідження)// Режим доступу: [http://eppd13.cz/wp content/uploads/2015/2015-2-2/45.pdf](http://eppd13.cz/wp%20content/uploads/2015/2015-2-2/45.pdf)
3. Біцай А. В. Професійна відповідальність адвоката-медіатора: поняття, особливості та загальна характеристика/ А. В. Біцай // Форум права. – 2014. - № 4.- С. 18-23.
4. Шемелинець І.І. Правовий статус комісії з трудових спорів в сучасних умовах/ І.І. Шемелинець // Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби. – 2015. – Вип. 1 (2).- С. 195-199.

**Задача**

К. звернувся до Л. з пропозицією врегулювати за допомогою медіатора спір про порядок користування колодязем на земельній ділянці, яка належить на праві власності К. Пропозицію Л. прийняв та запропонував звернутися до Українського центру медіації. К. заперечував і наполягав на залученні медіатором сусіда К. та Л., який знає ситуацію, яка склалася, і перебуває в добрих відносинах з К. і Л., не має судимості, раніше був працівником прокуратури.

Яким вимогам повинен відповідати медіатор?

**Тема 4. Медіація в цивільному та господарському судочинстві**

1. Медіація на стадії провадження у справах до судового розгляду
2. Медіація під час судового розгляду
3. Медіація під час апеляційного і касаційного провадження
4. Медіація у виконавчому провадженні

**Нормативно-правові акти**

Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. - № 18. – Ст. 144.

Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. - № 40-42, 42. – Ст. 492.

1. Про виконавче провадження: Закон України від 21.04.1999р.// Відомості Верховної Ради України. – 1999.- № 24, стаття 207.
2. Рекомендація Ради Європи щодо медіації в цивільних справах, ухвалена Комітетом міністрів від 18 вересня 2002 року

**Література**

1. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Впровадження медіації у судовий процес як складова наближення законодавства України до європейських стандартів/ Н. Л. Бондаренко-Зелінська//Приватне право і підприємництво. – К., 2011. – Вип. 10. – С. 181-185.
2. Бортнік О. Г. Мирова угода у цивільному судочинстві: автореф. дис. канд. юрид наук: 12.00.03/ О. Г. Бортнік.- Х., 2007- 19 с.
3. Верба О. Б. Особливості визнання судом мирової угоди на стадії виконавчого провадження/ О. Б. Верба// Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.- 2008. - № 3.
4. Гончарова Г. С. Мирова угода та медіація: загальні риси та відмінності між ними/ Г. С. Гончарова //Право та інновації. – 2013. - № 4. – С. 79-85.
5. Фурса С. Медіація в Україні: актуальні питання теорії і практики та необхідність законодавчої регламентації/ С. Фурса // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2014. – Випуск 1 (99).– С. 5 - 8.
6. Сібільов Д. М. Мирова угода у виконавчому провадженні: процесуальні аспекти виконання судових рішень/ Д. М. Сібільов //Право і безпека. - 2012.- № 2 (44). – С. 191-194.
7. Тимченко Г. Мирова угода в науці цивільного процесуального права/ Г. Тимченко // Право України. – 2004. - № 8. – С. 104-107.

**Задачі**

1. К. уклав договір найму житла з П., в якому була визначена плата в розмірі 3000 гривень. В договорі не було вказано, що у вказану суму входить плата за комунальні послуги. Через місяць після початку дії договору найму житла К. звернувся до П. з вимогою сплатити плату за комунальні послуги. П. заперечував, оскільки даний обов’язок відсутній у договорі. К. запропонував П. звернутися до медіатора з метою внесення змін до договору на взаємовигідних умовах. П. звертатися до медіатора відмовився, оскільки медіатор займається врегулюванням спорів, а не доопрацюванням договорів. Крім того, він вказав, що між сторонами відсутній закріплений в договорі обов’язок звертатися до медіатора і запропонував звернутися до суду.

Дайте правову оцінку позиціям сторін.

1. Гр. Г. звернувся до суду з позовною заявою до Львівського хлібокомбінату про поновлення на роботі. Ухвалою суду від 17 липня 2009 року визнано мирову угоду, за умовами якої відповідач зобов’язується поновити позивача на посаді слюсаря 5-го розряду в цех No6 Львівського хлібокомбінату від 27 серпня 2009 року. Проаналізуйте ситуацію. Що таке мирова угода? Який порядок визнання судом мирової угоди? Який процесуальний порядок затвердження мирової угоди? Які правові наслідки укладення мирової угоди?

**Тема 5. Медіація в адміністративному та кримінальному судочинстві**

1. Примирення в адміністративному процесі
2. Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим в кримінальному процесі

**Нормативно-правові акти**

Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року // Відомості Верховної Ради України. – 2013. - № 9-10. – Ст. 88.

Кодекс адміністративного судочинства України від 06 липня 2005 року// Відомості Верховної Ради України. – 2005. - № 35. , / 35-36, 37 / – Ст. 446.

Рекомендація комітету міністрів ради Європи державам-членам «Про медіацію в кримінальних справах» // Відновне правосуддя в Україні: Щоквартальний бюлетень. – 2005. - № 1-2. – с. 50-53.

**Література**

1. Микитин Ю. І. Медіація у кримінальних справах: деякі правові аспекти. – К., 2006. – 84 с.
2. Нестор Н. В. Медіація у кримінальному процесі Сполученого Королівства Великої Британії/ Н. В. Нестор // Бюллетень міністерства юстиції України.- 2014. - № 12. – С. 144-148.
3. Нестор Н. В. Перспективи розвитку інституту медіації в кримінальному судочинстві України: нормативно-правовий аспект. - Форум права. - 2010. - № 3.– С. 312-317.
4. Хруслова Л. А. Форми реалізації положень відновного правосуддя у судовому розгляді кримінальної справи / Л. А. Хруслова // Відновне правосуддя в Україні: Щоквартальний бюлетень. – 2007. - № 4. – С. 29-31.
5. Землянська В. В. Впровадження відновного правосуддя у кримінальне судочинство України: посібник/ В. В. Землянська, Л. Б. Ільковець, В. В. Середін. – К., 2008. – 168 с.
6. Ліхолєтова Ю. А. До питання запровадження інституту медіації згідно з кримінальним процесуальним кодексом України / Ю. А. Ліхолєтова //Адвокат.– 2012. - № 12. – С. 24-27.

**Задача**

8 червня 2011 року Ярема (17 років), маючи умисел на заволодіння чужим майном шляхом обману та зловживання довірою Оксани, попросив її показати йому свій мобільний телефон, щоб роздивитися. Отримавши мобільний телефон, Ярема роздивлявся його, тримаючи в руках, а потім, скориставшись тим, що Оксана відволікла увагу в іншу сторону, пішов з телефоном у невідомому напрямку. Вартість телефону складала 1000 грн. Викраденим неповнолітній розпорядився на свій розсуд. Щодо нього була порушена кримінальна справа за ч. 1 ст. 190 КК України. Постановою слідчого справа була направлена до суду для вирішення питання про звільнення Яреми від кримінальної відповідальності за ст. 46 КК України у зв’язку з примиренням винного з потерпілим. Суд встановив, що Ярема вчинив злочин вперше, за місцем проживання характеризується позитивно, за місцем навчання – негативно. Допитана в судовому засіданні потерпіла Оксана не заперечила проти звільнення неповнолітнього Яреми від кримінальної відповідальності за примиренням з нею, пояснила, що з обвинуваченим примирилася, мають дружні відносини, він відшкодував їй матеріальну і моральну шкоду, заподіяну злочином. Проаналізуйте доцільність медіації.

**Тема 6. Медіація як спосіб вирішення цивільних спорів (4 год)**

1. Медіація у спорах про захист особистих немайнових прав фізичної особи
2. Медіація у спорах про право власності та інші речові права
3. Медіація у спорах про право інтелектуальної власності
4. Медіація у спорах, що виникають з договорів
5. Медіація у спорах про недоговірні зобов’язання
6. Медіація у спорах про спадкове право

**Нормативно-правові акти**

Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. - № 40. – Ст. 356.

1. Про деякі аспекти медіації у цивільних та господарських правовідносинах: Директива 2008/52/ЄС Європейського парламенту та Ради від 21 травня 2008 р.- Режим доступу: http: //www.ukrmediation.com.ua

**Література**

1. Спектор О. М. Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: автореф. дис. …канд. юрид. наук; 12.00.03/ О. М. Спектор.- К., 2012. – 18 с.
2. Фурса С. Медіація в Україні: актуальні питання теорії і практики та необхідність законодавчої регламентації/ С. Фурса // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2014. – Випуск 1 (99).– С. 5-8.
3. Пухаленко В. П. Деякі аспекти медіації у цивільних та комерційних справах, як складова політики Європейського Союзу/ В. П. Пухаленко // Форум права.- 2012. - № 3.

**Задачі**

1. Жінка похилого віку К. уклала договір дарування житлового будинку з своїми доньками С. і Г. Доньки обіцяли не порушувати її права володіння і користування будинком, допомагати по веденню домашнього господарства. С. і Г. не виконала своїх зобов’язань, створювали умови, за яких вона не могла проживати в будинку, залишали її без догляду в зимовий час. Застосуйте медіацію при вирішенні даного спору.
2. М. звернулася до суду з позовною заявою про розірвання договору довічного утримання. В судовому засіданні з’ясувалося, що набувач за договором Ч. щомісячно надавав М. утримання у вигляді їжі, сплачував комунальні послуги та витрати на ліки. М. не заперечувала цього факту, але просила договір розірвати, оскільки в неї з відповідачем неприязні стосунки і вона не бажає надалі одержувати будь-які кошти від неприємної їй людини. Чи може бути вирішений спір в суді? Застосуйте медіацію при вирішенні даного спору.

**Тема 7. Медіація як спосіб вирішення господарських спорів**

1. Медіація у договірних спорах
2. Медіація у переддоговірних, немайнових спорах
3. Медіація у майнових спорах
4. Медіація у спорах про право інтелектуальної власності
5. Медіація у справах про банкрутство

**Нормативно-правові акти**

Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. - № 18. – Ст. 144.

1. Про деякі аспекти медіації у цивільних та господарських правовідносинах: Директива 2008/52/ЄС Європейського парламенту та Ради від 21 травня 2008 р.- Режим доступу: http: //www.ukrmediation.com.ua

**Література**

1. Вознюк Н. Класифікація видів альтернативних способів вирішення господарсько-правових спорів/ Н. Вознюк // Право України. – 2014. - № 6. – С. 222-229.

**Задачі**

1 лютого 2008 року громадянка Д. в простій письмовій формі уклала договір оренди власної квартири для офісних потреб із товариством з обмеженою відповідальністю “Сенатор” строком на три роки. У змісті договору сторони зазначили, що для проведення поточного та, в разі необхідності, капітального ремонту, сторони повинні укласти додаткову угоду. Однак, ТзОВ здійснило ремонт, переобладнавши квартиру під офіс без укладення такої угоди, зарахувавши вартість проведених робіт у розмір орендної плати. 1 лютого 2010 року Д. звернулася з вимогою про розірвання договору оренди, мотивуючи тим, що товариство не вносить орендну плату, передбачену договором. Директор товариства, заперечуючи проти розірвання договору, наполягав на тому., що вартість робіт по переобладнанню житлової квартири в приміщення для нежитлових потреб є еквівалентною 3-річній сумі орендної плати. Застосуйте медіацію при вирішенні даного спору.

1. Між приватним підприємством “Зоря” і цегельним заводом 25 жовтня 2009 року було укладено договір купівлі-продажу 20 тис. цеглин. Згідно із умовами договору ПП 26 жовтня 2009року провело передоплату, а 30 жовтня 2009 року представник ПП з’явився за цеглою на власному транспорті. Проте ні 30 жовтня, ні в наступні 3 дні представник ПП не зміг одержати цеглу. Представник заводу пояснив, що цегла не може бути відвантажена через аварію в системі електропостачання. ПП купило потрібну йому цеглу у іншого виробника за вищу ціну і 5 листопада 2009 року повідомило цегельний завод про відмову від договору. Одночасно ПП зажадало повернення суми передоплати, відшкодування збитків за експлуатацію і простій автотранспорту, сплати неустойки. Застосуйте медіацію при вирішенні даного спору.

**Тема 8. Медіація як спосіб вирішення сімейних спорів**

1. Медіація у спорах про розірвання шлюбу

2. Медіація у спорах про стягнення аліментів

3. Медіація у спорах про поділ майна подружжя

4. Медіація у спорах про шлюбний договір

5. Медіація у спорах про визначення походження дітей

**Нормативно-правові акти**

Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 року // Відомості Верховної Ради України. – 2002. - № 21. – Ст. 135.

Рекомендації Rec (98) щодо медіації в сімейних справах

**Література**

1. Яворська О., Демчук А. Медіація в сімейних спорах/ О. Яворська, А. Демчук// Історико - правовий часопис. – 2013. - №2 .- С 79-83.

**Задачі**

1. Подружжя Г. звернулося до суду із заявою про усиновлення неповнолітнього К. Як заінтересована особа судом залучена бабуся К. Вона заперечувала проти усиновлення К., оскільки Г. проживають в Києві і після усиновлення їй буде складно бачитися з внуком. Подружжя Г. запропонували звернутися до медіатора з метою врегулювання спору. Чи є доцільним в даній ситуації проведення медіації?
2. Ісаков звернувся з позовом до своєї повнолітньої дочки Ісакової про стягнення аліментів в розмірі 500 гривень щомісяця. В обґрунтування своїх вимог позивач посилався на те, щ є пенсіонером, інвалідом 3-ї групи, розмір йог пенсії складає 1300 гривень, з яких щомісяця стягують 500 гривень на утримання колишньої дружини, частина грошей витрачається на ліки, тому коштів недостатньо, донька не допомагає. Ісакова пояснила, що її заробіток становить 1500 гривень, на утриманні має малолітню дочку, допомагає матері, а батько хоче стягнути неї аліменти, щоб компенсувати витрати на утримання колишньої дружини. Чи є доцільним в даній ситуації проведення медіації?

**Тема 9. Медіація як спосіб вирішення трудових спорів**

1. Медіація як спосіб вирішення індивідуальних трудових спорів
2. Медіація як спосіб вирішення колективних трудових спорів

**Нормативно-правові акти**

Кодекс законів про працю України від 10 грудня 1971 року // Відомості Верховної Ради України. – 1971. - № 40. – Ст. 356.

1. Про колективні договори і угоди: Закон України від 03 березня 1998 р. // Відомості Верховної Ради.– 1998. - № 50. – Ст. 375.
2. Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів): Закон України від 1 липня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 36. – Ст. 361
3. Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу: Закон України від 18 березня 2004 р.// Відомості Верховної Ради України. – 2004. - № 29. – Ст. 367.

**Література**

1. Буряк В. Я. Трудові спори: прядок їх вирішення в Україні., Київ, 2003
2. Гондза В.В., Омельченко О.С. Примирна комісія як оптимальний засіб для врегулювання колективного трудового спору (конфлікту) / В.В. Гондза. О.С. Омельченко// Бюлетень Національної служби посередництва і примирення. – 2014. - № 11-12. – С. 4-12.
3. Гончарова Г. Мирова угода як спосіб врегулювання трудових спорів на основі взаємних поступок/ Г. Гончарова// Право України. - 2011. – № 11-12.– С. 176-181.
4. Дараганова Н. В. Медіація як один з альтернативних способі вирішення індивідуальних трудових спорів/ Н. В. Дараганова // Юридична наука. – 2011. - № 6. – С. 77-83.
5. Дараганова Н. В. Питання застосування в Україні медіації як альтернативного способу вирішення індивідуальних трудових спорів / Н. В. Дараганова //Вісник Академії адвокатури України. – 2012. - №3(25). – С. 178-181.
6. Кабанець В. М. Медіація (посередництво) як альтернативний спосіб вирішення трудового спору/ В. М. Кабанець //Форум права. – 2011. - № 4. – С. 340-342.
7. Лагутіна І. В. Форми захисту трудових прав працівників: Монографія/ І. В. Лагутіна //Одеська юридична академія. – Фенікс, 2008. – 160 с.
8. Лазор В.В. Правове регулювання трудових спорів, конфліктів і порядок їх вирішення на сучасному етапі: монографія. – Луганськ, 2004.
9. Сокол М. В. Порядок вирішення колективних трудових спорів і конфліктів в Україні: автореф. дис. …канд. юрид. наук; 12.00.05/ М. В. Сокол.- К., 2010. – 16 с.
10. Шемелинець І. І. Правовий статус комісії з трудових спорів в сучасних умовах/ І. І. Шемелинець // Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. – 2015. – Вип. 1(2). – 2015. – С. 195-199.

**Задача**

Бєлкіна прийнята на роботу в плановий відділ треста економістом за працею. Але з врахуванням її знань, досвіду роботи адміністрація поклала на неї, з метою ущільнення робочого дня, додаткові обов’язки: складання посадових інструкцій для заводського адміністративного персоналу; розробку проекту плану за працею; надання допомоги ст. бухгалтеру під час складання річного балансу; постійне представництво в комісії за трудовими суперечками і в комісії, яка проводить інвентаризацію споруд.

У своїй заяві в КТС Бєлкіна, послалась на те, що доручені їй завдання виходять за рамки її трудової функції. Чи доцільною є медіація в даній ситуації?

**Тема 10. Медіація як позасудовий спосіб вирішення земельних спорів**

1. Види земельних спорів

2. Розгляд і вирішення земельних спорів в позасудовому порядку

3. Особливості медіації при вирішенні земельних спорів

**Нормативно-правові акти**

Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001 року // Відомості Верховної Ради України. – 2002. - № 3. – Ст. 27.

Про деякі аспекти медіації у цивільних та господарських правовідносинах: Директива 2008/52/ЄС Європейського парламенту та Ради від 21 травня 2008 р.- Режим доступу: http: //www.ukrmediation.com.ua

**Література**

1. Настіна О. І. Медіація як альтернативний та ефективний спосіб вирішення межових земельних спорів/ О. І. Настіна // Бюлетень міністерства юстиції України. – 2014. - № 3. – С. 129-134.
2. Лейба Л. В. Правове регулювання вирішення земельних спорів : дис. ... канд. юрид.наук : 12.00.06 / Л. В. Лейба ; Нац. юрид. акад. ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2005. – 18 c.

3. Шемшученко Ю. С. Земельні спори / Ю. С. Шемшученко // Юридична енциклопедія. − К. : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана. − К., 1999. − Т. 2. − С. 590-591.

4. Шульга М. В. Актуальные правовые проблемы земельных отношений в современных условиях / М. В. Шульга. − Х. : Консум,1998.− С. 185-187.

**Задачі**

1. Член КСП Ференц вирішив вийти з підприємства і попросив надати йому земельну ділянку поруч із селом біля річки. Рішенням правління КСП його прохання про вихід з КСП було задоволено, але земельну ділянку йому було надано в кінці найдальшого від села поля, оскільки за рішенням загальних зборів саме в цьому місці була виділена площа для забезпечення всіх колишніх членів КСП земельними паями. Чи є доцільним в даній ситуації проведення медіації?
2. Селянська спілка „Райдуга” прийняла рішення про паювання земель, переданих їм у колективну власність. Рішення передбачало, що право на земельний пай набувають лише працюючі члени селянської спілки. Пенсіонери спілки, які не беруть участь у її діяльності, набувають право на ½ частину земельного паю,що припадає на кожного працюючого.Пенсіонери П. і К. відмовилися від такого порядку паювання і звернулися до селянської спілки із заявою про вихід з її членів та просили виділити належні їм частини земельних угідь і видати їм відповідно державні акти на право приватної власності на вказані земельні ділянки.Загальні збори селянської спілки відмовили вказаним громадянам у виділенні належних їм земельних часток, вважаючи, що це призведе до значного скорочення орних земель спілки, та, беручи до уваги, що цим громадянам уже належать землі на праві власності для ведення особистого господарства та присадибні землі. Чи є доцільним в даній ситуації проведення медіації?

**Тема 11. Медіація в нотаріаті**

1. Підстави для інтеграції примирювальних процедур в нотаріальну практику
2. Елементи медіації в рамках нотаріальних повноважень

**Нормативно-правові акти**

1. Про нотаріат: Закон України від 02.09.1993 р.// Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 39. – стаття 382.
2. Порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України: затв. Наказом міністерства юстиції України від 22.02.2012. № 296/5

**Література**

1. Дякович М.М. Охорона і захист сімейних прав та інтересів нотаріусом: Монографія/ М. М. Дякович.- К.: Істина, 2014.- 520 с.
2. Дякович М. М. Нотаріус як медіатор / М. М. Дякович // Перспективи застосування альтернативних способів вирішення спорів (ADR) в Україні: матеріали Другого львівського міжнародного форуму (Львів, 26-29 травня2009 року) /відп. за вип. І.І. Дутка. – Львів: Львівський державний інститут новітніх технологій та управління ім. В. Чорновола, 2009. –с. 209-213.
3. Дякович М. М. Пропозиції щодо розвитку медіації у нотаріальній практиці нотаріусів України/ М. М. Дякович // Законодавче регулювання альтернативних способів вирішення спорів. Світова та національна практика ADR: матеріали Третього львівського міжнародного форуму (Львів, 27-28 травня 2010)/ відп. за вип. І.І. Дудка. - Львів: Львівський державний інститут новітніх технологій та управління ім. В. Чорновола, 2010. – С. 247-251.
4. Дякович М. М. Пропозиції щодо розвитку медіації в нотаріальній практиці нотаріусів України / М. М. Дякович // Часопис Київського університету права. – 2014. - № 4. – С. 137-139.
5. Дякович М. М. Нотаріус як медіатор/ М. М. Дякович // Юридичний науковий електронний журнал. - 2015. - № 1. – С. 54-55.
6. Селіванова А. Медіація – професія майбутнього/ А. Селіванова // Нотаріат України. – 2014. - № 3. – С. 39.
7. Ригер Г. Нотариус в качестве медіатора// Медиация в нотариальной практике (Альтернативные способы разрешения конфликтов/ пер. с нем.; отв. ред. К. Грефин фон Шлиффен, Б. Вегианн./ Ригер Г., Мим К.- М.: Волтерс Клувер, 2005.
8. Фурса С. Медіація в Україні: актуальні питання теорії і практики та необхідність законодавчої регламентації/ С. Фурса // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2014. – Випуск 1 (99).– С. 5-8.
9. Селиванова А. Попробуем договориться ?!/ А. Селиванова // Мала енциклопедія нотаріуса. – 2014. - № 2 (74). – С 59-61.
10. Притика Ю. Д. Медіація в нотаріальній діяльності (досвід Німеччини)/ Ю. Д. Притика // Мала енциклопедія нотаріуса. – 2007. - № 3.

**Тема 12. Медіація в адвокатурі**

1. Види адвокатської діяльності. Права та обов’яжи адвоката
2. Елементи медіації в адвокатській діяльності

**Нормативно-правові акти**

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07. 2012 р.// Відомості Верховної Ради України. – 2013. - № 27. – стаття 282.

**Література**

1. Біцай А. В. Професійна відповідальність адвоката-медіатора: поняття, особливості та загальна характеристика // Форум права. – 2014. - № 4. – С. 18-23.
2. **Гаррис Р.** Школа адвокатуры. Руководство к ведению гражданских и уголовных дел / Р. Гаррис ; пер. с англ. П. Сергеич. – Изд. 2-е. – М. : Изд-во СГУ, 2010. – 349 с.
3. **Зейкан Я. П.** Адвокат: навички професії : практ. посіб. / Я. П. Зейкан. – 2-ге вид., стер. – К. : КНТ : Вид. Ліпкан О.С., 2011. – 788 с.
4. **Зейкан Я. П.**Адвокат: кримінальні справи : метод. поради : у 2 ч. / Я. П. Зейкан. – К. : Дакор, 2012. – 728 с
5. **Зейкан Я. П.**Адвокат: цивільні справи : метод. поради / Я. П. Зейкан. – К. : Дакор : Світ книг, 2012. – 688 с.
6. **Іванцова А. В.** Організаційні форми діяльності адвокатури : монографія / А. В. Іванцова. – Х. : ФІНН, 2011. – 248 с.
7. **Синеокий О. В.** Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: новый курс адвокатского права и адвокатской криминалистики : учеб. пособие / О. В. Синеокий. –Изд. 2-е, испр. и доп. – Харьков : Право, 2012. – 520 с.

**Тема13: Медіація у сфері корпоративного управління**

1. Загальні положення про охорону і захист корпоративних прав
2. Спори, пов’язані з питаннями корпоративного управління
3. Переваги медіації як способу захисту корпоративних прав

**Література**

1. Ерік М. Рунессон, Марі-Лоранс Гі. Медіація конфліктів і спорів у галузі корпоративного управління / Ерік М. Рунессон, Марі-Лоранс Гі- Вашингтон, 2007. – 68 с.
2. Шамлікашвілі Цисана Медіація як метод позасудового вирішення спорів / Цисана Шамлікашвілі.-М.: Міжрегіональний центр управлінського та політичного консультування, 2006.

**Задачі**

У 2002 р. у Раді розпалилася суперечка через питання стратегії діяльності компанії, зокрема щодо доцільності злиття Н. з компанією С. Злиття підтримали усі члени Ради за винятком сина співвласника компанії Н. - В. Невдовзі після того як В. заявив про свою незгоду, родина іншого співзасновника компанії Н., підтримала його позицію. Разом двом родинам належало 18 % випущених компанією акцій із правом голосу. Решта членів ради гучно підтримали злиття і надали дозвіл на розсилку листів акціонерам компанії, в яких дискредитувалася позиція В. і зазначалося, що він «музикант та науковець» і «ніколи не працював у компанії». В. у свою чергу, оприлюднив інформацію, що у разі злиття головні виконавчі директори двох компаній отримують компенсаційний пакет загальною вартістю 115 млн. У відповідь виконавча дирекція компанії Н. звинуватила В. у поширенні неправдивої інформації щодо умов працевлаштування провідних виконавчих посадових осіб компанії. Конфлікт між В. та рештою членів Ради коштував обом сторонам дуже дорого через значні витрати на судові позови. Після злиття Н. і С. не переобрали В. до складу ради, а імідж компанії був суттєво зіпсований нападами ЗМІ[[1]](#footnote-2). Проаналізуйте можливість застосування медіації в даній ситуації.

**Тема 14. Медіація в країнах англо-американської школи прав**

**а (4 год)**

1. Медіація у Сполучених Штатах Америки
2. Медіація у Великобританії

**Література**

1. Ясиновський І. Г. Характеристика моделей медіації в розвинутих країнах/ І. Г. Ясиновський // Юридичний вісник. – 2014. - № 4 (33). – С. 94-98.
2. Кисельова Т. Правове регулювання відносин із надання послуг медіації у зарубіжних країнах/ Т. Кисельова // Право України. – 2011. - № 11-12. – С. 225-236.
3. Культін Д. Становлення правового регулювання трудових відносин у Сполучених Штатах Америки/ Д. Культін // Бюлетень національної служби посередництва і примирення. – 2014. – 3 7-8. – С. 52-58.
4. Насобина А. Международный опит медиации в контексте проекта закона о медиации в Украине/А. Насобина // Мала енциклопедія нотаріусів. – 2014. – № 2(74). – С. 62-65.
5. Альтернативні підходи до розв’язання конфліктів: теорія і практика застосування /Уклад.: Н. Гайдук, І. Сенюта, О.Бік, Х.Терешко. – Львів:ПАІС, 2007. – 296 с.

**Тема 15. Медіація в країнах романо - германської школи права (4 год)**

1. Медіація в Німеччині
2. Медіація в Австрії
3. Медіація в Італії
4. Медіація у Франції

**Література**

1. Ясиновський І. Г. Характеристика моделей медіації в розвинутих країнах/ І. Г. Ясиновський // Юридичний вісник. – 2014. - № 4 (33). – С. 94-98.
2. Кисельова Т. Правове регулювання відносин із надання послуг медіації у зарубіжних країнах/ Т. Кисельова // Право України. – 2011. - № 11-12. – С. 225-236.
3. Чанишева Г. І. Спеціалізована трудова юстиція в країнах Європи: досвід для України/ Г. І. Чанишева // Вісник Вищої Ради юстиції. – 2010.- № 2. –С. 75-82.
4. Квіт Н., Яримович У. Австрійський досвід запровадження та функціонування медіації як одного з альтернативних методів вирішення спорів/ Н. Квіт, У. Яримович // Альтернативні способи вирішення спорів (ADR): матеріали Шостого львівського міжнародного форуму (Львів, 30-31 травня 2013 року)/відп. за вип. І.І. Дудка.- Львів: Видавництво Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, 2013. – С. 197-223.
5. Землянська В. Вивчення досвіду Польщі у сфері медіації/ В. Зкмлянська// Право України. – 2004. - № 3. – С. 135-137.
6. Цимбалюк В. І. Теоретико-правовий аналіз зарубіжного досвіду правового забезпечення медіації/ В. Цимбалюк // Бюлетень міністрестра юстиції України. – 2014. - № 11. – С. 55-60.
7. Альтернативні підходи до розв’язання конфліктів: теорія і практика застосування /Уклад.: Н. Гайдук, І. Сенюта, О.Бік, Х.Терешко. – Львів:ПАІС, 2007. – 296 с.

1. Ерік М. Рунессон, Марі-Лоранс Гі. Медіація конфліктів і спорів у галузі корпоративного управління / Ерік М. Рунессон, Марі-Лоранс Гі- Вашингтон, 2007. – с. 24. [↑](#footnote-ref-2)