**Критерії оцінювання та система накопичення балів.**

**«Соціологія громадської думки»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид діяльності** | **Умови нарахування максимального балу** | **Кількість балів за весь курс (max)** | **Сума балів з урахуванням кожного попереднього виду діяльності** |
| 1. | Присутність на лекціях  | Присутність на усіх лекційних заняттях  | 5 | 5 |
| 2. | Присутність на семінарах | Присутність на усіх семінарських заняттях  | 5 | 10 |
| 3. | Ведення конспекту лекційних та семінарських занять | Наявність конспекту усіх розглянутих тем курсу | 6 | 16 |
| 4. | Підготовка і участь у семінарському занятті  | Залежить від повноти доповіді, використанні додаткової наукової літератури по-за матеріалами підручника. Вільне володіння матеріалом (розповідь, без опори на конспект) і так далі. | 33(1 семінар = 3 балів) | 49 |
| 5.  | Доповнення на семінарському занятті | В залежності від об’єму доповнення (0,5-1 бали) | 11(1 семінар = 1 бал) | 60 |
| 6. | Виконання теоретичної контрольної роботи | Правильні відповіді на усі запитання роботи | 10(3-4 балів за 1 завдання) | 70 |
| 7. | Індивідуальна робота | Виконання індивідуальної роботи із урахуванням усіх поставлених вимог  | 10 | 80 |
|  | Складання іспиту |  | 20 | 100 |
| Підсумковий рейтинговий бал | 100 |

Оцінювання відповідей на семінарському занятті:

3 бали – чітка повна змістовна відповідь на питання, оперування багатьма теоретичними джерелами, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції;

2 бали – все вище перелічене, але при відсутності авторської позиції;

1 бал – поверховий виклад матеріалу;

1 бал – змістовне доповнення;

0,5 балу – коротке доповнення.

Оцінювання контрольної роботи:

4 бали – повна змістовна відповідь на всі завдання, оперування багатьма теоретичними джерелами, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції;

3 бали – авторська позиція заявлена, але повністю не обґрунтована, викладення матеріалу засноване на знанні джерел, але без аналітичної позиції;

2 бали – поверховий виклад матеріалу, слабке знання теоретичних джерел;

0,5-1,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу, нечіткі та помилкові визначення понять.